ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1904 ГОДЪ

КНИГА ПЕРВАЯ.

ДВѢСТИ ВОСЬМАЯ.

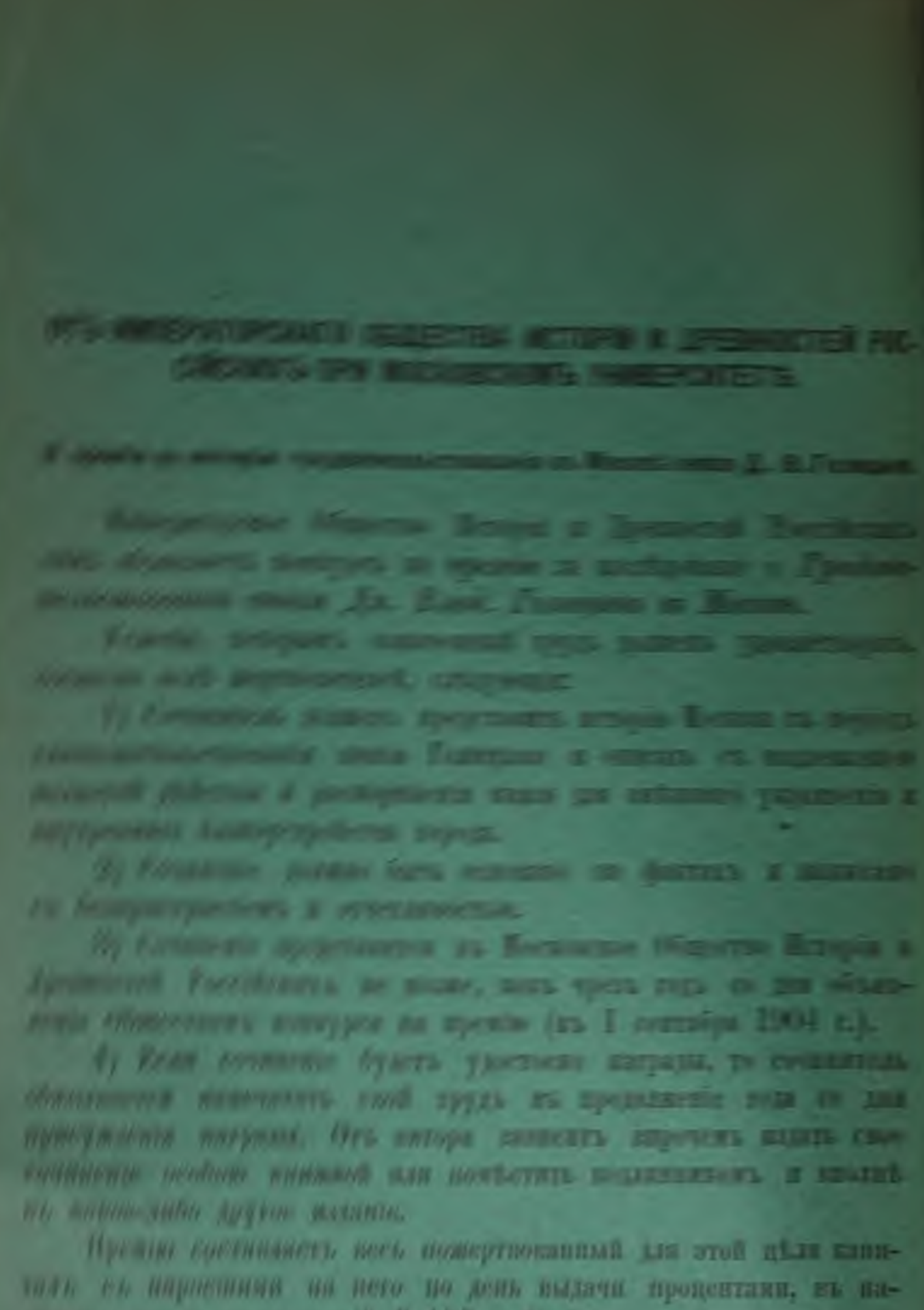
ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

Е. В. Барсова.

МОСКВА.

1904.



ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

О преміи за исторію генералъ-губернаторства въ Москвѣ князя Д. В. Голицына.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ симъ объявляетъ конкурсъ на премію за сочиненіе о Генералъ-губернаторствѣ князя Дм. Влад. Голицына въ Москвѣ.

Условія, которымъ означенный трудъ долженъ удовлетворять, помимо всѣхъ общепринятыхъ, слѣдующія:

1) Сочинитель долженъ представить исторію Москвы за періодъ генералъ-губернаторства князя Голицына и описать съ надлежащею полнотой дѣйствія и распоряженія князя для наилучшаго управленія и внутренняго благоустройства города.

2) Сочиненіе должно быть основано на фактахъ и написано съ безпристрастіемъ и отчетливостью.

3) Сочиненія представляются въ Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ не позже, какъ чрезъ годъ со дня объявленія Обществомъ конкурса на премію (къ 1 сентября 1904 г.).

4) Если сочиненіе будетъ удостоено награды, то сочинитель обязывается напечатать свой трудъ въ продолженіе года со дня присужденія награды. Отъ автора зависитъ впрочемъ издать свое сочиненіе особою книжкой или помѣстить продолженіемъ въ какомъ-либо другомъ изданіи.

Премію составляетъ весь пожертвованный для этой цѣли капиталъ съ наросшими на него по день выдачи процентами, въ настоящее время достигающій *9,400 рублей.*

Авторы свои труды благоволятъ присылать въ Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ — по адресу: Москва, Моховая, зданіе Университета.

NB. Настоящее объявленіе имѣетъ быть ежегодно возобновляемо до тѣхъ поръ, пока не будетъ представлено сочиненіе.

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1904 годъ

КНИГА ПЕРВАЯ.

ДВѢСТИ ВОСЬМАЯ.

ИЗДАНА

подъ завѣдываніемъ

Е. В. Барсова.

МОСКВА.
Университетская типографія, Страстной бульваръ.
1904.

Сообщ. Дѣйствительный Членъ Н. Н. Оглоблинъ.

I.

МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

А. А. Шахматовъ.

О
ТАКЪ НАЗЫВАЕМОЙ
РОСТОВСКОЙ ЛѢТОПИСИ.

Печатано подъ наблюденіемъ Дѣйствительнаго Члена А. А. Шахматова.

Сборникъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ № 20/25 представляетъ объемистый фоліантъ, содержащій въ началѣ 8 ненумерованныхъ, затѣмъ 885 нумерованныхъ и, наконецъ, въ концѣ 8 ненумерованныхъ листовъ. Писанъ нѣсколькими полууставными и скорописными почерками: первый полууставный почеркъ обнимаетъ листы 1—442, 837—853 и 875—885; второй—листы 443—450, третій 451—458, четвертый 459—620, пятый 854—874; первый скорописный почеркъ обнимаетъ листы 621—828, а второй листы 829—832. Всѣ эти почерки принадлежатъ XVIII в. и, какъ кажется, первой его половинѣ.

На первомъ ненумерованномъ листѣ имѣется надпись, сдѣланная новою рукой: «Лѣтописецъ Ростовскій». На верхнемъ полѣ листовъ 1—8 читается запись: «Лѣтописецъ сей подаренъ мнѣ отъ Его Свѣтлости Бригадира Князь Сергія Дмитріевича Кантемира, а я оной отдаю навсегда въ Библіотеку Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ Архива Колежской Ассессоръ Николай Бантышъ-Каменской 1 мая 1787 года».

I.

Содержаніе сборника слѣдующее: 1) Л. 1-й—1-й обор. «Лѣтописецъ». Подъ этимъ заглавіемъ находимъ ту хронологическую выкладку, которая предшествуетъ между прочимъ хронографу редакціи 1512-го года (Поповъ, Обзоръ хроногр. русск. ред. I, 99). Нач. «Отъ Адама до потопа лѣтъ 2242», кон. «а отъ крещенія до конца седьмыя тысящи лѣтъ 504».

2) Лл. 1-й обор.—620-й: «Книга глаголемая временникъ сирѣчь лѣтописецъ россійскіи отъ него же времени начатъ прозыватися россійская земля и владѣющіи ею». Начинается съ Повѣсти временныхъ лѣтъ и оканчивается новгородскимъ извѣстіемъ 8-го августа 1539 года о рожденіи урода. Эта лѣтопись, какъ указано ниже во II главѣ, называется Ростовскою; тамъ же остановлюсь на вопросахъ о ея составѣ и происхожденіи.

... ...ненный отрывокъ, начинающійся ...ъ ...въ межъ митрополитомъ геронтіемъ ...кимъ, о кириловѣ монастырѣ ... і в повиновеніі у своего свя... ...какъ жилъ преподобный старецъ ки... подъ 6986 (1478) въ Воскресен... VI. 106—107) лѣтописахъ, а подъ ... 1-й лѣт. (VI. 33—34). Въ Ро... ...не имѣется — очевидно, это и было ...ѣ.

... ...боръ.: О благословеніи святителей ... Нач. «Благочестивый государь царь ... всеа росиі приcлалъ по своихъ ... себя»: кон. «ігумена тихона дани... ...ѣнія собора, созваннаго царемъ ...1572-мъ году для утвержденія своего ... Росс. Вивліоѳика, XIII. 104—111 и ...ымъ отличнымъ отъ этого спискамъ». ... Краткія замѣтки о царствованіи Ивана ...ъ на Новгородъ 1570 года, убіеніе ...ября 1581, рожденіе царевича Дмит... ...тантинополь, Антіохію, Александрію, ... Египетъ Трифона Коробейникова и ...итомъ сынѣ [1].

...деніе Варлаама Ясинскаго, озаглав... ... о небесномъ явленіи 1671 г., ви-

...ство о путешествіи Трифона Коробейникова ... 7090 го родися сынъ царю і великому князю ... ...ановичь. И того же году послалъ государь ... всеа русі купцевъ своихъ тріфона коро... ...въ сыне своемъ во благовѣрномъ царевиче ...антиохию і во александрию і во святый градъ ... ...сместь к патріархомъ і ко архиепископомъ ...у братству общемъ ... милостыню довольну за ... рублевъ в синайскую гору а того казною повеле ... святыя великомученицы екатерины ... поло... ...х. то же въ Хронографѣ ... 1617 г. Напеч... ...ствія Х. М. Лопаревымъ ... въ 1888 г. ...ствія Трифона Коробейникова (Пал. Сб., 27-й вып.).

дѣнномъ въ Венгріи, въ городѣ Кашау. Издано А. И. Соболевскимъ по Румянц. Хронографу XVII в. № 413 въ 1-мъ вып. XIV кн. Чтеній въ Ист. Общ. Нестора-Лѣтописца. Тоже видѣніе см. въ любопытномъ лѣтоп. сб. Публ. библ. F IV № 672.

7) Лл. 626-й—631-й: «О приходѣ государя царя и великаго князя іоанна василіевича всеа русіи самодержца. в великіи богоспасаемый новъградъ і о потрясеніи града. грѣхъ ради нашихъ». Нач. «Посещениемъ и іволениемъ і наказаниемъ вседержителя господа бога і спаса нашего інсуса христа и за умножение беззакония нашего и богомерскихъ противныхъ грѣхъ»; кон. «и со всею силою пошелъ із великого новаграда во псковъ новуграду і всѣмъ живущимъ въ немъ за грѣхи і протчему человѣческому роду на увѣрение». Этому описанію Новгородскаго похода 1570 года слѣдовалъ Карамзинъ, ссылающійся въ прим. 288 къ IX т. И. Г. Р. на Архивскую Ростовскую лѣтопись. Этотъ самый списокъ употребленъ при изданіи повѣсти о приходѣ царя Ивана Васильевича въ III т. П. С. Р. Л., сс. 206, 254—262, а также въ Новгор. лѣтописяхъ, изд. Арх. Ком. въ 1879 году (стр. XIX—XX и 393—404).

8) Лл. 631-й—636-й обор.: «О началѣ руси. Выписка из печатнаго, історія кіевъскаго». Нач. «Въ лѣто отъ сотворенія свѣта 2244 го году, Во второе же лѣто по потопе ной праведный праотець нашъ вторыі родоначалникъ раздели всю вселенную»...; кон. «і умоленъ бысть князь рюрикъ и поиде на русь с двемя братома своима с труворомъ и зъ синеусомъ».

9) Лл. 636-й обор.—829-й обор.: «Книга глаголема новой лѣтописецъ степень царя і великого князя ѳеодора івановича всеа русіі в неи же іспервa немногие главы царя і великого князя івана васильевича всеа русіі в начале убо книги сея. о взятіі царства сибирского начашася писати въ 92 году и до днесь» (послѣднія восемь словъ приписаны другой рукой). Содержаніе этой части сборника соотвѣтствуетъ VIII т. печатной Никоновской лѣтописи, но лѣтописный разсказъ продолжается и за іюль 7138 (1630) года; а именно, послѣ извѣстія о рожденіи у царя Михаила Ѳеодоровича дочери Анны (ср. Никон. VIII, 256), читаемъ извѣстія, относящіяся къ 1631, 1632, 1633, 1634, 1636, 1637, 1639, 1642, 1645 и т. д. до 1686(194)-го года. Подъ этимъ годомъ помѣщенъ «списокъ с мировыя записи слово в слово»—это предварительный мирный договоръ съ Польшей, заключенный въ 1686-мъ году (ср. 1-е П. С. З. № 1187, стр. 786—788, отъ словъ «Въ прошломъ во 175 году» и до «послы розмѣнились), затѣмъ слѣдуютъ сообщенія о событіяхъ 3 мая, 16 іюня и 8 ноября того же года.

10) Лл. 829-й обор.—832-й: «Переводъ с латінскаго писма, списка салтановы грамоты, какову писалъ к великому государю царю и великому князю ѳеодору алексіевичу всеа великія и малыя и бѣлыя россіи самодержцу. турской салтанъ, с подьячимъ съ никиѳоромъ кудрявцовымъ, во 189мъ году іуніа въ 27 день». (Нач.: «Украшеннѣйшему посреди величайшихъ государей христіанскихъ, и государю самодержавному посреди премудрыхъ народа христіанскаго велможъ»; кон.: «1092 го году отъ происхожденія пророчья в полнои лунѣ реченной ретнулагиръ»). Вслѣдъ за этимъ читаемъ письмо визиря турецкаго султана къ царю Ѳедору Алексѣевичу: «Переводъ списка латинскаго писма с листа каковъ к великому государю царю и великому князю ѳеодору алексіевичу всеа великія и малыя и бѣлыя россіи самодержцу. писалъ турскаго салтана везирь с нікифоромъ кудрявцовымъ во 189мъ году іуніа въ 27 день» (нач.: «После обыкновенныхъ государскихъ именованей и обыклаго другъ друга поздравленіа какъ ваша царская грамота доброжелательства полна»...; кон. «лѣта отъ произхожденія 1092го в полной лунѣ реченный ретнулагиръ»).

Лл. 832-й обор.—836-й оставлены пустыми.

11) Лл. 837—842: «Ярлыки иже суть давали цари ордынскіе митрополитомъ кіевскимъ и всеа руси, на церковныя домы и на люди». Привожу киноварныя заглавія каждаго изъ шести помѣщенныхъ здѣсь ярлыковъ: «Первый ярлыкъ далъ, тюлякъ царь, михаилу митрополіту, в лѣто 6642. 1». Нач. «Безсмертнаго бога силою и величествомъ из дѣдъ из прадедъ тюляково слово»; кон. «в девятыи нова на великомъ лузе на черномъ орда кочевала писаной». Этотъ ярлыкъ помѣщенъ и въ Львовской лѣтописи (II, 101—103) и у Григорьева, 118—121 [1]). «Другой ярлыкъ дала таидула царица, іоанну митрополіту кіевскому всеа руси в лѣто 6670». Нач. «Таидулино слово к таидѣ»; кон. «на желтой трости орда кочевала написанно». Тотъ же ярлыкъ читается въ Львовской лѣтописи (II, 103—104) и у Григорьева, 121—122 [2]). «Третій ярлыкъ далъ мегнутемиръ царь, петру митрополіту кіевскому всея руси в лѣто 6816». Нач. «Вышняго бога силою, вышняя троица волею. магнутемирово слово»; кон. «в четвертыи ветха на таліи писано». Этотъ ярлыкъ напечатанъ по другому списку въ Собр. Госуд.

---

[1]) Этотъ ярлыкъ на самомъ дѣлѣ относится къ 1379 году и напечатанъ въ Собр. Госуд. Грам. и Догов., т. II, № 12. Ср. Григорьевъ, О достовѣрности ярлыковъ, с. 86.

[2]) Этотъ ярлыкъ данъ вѣроятно Іоанну, епископу Ростовскому, въ 1347 году. Ср. Григорьевъ, с. 91—92.

Гр. и Дог. II № 2; помѣщенъ также въ Львовской лѣтописи (II, 105—107) и у Григорьева, 124—126 [1]). «А сей четвертый ярлыкъ, ченибѣкова царица дала феогнасту митрополиту таидулія, в лѣто 6851». Нач. «По ченибѣкову ярлыку таидулино слово»; кон. «учаугуи корабчи писахъ». Напечатанъ въ Собр. Госуд. Гр. и Дог. II, № 9, въ Львовской лѣтописи (II, 107—109) и у Григорьева, 122—124. «А пятый ярлыкъ, сердебѣкъ (такъ) царь далъ, алексѣю митрополіту в лѣто 6862». Нач. «Безсмертнаго бога силою и величествомъ из дѣдъ из прадѣдъ бердебѣково слово»; кон. «или что церьковніи домы и люди во вѣки вѣковъ, аминь». Напечатанъ въ Собр. Госуд. Гр. и Дог. II, № 11 по болѣе полному и исправному списку, сходному съ находящимися въ Львовской лѣтописи (II, 124—127) и у Григорьева, 126—128. Затѣмъ находимъ длинное киноварное заглавіе къ шестому ярлыку. «Лѣта 6821го, пойде во орду петръ митрополітъ, кіевскій и всея россіи. вкупѣ съ великимъ княземъ, міхаиломъ ярославичемъ тферскимъ. обидъ ради церковныхъ, отъ лукавыхъ человѣкъ, и судовъ, и оуправленіихъ, и пошлинъ, и оуроковъ, и даней, именіихъ, и стяжаніихъ людей, и всего причта церковнаго: и во всѣхъ десятинахъ его митрополіихъ. да и того ради, чтобы напредь быти оу царя нѣмецкихъ пословъ: и піскупа матѳіа папы рімскаго. да и того ради, понеже тогда во ордѣ тахта царь оумре. а новой царь азбякъ сѣлъ на царьствѣ. и вси обновишася отъ многихъ царствъ, и отъ многихъ княженій. и отъ многихъ странъ, вси прихождаху во орду ко царю. и ерлыки имаху кождо на свое имя, и вси великіе князи россіиские кождо на свое имя. но милостію божіею петръ митрополітъ, во ордѣ оу царя былъ въ чести велицѣи. и отпущенъ бысть отъ царя со многою честію вскорѣ, и оуправою, со ярлыки и з дефтери. и пріиде во свою митрополію въ россію, и вси ради быша. И сей ярлыкъ азбяка царя, петру митрополіту всея россіи. А написанъ не вряду, потому что сей ярлыкъ писанъ послѣди, вынятъ из иныя книги». Нач. «Вышняго и безсмертнаго бога волею, и силою, и величествомъ, и милостію его многою, азбяково слово»; кон. «за(ячь)его лѣта, а сѣннаго перваго мѣсяца, четвертаго ветха на полнихъ, писана и дана». Киноварный заголовокъ и самый ярлыкъ напечатаны по этому списку (Ростовской Архивской лѣтописи) Карамзинымъ въ пр. 245 къ IV т. И. Г. Р., а одинъ только ярлыкъ по другому списку въ Собр. Госуд. Грам. и Догов. II, № 7 (ср. Григорьевъ, с. 111—118).

---

[1]) Этотъ ярлыкъ относится вѣроятно къ 1267 году. Григорьевъ, с. 93.

12) Лл. 542-й обор.—545-й обор. «Сказаніе о великихъ князѣхъ владимірскихъ. великія россіи». Нач. «Отъ исторіи хананеовы, и предѣла ревонкаго архагалона»; кон. «и положенъ бысть в церкви святыя софія в кіевѣ, маіа въ 19 день». Издано И. Н. Ждановымъ по списку Имп. Публичной библіотеки XVI в. въ приложеніи къ книгѣ «Русскій былевой эпосъ» (стр. 585—602).

13) Лл. 546—552. «Родство князей рускихъ и отколе начало ихъ». Нач. «Пріиде первыи из варягъ рюрикъ з двема браты с синіусомъ, и с трувуромъ. А рюриковъ сынъ игорь»; кон. «В духовнои грамоте. Государя великаго князя васілія івановича всеа руси, а во иноцехъ нареченнаго варлаама. писаны князи и бояре князь василеи васіліевичь шуйской да князь іванъ шуйской, да князь борисъ івановичь горбатой, михаило семіоновичь воронцовъ, михаило васіліевичь тучковъ, михаило юріевъ».

14) Лл. 852—853 обор. «Лѣта 7011 маіа 20 списокъ списанъ з грамоты алексѣа митрополіта всеа руси». Нач. «Благословеніе алексѣа митрополіта всеа руси ко всѣмъ христіаномъ обрѣтающимся в предѣле черлѣного яру»; кон. «милость божія и святыя богородица и мое благословеніе да будетъ с вами и с женами с вашими и со всѣми православными христіаны, Аминь». Эта грамота митр. Алексія на Черленый Яръ издана А. С. Павловымъ по сборнику Синодальной библіотеки XVII в. № 596, въ Русской Ист. Библ., т. VI, № 19, а раньше этого она была напечатана въ Актахъ Историческихъ, т. I, № 3. Замѣчательно, что въ сборникѣ XVII в. Синод. библ. № 792 эта грамота помѣщена вслѣдъ за ханскими ярлыками съ тѣмъ же предисловіемъ, какъ въ нашей лѣтописи: «Лѣта 7011, маіа 20» (день перенесенія мощей св. Алексія—замѣчаетъ А. С. Павловъ) «списокъ списанъ з грамоты Алексѣя митрополита всеа Руси».

15) Лл. 854—869 об. «Житіе и подвизи преподобнаго отца нашего князя іоасафа каменскаго чудотворца. Благослови отче». Нач. «Иже святое житіе поживших, и вѣру божественную сохраншихъ»; кон. «нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, Аминь».

16) Лл 870—874 об. «Сказаніе извѣстно о каменномъ монастырѣ, и о первоначалникахъ каменнаго монастыря. отъ приснопамятнаго старца пайсѣи святаго ярослава (чит. Ярославова), той собра отъ многихъ книгъ послѣ пожара каменнаго монастыря». Нач. «Начало каменнаго монастыря. В лѣто 6849го, при великомъ князѣ іоаннѣ даниловиче»; кон. «и приходящимъ с вѣрою бываютъ исцѣленія отъ мощей его». Сравн. списки этого сказанія въ Толст. собр. Имп. Публ. библ. (Отд. II, №№ 282 и 438).

17) Лл. 875—882 об. «Литовскому роду починокъ, первое хвостъ, а сынъ оу него волкъ, а оу волка сынъ троенъ, а оу троена витенъ, а оу витена сынъ едиманъ, а оу едимана 7 сыновъ». Кон.: «возми себѣ великое княженіе, в вилнѣ столъ дяди своего великаго князя олгерда, и отца своего великаго князя кестутія». Это весьма исправный списокъ съ Литовской лѣтописи, представляющій нѣсколько чтеній болѣе древнихъ, чѣмъ Уваровскій списокъ, изданный Поповымъ (Уч. Зап. II Отд.), и Супрасльскій списокъ, изданный Даниловичемъ. Къ сожалѣнію, онъ не полонъ и обрывается приблизительно въ томъ мѣстѣ, гдѣ Супрасльскій списокъ содержитъ значительный пропускъ противъ списка Уваровскаго (изд. Попова, с. 12 и изд. Даниловича, с. 46).

18) Лл. 882 об.—885: «Родословіе великихъ князей, литовскаго княжества начало. Литовскому роду починокъ, первое хвостъ, а сынъ оу него волкъ, оу волка сынъ троенъ, а оу троена сынъ витенъ, а оу витена сынъ едиманъ, а оу едимана седмь сыновъ, а имена ихъ писаны напреди». Нач. «Въ лѣто 6826, по плѣненіи безбожнаго батыя, избѣжалъ отъ плѣна его: нѣкіи князецъ именемъ витянецъ»; кон. «а отъ вторыя жены княжны іуліаніи, седмь сыновъ. андреи полоцкій, владиміръ бѣльскій, іоаннъ острожскій, іаковъ, легвень волынскій, василій черторижскій, олерко кіевскій».

19) Лл. 885—885 об.: «Сказаніе о царѣ казаринѣ, и о его царицѣ». Нач. «Бысть царь въ константінѣ градѣ казаринъ родомъ»; кон. «а сама изыде из полаты царьскіе въ монастырь». Эта повѣсть по Еллинскому лѣтописцу второго вида издана А. Н. Поповымъ въ Обзорѣ хроногр. русской редакціи, вып. 1-й, с. 94—95.

Изъ предложеннаго обзора содержанія Архивскаго сборника видно, что наиболѣе позднія статьи его относятся ко второй половинѣ XVII в.: ср. лѣтописныя извѣстія 1686 года. Кажется, однако, что части, писанныя полууставомъ, т. е. хронологическая выкладка, лѣтопись, ханскіе ярлыки, сказаніе о владимирскихъ князьяхъ, родословецъ, грамота митр. Алексія, литовская лѣтопись, литовское родословіе и сказаніе о Казаринѣ, могутъ быть разсматриваемы, по происхожденію своему, отдѣльно отъ прочихъ статей, писанныхъ скорописью и тѣмъ особымъ полууставомъ, который виденъ въ статьяхъ, относящихся къ Каменному монастырю. Можно думать, что всѣ перечисленныя статьи входили въ составъ одного сборника XVI вѣка, и притомъ не позже первой его половины, остальное же содержаніе Архивскаго сборника заимствовано изъ нѣсколькихъ другихъ источниковъ. Изслѣдованію первой части сборника—лѣтописи посвящена слѣдующая вторая глава.

II.

Ученыя занятія надъ описаннымъ сборникомъ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ начаты Карамзинымъ. Въ числѣ лѣтописныхъ списковъ, достойныхъ замѣчанія, названъ въ главѣ «Объ источникахъ россійской исторіи до XVII вѣка» Ростовскій, а въ подстрочномъ примѣчаніи сказано: «*Ростовскій*, зарученный св. Димитріемъ, содержитъ въ себѣ любопытныя прибавленія, писанъ въ XVII вѣкѣ, идетъ до временъ Петра Великаго и хранится въ Архивѣ Иностранной Коллегіи». Въ это краткое описаніе вкралась ошибка: подписи Дмитрія Ростовскаго не видно на листахъ нашего сборника, а между тѣмъ всѣ дальнѣйшія ссылки Карамзина на Ростовскую лѣтопись не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что онъ разумѣлъ подъ нею именно нашъ лѣтописный сборникъ. Такъ въ пр. 245 къ IV т. выписанъ ярлыкъ изъ Ростовской Архивской лѣтописи — тотъ самый, который содержится въ описываемомъ сборникѣ, въ пр. 273 онъ ссылается на лѣтопись о князьяхъ литовскихъ, находящуюся въ концѣ Ростовской Архивской лѣтописи, въ пр. 324 съ точною ссылкою на лл. 310 и 312 приводится изъ Архивской Ростовской лѣтописи повѣсть объ Акинѳѣ, въ пр. 125 и 127 къ V т. дѣлаются ссылки на извѣстія 1396 и 1376 гг. Ростовской лѣтописи, въ пр. 222 дѣлаются двѣ точныя ссылки на извѣстія 1421 и 1420 гг. этой же лѣтописи, въ пр. 75 къ VI т. имѣется точная ссылка на лл. 500 обор. и 501-й нашей Ростовской лѣтописи, и т. д. Нашимъ сборникомъ пользовались также редакторы VII и VIII тт. Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей, называя его то Архивскимъ спискомъ, то Ростовскою лѣтописью; въ предисловіи къ VII тому находимъ краткое описаніе этого сборника—рукописи Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ № 5, «озаглавленной въ позднѣйшее время Ростовскимъ Лѣтописцемъ». Эта рукопись употреблена при изданіи «какъ вспомогательный списокъ, для исправленія испорченныхъ мѣстъ въ спискахъ, заключающихъ въ себѣ такъ называемую Воскресенскую лѣтопись»; въ примѣчаніяхъ она обозначена буквами Ар. Въ VII т. ссылки на нее находимъ только въ той части его, которая содержитъ извѣстія 1075—1353 гг. (стр. 1—217); слѣдующая же за нею часть, гдѣ помѣщено начало лѣтописи до 1074 г. включительно (стр. 260—345), не имѣетъ ни одной ссылки на Архивскую Ростовскую лѣтопись; въ VIII томѣ она упоминается нѣсколько разъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ и служитъ для исправленія испорченныхъ мѣстъ Парижскаго и другихъ списковъ Воскресенской лѣтописи: редакторъ обозначаетъ

ее при этомъ «такъ называемою Ростовскою лѣтописью», «такъ называемымъ Ростовскимъ лѣтописцемъ» или просто «Ростовскимъ лѣтописцемъ» (VIII, 116, 180, 201, 179, 168, 165 и др.). Дополнительными статьями сборника, содержащаго Ростовскую лѣтопись, пользовались и издатели Новгородской третьей лѣтописи (П. С. Р. Л. III, 206 и 254—262; Новгор. лѣтописи 2-я и 3-я, Спб. 1879, стр. XIX—XX и 393—404).

Самой лѣтописью пользовался г. Корсаковъ, дѣлающій на нее нѣсколько ссылокъ въ своемъ трудѣ «Меря и Ростовское княжество» (1872 г.).

Нашу Ростовскую лѣтопись не слѣдуетъ смѣшивать съ той, о которой упоминаетъ Татищевъ. Въ пр. 101 ко II книгѣ своей Исторіи онъ называетъ ее Ростовскимъ манускриптомъ, а въ другомъ мѣстѣ приписываетъ ея составленіе какому-то Аврамію Ростовскому. Изъ нея извлечены два варіанта къ изданію Русской Правды въ первой части Продолженія Древней Вивліоѳики. Гдѣ находится эта лѣтопись, мнѣ неизвѣстно. Замѣчу, что въ Архивской Ростовской лѣтописи совсѣмъ не имѣется текста Русской Правды, а извѣстіе о рожденіи Святослава, отнесенное «Ростовскимъ манускриптомъ» къ 920 году, приводится подъ 942.

Не умѣю объяснить себѣ, почему лѣтопись Архивскаго сборника названа «Ростовскимъ лѣтописцемъ». По содержанію своему это такая же московская, а пожалуй, общерусская лѣтопись, какъ Воскресенская, Львовская и другія, но, какъ увидимъ, она дополнена по лѣтописи новгородской и такимъ образомъ стоитъ всего ближе къ лѣтописямъ новгородскимъ. Списокъ ростовскихъ владыкъ, читаемый здѣсь подъ 1396 годомъ, помѣщенъ и въ Воскресенской, и въ Софійской 2-й, и въ Новгородской 4-й, а подъ 1408 и въ Тверскомъ сборникѣ, а потому онъ не даетъ основанія называть именно эту лѣтопись ростовскою. Тѣмъ не менѣе, въ виду установившейся съ Карамзина традиціи, я удержу для описываемой лѣтописи названіе Ростовской.

Редакторомъ VII тома П. С. Р. Л. отмѣчена тѣсная связь Ростовской лѣтописи съ Воскресенскою: «Сей Временникъ,— говоритъ онъ,—есть позднѣйшая переработка лѣтописи по Воскресенскому списку, которая передается то изъ слова въ слово, то сокращенно и даже съ пропускомъ цѣлыхъ статей, то съ дополненіемъ извѣстій, заимствованныхъ изъ лѣтописей новгородскихъ и друг.» На 563-мъ листѣ рукописи имѣется помѣтка карандашомъ противъ извѣстій 6990 (1482) г.: «NB Отсюда по мѣстамъ продолжается не слово въ слово съ *Син.*». Подъ *Син* разумѣется, конечно, Синодальный списокъ Воскресенской

лѣтописи, содержащій ея вторую половину (съ 1347 года): очевидно, что до 1482 года текстъ Ростовской лѣтописи лицомъ, сдѣлавшимъ приведенную помѣтку, найденъ сходнымъ слово въ слово съ Воскресенскою лѣтописью по Синодальному списку.

Мнѣ кажется, что мнѣніе редактора VII тома П. С. Р. Л. объ отношеніи Ростовской къ Воскресенской лѣтописи опровергается тѣмъ самымъ значеніемъ, которое онъ придавалъ Архивскому списку при изданіи первой и второй части Воскресенской лѣтописи: чтенія Архивскаго списка *исправляютъ* текстъ Воскресенской, а потому самому Ростовскую лѣтопись нельзя признать позднѣйшею переработкой лѣтописи Воскресенской. Вотъ почему сходство обѣихъ лѣтописей должно объяснить иначе, чѣмъ зависимостью Ростовской лѣтописи отъ Воскресенской. Мы не ошибемся и не впадемъ въ противорѣчіе съ фактами, представленными въ изданіи VII и VIII томовъ П. С. Р. Л., если скажемъ, что какъ Ростовская, такъ и Воскресенская лѣтописи представляются позднѣйшими переработками одного общаго оригинала. Такимъ образомъ сравнительное изученіе обѣихъ лѣтописей приводитъ къ возстановленію этого древняго оригинала и уясняетъ составъ и происхожденіе той и другой лѣтописи. Замѣчаніе, сдѣланное изслѣдователемъ Ростовской лѣтописи о томъ, что съ 1482 года уже не замѣчается дословнаго сходства ея съ лѣтописью Воскресенскою, совершенно вѣрно; но дословное сходство прекращается нѣсколько раньше, а именно съ 1480 года. До 1479 года включительно Ростовская и Воскресенская лѣтописи почти тожественны между собой: главное отличіе ихъ въ томъ, что съ одной стороны Ростовская, а съ другой—Воскресенская прибавляютъ нѣкоторыя извѣстія къ общему, дословно переданному въ обѣихъ тексту. Съ 1480 года сходство продолжается, но различія становятся такъ значительны, что приходится допустить прекращеніе именно около этого времени общаго для Воскресенской и Ростовской оригинала. Кромѣ того съ 1480 года, а именно, съ извѣстія о прибытіи къ великому князю царей Мердоулата и Айдара, начинается дословное сходство Ростовской лѣтописи съ другимъ лѣтописнымъ памятникомъ, а именно съ тѣмъ Отрывкомъ русской лѣтописи, который читается въ Воскресенскомъ Новоіерусалимскомъ спискѣ вслѣдъ за Софійскою 2-ю лѣтописью (этотъ Отрывокъ изданъ Строевымъ въ Софійскомъ Временникѣ, II, 339—400, а также въ VI т. П. С. Р. Л., стр. 277—303): это сходство прерывается только вставкой въ Ростовскую лѣтопись посланія арх. Ростовскаго Вассіана в. кн. Ивану Васильевичу, того самаго посланія, которое помѣщено и въ Воскресенской лѣтописи. Такимъ образомъ, мы получаемъ возможность утверждать, что общій

для Ростовской и Воскресенской лѣтописей оригиналъ доходилъ только до 1480 года, до извѣстія о прибытіи въ Москву царей Мердоулата и Айдара, но что въ приложеніи къ нему находилось посланіе Вассіана. Мы видимъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что другой источникъ Ростовской лѣтописи можетъ быть возстановленъ при сравнительномъ изученіи этой лѣтописи съ Отрывкомъ, помѣщеннымъ въ Воскресенскій Новоіерусалимскій списокъ: дословное сходство Ростовской лѣтописи и Отрывка начинается, какъ мы говорили, съ 1480 года; съ небольшимъ перерывомъ, оно продолжается почти до конца обоихъ памятниковъ, т. е. до 1538 года, которымъ оканчивается Отрывокъ (въ Ростовскую же лѣтопись занесены еще извѣстія слѣдующаго 1539 года).

И такъ, первая задача, которая намъ предстоитъ—это опредѣлить отношенія первой части Ростовской лѣтописи къ общему для нея и для Воскресенской лѣтописи оригиналу, и затѣмъ—второй части (отъ 1480 года) къ оригиналу, общему для нея и для Отрывка Новоіерусалимскаго списка.

Обращаясь къ первой части Ростовской лѣтописи (до 1480 г.), видимъ, что главныя отличія ея отъ Воскресенской лѣтописи и, конечно, также отъ основного ея источника сводятся къ заимствованіямъ изъ Новгородской лѣтописи, а именно изъ такой лѣтописи, которая сходствовала съ Новгородскою 4-ю. Начиная съ перваго десятилѣтія XII вѣка и кончая вторымъ десятилѣтіемъ XV-го, мы почти подъ каждымъ годомъ, описаннымъ въ Ростовской лѣтописи, найдемъ извѣстія, тожественныя съ Новгородской 4-ю и отсутствующія въ Воскресенской. Уже подъ 1050-мъ годомъ можно указать въ Ростовской лѣтописи на несомнѣнное заимствованіе изъ Новгородской лѣтописи; вслѣдъ за извѣстіемъ объ освященіи вновь выстроенной церкви св. Софіи, извѣстіемъ, общимъ съ Воскресенскою лѣтописью, мы читаемъ здѣсь: «и сына его владиміра, святилъ архіепископъ лука новгородскій (эти слова помѣщены на полѣ) а дѣлаша ю 7 лѣтъ. а служили въ ту 7 лѣтъ священницы во іоакимѣ і анны... тогда будетъ скончаніе новуграду», т. е. читаемъ то сказаніе о созданіи церкви св. Софіи, которое извѣстно по Лѣтописцу новгородскому церквамъ Божіимъ (2-е изд. Археогр. Коммиссіи, подъ 1045-мъ годомъ, с. 181) и по Краткому лѣтописцу новгородскихъ владыкъ (Архивскій сборникъ XVI в., въ концѣ лѣтописи; изд. Археогр. Коммиссіи, с. 145, пр.). Подъ 1055, 1058 и 1060 годами находимъ общія съ Новгородскою 4-ю лѣтописью извѣстія о клеветѣ, бывшей на епископа новгородскаго Луку; подъ 1065 о нападеніи Всеслава на Псковъ, подъ 1068 о поставленіи и смерти епископа Ѳеодора, подъ 1096 о поставленіи епископа Никиты. Перечислить новгородскія

скія изложены опять-таки по Родословію, при чемъ за выпиской изъ него помѣщена родословная литовскихъ князей, изъ которой видно, что она составлена въ 1506—1548 гг. (Сигизмундъ названъ нынѣшнимъ королемъ) и при томъ на основаніи такихъ данныхъ, которыя не всѣ имѣются въ Родословіи [1]). Очевидно, однако, что составитель

никомъ. и в то время бывшу во ордѣ, великому князю іоанну даніиловичу. и пожаловалъ великіи князь іоаннъ наримапта, откупилъ оу тотаръ, и отпусти его к литвѣ. Онъ же по своему обѣту. не дошедъ своея отчины крестился, и нареченъ бысть во святомъ крещеніи, глѣбъ. и того ради братія его не даша ему великого княженія, но сѣде на великомъ княженіи литовскомъ братъ его олгердъ. а наримантъ братъ его, отиде к новугороду великому. еvнутіи же вселися, идѣже нынѣ вилна. а скрігаило з братомъ своимъ кестутіемъ. вселишася при нѣкоемъ езерѣ за 20 поприщь отъ вилны. и воста скиригаило на брата своего кестутія, и оуби его. сынъ же кестутіевъ витоѳтъ бѣжа в нѣмцы, и тамо собра себѣ друзи многи. и пришедъ оттуду и уби дядю своего скиригаила, и два сына его. и вселися на мѣстѣ отца своего, и нарече имя мѣсту тому троки. и совокупися любовію нелицемѣрною, с дядею своимъ олгердомъ».

[1]) «В лѣто 6885 умре великіи князь литовскіи олгердъ. [а како жилъ в животѣ чти в лѣтахъ прешедшихъ: 6849мъ 6858мъ] а по немъ сѣде на великомъ княженіи сынъ его ягаило. того бо возлюби паче всѣхъ сыновъ своихъ. и того избравше и братія его. ему же и княженіе великое поручи. (Отсюда выписка сходна съ Родословіемъ). онъ же впаде в латінскую прелесть рімскія вѣры. и нареченъ бысть вмѣсто іакова ягаило. и бысть совѣтникъ и другъ безбожному мамаю князю ординскому его же побѣди за дономъ, благовѣрныи великіи князь димитріи іоановичь. витоѳтъ же кестутіевичь совокупися совершенною любовію, со ягаиломъ. и пожиста время. и потомъ ягаило взятъ бысть в краковъ. и коруноваша его в краковѣ кралевствомъ полскимъ. а в вілнѣ остави брата своего вітоѳта кестутіева. вітоѳтъ же ста в рімскую вѣру и устроися в вилнѣ великіи князь литовскіи, и нача созидати грады многи за рубежемъ, кіевъ, и черниговъ, и взя брянескъ, и смоленескъ. и приступиша к нему, вси князи пограничныя с вотчинами. отъ кіева даже и до онинского (sic) приложишася к вітоѳту. и сія убо отъ сихъ извѣстна суть».—До сихъ поръ эта выписка сходна съ Родословіемъ, а затѣмъ она содержитъ слѣдующую краткую родословную: «Якова ростислава мстиславича князя смоленского, сродникъ его князь витянецъ, и витениковъ конюшецъ гегиманикъ: сирѣчь гедиманъ. гедимановъ сынъ олгердъ, олгердовъ сынъ ягаило. ягаиловъ сынъ андреи казимиръ. казимировъ сынъ жегдемонтъ. король нынѣшніи. шестыи гедимановъ сынъ наримонтъ. наримонтовъ сынъ патракіи, патракіевъ сынъ юріи. за него же великіи князь василіи василіевичь даде сестру свою анну».—Въ Родословіи сказано, что Витенецъ принадлежалъ къ роду смоленскихъ князей, но не опредѣлено, что онъ былъ родственникомъ Якова-Ростислава Мстиславича: далѣе въ Родословіи не перечислены потомки ни Ягайла, ни Наримонта.

Ростовской лѣтописи имѣлъ въ своемъ распоряженіи то самое Родословіе литовскихъ князей, которое онъ помѣстилъ въ концѣ составленнаго имъ сборника. Отсюда же слѣдуетъ, что Ростовская лѣтопись составлена въ 1539—1548 гг.: на 1539-й годъ указываетъ то обстоятельство, что одинъ изъ источниковъ этой лѣтописи—новгородскій доведенъ до этого года, а на 1548-й только что приведенное указаніе на Сигизмунда, какъ на современника.

Во-вторыхъ, составитель Ростовской лѣтописи пользовался родословными книгами московскими. Мы видѣли, что за этой лѣтописью помѣщенъ великокняжескій родословецъ, доведенный до второй четверти XVI ст. Повидимому, въ его распоряженіи были и другіе родословные матеріалы. Изъ нихъ онъ подъ 1332 годомъ приводитъ извѣстіе о прибытіи на службу къ Ивану Даниловичу московскому Родіона Несторовича (издано Карамзинымъ въ пр. 324 къ IV т. И. Г. Р. по Ростовской лѣтописи), а подъ 1333 и 1337—ошибочно вмѣсто 1304—сообщаетъ разсказъ объ отнятіи тверскимъ княземъ у московскаго волости Вьюлки, о нападеніи боярина Акинѳа на засѣвшаго въ Переяславлѣ Ивана Даниловича и о разбитіи его Родіономъ Несторовичемъ: эта повѣсть, признанная и Карамзинымъ новѣйшею вставкой въ Ростовскую лѣтопись, напечатана имъ съ нѣкоторыми сокращеніями въ томъ же примѣчаніи 324-мъ.

Исключивъ изъ текста первой части Ростовской лѣтописи, т. е. части до 1480 года все то, что восходитъ къ Новгородской лѣтописи, а также указанныя выше заимствованія изъ Родословія литовскихъ князей и изъ московскихъ родословныхъ, мы получимъ текстъ, въ общемъ почти тожественный съ Воскресенскою лѣтописью, но отличающійся отъ него нѣкоторыми древними чертами. Въ слѣдующей III главѣ мы перечислимъ всѣ эти отличія и такимъ образомъ представимъ данныя для возстановленія Московскаго свода 1480 года.

Вторая часть Ростовской лѣтописи, какъ указано выше, сходна съ Отрывкомъ русской лѣтописи, попавшимъ въ Воскресенскій Новоіерусалимскій списокъ. Большинство отличій между Отрывкомъ и Ростовскою лѣтописью объясняется своеобразною передачею тѣмъ и другимъ памятникомъ общаго для нихъ оригинала. Пропускъ событій 7001—7021 (1493—1513) гг. въ Отрывкѣ восполняется Ростовскою лѣтописью, которая очевидно слѣдуетъ въ данномъ случаѣ оригиналу, сокращенному при внесеніи въ Новоіерусалимскій списокъ; сокращенія первоначальнаго текста находимъ и въ другихъ мѣстахъ Отрывка (ср. подстрочныя примѣчанія къ предлагаемому ниже изданію второй части Ростовской лѣтописи).

Основной источникъ второй части Ростовской лѣтописи, п исхожденію и характеру своему, долженъ быть признанъ лѣто новгородскою: это видно изъ преобладанія въ немъ извѣстій родскихъ. Здѣсь описываются событія внутренней, преимущест же церковной жизни Великаго Новгорода, а большинство событі сковскихъ или общерусскихъ пріурочивается къ извѣстіямъ нов скимъ: такъ по случаю рожденія 25 августа Ивана Василіевича рится, что въ самый часъ рожденія его въ Новгородѣ вылили колъ къ соборной церкви св. Софіи (1530 г.); по случаю поѣз кн. Василія Ивановича къ Тихвину сообщается о томъ, что туд по вызову великаго князя, поѣхалъ новгородскій архіепископъ рій (1527 г.), и т. д. Мы видѣли, что дополнительнымъ источникомъ вой части Ростовской лѣтописи была лѣтопись новгородская, при сходная съ Новгородскою 4-ю. Если мы примемъ въ соображені вторая часть Ростовской лѣтописи, такъ же какъ и Отрывокъ, па странствѣ до 1491 г. (Ростовская отъ 1481 года, а Отрывок 1452 года), сходны, почти даже тождественны съ Хронографичес спискомъ Новгородской 4-й лѣтописи (Синод. № 280, ср. П. С. IV, 147—160)—мы можемъ сопоставить слѣдующіе два нашихъ вы 1) дополнительный источникъ первой части Ростовской лѣтописи в сходенъ, почти тождественъ съ Новгородскою 4-ю лѣтописью и 2 новной источникъ второй части Ростовской лѣтописи былъ Новг скимъ сводомъ 1539 года, въ части до 1491 года весьма сходн почти тождественнымъ съ Новгородскою 4-ю лѣтописью. Не ясн что эти два вывода должны быть объединены слѣдующимъ об заключеніемъ: составитель Ростовской лѣтописи имѣлъ въ своемъ поряженіи Новгородскій сводъ 1539 года; на основаніи его он полнилъ Московскій сводъ 1480 года и изъ него же заимство разсказъ о событіяхъ 1481—1539 гг. И такъ изученіе Ростовско тописи приводитъ къ возстановленію, во-первыхъ, Московскаго 1480 года; во-вторыхъ, Новгородскаго свода 1539 года. Изслѣдов обоихъ этихъ источниковъ мы и посвятимъ слѣдующія двѣ г а здѣсь остановимся еще разъ на времени составленія Росто лѣтописи.

Выше, на основаніи того, что Сигизмундъ названъ нынѣш королемъ и что послѣднимъ извѣстіемъ лѣтописи оказывается соо ніе о событіяхъ 1539-го года, мы сдѣлали выводъ, что она состав въ 1539—1548 годахъ. Это указаніе можно сузить еще на нѣск лѣтъ. Дѣло въ томъ, что въ числѣ отличій Ростовской лѣтописи Отрывка находится слѣдующее мѣсто подъ 1535 годомъ, отсутст

щее въ Отрывкѣ, а въ Ростовской читающееся *послѣ* извѣстія объ освященіи церкви св. Григорія Великія Арменіи въ обители Варлаама Хутынскаго игуменомъ этой обители Өеодосіемъ въ 1536 году и *передъ* названіемъ мастеровъ, строившихъ эту церковь (П. С. Р. Л. VI, 296): «А строитель церкви тое святаго георгія великія арменіи, тоя же обители игуменъ өеодосіи, иже взять бысть на ігуменство из пречестныя обители соборнои старецъ из іосифова монастыря с волока ламскаго. иже послѣ того спустя не за много лѣтъ. тоя обители футыня монастыря, тои же преждереченныи ігуменъ өеодосіи поставленъ бысть великому новуграду и пскову, в лѣто 7050го». Это мѣсто по самому содержанію его должно признать позднѣйшей вставкой, сдѣланной, очевидно, не составителемъ свода 1539-го года, такъ какъ его нѣтъ въ Отрывкѣ, а составителемъ Ростовской лѣтописи. Отсюда выводимъ, что лѣтопись составлена въ 1542—1548 годахъ и при томъ въ Новгородѣ, такъ какъ приведенная вставка обличаетъ новгородца.

И такъ, въ 1542—1548 годахъ сложился въ Новгородѣ сводъ въ который вошли, во-первыхъ, Московская лѣтопись 1480 года, во-вторыхъ, Новгородскій лѣтописный сводъ 1539 года, въ третьихъ, вставки изъ Родословія князей литовскихъ и изъ московскихъ родословныхъ. Весьма вѣроятно, что въ сборникъ, куда былъ внесенъ этотъ сводъ, ошибочно названный въ новѣйшее время Ростовскою лѣтописью, входили и тѣ статьи Архивскаго сборника, которыя писаны тою же скорописью, что лѣтопись, а именно: списки съ ханскихъ ярлыковъ, сказаніе о великихъ князехъ владимирскихъ, родословецъ, грамота митрополита Алексѣя, литовская лѣтопись, родословіе князей литовскихъ и сказаніе о Казаринѣ и его женѣ. Всѣ эти статьи могли находиться уже въ томъ московскомъ сборникѣ, откуда новгородскій книжникъ заимствовалъ въ свой сводъ московскую лѣтопись, доведенную до 1480 г. Такимъ образомъ у новгородскаго книжника, работавшаго въ 1542—1548 гг., могло быть въ распоряженіи два источника: московскій историческій сборникъ, составленный до 1542-го года, и новгородскій лѣтописный сводъ, доведенный до 1539-го года. Онъ соединилъ оба свои источника, и въ результатѣ получился сводъ, довольно полно отразившійся въ дошедшемъ до насъ Архивскомъ сборникѣ.

III.

Московскій лѣтописный сводъ 1480 года.

Этотъ сводъ, согласно съ только что сказаннымъ, дошелъ до новгородскаго книжника, составившаго такъ называемую Ростовскую

лѣтопись, въ историческомъ сборникѣ, образовавшемся въ Москвѣ до 1542 года. Возстановить этотъ сводъ мы можемъ, исключивъ изъ него все то, что восходитъ какъ къ Новгородской лѣтописи 1539 года, такъ и къ тѣмъ статьямъ, которыя сопровождали его въ московскомъ сборникѣ, т. е. къ Родословію князей литовскихъ и московскимъ родословнымъ. Мы указывали выше, что, въ результатѣ такой работы надъ текстомъ Ростовской лѣтописи, мы получимъ текстъ весьма сходный съ Воскресенскою лѣтописью. Его отличія отъ этой лѣтописи свидѣтельствуютъ лишь о бо́льшей его древности. Приведу всѣ существенныя отличія (не касаясь разностей въ чтеніяхъ) Ростовской лѣтописи отъ Воскресенской; оставляю въ сторонѣ тѣ, которыя обязаны вліянію Новгородской лѣтописи и другихъ указанныхъ выше дополнительныхъ источниковъ. Слѣдовательно, эти отличія должны совпадать съ тѣми, которыя замѣчались между Московскимъ сводомъ 1480 г. (въ первоначальномъ видѣ до насъ не дошедшемъ) и Воскресенскою лѣтописью, составленною въ серединѣ XVI в. [1]).

Въ началѣ лѣтописи, въ статьѣ «О великомъ Новѣградѣ и о Руси» (Воскр. VII, 262), видимъ слѣдующія отличія Рост. отъ Воскр.: статья названа «О великомъ Новѣградѣ»; вслѣдъ за этимъ заглавіемъ, читаемъ: «Словяне же пришедше с дуная, сѣдоша около озера илимеря. и прозвашася своимъ именемъ и содѣлаша градъ, и нарекоша и новъградъ»; далѣе сходно съ Воскресенскою, гдѣ передъ этимъ вставлено указаніе на происхожденіе имени Русь отъ рѣчки Руссы.

Въ Рост. нѣтъ всей 3-й главы Воскресенской лѣтописи (VII, 266—267), гдѣ читается предисловіе къ Софійскому временнику.

Въ Рост. опущено: «Въ лѣто 6362. Начало Рустѣй земли» (ср. VII, 267).

Подъ 859 въ Рост. нѣтъ легенды о происхожденіи Рюрика отъ Августа, нѣтъ всего отрывка, читаемаго въ Воскр. лѣтописи отъ словъ «Прьвый князь въ Руси Рюрикъ» до «отъ тамо сущихъ родовъ» (VII, 267—268).

Подъ 862 въ Рост. нѣтъ словъ: «и отъ того наречеся времени Великій Новгородъ» (VII, 268).

Подъ 866 опущены названіе этого года и слова: «Михаилова царства лѣта 24, и скончася великій кругъ».

Подъ 884 вставлено: «В лѣто 6392 иде олегъ на сѣвераны и возложи на нихъ дань легку. и не дастъ имъ казаромъ дань даяти». Затѣмъ слѣдующій годъ Воскр. лѣтописи 6392-й измѣненъ на 6393 (885).

---

[1]) Я не привожу тѣхъ вставокъ, которыя могутъ восходить въ Новгородской лѣтописи.

Подъ 980 опущено все мѣсто о злыхъ женахъ, начиная со словъ «яко же рече Соломонъ» (Воскр. VII, 294—295).

Подъ 984 опушены слова «и до сего дни» (VII, 296).

Подъ 986 въ концѣ статьи О Срацинской вѣрѣ (VII, 296) прибавлено: «и не возлюби владиміръ вѣры болгарскои. сирѣчь срацынскои и отосла я прочь». Подъ тѣмъ же годомъ опущена вся рѣчь философа, замѣненная словами: «(Нача ѳилосоѳъ глаголати) отъ начала небу и земли все по ряду, отъ адама до потопа, отъ потопа до преселенія вавилонскаго, отъ преселенія вавилонскаго до давыда царя и до августа. и до рожества христова. и до крещенія его. и до смерти господни. и о воскресеніи, и на небеса возшествіи. сему же глаголющу. владиміръ же сладцѣ послушаше» (ср. Воскр. VII, 298—305). Со словъ «Рече же Володимеръ: что ради отъ жены родися»—текстъ Ростовской снова сходенъ съ Воскресенскою.

Подъ 988 вм. словъ «Богъ да сохранить отъ сего» (Воскр. VII, 310) въ Рост.: «Богъ да сохранитъ тя отъ всѣхъ сихъ. и небеснаго царствія сподобитъ тя. молитвами преславныя, и приснодѣвы Маріи. и всѣхъ святыхъ аминь».

Подъ 991 опущена вся статья о ростовской дубовой церкви (Воскр. VII, 313—314).

Подъ 1007 вставлено: «В лѣто 6515 принесени сіи во святую богородицу».

Подъ 1015 опущена похвала Владимиру: «Сей есть новый Костянтинъ... юже буди улучити всѣмъ христіяномъ» (VII, 317—318). Въ разсказѣ объ убіеніи Бориса и Глѣба опущенъ рядъ болѣе или менѣе обширныхъ отрывковъ.

Подъ 1024: рожденіе Изяслава Ярославича выдѣлено въ особый годъ (В лѣто 6533..., ср. VII, 329).

Подъ 1051, послѣ извѣстія о поставленіи Иларіона митрополитомъ, читаемъ сказаніе о началѣ Печерскаго монастыря: «И се да скажемъ чесо ради прозвася... нынѣ же на предняя возвратимся»; поэтому подъ 1052 опущены слова: «Того же лѣта начало Печерьскому монастырю отъ Антоніа» (Воскр. VII, 332).

Подъ 1054 опущены слова: «на память святаго мученика Ѳеодора Тирона» (VII, 333).

Подъ 1064 опущено имя Порѣй (VII, 334).

Подъ 1102, послѣ извѣстія о небесныхъ знаменіяхъ, вставлено: «Того же лѣта ведена бысть дщерь святополча сбыслава во ляхи за болеслава» (VII, 19).

Подъ 1106, передъ извѣстіемъ о постриженіи Святоши, вставлено: «Сего же лѣта пострижеся еупраксія всеволожа дщи» (VII, 20).

Подъ 1107, послѣ сообщенія о побѣдѣ русскихъ князей надъ половцами, вставлено: «Того же лѣта чюдо сотвори богъ и святая богородица в суждолстѣи земли. пріидоша болгары ратію на суждаль, и обступиша градъ. и много зла сотвориша, воююще села и погосты, и убивающе многихъ отъ христіанъ. сущіи же людіе во градѣ, не могуще противу ихъ стати, не сущу князю у нихъ, на молитву къ богу обратишася, и ко пречистѣи его богоматери, покаяніемъ и слезами. и затворишася во градѣ, и всемилостивыи богъ услыша молитву ихъ, и покаяніе. якоже древле ніневитяны помилова. тако и сихъ избави отъ бѣдъ. ослѣпи бо вся ратныя болгары, и тако изшедше из града всѣхъ избиша». (Это извѣстіе напеч. въ VII т., стр. 21, пр. а).

Подъ 1111, послѣ словъ «и побѣдиша я на рѣцѣ Салницѣ» прибавлено: «марта въ 27». Ниже къ извѣстію о смерти черниговскаго епископа Іоанна прибавлено: «сей же іоаннъ лежа боленъ, на своеи епископіи 25 лѣтъ, не могіи служити».

Подъ 1112, къ извѣстію о поставленіи Θеоктиста черниговскимъ епископомъ прибавлено: «и радъ бѣ князь давыдъ и вси людіе и жадаху епископли службы».

Подъ 1113 опущенъ весь отрывокъ, гдѣ сообщается о полученіи Мономахомъ царскихъ регалій. «Того же лѣта нача Владимеръ совѣтовати... егда ставятся на великое княженіе» (VII, 23).

Подъ 1116, вмѣсто Галинъ, читаемъ балинъ.

Подъ 1118, послѣ извѣстія о бѣгствѣ Ярослава Святополчича изъ Владимира, записано: «бѣжа же княгини своея не любя, и хотя пустити ю. владимиръ же манамахъ не повелѣ ему, бѣ бо ему внука, а мстиславля дщи, и про того ходилъ владимиръ на него многажды».

Подъ 1120 первое извѣстіе слѣдующее: «Ярославъ ходи за донъ на половцы и не обрѣте ихъ возвратися и...» (въ Воскр. опущено, VII, 25).

Подъ 1121, къ извѣстію о кончинѣ митр. Никифора прибавлено: «мѣсяца апріллія».

Подъ 1122, днемъ луннаго затменія указано не 24-е, а 30-е марта.

Подъ 1126, къ извѣстію о поставленіи Іоанна епископомъ Переяславскимъ прибавлено: «по оупрошенію князя ярополка» (VII, 26).

Подъ 1146, послѣ словъ «цѣловаша къ нему крестъ» прибавлено: «ты намъ князь. и яшася за него лестію. на утріи же ѣха ігорь к вышегороду и цѣловаше къ нему крестъ (и вышегородцы)». Ср. VII, 35.

Подъ 1147, вм. ко Серенску читаемъ къ нериньску (VII, 38, пр. в).

Подъ 1161, послѣ словъ «а къ Полотску не смѣ ити», прибавлено: «занеже много погибе полочанъ». (VII, 75, пр. з).

Подъ 1188, передъ извѣстіемъ о закладкѣ церкви въ Аркажѣ монастырѣ и послѣ извѣстія о смерти Бориса Всеволодича: «Того же лѣта, феураріа въ 17 день. бысть громъ страшенъ. и зарази двѣ чади. и храмину зажже» (ср. VII, 101). Это владимирское, не новгородское извѣстіе (ср. Лавр.).

Подъ 1193, опущено извѣстіе о закладкѣ Варлаамомъ Хутынскимъ каменной церкви св. Преображенія (VII, 102): вѣроятно, предполагалось занести его подъ 1192, согласно съ Новгор. 4-й, но по ошибкѣ этого не сдѣлано.

Подъ 1197, послѣ словъ «Мстислава есмь Романовича ялъ» прибавлено: «а полки ихъ есмь побѣдилъ».

Подъ 1226, къ извѣстію о кончинѣ Симона епископа владимирскаго приписано: «пріимъ на ся схиму» (VII, 147).

Подъ 1241 псаломъ Давыдовъ, послѣ словъ «ти спяти быша и падоша», дополненъ словами: «мы же востахомъ и исправихомся». Ниже подъ тѣмъ же годомъ вм. отъѣха въ Русь написано «и иде в переславль», а слова «По побѣдѣ же великаго Александра... въ зимнее время бѣ» (VII, 149—150) опущены.

Подъ 1242 послѣ словъ «Бысть же бой сій» вставлено: «в лѣто наставающи 6751», а послѣ «во брани никогда же»—«В лѣто 6751». (VII, 151).

Подъ 1243 опущено ошибочное извѣстіе о кончинѣ Варлаама Хутынскаго, о смерти котораго и Рост. и Воскр. говорятъ подъ 1193 (VII, 252 и 102). Дѣло идетъ о смерти Вячеслава Прокшинича, постригшагося подъ именемъ Варлаама.

Подъ 1246 сказаніе о смерти Михаила черниговскаго во многомъ отличается отъ редакціи Воскресенской лѣтописи. Отрывокъ отъ словъ «отъ уныя връсты Бога возлюби» до «и пріѣхаша послы отъ царя Батыя» опущенъ. Вмѣсто него читаемъ: «(Сей же блаженный великій князь Михайло) во время нахожденія безбожнаго царя батыя на землю русскую и на все православіе. а сеи тогда княжилъ бѣ, во градѣ кіевѣ. егда же поплѣнивъ окаянныи онъ все православіе. еже бѣ подъ областію русскихъ князеи. поиде же паки и ко граду кіеву. и посла предъ собою послы ко князю міхаилу со лживыми словесы». Далѣе опущенъ отрывокъ: «иніи же бѣжаша въ далныа страны... и нача на нихъ дань имати... и вси людіе съ нимь»; вмѣсто него чита-

емъ: «и тамо пребывъ нѣколико время. Потомъ же слышавъ яко цар батыи поплѣни всю рускую землю. и идетъ на угры. онъ же возвр тися изо угръ к кіеву. и обоиде рать батыеву инымъ путемъ. пріш же к кіеву. и вси людіе его с нимъ». Ниже опущено: «Великій же кня Михайло... ему же сіи кланяются». Вм. буди мертвъ еси—живъ имаши быти; послѣ словъ: «поклонися, сотвори волю цареву» приба лено: «тогда многа блага сотвориши земли своеи и всѣмъ намъ». В а язъ не хощу—«ея же азъ самоволнѣ отмещу отъ себе». Отрыво «Стоящима же има... Михаилъ царю» опущенъ. Послѣ «именемъ Д манъ» вставлено «сѣверянинъ родомъ». Вм. мѣсяца сентября 23—«в лѣ 6754 мѣсяца сентября въ 20» и далѣе вставлено: «но о великому ницы и исповѣдницы. молите сохранити отечество ваше. православн князи. и всѣхъ подъ властію ихъ. отъ всѣхъ злыхъ наводящихъ ны. яко да получимъ милость отъ Господа нашего Іисуса Христа. е же подобаетъ всяка слава честь, и поклоненіе, со безначалнымъ е отцемъ, и со пресвятымъ и благимъ и животворящимъ духомъ: ны и присно и во вѣки вѣковъ, аминь». Отрывокъ же: «его же моли вами... въ будущій» опущенъ.

Подъ 1255 опущены слова: «князь же великіи омеривъ ихъ во вратися».

Подъ 1264 и 1265 опущены обѣ статьи, относящіяся къ лито скимъ событіямъ. «Бысть мятежь въ Литвѣ... и славяше святую Троиц (VII, 164—165) и «Побишася Литва, Божіимъ попущеніемъ... въ н чалѣ отъ доскы». Вмѣсто этого подъ 1265 годомъ читаемъ: «побиша литва между собою, нѣкоея ради вины, божіимъ попущеніемъ на них Бяше же оу миндовга, оу князя литовскаго сынъ, имя ему вошле того же избра господь поборника по правои вѣрѣ, и иде в гору наискую, отъ отца своего. еще бо тогда отцу его, княжащу в лит позна же вѣру христіанскую, и крестися во имя отца, и сына, и св таго духа. и научися святымъ книгамъ, и пострижся во мнишескіи чи во святѣи горѣ. и пребывъ тамо 3 лѣта, и поиде в землю свою. пріиде ко отцу своему. еще бо тогда живу ему сущу. отецъ же е поганъ сыи. и ласкаше его оставити вѣру христіанскую, и черне ство, и пріяти царство свое. онъ же вооруженъ силою христовою, хотѣ слышати ласканія отца своего, ни прещенія его оубояся. но ше отъ отца своего и созда себѣ монастирь во христіанѣхъ. и ту преб ваше. славя, святую троицу: отца, и сына, и святаго духа. по убіен же отца своего, в то время сня с себе ризы чернеческія. и обѣща богу, на третіе лѣто паки пріяти ризу свою чернеческую: а оуста мнишскаго не остася. и совокупи около себе вои многи, и отца св

его пріятели. и помолився богу. иде на поганую литву, и побѣди я. и стоя на земли ихъ все лѣто, и плѣни всю землю ихъ, по христіанской же земли, тогда веселіе бысть».

Вслѣдъ затѣмъ, съ указаніемъ 1266 года, приводится слѣдующее извѣстіе: «женися князь василіи сынъ ярославль, на костромѣ». Все остальное отнесено такимъ образомъ не къ 1265, какъ въ Воскресенской, а къ 1266 году.

6780-й годъ поставленъ не передъ извѣстіемъ о кончинѣ Ярослава Ярославича, а передъ сообщеніемъ о вокняженіи во Владимирѣ Василья Ярославича.

Подъ 1276 опущены слова: «и по немъ сѣде на столѣ князь Дмитрей Александровичь».

Подъ 1275 опущенъ отрывокъ: «сице же глаголеть о немъ яко... Такоже иде съ ними въ орду».

Подъ 1282 вм. Святославъ Александровичъ Невьского—Святославъ Ярославичь (VII, 176).

Подъ 1317, послѣ словъ «и положиша ю въ церкви святыя Богородица въ Ростовѣ» читаемъ: «а татаръ кавгадыевыхъ оубивати князь михаилъ не повелѣ, но приведе ихъ во тферь. и многу честь воздаде ковгадыю и боляромъ его. а они льстяху глаголюще: мы приходили на тебе неправедно без повелѣнія царева и отпусти ихъ с честію».

Подъ 1318 опущено послѣднее извѣстіе о поѣздкѣ Юрія Даниловича въ орду.

Подъ 1319, въ повѣсти объ убіеніи Михаила Ярославича въ ордѣ замѣчается рядъ сокращеній, особенно въ первой части этой повѣсти. Между прочимъ опущено названіе 6827 года и весь начальный отрывокъ отъ словъ «Се блаженный, приснопамятный, боголюбивый князь»— и до «княжащу ему въ вотчинѣ своей во Твери» включительно. Равнымъ образомъ опущены: «и благослови его на свой столъ... князя Михаила», «не хотя роду человѣчю... всякою казнію не пощажу васъ», «Яко же бо о таковыхъ рекоша... Но мы бывшее возглаголемь», «Блаженный же великій князь... еже и сотворися за грѣхы наша», «и Мордвы, и нача городы жечи... и яко сступишася плъци», «Самому же князю Михаилу... великіимъ Архангеломъ Михаиломъ». Ниже: «исповѣдаася ему, глаголаше... досязающи безъ правды»; «Господи! не отврати лица твоего... тѣшаше бояръ и слугъ своихъ», и т. д. Нѣкоторыя вставки явно обличаютъ намѣреніе сблизить длинную повѣсть съ лѣтописнымъ повѣствованіемъ: послѣ словъ: «Сія же побѣда сотворися» вставлено «в лѣто 6825»; послѣ словъ «и поидоша напередъ въ орду»—«тогда уже наставшу лѣту 6826-му» (VII, 188—197).

Подъ 1319 г. опущено: «Того же лѣта Кончака и княгиню великую Юрьеву привезоша въ Ростовъ» (VII, 198).

Подъ 1326, къ извѣстію о кончинѣ митр. Петра, къ словамъ «юже поча самъ здати» прибавлено «пасыи церковь Божію 18 лѣтъ и 6 мѣсяцъ»; выше день смерти Петра опредѣляется слѣдующимъ образомъ: «Тое же зимы мѣсяца декемвріа, въ 20 (исправлено изъ 21-й) день, в нощи, противъ 21-го числа на память ігнатіа богоносца». Ниже послѣ словъ «тогда жъ на погребеніи прости тріе человѣци болящіи» прибавлено: «подаютъ же мощи его исцѣленія и до сего дне с вѣрою приходящимъ к нему».

Подъ 1339 опущено извѣстіе «Того ж лѣта заложенъ градъ Москва дубовъ, при князѣ Иванѣ Даниловичѣ при Калитѣ» (ср. VII, 205).

Подъ 1346 опущено: «князь же Ѳеодоръ даде ея за князя Ѳеодора Ѳоминского» (VII, 210).

Подъ 1347 опущено все посланіе арх. Новгородскаго Василія къ Тверскому владыкѣ Ѳеодору (VII, 212—214).

Подъ 1354, послѣ словъ «и поидоша съ нимъ в орду» прибавлено: «спустя недѣлю послѣ князя ѳеодора. и собравъ остаточные муромцы. и поиде за нимъ во орду».

Подъ 1378 въ самомъ началѣ лѣтописной статьи этого года читаемъ: «пріидоша татарове изгономъ къ новугороду нижнему. князя же не бѣ во градѣ, но на городцѣ. а граждане повергше градъ, бѣжаша за волгу. и посла князь димитріи константіновичь къ татаромъ, дая имъ окупъ за городъ. они же не взяша окупа, и пожгоша градъ. отшедше повоеваша березово поле, и оуѣздъ весь, и много зла сотворше отидоша».

Подъ 1380, въ повѣсти о Мамаевомъ побоищѣ, опущенъ отрывокъ: «съ треглавными звѣрми сыроядци... луци ихъ съкрушатся»; ниже послѣ словъ «Олгу же уже отпадшу сана своего отъ Бога» прибавлено: «таже аки іуда лобзаніе христу предлагае». Въ этой повѣсти видимъ рядъ лишнихъ мѣстъ противъ Воскресенской. Отмѣчаю то, чего нѣтъ въ Новгородской 4-й и, слѣдовательно, восходитъ не къ этому дополнительному источнику. Послѣ словъ: «именемь Господнимъ противляхся имъ» (VIII, 38) читаемъ: «И ставъ оу непрядвы рѣки великіи князь димитрій, по достоянію полки разрядивъ, и воеводы оучинивъ. и быша оу него тогда въ передовомъ полку. по божественнѣи вѣре самобратныя князь андреи, и димитріи олгердовичи, да бояринъ и воевода микула васіліевичь, да князь ѳеодоръ романовичь белозерскіи. А оу себя же имѣяше великіи князь димитріи въ полку. нѣкоего боярина своего и воеводу івана родіоновича квашню. да боярина же своего и

воеводу міхаила брянка. да князя івана василіевича смоленскаго. а с правои руки воеводы оучини, князя андрея ѳеодоровича ростовскаго. да ѳеодора грунку. да князя андреа ѳеодоровича стародубскаго. Въ лѣвои рукѣ воеводы оучини князя василіевича (такъ!) ярославскаго. да лва морозова. да князя ѳеодора міхаиловича моложскаго. Въ сторожевомъ полку тогда воеводы оучини, міхаила іоаннова сына окинѳовича да князя сүмеона константіновича оболенского. да брата его князя іоанна поружскаго. да андреа серкиза. иныя же свои полки многи разрядивъ, и воеводы оучинивъ. В западномъ же полку въ дубравахъ оутаивъ, благороднаго и храбраго, брата своего князя владиміра андреевича. да с нимъ нѣкоего мужа мудра и храбра, димитріа міхаиловича волынца, да князя романа міхаиловича брянского, да князя василіа міхаиловича кашинского, да князя романовича (такъ) новосильского. И исполчився поидоша противу иноплеменникъ». — Послѣ словъ «яко же сему великому князю Дмитрію Ивановичю» (VII, 38) читаемъ: «И въ то же время, хотяше князь владиміръ андреевичь своимъ полкомъ оударити на агаряны. но димитрій волынецъ глаголаше ему. пожди мало господине донелѣже время будетъ. понеже бяше мудръ и храбръ, и искусенъ многажды ратному чину». – Послѣ словъ «койждо бо своего супротивника искаше погубити» — «и за малъ часъ знамянъ болшихъ не подсѣкоша, самого же великого князя велми язвиша, и с коня збиша. Мнози же небывалцы москвичи, видѣвше то устрашишася, и живота отчаяшася. такоже и сынове агарянстіи, мнози на бѣгъ обратишася. отъ клича великого, и отъ зрѣнія злаго оубійства. При часѣ же девятомъ, глаголаше волынецъ: князю владиміру андреевичю, время ти господине княже. И тогда с потаенымъ полкомъ, благородный, и храбрый, братъ великого князя владиміръ андреевичь, со своими полки оудари на татаръ. и бысть сѣча велика, яко и земли двизатися, а донъ рѣка кровію протече, а главы аки каменіе валяхуся въ дубравѣ». — Ниже, вмѣсто «мнози же небывалци москвичи видѣше то» читаемъ: «да тѣмъ же рыданія исполнишася москвичи мнози, яко же выше речеся: то видѣша». Вмѣсто «видѣвше же христіане» — «видѣвше же то князь владиміръ, и иные многіе воеводы, и вси полцы христіанстіи». Послѣ словъ «и стада вся Татарская» читаемъ: «и тамо бежащихъ безчисленное множество побиша татаръ. тогда же бѣ и христіанъ избито множество. И тогда возрадовася радостію великою, благородный, и храбрый, князь владиміръ андреевичь, о побѣжаніи агарянъ. И воставъ повелѣ на костехъ трубити, со бранными трубами. и не обрѣтеся тогда въ собраніи, самъ благородный и великій князь димитрій іоанновичь. И оскорбися тогда. благородный князь владиміръ андреевичь, и с нимъ оставшіи вои его. И повелѣ

4

князь владиміръ андреевичь, искати великого князя въ трупіахъ: жива, или оумерша. и глаголя: аще кто наидетъ первоначалника нашему спасенію, сей первый будетъ. и разыдошася полцы по дубравамъ, и начаша искати великого князя димитріа. И нѣкто отъ благородныхъ, и храбрыхъ воинъ, костромичи родомъ. а быша въ полку, оу воеводы іоанна родіоновича: ѳеодоръ сабуръ, да григореи холопищевъ, наидоша великого князя, въ дубравѣ подъ сѣченнымъ древомъ, велми язвена лежаща. падше поклонишася ему, и повѣдаша ему яко побѣждени быша агарене, милостію вседержителя бога, и твоимъ благороднымъ подвигомъ. И тогда пріидоша къ нему, братъ его князь владиміръ андреевичь, и вси вои его падше предъ нимъ поклонишася, и повѣдаша ему побѣжденіе агарянъ. И тогда благородный, великіи князь димитріи іоанновичь воставъ, и видѣ брата своего князя владиміра, и все воинство свое здраво, а поганіи побѣждени. и возрадовася духомъ зѣло глаголя: слава тебѣ господи вседержителю, боже и творъче всяческихъ. яко сотворилъ еси намъ сіе, по велицѣй милости твоеи. и не попустилъ еси врагомъ нашимъ въ конецъ одолѣти насъ, еже благоволилъ еси попуститы на ны за наша согрѣшенія. и паки, помиловалъ еси насъ, по велицѣй твоей милости. Тогда цѣловавъ брата своего, и вся оставшія его воеводы, и все воинство. И нача ѣздити по побоищи, и наѣха тогда оубитыхъ воеводъ своихъ на побоищи». Въ перечнѣ убитыхъ воеводъ, вмѣсто Иванъ Мстиславъ, читаемъ: мстиславъ, а за нимъ опущенныя въ Воскр. имена: «и князь димитрій монастыревъ, сумеонъ міхаиловичь, микула васільевичь. тысяцкого сынъ» (въ Воскр. Семенъ Михаиловичъ и Микула Васильевичъ названы ниже). Послѣ словъ «не писахъ множества ради именъ» прибавлено: «яко число превосходитъ ми».

Подъ 1381 краткое извѣстіе о небесныхъ знаменіяхъ распространено такъ, что съ нимъ соединено начало повѣсти о нашествіи Тохтамыша (см. 1382 г.): «на востоцѣ предъ раннею зарею, являшеся знаменіе на небеси: звѣзда хвостата, яко копіинымъ образомъ, и яко столпъ огненъ. овогда же въ вечернеи зари являшеся, овогда же во оутреннѣй зари, тоже знаменіе многажды бываше. се же знаменіе проявляше, злое пришествіе тактамышево на рускую землю. и горкое погачыхъ татаръ нахожденіе на христіанъ. яко же се бысть гнѣвомъ божіимъ, за оумноженіе грѣховъ нашихъ».

Подъ 1382 повѣсть о Тохтамышевомъ нашествіи начинается слѣдующими словами: «Исходящу второму лѣту царьства тактамышева, и посла татаръ своихъ въ болгары». Далѣе сходно съ Воскр. Но послѣ словъ «то все безвѣстно сътвориша» (VIII, 46) читаемъ: «просто же

рещи: многое множество безчисленное богатство, не токмо града того, но и всѣхъ волостеи его, и иныхъ градовъ снесеное ту твердости ради града того, все то поимаша поганіи и безвѣстно сотвориша». Ниже, послѣ словъ «въ немъ же князи и святителіе живяста» — «по отшествіи же міра сего полагахуся въ немъ». Послѣ словъ «а каменыя стояша выгорѣвша внутрѣ и огорѣша внѣ» — «и почернѣша, и полны крови христіанскіе. и трупій мертвыхъ. стояша церкви разорены осирогѣвши, и яко овдовѣвши. плачються церкви о чадѣхъ своихъ церковныхъ. яко матери о чадѣхъ паче же о избіенныхъ. плачющися глаголютъ: о чада церковная, о страстотерпцы: иже суть избіени, и нуждную кончину подъясте, и нуждную смерть претерпѣсте: отъ огня, и меча, и отъ поганыхъ насилства. церкви божія стояще, не имуще лѣпоты, ни красоты. гдѣ тогда красота церковная; понеже престала служба церковная, еюже многа блага оу бога просимъ. престала святая лутургіа, престала святая просфора, и приношеніе еже на святѣмъ жертвенницѣ. престала молитва оутреняя, и вечерняя, преста гласъ псалма по всему граду: оумолкоша пѣсни. оувы мнѣ, страшное сіе слышаніе, страшнѣе же тогда бѣ видѣти: грѣси бо наши, то намъ сотворили. гдѣ благочиніе, и благостояніе церковное; гдѣ четцы и пѣвцы, гдѣ крылошане церковніи; гдѣ суть іереи, служащіи богу день и нощъ; вси лежатъ, вси оуснуша и почиша, и посѣчени быша, избіени быша, оусѣченіемъ меча оумроша. нѣсть въ церквахъ позвоненія, ни в било нѣсть зовущаго, и не бѣ въ нихъ пѣнія, и никого же приходяща къ церквамъ. не бѣ бо во градѣ москвѣ никого же осталося, но бѣ пусто въ немъ. и не слышати во церкви гласъ поюща, нѣсть слышати славословія, и хвалословленія. не бысть по церквамъ стіхословія, и благодаренія. воистинну суета человѣческая, всуе бысть мятежъ человѣческій: сице же бысть конецъ московскому плѣненію».

Въ Новгор. 4-й читается въ соотвѣтственномъ мѣстѣ весьма сходный отрывокъ (IV, 88—89), но нѣкоторыя разночтенія позволяютъ думать, что онъ попалъ въ Ростовскую не изъ Новгородской лѣтописи. Конецъ повѣсти опять сближается съ Новгородской 4-ю [1]: «И повелѣша тѣлеса мертвыхъ хоронити, и даваста отъ четыредесяти мертвыхъ по полтинѣ, а отъ осмидесятъ по рублю хоронащымъ мертвыя. и сочтоша тогда всего дано бысть отъ погребанія мертвыхъ, триста рублевъ. опрично того елико содѣяша татарове напасти же, и убытка россіаномъ, и княженію великому. елико сотвориша протори, своимъ ратнымъ нахожденіемъ. толико градовъ плѣниша, колико злата, и сребра,

---

[1]) А именно съ Хронограф. спискомъ, ср. IV. 90, пр. е.

и всякаго товара взяша, и всякого узорочия взяша, и землю его до остатка пусту сотвориша. толико волостеи повоеваша, колико огнемъ пожгоша. колико людей мечемъ посѣкоша, и колико во плѣнъ поведоша. и тѣ всѣ оубытки, и протори, и напасти, невозможно и числу предати. Не по множѣхъ же днехъ»... Далѣе сходно съ Воскр.

Ниже, въ извѣстіи о поставленіи Сарайскаго епископа въ Рост. вставлено имя: «Саву».

Подъ 1383 опущена повѣсть о Тихвинской Божіей Матери (VIII, 48).—Послѣ словъ: «а князя Василіа Дмитривича царь у себе же оставилъ въ ордѣ» приб. «въ 8000».

Подъ 1384 опущено: «а съ Новагорода съ Великаго взя князь великій черный боръ» (VIII, 49).

Подъ 1388, въ извѣстіи о вторичномъ прибытіи Пимена изъ Царяграда въ Москву вставлено «въ 6 день» (Того же лѣта іюля въ 6 день).

Подъ 1389 Слово о житіи и о преставленіи в. кн. Дмитрія Ивановича представляетъ въ Рост. спискѣ нѣсколько важныхъ и любопытныхъ отличій отъ Воскресенской и Новгородской 4-й лѣтописей. Отличія эти ясно доказываютъ, что въ Рост. сохранилась редакція, восходящая къ болѣе древнему источнику, чѣмъ Воскр. и Новгор. 4-я лѣтописи. Отмѣчу нѣсколько наиболѣе существенныхъ отличій. Число лѣтъ княженія, а также всей жизни Дмитрія Ивановича опредѣляется въ двухъ мѣстахъ этого слова одинаково: «а княженіе великое держаше отчину свою, двадесятъ и седмь лѣтъ, и шесть мѣсяцевъ. а всѣхъ лѣтъ отъ рожденія его четыредесятъ»; «землю россійскую держахъ двадесятъ и седмь лѣтъ, а отъ рожденія ми четыредесятъ лѣтъ». Въ Новгородской 4-й, въ первомъ случаѣ лѣтъ 29 и 6 мѣсяць, при чемъ число лѣтъ жизни указано только въ одномъ спискѣ: «а всѣхъ отъ рожества житія его 38 лѣтъ и 5 мѣсяць» (IV, 352, пр. б); во второмъ случаѣ: 27 и 40. Въ Воскресенской, въ первомъ случаѣ: «24 лѣта и 6 мѣсяць, а всѣхъ лѣтъ отъ рожества его 38 и 5 мѣсяць», а во второмъ: «27 и 40». Число лѣтъ супружеской жизни съ Евдокіею опредѣляется въ Ростовской 24-мя, между тѣмъ какъ въ Воскр. и Новгор. 4-й—22-мя. Фраза: «въ то же время родися ему сынъ Костянтинъ» въ Рост. опущена; но за то въ ней, послѣ слѣдующихъ за симъ словъ «И призва къ себѣ княгыню свою», вставлено: «бѣ бо та въ болѣзни. послѣ рожденія сына своего константіна четвертымъ днемъ, и отъ тоя рождалныя болѣзни, еще совершенно не обмоглася». Вм. «но все творите съ повелѣніемъ родитель своихъ»—«все же творите с разсужденіемъ якоже достоитъ, и съ вопрошеніемъ матере вашея». Фраза «и

раздавалъ есть сыновомъ своимъ... роздѣли по жеребьемъ» въ Рост. опущена (VIII, 56), но читается, какъ увидимъ, нѣсколько ниже. Послѣ указанія, что̀ получилъ отъ отца четвертый сынъ Петръ (Дмитровъ со всѣми волостями и съ пошлинами), въ Рост. слѣдуетъ важная вставка: «И избравъ отъ благородныхъ бояръ своихъ, первыхъ своея палаты, иже бяху ему достоиніи, и вѣрнѣйшіи паче всѣхъ человѣкъ: димитріа міхаиловича, тимоѳеа василіевича, іоанна родіоновича, димитріа константиновича, сvмеона іоанновича, іоанна ѳеодоровича, нікиту ѳеодоровича, ѳеодора андреевича, іоанна ѳеодоровича квашнина [1]). тако рече бояромъ своимъ: се вѣдаю васъ извѣстнѣйша паче всѣхъ человѣкъ, и се предаю вамъ княгиню свою, и дѣти своя. и будите имъ въ твердѣ разумѣ, въ мое мѣсто, яко же имъ азъ самъ былъ [2]). И тако раздаде сыномъ своимъ грады, своея отчины по частемъ, на чемъ имъ княжити [2]). и отходя сего свѣта написавъ духовную грамоту, и оутвердивъ златомъ запечатаную грамоту». Мнѣ кажется несомнѣннымъ, что все это мѣсто, равно какъ и сообщеніе о распредѣленіи волостей сыновьямъ Донского не были въ первоначальной редакціи повѣсти и вставлены въ нее изъ Московской лѣтописи: вотъ почему указанная выше фраза въ Воскр. и Новгор. 4-й читается въ началѣ вставки, а въ Рост. въ концѣ ея. Послѣ плача Евдокіи въ Рост. вставлено: «Егда же бысть день четвертокъ, и тогда вземше тѣло благовѣрнаго великаго князя димитріа іоанновича», далѣе сходно съ Воскр. Послѣ словъ «и тогда плакашася надъ нимъ, многимъ плачемъ: князи, и боляры, и епископи, и священницы, и весь народъ» въ Рост. вставлено: «плачемъ горкимъ, и весь народъ возмятеся. како нареку день той, или како воспишу его: во нь же преставися, самодержецъ сей всея россійскія земли. отъ горести бо души языкъ ми связуется, оуста заграждаются. гортань ми премолкаютъ (... тàлъ), смыслъ измѣняется. зракъ опуснѣваетъ, крѣпость изнемогаетъ. Бысть бо день той, многи туги и скорби, и слезъ, и воздыханія, страха, и трепета. народи бо горко вопіаху съ плачемъ многимъ, о горе намъ братіе. оуспе око слѣпыхъ, нога хромыхъ. церквамъ попеченіе, и оукрашеніе, служителемъ ихъ кормитель. нищихъ питатель. странныхъ пріятель, болныхъ посѣтитель, алчущимъ обилное брашно, жаждущихъ нескудный напоитель. и всѣмъ сущимъ подъ властію его, тишина и пристанище не бурное. и тако со многимъ плачемъ, погребше честное тѣло его разидошася». Далѣе сходно съ Воскр. перечислены іереи,

[1]) Ср. И. Г. Р. V, пр. 118.

[2]—[2]) Эта фраза, съ нѣкоторыми впрочемъ отличіями, читается выше въ Воскр. и Новгор. 4-й.

бывшіе на погребеніи Дмитрія Ивановича: «Бысть же тогда на погребеніи его, митрополітъ трапезонскій ѳеогнастъ. и даніилъ епископъ смоленскій, и савва епископъ сарскій. и преподобный игуменъ сергій, великій старецъ: и прочіи вси священницы». За симъ, такъ же какъ въ Воскр., сообщается о смерти Ивана Дмитріевича, говорится, что новорожденный Константинъ остался въ живыхъ, и упоминается о кончинѣ старшаго сына Дмитріева—Даніила. Всего слѣдующаго въ Воскр. и Новгор. 4-й лѣтописяхъ мѣста отъ словъ: «О страшное чюдо, братіе, и диво исполнено» и до «нынѣ и присно и въ вѣки вѣкомъ аминь» (VIII, 58—60; IV, 355—357) [1])—въ Ростовской нѣтъ. За нимъ, какъ извѣстно, въ Воскр. повторяются сообщенія о смерти Ивана и Даніила и указаніе на то, что Константинъ остался живъ. Не слѣдуетъ ли отсюда, что Ростовская лѣтопись сохранила первоначальное окончаніе краткаго сообщенія о смерти Димитрія Ивановича? Это краткое сообщеніе повліяло на обширное слово. Его имѣли въ виду и притомъ независимо другъ отъ друга какъ составитель того свода, къ которому восходятъ и Новгородская 4-я и Софійская 1-я лѣтописи, такъ и того, который легъ въ основаніе первой части Ростовской лѣтописи и затѣмъ передѣланъ въ Воскресенской: составитель послѣдней пользовался, какъ увидимъ, и этимъ сводомъ—источникомъ Ростовской, и Софійской лѣтописью; вотъ почему въ его трудѣ отразились оба окончанія повѣсти—Ростовской и Софійской лѣтописей.

Подъ тѣмъ же 1389-мъ годомъ въ Рост. опущено извѣстіе о кончинѣ Діонисія въ Кіевѣ и погребеніи его въ Ѳеодосіевѣ пещерѣ: ср. сообщеніе о его кончинѣ и погребеніи въ Антоніевѣ пещерѣ подъ 1385 (VII, 49 и 60).

Подъ 1390 опущено: «Того же лѣта на Тактамыша пріиде инъ царь силенъ, изъ Шамахѣйскіа земли, и бысть сѣча велика» (VIII, 60). Равнымъ образомъ опущено: «Того же лѣта пріиде грамота отъ патріарха къ Новагороду... Сербьскій, Ганьскій, Драмскій» [2]). Далѣе опу-

[1]) Въ Воскр. опущенъ обширный отрывокъ отъ словъ „пчелы ничимъ же хужшу ему быти разумѣю“ и до словъ (невключительно): „Кому уподоблю великаго сего князя“...

[2]) Объ этой грамотѣ сказано ниже, послѣ извѣстія объ окончаніи церкви Константина и Елены на Старосткинѣ (ошибк. вм. Ростькинѣ) улицѣ: „Имѣеть же и сама благословенная грамота, на строеніе тое церкви данная подпись... смиренныи митрополітъ драмскій“. Ср. Новгор. IV, 97. Очевидно, составитель Рост. хотѣлъ осмыслить включеніе въ лѣтопись слишкомъ неяснаго для него мѣста, содержащаго подписи къ грамотѣ патріаршей.

щено: «Того же лѣта князь Василей Дмитреевичь утече за Яикъ... и посади князя Василіа Дмитреевича на великое княженіе». Ниже опущено: «князь великій Василей Дмитреевичъ... въ орду уйде».

Подъ 1392 опущено извѣстіе о посѣщеніи Кипріаномъ Новгорода и о гнѣвѣ Кипріановомъ: «Тогда же ходи Кипріанъ митрополитъ... дръжа нелюбіе велико» (VIII, 61—62).—Ниже опущено: «Князь Семенъ Лугвеній иде изъ Новагорода въ Литву, къ братіи своей Олгердовичемъ».

Подъ 1393, къ извѣстію о крещеніи трехъ татаръ, постельниковъ царевыхъ, послѣ словъ: «и весь народъ града Москвы», прибавлено: «и бысть радость велія во градѣ москвѣ. по реченному бываетъ радость на небеси. о единомъ грѣшницѣ кающемся на земли. вси вѣрніи человѣцы слышавшіи и видѣвшіи прославиша бога: благодаряще и глаголюще: обрати господи поганыхъ во христіанство. да и тіи будутъ братіа наша, пріемше святое крещеніе. и будетъ едино стадо и единъ пастырь».

Подъ 1395 опущено извѣстіе «Приходи царь Колочанъ... и прогони Турки» (VIII, 65). Оно помѣщено согласно съ Новгор. 4-ю (IV, 101 и 361) ниже за повѣстью о Темиръ-Аксакѣ.

Подъ 1396 въ спискѣ ростовскихъ епископовъ, во-первыхъ, переставлены имена пятаго и шестого Ѳеодора и Ѳеогноста, во-вторыхъ, опущены имена, начиная съ тридцать шестого Діонисія. Списокъ оканчивается словами: «35. сей григорій».—Ниже отрывокъ изъ житія Стефана Пермскаго оканчивается словами: «(со всѣми святыми и угодившими Богу) ему же слава нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь».

Подъ 1398 опущены извѣстія о посылкѣ Юрія Дмитріевича на Казань и объ убіеніи кн. Романа Юріевича: они помѣщены, согласно съ Новгор. 4-ю, подъ 1399 годомъ.

Подъ 1399, въ извѣстіи о войнѣ Болгарской, послѣ словъ «и въевавъ три мѣсяци» вставлено «и никто же помнитъ еже бы толь далече воевали россіане татарскую землю. и тако».

Подъ 1406 сообщено, что Кипріанъ похороненъ (въ соборной церкви святыя Богородица на Москвѣ), «въ неи же есть гробъ петра митрополита и ѳеогноста» (VIII, 78).

Подъ 1407, къ извѣстію о псковской рати противъ нѣмцевъ прибавлено, что Константинъ Дмитріевичъ съ псковичами взялъ не только Явизну (язвину), но и городокъ Порховъ (VIII, 81).

Подъ 1408 среди царевичей татарскихъ, сопровождавшихъ Едигея въ его походѣ на Москву, названъ послѣ Тегини сына Шихова—князь Сараи Урусаховъ сынъ (VIII, 82).

Подъ 1410 опущены извѣстія о перемѣнѣ денежныхъ знаковъ въ Новгородѣ (это извѣстіе помѣщено подъ 1411) и объ отъѣздѣ Швидригайла, разграбившаго Серпуховъ.

Подъ 1418 послѣднія извѣстія въ Рост. переставлены сравнительно съ Воскресенскою: сначала о выдачѣ замужъ Василисы, затѣмъ о поставленіи коломенскаго епископа Амвросія и послѣ этого о прибытіи Цамвлака изъ Рима въ Литву.

Подъ 1420 читаемъ: «бысть моръ силенъ на костромѣ и въ ярославлѣ. в галичѣ. на плесѣ, в ростовѣ. почелъ (вм. поченъ) отъ успенія богородицы, и тако вымроша яко и жита бѣ жати нѣкому. а снѣгъ паде на никитінъ день. и иде 3 дни и 3 нощи. паде его на 4 пяди, и потомъ сойде и потомъ мало кто что сожа. и бысть гладъ по́ мору. О швитригаилѣ. В тожь лѣто пріиде из угръ в литву князь швитригаило... О миру новогородцемъ с немцы. Тое осени пріидоша... Юріи даніловиче» (сходно съ Новгор. 4-й; IV, 119). Послѣднее извѣстіе—о перемѣнѣ денежныхъ знаковъ въ Новгородѣ опущено.

Подъ 1422 читаемъ: «Гладъ бысть великъ по всеи рускои земли и по новгородцкои. и мнози людіе помроша з голоду. а иніи из руси в литовское выидоша. иніи же на путехъ съ глада и студени помроша. бѣ бо зима студена. иніи же и мертвыя скоты ядяху. и кони. и псы и кошки. и люди людеи ядоша. а в новѣгородѣ мертвыхъ съ голоду 3 скуделницы наметаша. купиша же тогда на москвѣ оковъ ржи по рублю. а на костромѣ по два рубля. а в нижнемъ новѣгородѣ по 6 рублевъ. Того же лѣта іулія 11 преставися княгиня настасія. княжа юрьева дмитреевича въ звенигородѣ а положена на москвѣ оу вознесенія. Аугуста въ 18 день. погорѣ москва. в полночи загорѣся а о полудне преста. Того же мѣсяца 31 царь баракъ поби куидодата. а на осень приходи къ одоеву ратью. и отиде прочь города не веземъ. а зло оучинивъ. и отиде с полономъ в поле. и князь юріи романовичь одуевскій. да григорей мценскій. състигъ его били. и полонъ отимали. Тое же зимы княгіня великая соѳья съ сыномъ васильемъ. ѣздила ко отцу своему витоѳту въ смоленескъ. а князь великіи отпустивъ ее с москвы. самъ ѣде на коломну. да и фотій митрополитъ былъ оу витоѳта. а ѣхалъ напередъ великія княгини».

Подъ 1423 читается только одно извѣстіе: о смѣнѣ новгородскихъ владыкъ.

1424-й годъ опущенъ совсѣмъ.

Подъ 1427 опущены извѣстія о кончинѣ Кирилла Бѣлозерскаго и еп. Діонисія ростовскаго, а также о поставленіи епископомъ ростовскимъ Ефрема.

Подъ 1430 опущены слова «князь великій Василей Васильевичь» такимъ образомъ сообщено только о Фотіевомъ посѣщеніи Витовта. же, вмѣсто словъ «а князь велики тогда еще въ Вязмѣ. И по Вифтѣ сѣде на великое княженіе братъ его Швитригайло», читаемъ: лѣто 39. и по витовте сѣде на великое княженіе дядя его швитгаило».

Подъ 1431 опущено послѣднее извѣстіе о мглѣ, стоявшей шесть дѣль.

Подъ 1432 опущены слова: «а съ нимъ посолъ Мансырь уланревичь, тотъ его посадилъ на великое княженіе» (VIII, 96).

Подъ 1434 опущено послѣднее извѣстіе—о кончинѣ Максима Юровзаго.

Подъ 1437, послѣ словъ «и тако у нихъ скончявшуся збору ихъ градѣ флорентіи» вставлено: «в лѣто 6948 е мѣсяца іоуніа въ 6 нь». (VIII, 105).—Ниже, вслѣдъ за грамотой Исидора, помѣщены: тья «О приходѣ Сидора митрополита на Русь», письмо папы Евге-, разсказъ о прибытіи Исидора въ Москву и изверженіи его изъ ла—все это въ Воскр. читается подъ 1440 годомъ.

Названіе 1438-го (6946) года опущено; вслѣдъ за извѣстіемъ о жденіи Юрія читаемъ статью О бою о Белевскомъ (какъ въ Воскр.). . Елбердея Дадаръ, въ Рост.: ельбердеа да дарагъ.

Подъ 1439 опущены извѣстія о томъ, что новгородскій архіепипъ Евѳимій позолотилъ гробъ Владимира Ярославича и объ убіеніи гизмунда Кестутіевича.

Подъ 1440, послѣ сообщенія о рожденіи Ивана Василіевича, опунъ разсказъ о прореченіи старца новгородскаго Михаила, а вмѣсто го читаемъ: «О митрополитѣ ісидорѣ. како пріиде из рима к мовѣ. Тое же весны пріиде из рима митрополитъ ісидоръ, не скры же . несыи крыжь) предъ собою, и глаголя тако: яко соединили есмь семъ соборѣ восточныя церкви з западными. и тако восхотѣ соедити православіе с латінствомъ. не попусти же сему господь богъ едиму волку погубити безчисленное множество овецъ стада православго христіанства, и обличися безуміе того, пріиде бо къ москвѣ в дѣлю 3 поста, и того дне служилъ, и рече въ первыхъ помяни госди папу рімскаго. князь же великіи слышавъ то, и вси епископи тогда хху ту на москвѣ рустіи, и прочіе множество православныхъ христіанъ, и мнози вѣдущіи божественное писаніе. и паки всѣмъ сіе бомерско вмѣнися: понеже бо прежде сего ниже именовася папы рімкаго имя в земли нашеи, отнележе и крещена бысть, а се нынѣ во ятѣй службѣ поминаемъ есть. и тако обличивше и истязавше о семъ

ісидора. поимаша его въ среду крестопоклонную, и посадиша в монастыри у чуда: онъ же сидѣ ту лѣто все».

Подъ 1441, послѣ названія года (въ лѣто 49) вставлено «сентеvріа въ 15 день».—Въ концѣ года опущены слова «а мятля убили Порховского», а послѣ словъ «осмью тысячь рубли Новгородцкихъ» вставлено: «а без него родился ему сынъ юріа генваря въ 22 день». Послѣднее извѣстіе о кончинѣ и рожденіи сыновей великаго князя опущено (Того же лѣта преставися Зѣновій).

Подъ 1442 не занесено ни одного событія и самый 6950-й годъ не названъ. За приведеннымъ сообщеніемъ о рожденіи Юрія слѣдують такимъ образомъ статья «О мустофѣ» и названіе 6951-го года.

Подъ 1443 опущено послѣднее извѣстіе о злодѣяніи Можайскаго князя Ивана Андреевича.

Подъ 1444 не занесено ни одного событія и самый 6952-й годъ не названъ. Такимъ образомъ за словами «убили татарове ілію іоанновича лыкова» слѣдуетъ названіе 6953-го года.

Подъ 1445 читаемъ: «приходили литва к лузѣ панъ судивой. панъ родивилъ осиковичь. андрюшко мостиловичь. андрѣй ісаковичь, ябубъ раловичь, миколай немировъ, захарій іоанновичь кошкинъ, а рати с нимъ седмь тысящь. и бывши подъ козелскимъ да и подъ колугою, да не учинили ничего, и оттолѣ пришли въ суходровь. слышавъ же то можаичи княжи іоанновы андрѣевича, и собрашася ихъ 100 человѣкъ, а воевода у нихъ князь андрѣй василіевичь лугвица, а княжихъ михаиловыхъ андрѣевича сто же, а воевода у нихъ іоаннъ судокъ. а княжихъ василіевыхъ ярославича 60 человѣкъ, а воевода у нихъ жиневъ, и срѣтишася съ литвою в суходрови, и бысть имъ бои, и убиша ту воеводу княжа іоаннова лугвицу да карачарова, да иныхъ 4 человѣки, а ропку, да семена ржевскаго поимали то княжихъ іоанновыхъ. а княжихъ михаиловыхъ поимали судока, да філіппа нащекина, да конинскаго да 5 человѣкъ молодыхъ, а литвы убили двѣсти человѣкъ. А князь великіи василіи василіевичь, пошелъ со всею братіею къ володимеру. князь димитріи шемяка с нимъ, князь іоанъ, и князь михаило андрѣевичь, и князь василій ярославичь. и со всѣми князи своими и боляры. и воеводами, и со всѣми людми противу царя махтута» и т. д., сходно съ Воскр.—Въ концѣ 1445 года опущено извѣстіе о знаменіи въ суздальской церкви св. Богородицы.

Подъ 1446 опущено извѣстіе «Тое же осени царь Мамотякъ... сѣлъ въ Казани царьствовати» (VIII, 114).

Подъ 1447, послѣ словъ «а оть нихъ люди одинако бѣжать», вставлено: «и тако побѣжаша к галичю. а оттолѣ на чюхлому» (VIII, 120).

Подъ 1449 опущены, послѣ «и княгиню князя Василіа Оболенского тогда взяли», слова: «Марію, съ снохою Стефанидою, да Григоріеву жену Козлову Морозова». (VIII, 122).

Подъ 1452, послѣ «съ многымъ плѣномъ и съ великою корыстію», вставлено: «О взятіи царяграда. Того же лѣта маіа въ 29 день взять бысть царьградъ отъ безбожныхъ турокъ отъ мустоѳы муратовича». За симъ слѣдуетъ извѣстіе о женитьбѣ Ивана Васильевича. Слѣдующая за симъ въ Воскр. повѣсть о началѣ Царяграда и о взятіи его турками въ Рост. опущена, и тамъ за женитьбой Ивана Васильевича сообщается подъ тѣмъ же годомъ о рожденіи у вел. кн. Василія сына Андрея мѣсяца августа *въ 8 день* (подчеркнутыхъ словъ нѣтъ въ Воскр.; ср. VIII, 125 и 144).

Подъ 1454 указанъ день смерти Ефрема архіепископа ростовскаго—29 марта.

Подъ 1458 рожденіе Ивана Ивановича опредѣлено правильно 15-мъ, а не 8-мъ февраля.

Подъ 1460 вмѣсто ошибочнаго іоуля въ 13 день, читаемъ: іюня..

Подъ 1461 день смерти митр. Іоны опредѣляется правильно 31-мъ, а не 21-мъ марта, какъ въ Воскр.; за словами «въ церкви святыа Богородица въ градѣ Москвѣ» читаемъ: «за лѣвымъ крилосомъ, противу преосвященныхъ митрополитъ кипріана. и ѳотіа прежде его бывшихъ. князю же великому не сущу тогда на москвѣ но въ владимери бяше, зарати бо ся тогда с царемъ казанскимъ». Отрывокъ же «Сего же Іону митрополита поставиша... архіепископъ Ростовскій Феодосій», находящійся въ Воскр., опущенъ и вмѣсто него читаемъ: «О поставленіи на митрополію ѳеодосіа архіепископа ростовскаго. Тоя же весны поставленъ на митрополію архіепископъ ростовскій ѳеодосій владыками рускими нашея земли московскія суздалскимъ филиппомъ. рязанскимъ еѳросимомъ коломенскимъ геронтіемъ, сарскимъ васіаномъ. а новогородскіи архіепископъ іона и тверскіи владыка прислаша послы з грамотами своими. глаголюще тако: кого восхощетъ господь богъ и пречистая мати его, и великіи чудотворцы, и господинъ нашъ князь великіи василіи и братіа наши епископи рустіи. и иже с ними освященныи соборъ. тои нашъ митрополитъ. и подписашася вси за единъ». Слѣдующее извѣстіе изложено въ Рост. такимъ образомъ: «Того же лѣта князь великіи василіи василіевичь поставилъ на москвѣ церковь каменну рожество іоанна у вратъ боровитскихъ. а прежде бѣ древяна. глаголютъ же яко то первая церковь на москвѣ на томъ мѣстѣ боръ былъ, и церковь та в томъ лѣсу срублена была, тогда тоже и соборная церковь была при петрѣ митрополитѣ, и дворъ митрополичь туто же былъ, идѣже

нынѣ дворъ княжь іоанна юріевича». Непосредственно за симъ читаемъ о походѣ великаго князя на Казань и о мирѣ съ нею, заключенномъ во Владимирѣ; такимъ образомъ извѣстіе о снѣгѣ и морозѣ 7 мая опущено.

Подъ 1463 опущены послѣднія два извѣстія: о морѣ и о крещеніи Великой Перми.

Подъ 1465 опущено послѣднее извѣстіе о нашествіи Махмута и о побѣдѣ Азигирея надъ Махмутомъ. Точно указанъ день поставленія митрополита Филиппа: 13 ноября.

Подъ 1466 не записано ни одного извѣстія, и самое названіе 6974-го года опущено. Равнымъ образомъ опущены названіе 6975-го года и слѣдующія за нимъ первыя три извѣстія. Такимъ образомъ смерть в. кн. Маріи Борисовны разсказывается подъ 1465, а не 1467-мъ годомъ, какъ въ Воскр.; она передана въ слѣдующихъ словахъ: «априля въ 22 день въ 3 часъ нощи преставися великая княгиня маріа, и положена в церкви вознесенія въ 24 день». Вслѣдъ за этимъ: «Того же лѣта трифонъ архіепископъ ростовскіи остави архіепископію. Того же лѣта обновлена церковь на москвѣ вознесеніе каменное» и т. д., сходно съ Воскресенскою. Такимъ образомъ о снѣгѣ, выпавшемъ 5-го мая, здѣсь совсѣмъ опущено.

Подъ 1468 слова «рать князя великого... вверхъ по Камѣ», опущенныя во всѣхъ спискахъ Воскресенской, имѣются въ Ростовской (VIII, 154).

Подъ 1469 послѣ «которые подъ его папежьствомъ присегаютъ» вставлено: «до рима» (VIII, 155).

Названіе 6978 года послѣ заглавія «Знаменіе» въ Рост. опущено (VIII, 157). Послѣ статьи о знаменіи слѣдуетъ (безъ указанія 6978-го года) сообщеніе «О свадбѣ княжь андреевѣ»; такимъ образомъ, разсказъ о походѣ на Казань опущенъ (На ту же весну посылалъ князь... на всей воли великого князя, VIII, 157—158).

Подъ 1471 опущено извѣстіе «Того же лѣта былъ въ Новѣгородѣ князь Михайло Олелковичь» (VIII, 162). Вслѣдъ за этимъ слѣдуетъ заглавіе «Князь великіи іоаннъ василіевичь. поиде на великіи новъградъ», а названіе 6979-го года опущено.

Подъ 1472 опущены слова: «онъ же шедъ Пермь Великую взялъ» (VIII, 169).—Ниже, послѣ словъ «и князь велики съ сыномъ, и множество народа», въ Рост. вставлено: «по убіеніи его 147 лѣтъ» (VIII, 171). Еще ниже, послѣ «велику честь вси земли тои воздаша царевнѣ софіи, и всѣмъ иже бяху с нею», читаемъ: «Того же лѣта іуня въ 26 день, пріиде вѣсть великому князю ис перми, что воевода его князь

θеодоръ пестрой землю пермскую взялъ: а пришелъ въ землю ту па усть черные рѣки, на θоминой недѣли въ четвертокъ, и оттуду поиде на плотѣхъ и с коними, и приплывъ подъ градъ анфаловскіи, сбйде с плотовъ, и пойде оттуду на конѣхъ, на верхнюю землю къ городку искору. а гавріила нелидова отпустилъ на нижнюю землю на уросъ на чердыню, да на почку на князь михаила. князю θеодору недошедшу еще городка искора, и срѣтоша его пермечи на колвѣ ратію, и бысть имъ бой межи себе, и одолѣ князь θеодоръ, и поималъ на томъ бою воеводу ихъ кача. и оттуду князь θеодоръ поиде таки ко искору и взягъ его, и воеводы ихъ поималъ бурмота, да мичкина. а зыранъ по опасу пришелъ к нему. поималъ же и иные городки и пожеглъ, а гавріило шедъ тѣ мѣста повоевалъ на которые посланъ. и потомъ пріиде князь θеодоръ на усть почки гдѣ впала в колву, и сождався тамо со всѣми своими, а поиманыхъ тѣхъ туто же приведе и срубивши ту городокъ сѣдѣ в немъ, и приведе всю землю ту за великого князя. и оттуду послалъ князь θеодоръ князя михаила к великому князю. и тѣхъ бурмота, и мичкина, и кача, а самъ остался тамо в городкѣ почкѣ. а что ималъ у тѣхъ у бурмота и мичкина, и кача, а то послалъ к великому князю 16 сороковъ соболей, да шубу соболію, да полъ 30 поставовъ сукна, да 3 пансыри да шоломъ, да двѣ сабли булатные». Этого всего не достаетъ въ Воскр., гдѣ нѣтъ и слѣдующаго мѣста въ извѣстіи о нападеніи Ахмата, послѣ словъ «къ брегу съ многими силами»: «прежде всѣхъ θеодора давыдовича отпусти с коломничи. а князь даніило да князь іоаннъ стрига со многими людми на ризъ положеніе ко брегу послани. того же дни (княгиня великая марія)»... Въ слѣдующемъ затѣмъ извѣстіи послѣ словъ «единыхъ церквеи 25 згорѣло», въ Рост. вставлено: «а горѣло оттуду по брегу до вздвиженія на востромъ концы. да по василіевскои лугъ, да по кулижку, а вверхъ отъ воскресенія по рву по вознесеніе на рвѣ, да по яръ, да богоявленіе каменное по воскресеніе на дімитріевскои улицѣ, да оттолѣ по ипатія святаго и по кулижку же»; далѣе сходно съ Воскресенскою.

Подъ 1474, въ концѣ года, послѣ «шелъ на помочь на Турскаго салтана къ Царюграду», читаемъ: «мѣсяца августа пріиде посолъ къ великому князю из пскова».

Подъ 1475, первыя извѣстія Ростовской слѣдующія: «сентабря 1 пріиде къ великому князю изъ литовского посолъ отъ короля казимера. Мѣсяца септемвріа въ 19 день, а небеснаго 8 въ 6 часъ дне нашла слоть, да потомъ и снѣгъ многъ шелъ, а на нощь морозъ и на другую, да потомъ спелъ. а въ 6 день ноября на мерзлую землю пошелъ снѣгъ а рѣка стала въ 8 день ноября. Того же мѣсяца ноября въ 9 день,

князя великого ловчей григоріи перхушковъ. видѣлъ два солнца въ 2 часа дне, а ѣздилъ на поле: сущее солнце идяше своимъ путемъ, а другое не обычное выше того среди неба идяше, яко же обычное среди лѣта хождаше. свѣтло же велми бѣлостію, а лучеи отъ него не бяше. видѣлъ же то не единъ тои, но и прочіи с нимъ». Затѣмъ отъ словъ «Тое же осени митрополитъ геронтіи» текстъ сходенъ съ Воскр., но, разумѣется, опущено краткое извѣстіе о разсказанномъ выше видѣніи Перхушкова. Ниже, послѣ словъ «и стѣны предніе разби много», въ Рост. вставлено: «Того же мѣсяца въ 23 день, по вечерни взошла туча да и громъ исперва малъ, потомъ и великъ с полудня с молніею, да и дождь великъ, а морозы и студень до 2го маіа, а отъ того дни пошли дожди на всякъ день». Послѣднія извѣстія этого года, начиная со статьи «О взятіи Каѳы и Крыму», опущены; вмѣсто нихъ находимъ: «Того же лѣта турскои салтанъ посылалъ рать в кораблѣхъ, и в каторгахъ на каѳу, и пришедше взяша ю мѣсяца іуня, и ины городки поимаша в каѳинскои перекопи».

Подъ 1476 въ началѣ имѣется рядъ извѣстій, отсутствующихъ въ Воскр.: «мѣсяца септевріа въ 6 день, пріиде к великому князю посолъ отъ короля казимера, именемъ богданъ да васко любичь (въ Воскр. ниже). Того же мѣсяца въ 12 день в полнощи загорѣся на москвѣ на посадѣ за неглинною, между церквей николы, и всѣхъ святыхъ, и погорѣ дворовъ много, и тѣ обѣ церкви згорѣша. Того же дни пошелъ с москвы посолъ литовскіи. Того же мѣсяца въ 27 день въ 3 часъ нощи, погорѣлъ со всѣмъ на арбатѣ никифоръ басенковъ, точію главами выметашася вси. Того же мѣсяца въ 30 день въ субботу в 2 часъ дне гибло солнце третьего изгибло, и бысть яко мѣсяцъ в розѣхъ. на москвѣ же сего не видѣлъ никто. а на коломнѣ и в предѣлѣхъ его мнози видѣли. Мѣсяца октября въ 4 часъ дне, загорѣся на москвѣ внутри града близъ вратъ»; далѣе сходно съ Воскр. до словъ «и оттолѣ поиде к столу на обѣдъ», послѣ которыхъ опять вставка: «и еще в полы стола его, загорѣся на москвѣ внутри града близъ николскихъ вратъ въ 5 часъ дне, межи церквей введенія пресвятыя богородицы, и козмы даміана, и выгорѣ мало не весь градъ, горѣло по великого князя дворъ, да по монастырь спасской, да по княжь михаиловъ дворъ андрѣевича, а подоломъ ѳеодоровъ дворъ давыдовича, по тѣ мѣста едва уняша на третіемъ часѣ нощи: понеже бо самъ князь великіи на всѣхъ нужныхъ мѣстѣхъ пристоялъ»; далѣе сходно съ Воскр. (но извѣстіе о посольствѣ отъ Казимира опущено). За извѣстіемъ о прибытіи изъ орды Лазарева помѣщена обширная статья «О поѣздѣ великого князя в новъградъ», тожественная съ тою, которую находимъ

въ Соф. 2 й (т. VI, с. 200—205). Сходство съ Воскресенскою, замѣнившею эту статью краткимъ извѣстіемъ (VIII, 181—182), начинается послѣ извѣстія о прибытіи великаго князя въ Москву («Мѣсяца февраля въ 8 день в четвертокъ пріѣхалъ князь великіи къ москвѣ утре предъ обѣднею, а обѣдалъ у матери. да и пилъ»): «Мѣсяца ѳевраля въ 25 день (въ Воскр. 8) в недѣлю сырную, исходящу первому часу дни», и т. д. За этимъ извѣстіемъ читаемъ: «А на тои же недѣли мнози в нощи свѣтъ облистающь видѣша, и крузи на небеси». Вслѣдъ за этимъ, согласно съ Воскр., описано небесное знаменіе 10-го марта, послѣ чего читаемъ: «Того же мѣсяца въ 30 день в недѣлю на нощь, пришелъ к москвѣ архіепископъ великого новаграда ѳеофилъ бити челомъ великому князю отъ всего великого новаграда за поиманыхъ бояръ ихъ кои сидятъ на коломнѣ, да и въ муромѣ. а с нимъ посадницы, яковъ коробъ казимеровъ братъ, да іаковъ ѳеодоровъ, да акинфъ толстой, и мнози иніи отъ житіихъ людей. бити челомъ великому князю о тѣхъ посадницѣхъ. коихъ поималъ князь великіи в новѣградѣ, послалъ въ заточеніе трехъ на коломнѣ іоанна афонасова съ сыномъ олферіемъ. да богдана. а трехъ въ муромъ ѳеодора ісакова, да василіа ананіина, да іоанна лошинского, и дары многи привезъ владыка великому князю, такоже и посадницы. а обѣдалъ у великого князя архіепископъ априля въ 1 день в недѣлю со всѣми своими. а въ 7 день того же мѣсяца в недѣлю вербную былъ пиръ отпускной на архіепископа у великого князя: а тѣхъ поиманныхъ посадниковъ не отпустилъ князь великіи ні единаго, а владыка поѣхалъ с москвы въ понеделникъ страстныя недѣли» [1]). Затѣмъ, съ слѣдующаго извѣстія, со словъ «мѣсяца того же въ 11 день», Рост. становится сходною съ Воскресенскою до словъ: «и до исхода другаго часа». Послѣ этого въ Рост. читается опущенное въ Воскресенской извѣстіе: «Априля въ 22 день, начаша дѣлати у церкви пречистыя богородицы. маіа въ 12 день молитвы глаголемы отъ митрополита на основаніе храма пречистыя богородицы, и почтеніе креста». Опустивъ два извѣстія Воскресенской, изъ которыхъ первое о громѣ страшномъ находится ниже, а второе о прибытіи новгородскаго посольства помѣщено выше, Рост., со словъ «Того же мѣсяца въ 19 день, въ недѣлю» [2]), сходствуетъ съ Воскресенской до статьи «О взятье Крыма... егоже турки посадиша», опущенной въ Ростовской. Послѣднее извѣстіе Воскресенской о прибытіи 11 іюля посоль-

---

[1]) Это извѣстіе въ Воскр. изложено ниже въ сокращенномъ видѣ.

[2]) По Рост. мѣсяца мая, а по Воскр. марта. 19 мая приходилось въ 1476 году въ воскресеніе.

ства изъ орды имѣется и въ Ростовской, которая помѣщаетъ за нимъ сообщеніе о страшной грозѣ, разразившейся надъ Москвой 31 августа («Мѣсяца августа въ 31 день... что к ней прикладавано»): въ Воскр., какъ мы видѣли, оно находится выше.

Подъ 1477 г. въ началѣ занесено слѣдующее извѣстіе: «мѣсяца септевріа въ 3 день, в нощи гиблъ мѣсяцъ о полнѣ лунѣ августовы». Засимъ, словами «Того же мѣсяца» начинается извѣстіе 6 сентября, общее съ Воскресенскою лѣтописью. За нимъ слѣдуетъ нѣсколько извѣстій, опущенныхъ въ Воскресенской: «Того же мѣсяца въ 26 день, згорѣла церковь на москвѣ вознесеніе на рвѣ. Того же мѣсяца горѣло в новѣградѣ великомъ, загорѣлося у николы на вуевище (такъ) нѣколико дворовъ згорѣ, и церкви каменныя выгорѣша с животы людскими, и инія и завалишася и люди горѣли, и не помнятъ на себе такова пожара. Сія же осень суха была и студена, рѣка стала ноября въ 12 день, а о веденіевѣ дни дождь былъ, а оттолѣ морозовъ великихъ нѣколико, а снѣгу не бывало. Генваря въ 9 день с четвертка на пятокъ снѣгъ пошелъ, да и на заутріе а немного же, а на пядь не бывало его и во всю зиму сію. Тое же зимы мѣсяца февраля въ 16 день в недѣлю сыропустную въ 7 часъ нощи у михаило чуда згорѣ трапеза, да архімандритова келлія генадіева». Затѣмъ слѣдующее извѣстіе, начинающееся словами «въ 23 день на зборъ», сходно съ Воскресенскимъ. За словами «многое ихъ множество» Ростовская приводитъ извѣстіе, котораго нѣтъ въ Воскресенской: «Мѣсяца марта въ 20 день въ среду на пятои недѣли поста послѣ стоянія въ 7 часъ нощи, загорѣся дворъ князя андрѣя меншаго, и згорѣша дворы обѣихъ князей андрѣевъ. а которіи дворцы маліи около ихъ поповъ архаггелскихъ тѣ розметаша: пристоялъ бо самъ князь великіи, и сынъ его и многіе дѣти болярскіе: понеже бо не успѣли лечи еще князь великіи послѣ стоянія великого канона андрѣева». Затѣмъ повторено названіе 1477 года (Лѣта 6985го), и со словъ «мѣсяца марта, архіепископъ новогородскіи феофілъ» содержаніе Ростовской становится сходнымъ съ Воскресенской лѣтописью до конца года.

Подъ 1478 годомъ содержаніе Ростовской лѣтописи сходно до окончанія статьи о походѣ великаго князя на Новгородъ (VIII, 199). Засимъ въ Рост. читаемъ помѣщенное въ Воскресенской ниже и съ отличіями извѣстіе: «Тое же зимы казанскіи царь ходилъ на вятку. и много полону поималъ, и сѣкли и грабили черезъ роту свою, а грады дашася за него». Слѣдующая статья о поставленіи тверского владыки обща Ростовской и Воскресенской лѣтописямъ. Затѣмъ въ Ростовской читается: «Тое же весны было благовѣщеніевъ день... на конехъ»,

что въ Воскресенской гораздо ниже (VIII, 200). Далѣе находимъ краткое извѣстіе о Казанскомъ походѣ: «Тое же весны князь великіи отпустилъ рать судовую на казань, воевода болшей василіи ѳеодоровичь образецъ: а изъ новаграда пошли подъ казань маіа въ 26 день во вторникъ»; вмѣсто этого въ Воскресенской обширная статья (VIII, 199—200). Статья «О брани о Кириловѣ монастыри» въ Ростовской опущена, и разсматриваемый годъ оканчивается тѣмъ же извѣстіемъ, которымъ онъ оканчивается въ Воскресенской: смертью новгородскаго намѣстника Оболенскаго Стриги.

Подъ 1479 въ первомъ извѣстіи, послѣ словъ «въ 8 часъ нощи», въ Рост. вставлено: «противу дне собора архаггела гавріила». Въ разсказѣ о построеніи Успенскаго собора въ Рост. находятся значительныя вставки сравнительно съ Воскресенскою: а именно, послѣ словъ «опричь Владимерскіа церкви, читаемъ: «видѣти бо бѣша ея мало оступивъ кому яко единъ камень: понеже бо князь великіи поскорбѣвъ о первыя церкви паденіи. послалъ посла своего во італіанскую землю близъ града ріма. и приведе того мастера отъ града болоніа італіанского арістотеля именемъ. сице же глаголютъ о немъ: яко и в той всеи земли не бысть инъ таковъ, не токмо на сіе каменное дѣло, но и на иное всякое, и колоколы и пушки лити, и всякое устроеніе, и грады имати, и бити иже (въ рукописи: ихъ). верхи же церкви тоя крыти привелъ князь великіи из отчины своея из новаграда великого мастеры. они же начаша крыти прежде древомъ хорошо велми, и по древу желѣзомъ нѣмецкимъ (послѣднія слова имѣются въ Воскр.). По семъ же князь великіи видѣвъ уже церковь совершену, и чудну велми и возрадовася, и начатъ приходити всегда во церковь: такожде и отецъ его преосвященныи митрополитъ геронтіи. и глаголюще межи себе о освященіи церкви, како достоитъ послати по епископы земли нашія которіи близъ насъ, и положиша на томъ что послати по нихъ, занеже не токмо едину священію быти. но и пренесенію иже во святыхъ отца нашего великого чудотворца петра, и прочихъ святитель ѳеогнаста митрополита, и кипріана ѳотіа, и іоны блаженнаго, и філиппа. пришедшу же архіепископу ростовскому прежде васіану, и по немъ суздалскіи епископъ еѵфиміи, и сарскій прохоръ. а на рязани тогда не бысть епископа, боленъ бѣ въ монастыри святыя троицы въ сергіевѣ ѳеодосіи. а коломенскіи епископъ никита боленъ же бѣ». За симъ послѣ заглавія «Священіе церкви московскія соборныя» содержаніе Ростовской сходно съ Воскресенской на значительномъ протяженіи. Послѣ словъ «и тако начаша вечерню пѣти на принесеніи его» въ Рост. вставлено: «яко же прежде бѣ іуля въ 1 день». Ниже находимъ

вставку послѣ словъ «а иже было прежде пренесеніе въ 1 (Воскр. 30) день іуля, а то отложиша»: «праздника ради святыхъ безсребреникъ и чудотворецъ козмы и даміана». Нѣсколько ниже, послѣ словъ «милостыню повелѣ раздати», въ Рост.: «сам же тогда обѣда у митрополита и съ сыномъ, и епископы и боляре, а собори вси у него ѣли». Вслѣдъ за этимъ въ Рост.: «Того же мѣсяца въ 27 день», т. е. опущено предшествующее въ Воскр. этой статьѣ заглавіе. Начиная съ 1480 года, Ростовская лѣтопись все больше и больше отступаетъ отъ Воскресенской, при чемъ оказывается сходною, со второго извѣстія этого года, съ Новгородскою 4-ю по списку Хронографическому и съ Воскресенско-Новоіерусалимскимъ отрывкомъ лѣтописи. Впрочемъ, посланіе Вассіана, очевидно, должно быть отнесено къ первой части Ростовской лѣтописи, такъ какъ его нѣтъ въ только что названныхъ памятникахъ. Непонятно, почему заглавіе къ этому посланію относитъ его къ 1482 году (в лѣто шестьтысячное девятъ сотъ девяносто), вмѣсто 1480-го.

Представленныя нами отличія Ростовской лѣтописи отъ Воскресенской объясняются, какъ было указано выше, тѣмъ, что составитель Ростовской лѣтописи имѣлъ въ своемъ распоряженіи тотъ лѣтописный сводъ, который лежитъ въ основаніи Воскресенской. Дѣйствительно, рядъ отличій, выше приведенныхъ, прямо свидѣтельствуетъ о большей древности источника Ростовской лѣтописи передъ лѣтописью Воскресенскою. Таковы тѣ мѣста, гдѣ текстъ послѣдней лѣтописи дополненъ на основаніи новыхъ матеріаловъ, не бывшихъ въ распоряженіи составителя общаго для Ростовской и Воскресенской протографа. Почти вездѣ, гдѣ въ Ростовской недостаетъ той или другой статьи, того или другого извѣстія, она оказывается древнѣе Воскресенской лѣтописи: ср. напр. отсутствіе легенды о происхожденіи Рюрика отъ Августа и о полученіи Мономахомъ царскаго титула, отсутствіе Искендерова сказанія о взятіи Царяграда турками въ 1453 году и др. Сравненіе Ростовской и Воскресенской лѣтописей не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что послѣдняя дополнила текстъ общаго первоисточника между прочимъ по одному изъ списковъ Софійской 1-й лѣтописи. Вотъ почему, отступая отъ Ростовской, Воскресенская въ цѣломъ рядѣ случаевъ сходится съ Софійскою 1-ю. Такъ изъ Софійской 1-й вошло въ Воскресенскую предисловіе къ Соѳѣйскому временнику, изъ нея заимствована статья о злыхъ женахъ подъ 980 годомъ, статья опущенная въ Ростовской; оттуда же взяты: рѣчь философа, похвала Владиміру святому подъ 1015 г., полный текстъ сказанія объ убіеніи Бориса и Глѣба, полный текстъ разсказовъ объ убіеніи Михаила черниговскаго подъ 1245 го-

домъ и Михаила тверского подъ 1319 и др. При этомъ выясняется, что въ статьяхъ, восходящихъ къ Софійской лѣтописи, Воскресенская сходится со спискомъ Царскаго [1]). Имѣя въ виду тѣсную связь между спискомъ Царскаго и Воскресенскою лѣтописью и въ части послѣ 1480 года, мы должны признать, что этотъ именно списокъ послужилъ однимъ изъ источниковъ дополненій древняго текста въ Воскресенской лѣтописи. Другимъ источникомъ оказывается лѣтописный сводъ, бывшій въ распоряженіи составителей обѣихъ частей Тверского сборника: изъ него взяты между прочимъ: статья о ростовской дубовой церкви подъ 991 г., списокъ ростовскихъ епископовъ отъ Діонисія до Тихона подъ 1396-мъ, а также, вѣроятно, выписки изъ Сказанія о владимирскихъ князехъ подъ 862 и 1113 годами. Этотъ лѣтописный сводъ былъ по происхожденію своему одною изъ редакцій общерусской митрополичьей лѣтописи, редакціей, составленною въ началѣ XVI в. и доведенною до 1499 года [2]).

Въ виду сдѣланныхъ здѣсь указаній на дополнительные источники Воскресенской лѣтописи, не подлежитъ сомнѣнію, что основнымъ источникомъ ея былъ тотъ самый текстъ, который дошелъ до насъ въ подзнѣйшемъ соединеніи съ Новгородскою лѣтописью. Можно съ увѣренностью утверждать, что всего того, чего *нѣтъ* въ Рост. лѣтописи сравнительно съ Воскресенскою, не было и въ основномъ источникѣ послѣдней.

Но мы найдемъ въ Ростовской много такого, чего нѣтъ въ Воскресенской. Можно ли возводить все это къ основному источнику Воскресенской? Я указалъ, что рядъ вставокъ сдѣланъ въ первоначальный текстъ изъ лѣтописи Новгородской; въ предложенномъ выше обозрѣніи я не приводилъ тѣхъ отличій Ростовской отъ Воскресенской, которыя легко объяснить изъ Новгородской лѣтописи; равнымъ образомъ я не упоминалъ о тѣхъ вставкахъ изъ Сказанія о литовскихъ князьяхъ и изъ родословныхъ, о которыхъ говорилъ уже выше. Можно бы думать, что еще кое что существенное изъ приведенныхъ мною отличій

---

[1]) Ср. подъ 1319 въ Воскр. и сп. Царскаго (на поляхъ): на мѣстѣ нарицаемѣмъ бортеневѣ (VII, 190 и V, 209, пр. г); тамъ же въ Воскр. и Царск.: како бы *ми* помочи вм. ны (VII, 191 и V, 209, пр. н); подъ 980 г. пропущена фраза: „куповаше, отъ дѣлъ руку своею и насадить тяженіе (VII, 294 и V, 113, пр. з); подъ 1015 прославилъ ны и вм. бы и (VII. 318, пр. и и V, 125, пр. ж.); ниже отъ земля живыхъ, вм. живущихъ (VII, 324 и V, 130, пр. ф).

[2]) См. статью Общерусскіе лѣтописные своды въ Журн. Мин. Нар. Пр. за 1900 г., сентябрь, с.

слѣдуетъ отнести къ Новгородской лѣтописи, которая не дошла до насъ въ редакціи, доведенной до 1539 года. Но ближайшее знакомство съ памятниками, отразившими на себѣ эту редакцію, исключаетъ возможность такого предположенія: редакція 1539 года въ основной своей части почти не отличалась отъ обычныхъ редакцій Новгородской 4-й лѣтописи и весьма точно передавала хорошо извѣстный намъ по многочисленнымъ спискамъ текстъ. Сравнительное изученіе такъ называемаго Хронографическаго списка Новгородской 4-й лѣтописи и Отрывка лѣтописи по Воскресенско-Новоіерусалимскому списку возстановляетъ Новгородскій сводъ 1539 года въ части отъ 1452 до 1491 года: мы получаемъ такимъ образомъ возможность утверждать, что въ части отъ 1452 до 1479 года извѣстія Ростовской лѣтописи, лишнія противъ Воскресенской, не могутъ быть возведены къ дополнительному источнику ея – Новгородской лѣтописи.

Итакъ все то лишнее въ Ростовской лѣтописи противъ Воскресенской, что приведено нами въ предшествующемъ обзорѣ, восходитъ вмѣстѣ съ основнымъ ея текстомъ, общимъ съ Воскресенскою лѣтописью, къ одному общему первоисточнику—Московскому своду, доведенному до 1479 года. Воскресенская лѣтопись сократила съ одной стороны, дополнила съ другой этотъ общій текстъ на основаніи другихъ источниковъ и между прочимъ, какъ указано выше, на основаніи Софійской 1-й лѣтописи и общерусскаго (митрополичьяго) свода 1499 года. При этомъ намъ бросается въ глаза слѣдующая особенность Воскресенской лѣтописи: въ части до 1472 года, особенно если мы возьмемъ текстъ начинающійся приблизительно съ 1425 года, она гораздо полнѣе Ростовской: съ 1425 по 1472 нѣтъ ни одного почти извѣстія Ростовской, котораго бы не было въ Воскресенской [1]; между тѣмъ съ 1472 по 1479 годъ такихъ извѣстій болѣе двадцати. Спрашивается, отчего составитель Воскресенской не позволялъ себѣ пропусковъ до 1472 года и началъ сокращать текстъ основного своего источника послѣ него? Не подлежитъ сомнѣнію, что въ связи съ этимъ стоитъ то, что до насъ дошли указанія на существованіе московскаго свода, доведеннаго до 1472, до извѣстія о приготовленіи камня для постройки новаго Успенскаго собора (VIII, 169). А именно, въ двухъ лѣтописныхъ сборникахъ Академіи Наукъ находимъ текстъ Софійской лѣтописи, дополненный приблизительно съ 1410 года по какой-то москов-

[1]) Подъ 1440 опущена статья объ Исидорѣ, какъ повторенная ниже; подъ 1461 сокращены извѣстія о кончинѣ митр. Іоны, поставленіи Ѳеодосія и построеніи церкви Іоанна Предтечи.

ской лѣтописи, въ части 1425—1472 (а также и въ нѣкоторыхъ предшествующихъ 1425 году частяхъ) тожественной съ Ростовской (а не съ Воскресенской) лѣтописью: ср. Никаноровскую и Вологодско-Пермскую лѣтописи, кратко описанныя въ Журналѣ Мин. Нар. Пр. за 1900 г., сентябрь (сс.). Мнѣ кажется теперь [1]), что составитель Воскресенской лѣтописи имѣлъ въ своемъ распоряженіи Московскій сводъ въ редакціи, доведенной лишь до 1472 года, и не зналъ о позднѣйшей редакціи этого свода, продолженной до 1479 года и отразившейся въ Ростовской лѣтописи. Вотъ почему Воскресенская лѣтопись въ части до 1472, если исключить позднѣйшія на нее наслоенія, почти тожественна съ лѣтописью Ростовскою. Сходство же Воскресенской и Ростовской лѣтописей и въ части 1472—1479 объясняется тѣмъ, что другой источникъ Воскресенской лѣтописи—общерусскій (митрополичій) сводъ 1499 г. включилъ въ свой составъ, нѣсколько сокративъ ее, московскую лѣтопись въ современной ему редакціи (т. е. доведенной до 1499 года): лѣтопись эта въ части до 1479 года была тожественна съ Ростовской, такъ какъ основной источникъ послѣдней представлялъ изъ себя только болѣе древнюю ея редакцію. Въ доказательство того, что Воскресенская лѣтопись пользовалась, въ качествѣ основного источника, не редакціей 1479 года, а болѣе древней редакціей—1472 года, можно привести нѣсколько, весьма, впрочемъ, рѣдкихъ случаевъ, гдѣ она вмѣстѣ съ Никаноровскою и Вологодско-Пермскою представляетъ болѣе древнія чтенія, чѣмъ сводъ 1479 года (ср. Ростовскую и сходную съ нею до этого года—Симеоновскую). Такъ подъ 1430 годомъ въ Воскресенской и Никаноровской читаемъ: «Того же лѣта князь великій Василей Васильевичь и Фотій митрополитъ былъ въ Троцехъ у Витовта», вм. чего въ Ростовской и Симеоновской: «Того же лѣта Фотій митрополитъ былъ въ Троцехъ у Витовта»; ниже вмѣсто словъ: «а князь велики тогда еще въ Вязмѣ. И по Витофтѣ сѣде на великое княженіе братъ его Швитригайло» Воскр. и Никаноровской лѣтописей, въ Ростовской и Симеоновской находимъ: «в лѣто 39. И по витовте сѣде на великое княженіе дядя его Швитригаило», т. е. опять опущено, и очевидно съ умысломъ, упоминаніе о томъ, что московскій великій князь ѣздилъ на коронованіе Витовта.

Въ результатѣ нашего изслѣдованія выясняется: 1) въ основаніи дошедшаго до насъ въ Ростовской лѣтописи Московскаго свода 1479 года лежитъ болѣе древняя редакція того же свода—редакція 1472-го года; 2) эта редакція легла также въ основаніе Воскресенской лѣто-

---

[1]) Иначе я высказался въ Извѣстіяхъ за 1900, кн. 2.

писи; 3) въ болѣе поздней редакціи московская лѣтопись вошла въ составъ общерусскаго (митрополичьяго) свода 1499 г.; 4) Воскресенская лѣтопись, начиная съ 1472 года, придерживалась этого общерусскаго свода.

Для выясненія характера и происхожденія московскихъ сводовъ 1472 и 1479 годовъ, важно отмѣтить существованіе по крайней мѣрѣ двухъ лѣтописей, которыя велись въ Москвѣ одновременно въ теченіе XV столѣтія. Воскресенская лѣтопись соединила, какъ мы видѣли, лѣтописный матеріалъ, извлеченный изъ двухъ сводовъ: московскаго 1472 и общерусскаго 1499 года. Все то, чего нѣтъ въ Никаноровской или Ростовской лѣтописяхъ, восходитъ въ Воскресенской къ общерусскому своду, и вотъ, на основаніи этого, мы получаемъ возможность утверждать, что въ Москвѣ одновременно велись двѣ лѣтописи: одна изъ нихъ вошла въ составъ московскихъ, а другая общерусскихъ сводовъ. Такъ, напримѣръ, одна изъ московскихъ лѣтописей повѣствовала о томъ, что 31 августа 1422 года царь Баракъ разбилъ Куйдодата, который осенью того же года (сентабрьскаго 1423-го) напалъ на Одоевъ, но не взявъ его, отступилъ въ степь, гдѣ его разбили литовскіе воеводы (ср. Рост. подъ 1422); а другая передавала о нападеніи на Одоевъ Куйдодата подъ 1424-мъ годомъ, при чемъ заносила разныя подробности о побѣдѣ надъ нимъ литовской ратной силы (этого извѣстія нѣтъ въ Рост.). Въ Воскресенской приведены оба извѣстія, но за пропускомъ словъ: «того же мѣсяца 31 царь баракъ поби куидодата» оказалось, что къ Одоеву подступилъ въ 1423 году царь Баракъ, а въ 1424 вторично царь Куйдодатъ. Подъ 1445 въ Воскресенской и Ростовской видимъ двѣ разныя записи (нѣсколько между собой согласованныя въ Воскресенской) о нападеніи Литвы на западныя окраины московскаго великаго княженія: въ одной записи былъ названъ воевода отряда, составленнаго изъ людей князя Василія Ярославича—Жиневъ, и упомянуто объ убіеніи Карачарова въ отрядѣ князя Ивана Андреевича Можайскаго (Рост.), а въ другой подробнѣе указанъ составъ собравшихся русскихъ дружинъ: это были все дѣти боярскія; воевода Иванъ Судокъ названъ по отчеству—Ѳедоровичъ; Конинскій, захваченный въ плѣнъ, названъ княземъ Іоанномъ Конинскимъ, при чемъ указано, что онъ принадлежалъ къ дѣтямъ боярскимъ князя Михаила Андреевича Верейскаго. Подъ 1475 въ обѣихъ лѣтописяхъ совершенно различно описывалось взятіе турками Крыма. Подъ 1478 различно передавались извѣстія о нападеніи татаръ казанскихъ на Вятку и о походѣ на Казань московской судовой рати (Рост. кратко, а въ Воскр. подробно). Подъ 1476 различно описаны поѣздки великаго князя въ Новгородъ (Рост. подробно, а въ

Воскр. крэтко) и т. д. Между тѣмъ ясно, что обѣ лѣтописи велись непрерывно изъ году въ годъ: въ общерусскомъ лѣтописномъ сводѣ имѣется рядъ замѣтокъ о погодѣ, отсутствующихъ въ Московскомъ, и наоборотъ. Такъ Воскр., въ противоположность Ростовской, сообщаетъ подъ 1431 о мглѣ, стоявшей шесть недѣль, подъ 1461 о снѣгѣ и морозѣ въ началѣ мая, подъ 1466 о снѣгѣ, выпавшемъ 14 и 26 мая и о морозѣ 18 и 27 августа, подъ 1467 о сильномъ морозѣ 14 января, снѣгѣ въ началѣ мая и морозѣ 2 іюня; съ другой стороны, Ростовская, въ противоположность Воскресенской, сообщаетъ подъ 1477 о сухой осени, о томъ, что Москва рѣка стала 12 ноября, что 21 ноября выпалъ дождь и что зима была безснѣжна; подъ 1475 о дождѣ и снѣгѣ, выпавшихъ 19 сентября, а также о томъ, что рѣка стала 8 ноября.

Различный характеръ и различное происхожденіе обѣихъ лѣтописей опредѣляется тѣмъ, что одна изъ нихъ вошла въ составъ московскихъ, а другая общерусскихъ сводовъ. Общерусскіе своды, какъ показано въ статьѣ «Общерусскіе лѣтописные своды XIV и XV вѣковъ» (Журн. Мин. Нар. Пр. 1900, сентябрь), составлялись при дворѣ митрополита: естественно думать, что вошедшая въ составъ ихъ погодная лѣтопись велась тамъ же. Напротивъ, не подлежитъ сомнѣнію, что московскіе своды, оффиціальный характеръ которыхъ уже давно отмѣченъ, составлялись при дворѣ великаго князя: ясно, что тамъ же велась та московская лѣтопись, которая лежитъ въ ихъ основаніи.

Сравнительное изученіе Ростовской и Воскресенской, а также многихъ другихъ сводовъ XVI вѣка, выяснитъ со временемъ составъ митрополичьей и великокняжеской лѣтописей. Но предварительно придется преодолѣть рядъ затрудненій. Во-первыхъ, какъ Московскіе своды 1472 и 1479 гг. такъ и позднѣйшіе своды XVI в. могли прибѣгать, какъ къ источникамъ, къ разряднымъ книгамъ: слѣдовательно, нѣкоторыя извѣстія этихъ сводовъ восходятъ не къ лѣтописямъ, а къ разрядамъ; можетъ быть, различія, отмѣченныя выше, въ разсказѣ о битвѣ при Суходровѣ 1445 г. зависѣли отъ различнаго пользованія соотвѣтствующимъ извѣстіемъ московской разрядной книги. Во-вторыхъ, великокняжескіе своды, съ одной стороны, митрополичьи, съ другой, оказывали другъ на друга самое рѣшительное вліяніе: такъ не подлежитъ сомнѣнію, что главное содержаніе московскаго свода 1480 года въ части до 1423 года восходитъ, съ одной стороны, къ Софійской лѣтописи, отразившей общерусскій сводъ 1423 года, а съ другой, къ этому самому общерусскому своду. Въ-третьихъ, общерусскіе своды включали въ свой составъ и великокняжескую лѣтопись, т. е. главное основаніе московскихъ сводовъ, какъ это указано выше по отношенію

къ общерусскому своду 1499-го года. Тѣмъ не менѣе, даже поверхностнаго изученія Ростовской и Воскресенской лѣтописей достаточно для того, чтобы указать кое что такое, что въ послѣдней восходитъ къ общерусскому своду, митрополичьей лѣтописи. Такъ къ общерусскому, а не московскому своду восходятъ слѣдующія извѣстія Воскресенской лѣтописи: подъ 1427 смерть Кирилла бѣлозерскаго, Діонисія архіепископа ростовскаго и поставленіе на его мѣсто Ефрема, подъ 1434 смерть Максима юродиваго, подъ 1463 крещеніе Перми епископомъ Іоной, подъ 1456 смерть Вассіана епископа Сарайскаго, подъ 1467 отказъ архіепископа ростовскаго Трифона отъ владычества, подъ 1478 споръ изъ за Кириллова монастыря, подъ 1437 о позлащеніи гроба Владимира Ярославича въ Новгородѣ и объ убіеніи Сигизмунда Кестутіевича и т. д.

Главнымъ источникомъ Московскаго свода 1480 года была, какъ мы видѣли, предшествующая редакція великокняжескаго московскаго свода, доведенная до 1472-го года и составленная не ранѣе іюня мѣсяца этого года, такъ какъ въ сообщеніи 1430 года о смерти митрополита Фотія читаемъ: «и положенъ бысть въ церкви пречистые Богородицы въ Москвѣ, на десной странѣ, идѣже бѣ гробъ Кипріана митрополита». Это могло быть сказано только послѣ перенесенія мощей Кипріана въ новый Успенскій соборъ 29 мая 1472-го года. Вторымъ источникомъ свода была великокняжеская лѣтопись въ части отъ 1472 до 1479-го года. Третьимъ источникомъ были отдѣльныя повѣсти и произведенія: сюда относится повѣсть о построеніи новаго Успенскаго собора, разбитая на года при внесеніи въ лѣтопись, а также посланіе Вассіана ростовскаго на Угру (событія же 1480 года не внесены въ эту редакцію великокняжеской лѣтописи). Время составленія свода должно, повидимому, опредѣлить 1480-мъ годомъ.

Ростовская лѣтопись представляетъ большой интересъ въ отношеніи къ вопросу объ источникахъ Никоновской лѣтописи. Рѣдкій лѣтописный сводъ представляется столь сходнымъ съ Никоновскою лѣтописью, какъ первая часть разсматриваемой нами Ростовской лѣтописи. Особенная близость начинается съ 1445-го года, а именно послѣ словъ «Отъ иного лѣтописца о томъ же» (V, 195). До этого года Никоновская лѣтопись содержитъ много заимствованій, во-первыхъ, изъ Новгородской 4-й (послѣднее изъ нея заимствованіе относится къ 1445 году и вводится словами: «Отъ инаго Лѣтописца о томъ же», V, 194—195); во-вторыхъ, изъ московской лѣтописи, сходной съ Троицкою и доходившею, какъ кажется, только до 1409; въ-третьихъ, изъ общерусской (митрополичьей) лѣтописи. Въ части отъ 1445 до 1479 года

ючительно Никоновская почти тожественна съ Ростовской. Чтобы быть голословнымъ, отмѣчу главныя отличія между обѣими лѣтосями въ этой части.

Подъ 1445 въ Ростовской нѣтъ вставки въ разсказѣ о походѣ икаго князя на Улу Махмета: «Прежде бо сего пришелъ ис поля... изъ Новагорода изъ нижнего изъ стараго» (V, 196); вмѣсто всего ого въ Ростовской: «и оттуду». Ср. то же въ Симеоновской и Воскресенской (ср. выше).—Ниже подъ тѣмъ же годомъ нѣтъ сообщенія о меніи въ Суздальской соборной церкви (V, 197; въ Воскр. ниже, Симеон. нѣтъ совсѣмъ).

Подъ 1448 въ Никоновской опущено первое извѣстіе Ростовской нападеніи казанскихъ татаръ на Владимиръ и Муромъ (ср. Воскр. II, 121).

Подъ 1449 въ Никоновской сокращено извѣстіе о поставленіи трополита Іоны (ср. Воскр. VIII, 121—122).

Подъ 1453, вмѣсто краткаго извѣстія 1452 года Ростовской о тіи Царяграда турками (ср. выше), въ Никоновской читается обрная повѣсть съ приложеннымъ къ ней посланіемъ Ивана Пересвѣза (V, 222—277); она вставлена между извѣстіями о московскомъ жарѣ 9 апрѣля и о кончинѣ великой княгини Софіи Витовтовны (подъ 53 г.).

Подъ 1462 не повторяется два раза о раздѣлѣ московскаго княства между наслѣдниками в. кн. Василія Василіевича (Ср. V, 290 VI, 1).

Подъ 1469 въ Ростовской, какъ и въ Воскресенской, опущенъ рывокъ въ концѣ лѣтописнаго разсказа этого года («И послѣ того язь Ѳедоръ Семеновичь Хрипунъ... на конехъ ратью к Казаніі»).

Подъ 1470 въ Ростовской, какъ и въ Воскресенской, опущено рвое извѣстіе Никоновской о нападеніи князя Юрія Васильевича на занъ и о мирѣ съ татарами.

Подъ 1471 въ Ростовской, какъ и въ Воскресенской, опущено званіе, гдѣ похоронено тѣло скончавшагося въ этомъ году новгородаго архіепископа Іоны («и положиша тѣло его въ его монастыри в тни пустыни»; VI, 16).

Подъ 1475 въ Ростовской, какъ и въ Воскресенской, нѣтъ слѣющей приписки къ извѣстію о рожденіи у в. кн. Ивана Васильевича чери Ѳеодосіи: «иже и бысть за Холмскимъ».

Подъ 1476, въ разсказѣ о походѣ великаго князя на Новгородъ ромъ въ Никоновской находится рядъ пропусковъ, восполняемыхъ къ Ростовскою, такъ и Софійскою 2-ю лѣтописями.

Подъ 1477 въ Ростовской, какъ и въ Воскресенской, опущено извѣстіе о началѣ Іосифова Волоколамскаго монастыря (VI, 106).

Подъ 1478 въ Ростовской опущенъ разсказъ «О брани митрополиту Геронтію с Васьяномъ архіепискупомъ ростовскимъ о Кириловe монастырѣ» (VI, 106—107).

Отмѣченная близость Ростовской и Никоновской лѣтописи прекращается извѣстіемъ 1479 года объ окончаніи соборной Успенской церкви въ Москвѣ (VI, 108).

Объясняется же она не тѣмъ, что Никоновская пользовалась Ростовской, а тѣмъ, что въ числѣ ея источниковъ, или что вѣроятнѣе— въ числѣ источниковъ главнаго основанія Никоновской лѣтописи, доходившаго до начала двадцатыхъ годовъ XVI столѣтія, находилась великокняжеская лѣтопись, вошедшая, въ редакціи 1480 года, въ составъ Ростовской лѣтописи.

IV.

Новгородскій лѣтописный сводъ 1539 года.

Выдѣливъ изъ Ростовской лѣтописи все то, что восходитъ къ Московскому своду 1480 года и къ другимъ указаннымъ выше источникамъ, мы получимъ представленіе объ обширномъ лѣтописномъ сводѣ, который не дошелъ до насъ въ цѣльномъ видѣ. По составу и происхожденію онъ долженъ быть признанъ новгородскимъ: первая часть его тожественна съ Новгородскою 4-ю лѣтописью, а вторая представляетъ соединеніе Новгородской, и при томъ можно смѣло сказать—владычней, лѣтописи съ какой-то московскою, которую мы постараемся ниже опредѣлить. О первой части этого обширнаго свода судимъ по тѣмъ вставкамъ въ сводъ московскій, которыя мы встрѣчаемъ почти съ первыхъ страницъ Ростовской лѣтописи: онѣ, какъ указано, доходятъ до 1410 года. Тожество этихъ вставокъ съ текстомъ Новгородской 4-й лѣтописи не подлежитъ сомнѣнію. Лишь въ нѣсколькихъ мѣстахъ встрѣчаемъ отступленія. Наиболѣе существенны между ними слѣдующія:

Подъ 887 годомъ встрѣчаемъ обширную вставку, восходящую къ Новгородской 4-й и содержащую въ себѣ хронологическую выкладку, родословную великихъ князей, списокъ греческихъ и русскихъ митрополій и епископствъ, т. е. то же, что помѣщается подъ этимъ годомъ во всѣхъ спискахъ Новгородской 4-й [1]). Что эта вставка должна возво-

---

[1]) Въ Соф. 1-ю, послѣ перечисленія греческихъ епархій внесены еще слова, относящіяся къ чину поставленія въ епископа (V, стр. 91, пр. х).

иться къ Новгородскому, а не къ Московскому своду [1]), заключаю изъ ого, что за извѣстіемъ 885 года въ Ростовской слѣдуетъ такъ же, какъ ъ Воскресенской (VII, 270), киноварное заглавіе: «О угрѣхъ», но оно аскоблено, и за нимъ, вмѣсто статьи 898 года о Кириллѣ и Меѳодіи, омѣщены названныя вставки съ указаніемъ передъ ними на 887-й одъ (Въ лѣто 6395) и упоминаніемъ подъ нимъ о царствованіи импеаторовъ Льва и Александра (леонъ царствова сынъ васіліевъ. иже левъ прозвася, и братія его александръ иже царствоваста лѣтъ 25). Зсѣ статьи подъ 887 г. тожественны съ соотвѣтствующимъ текстомъ Новгородской 4-й и не обратили бы на себя наше вниманіе, если бы ъ великокняжеской родословной не содержалось нѣсколькихъ лишихъ именъ: во всѣхъ спискахъ Новгородской 4-й родословная доедена только до сыновей Ивана Ивановича (івана ивановича сынове. митреи. иванъ). Здѣсь же она продолжена до сыновей в. кн. Ивана II Васильевича, а именно за указаннымъ окончаніемъ Новгородской 4-й слѣдуетъ: «Димитрія іоанновича сынове, юріи іоаннъ, юріи, андреи, умеонъ, борисъ, димитрій. Іоанна васіліевича сынове, іоаннъ, василій, орій». Очевидно, послѣ имени Димитрія Ивановича—большой пропускъ, акъ какъ слѣдующія за тѣмъ имена принадлежатъ сыновьямъ Василія Васильевича Темнаго. Весьма любопытно, что таблица не называетъ сѣхъ сыновей Ивана Васильевича: Юрій Ивановичъ родился въ 1480 оду, а Димитрій, родившійся въ 1482, не названъ. Слѣдовательно, таблица составлена въ 1480—1482 годахъ. Въ виду совпаденія этого казанія со временемъ составленія Московскаго свода, не слѣдуетъ ли умать, что приведенная прибавка къ тексту Новгородской 4-й соинена составителемъ Ростовской лѣтописи, который почерпнулъ свѣдѣнія о сыновьяхъ Василія Васильевича и Ивана Васильевича изъ Московскаго свода 1480 года, содержавшаго въ своихъ приложеніяхъ велококняжескую родословную, доведенную до времени его составленія?

Подъ 1050, къ извѣстію объ освященіи св. Софіи Новгородской въ Ростовской лѣтописи прибавлено сообщеніе о чудѣ съ благословляющею рукою; его нѣтъ въ Новгородской 4-й: отрывокъ «а дѣлаша ю 7 лѣтъ... тогда будетъ скончаніе новуграду» ср. въ Архивскомъ спискѣ Лѣтописца новгородскихъ владыкъ подъ 1551 годомъ (изд. 1879, стр. 145, пр.). Очевидно, вставка этого отрывка сдѣлана была въ сводъ 1539-го года.

---

[1]) Какъ я думалъ раньше (ср. Извѣстія Отд. русск. яз. и слов. 1900 г., кн. 2-я, с. и Журн. Мин. Нар. Пр. 1900, сентябрь).

Подъ 1115 вмѣсто «Щерковѣ» въ фразѣ «среди дву улиць Щерковѣ и Розважи» (IV, 1) мы читаемъ въ Ростовской «церквей»: ошибка эта перешла въ сводъ 1539-го года изъ какого-то списка Новгородской 4-й, такъ какъ такое чтеніе имѣется во всѣхъ тѣхъ спискахъ, гдѣ Новгородская 4-я соединена съ Псковскою лѣтописью (Погод. № 1402, № 1404а, Акад. и др.).

Подъ 1402 въ Ростовской содержится тотъ отрывокъ въ разсужденіи по поводу небеснаго знаменія, который опущенъ въ большинствѣ списковъ и сохранился только въ Академическомъ и Толстовскомъ («А еже рече... ему же слава во вѣки. аминь», IV, 105—106).

Подъ 1359 въ Рост., какъ и въ Акад. спискѣ, вм. «и хламиды съ нихъ драли» читаемъ «и полупили» (IV, 63, пр. і).

Что касается второй части Новгородскаго свода 1539 года, то она сохранилась въ Ростовской безъ соединенія съ другими лѣтописными текстами въ части отъ 1480 года. Вся эта часть Новгородскаго свода издается въ приложеніи къ этому изслѣдованію.

Вторая часть Новгородскаго свода 1539 года, какъ о томъ уже неоднократно упомянуто, весьма сходна съ Отрывкомъ Русской Лѣтописи по Воскресенскому Новоіерусалимскому списку, изданному въ VI т. П. С. Р. Л. Сходство начинается съ извѣстія 1480 года о прибытіи къ великому князю Мердоулата съ сыномъ и Айдара. Какъ видно изъ прилагаемаго изданія, разночтенія между Отрывкомъ и Ростовскою лѣтописью совершенно незначительны и состоятъ главнымъ образомъ изъ пропусковъ въ Отрывкѣ: въ немъ опущены какъ нѣкоторыя извѣстія, такъ еще лѣтописный текстъ, обнимающій 1499—1513 гг. (VI, 279). Кромѣ того, подъ 1534 годомъ въ Ростовской содержится сказаніе о кончинѣ в. кн. Василія Ивановича, опущенное въ Отрывкѣ, можетъ быть потому, что оно помѣщено въ Воскресенской Новоіерусалимской рукописи выше, въ текстѣ Софійской 2-й лѣтописи: любопытно, что на томъ мѣстѣ, гдѣ въ Ростовской читается это сказаніе, Отрывокъ оставляетъ пробѣлъ почти на цѣлую страницу. Но и въ Ростовской имѣются пропуски противъ Отрывка: такъ напр. разсказъ о поѣздкѣ архіепископа Макарія въ 1535 году въ Москву значительно сокращенъ въ Ростовской.

Весьма важно указать на общій пропускъ въ текстѣ Ростовской лѣтописи и Отрывка. Вслѣдъ за лѣтописнымъ разсказомъ 6999 (1491) года въ обѣихъ лѣтописяхъ находимъ разсказъ о событіяхъ 7006 (1498) года, при чемъ однако этотъ годъ въ Ростовской названъ 7000-мъ, а цифра 6 отнесена къ слѣдующему декабря («Въ лѣто ҂з҃ въ ѕ҃ день, вм. декабря, воспалилися»). И такъ мы находимъ разгадку отмѣ-

ченнаго пропуска: составитель Новгородскаго свода прочелъ 7006-й годъ за 7000-й и помѣстилъ его поэтому непосредственно за 6999-мъ. Отсюда съ большой вѣроятностью можно заключать, что 6999-мъ годомъ оканчивался одинъ изъ источниковъ свода 1539-го года: переходя къ другому источнику, сводчикъ и впалъ въ указанную ошибку. Такимъ образомъ мы получаемъ возможность предположить существованіе лѣтописнаго свода 1491 года: онъ и легъ въ основаніе свода 1539 года. Отъ этого свода сохранился въ Ростовской лѣтописи лѣтописный разсказъ 1480—1491 гг. (оставляю въ сторонѣ вставки, сдѣланныя изъ него въ первую часть лѣтописи), а въ Отрывкѣ разсказъ, обнимающій 1452—1491 гг. (что до разсказа 1445—1452, то онъ, какъ видно, изъ ссылокъ, сдѣланныхъ въ самомъ изданіи Отрывка, восходитъ къ Софійской 1-й лѣтописи). Сравнивая текстъ 1452—1491 гг. возстановляемаго въ этой части Новгородскаго свода 1539 года съ соотвѣтствующимъ текстомъ Хронографическаго списка Новгородской 4-й лѣтописи, убѣждаемся въ полномъ ихъ тожествѣ. На это тожество обращено вниманіе въ самомъ изданіи Отрывка (VI, 277—279). Хронографическій списокъ Новгородской 4-й лѣтописи содержитъ указаніе на то, что его главный, основной источникъ прорывался на 1491 году, а именно подъ этимъ годомъ, въ концѣ его, повторено по два раза нѣсколько извѣстій: посылка Скурата Зиновьевича къ Стефану Волошскому, постройка каменной полаты Маркомъ и Петромъ, возвращеніе въ Москву пословъ Юрія Грека и Василія Кулешина, окончаніе Петромъ Фрязинымъ Фроловской стрѣльницы (IV, 160). Опредѣляя конецъ основного источника Хронографическаго списка по этому мѣсту, мы съ увѣренностью можемъ предположить, что онъ оканчивался тѣмъ самымъ извѣстіемъ, которымъ въ Ростовской лѣтописи оканчивается лѣтописный разсказъ 1491 года, т. е. словами: «того же лѣта пріидоша изъ Поля князя великого воеводы, князь Петръ Микитичь да князь Иванъ Михайловичь Рѣпня Оболенскіе». Такимъ образомъ, совокупныя указанія Ростовской лѣтописи, Новоіерусалимскаго Отрывка и Хронографическаго списка свидѣтельствуютъ о существованіи лѣтописнаго свода 1491 года, легшаго въ ихъ основаніе. Въ виду этого, а главнымъ образомъ указаній Хронографическаго списка и вставокъ въ первую часть Ростовской лѣтописи, не подлежитъ сомнѣнію, что этотъ сводъ содержалъ Новгородскую 4-ю лѣтопись, доведенную (какъ всѣ списки этой лѣтописи) до 1446—1447 гг. и дополненную событіями 1447—1491 гг. При этомъ выясняется, что текстъ Новгородской 4-й лѣтописи въ этомъ сводѣ не былъ тожественъ съ текстомъ Хронографическаго списка: напротивъ, какъ видно изъ приведенныхъ выше указаній

Подъ 1115 вмѣсто «Щерковѣ» въ фразѣ «среди дву улиць Щерковѣ и Розважи» (IV, 1) мы читаемъ въ Ростовской «церквей»: ошибка эта перешла въ сводъ 1539-го года изъ какого-то списка Новгородской 4-й, такъ какъ такое чтеніе имѣется во всѣхъ тѣхъ спискахъ, гдѣ Новгородская 4-я соединена съ Псковскою лѣтописью (Погод. № 1402, № 1404а, Акад. и др.).

Подъ 1402 въ Ростовской содержится тотъ отрывокъ въ разсужденіи по поводу небеснаго знаменія, который опущенъ въ большинствѣ списковъ и сохранился только въ Академическомъ и Толстовскомъ («А еже рече... ему же слава во вѣки. аминь», IV, 105—106).

Подъ 1359 въ Рост., какъ и въ Акад. спискѣ, вм. «и хламиды съ нихъ драли» читаемъ «и полупили» (IV, 63, пр. і).

Что касается второй части Новгородскаго свода 1539 года, то она сохранилась въ Ростовской безъ соединенія съ другими лѣтописными текстами въ части отъ 1480 года. Вся эта часть Новгородскаго свода издается въ приложеніи къ этому изслѣдованію.

Вторая часть Новгородскаго свода 1539 года, какъ о томъ уже неоднократно упомянуто, весьма сходна съ Отрывкомъ Русской Лѣтописи по Воскресенскому Новоіерусалимскому списку, изданному въ VI т. П. С. Р. Л. Сходство начинается съ извѣстія 1480 года о прибытіи къ великому князю Мердоулата съ сыномъ и Айдара. Какъ видно изъ прилагаемаго изданія, разночтенія между Отрывкомъ и Ростовскою лѣтописью совершенно незначительны и состоятъ главнымъ образомъ изъ пропусковъ въ Отрывкѣ: въ немъ опущены какъ нѣкоторыя извѣстія, такъ еще лѣтописный текстъ, обнимающій 1499—1513 гг. (VI, 279). Кромѣ того, подъ 1534 годомъ въ Ростовской содержится сказаніе о кончинѣ в. кн. Василія Ивановича, опущенное въ Отрывкѣ, можетъ быть потому, что оно помѣщено въ Воскресенской Новоіерусалимской рукописи выше, въ текстѣ Софійской 2-й лѣтописи: любопытно, что на томъ мѣстѣ, гдѣ въ Ростовской читается это сказаніе, Отрывокъ оставляетъ пробѣлъ почти на цѣлую страницу. Но и въ Ростовской имѣются пропуски противъ Отрывка: такъ напр. разсказъ о поѣздкѣ архіепископа Макарія въ 1535 году въ Москву значительно сокращенъ въ Ростовской.

Весьма важно указать на общій пропускъ въ текстѣ Ростовской лѣтописи и Отрывка. Вслѣдъ за лѣтописнымъ разсказомъ 6999 (1491) года въ обѣихъ лѣтописяхъ находимъ разсказъ о событіяхъ 7006 (1498) года, при чемъ однако этотъ годъ въ Ростовской названъ 7000-мъ, а цифра 6 отнесена къ слѣдующему декабря («Въ лѣто ҂з въ ѕ день, вм. декабря, воспалился»). И такъ мы находимъ разгадку отмѣ-

ченнаго пропуска: составитель Новгородскаго свода прочелъ 7006-й годъ за 7000-й и помѣстилъ его поэтому непосредственно за 6999-мъ. Отсюда съ большой вѣроятностью можно заключать, что 6999-мъ годомъ оканчивался одинъ изъ источниковъ свода 1539-го года: переходя къ другому источнику, сводчикъ и впалъ въ указанную ошибку. Такимъ образомъ мы получаемъ возможность предположить существованіе лѣтописнаго свода 1491 года: онъ и легъ въ основаніе свода 1539 года. Отъ этого свода сохранился въ Ростовской лѣтописи лѣтописный разсказъ 1480—1491 гг. (оставляю въ сторонѣ вставки, сдѣланныя изъ него въ первую часть лѣтописи), а въ Отрывкѣ разсказъ, обнимающій 1452—1491 гг. (что до разсказа 1445—1452, то онъ, какъ видно, изъ ссылокъ, сдѣланныхъ въ самомъ изданіи Отрывка, восходитъ къ Софійской 1-й лѣтописи). Сравнивая текстъ 1452—1491 гг. возстановляемаго въ этой части Новгородскаго свода 1539 года съ соотвѣтствующимъ текстомъ Хронографическаго списка Новгородской 4-й лѣтописи, убѣждаемся въ полномъ ихъ тожествѣ. На это тожество обращено вниманіе въ самомъ изданіи Отрывка (VI, 277—279). Хронографическій списокъ Новгородской 4-й лѣтописи содержитъ указаніе на то, что его главный, основной источникъ прорывался на 1491 году, а именно подъ этимъ годомъ, въ концѣ его, повторено по два раза нѣсколько извѣстій: посылка Скурата Зиновьевича къ Стефану Волошскому, постройка каменной полаты Маркомъ и Петромъ, возвращеніе въ Москву пословъ Юрія Грека и Василія Кулешина, окончаніе Петромъ Фрязинымъ Фроловской стрѣльницы (IV, 160). Опредѣляя конецъ основного источника Хронографическаго списка по этому мѣсту, мы съ увѣренностью можемъ предположить, что онъ оканчивался тѣмъ самымъ извѣстіемъ, которымъ въ Ростовской лѣтописи оканчивается лѣтописный разсказъ 1491 года, т. е. словами: «того же лѣта пріидоша изъ Поля князя великого воеводы, князь Петръ Микитичь да князь Иванъ Михайловичь Рѣпня Оболенскіе». Такимъ образомъ, совокупныя указанія Ростовской лѣтописи, Новоіерусалимскаго Отрывка и Хронографическаго списка свидѣтельствуютъ о существованіи лѣтописнаго свода 1491 года, легшаго въ ихъ основаніе. Въ виду этого, а главнымъ образомъ указаній Хронографическаго списка и вставокъ въ первую часть Ростовской лѣтописи, не подлежитъ сомнѣнію, что этотъ сводъ содержалъ Новгородскую 4-ю лѣтопись, доведенную (какъ всѣ списки этой лѣтописи) до 1446—1447 гг. и дополненную событіями 1447—1491 гг. При этомъ выясняется, что текстъ Новгородской 4-й лѣтописи въ этомъ сводѣ не былъ тожественъ съ текстомъ Хронографическаго списка: напротивъ, какъ видно изъ приведенныхъ выше указаній

Подъ 1115 вмѣсто «Щерковѣ» въ фразѣ «среди дву улицъ Щерковѣ и Розважи» (IV, 1) мы читаемъ въ Ростовской «церквей»: ошибка эта перешла въ сводъ 1539-го года изъ какого-то списка Новгородской 4-й, такъ какъ такое чтеніе имѣется во всѣхъ тѣхъ спискахъ, гдѣ Новгородская 4-я соединена съ Псковскою лѣтописью (Погод. № 1402, № 1404а, Акад. и др.).

Подъ 1402 въ Ростовской содержится тотъ отрывокъ въ разсужденіи по поводу небеснаго знаменія, который опущенъ въ большинствѣ списковъ и сохранился только въ Академическомъ и Толстовскомъ («А еже рече... ему же слава во вѣки. аминь», IV, 105—106).

Подъ 1359 въ Рост., какъ и въ Акад. спискѣ, вм. «и хламиды съ нихъ драли» читаемъ «и полупили» (IV, 63, пр. і).

Что касается второй части Новгородскаго свода 1539 года, то она сохранилась въ Ростовской безъ соединенія съ другими лѣтописными текстами въ части отъ 1480 года. Вся эта часть Новгородскаго свода издается въ приложеніи къ этому изслѣдованію.

Вторая часть Новгородскаго свода 1539 года, какъ о томъ уже неоднократно упомянуто, весьма сходна съ Отрывкомъ Русской Лѣтописи по Воскресенскому Новоіерусалимскому списку, изданному въ VI т. П. С. Р. Л. Сходство начинается съ извѣстія 1480 года о прибытіи къ великому князю Мердоулата съ сыномъ и Айдара. Какъ видно изъ прилагаемаго изданія, разночтенія между Отрывкомъ и Ростовскою лѣтописью совершенно незначительны и состоятъ главнымъ образомъ изъ пропусковъ въ Отрывкѣ: въ немъ опущены какъ нѣкоторыя извѣстія, такъ еще лѣтописный текстъ, обнимающій 1499—1513 гг. (VI, 279). Кромѣ того, подъ 1534 годомъ въ Ростовской содержится сказаніе о кончинѣ в. кн. Василія Ивановича, опущенное въ Отрывкѣ, можетъ быть потому, что оно помѣщено въ Воскресенской Новоіерусалимской рукописи выше, въ текстѣ Софійской 2-й лѣтописи: любопытно, что на томъ мѣстѣ, гдѣ въ Ростовской читается это сказаніе, Отрывокъ оставляетъ пробѣлъ почти на цѣлую страницу. Но и въ Ростовской имѣются пропуски противъ Отрывка: такъ напр. разсказъ о поѣздкѣ архіепископа Макарія въ 1535 году въ Москву значительно сокращенъ въ Ростовской.

Весьма важно указать на общій пропускъ въ текстѣ Ростовской лѣтописи и Отрывка. Вслѣдъ за лѣтописнымъ разсказомъ 6999 (1491) года въ обѣихъ лѣтописяхъ находимъ разсказъ о событіяхъ 7006 (1498) года, при чемъ однако этотъ годъ въ Ростовской названъ 7000-мъ, а цифра 6 отнесена къ слѣдующему декабря («Въ лѣто ҂з҃ въ ѕ҃ день, вм. декабря, воспалился»). И такъ мы находимъ разгадку отмѣ-

ннаго пропуска: составитель Новгородскаго свода прочелъ 7006-й годъ 7000-й и помѣстилъ его поэтому непосредственно за 6999-мъ. Отсюда большой вѣроятностью можно заключать, что 6999-мъ годомъ оканвался одинъ изъ источниковъ свода 1539-го года: переходя къ друму источнику, сводчикъ и впалъ въ указанную ошибку. Такимъ обзомъ мы получаемъ возможность предположить существованіе лѣтоснаго свода 1491 года: онъ и легъ въ основаніе свода 1539 года. гъ этого свода сохранился въ Ростовской лѣтописи лѣтописный разазъ 1480—1491 гг. (оставляю въ сторонѣ вставки, сдѣланныя изъ го въ первую часть лѣтописи), а въ Отрывкѣ разсказъ, обнимающій 452—1491 гг. (что до разсказа 1445—1452, то онъ, какъ видно, ъ ссылокъ, сдѣланныхъ въ самомъ изданіи Отрывка, восходитъ къ фійской 1-й лѣтописи). Сравнивая текстъ 1452—1491 гг. возстановемаго въ этой части Новгородскаго свода 1539 года съ соотвѣтствуюимъ текстомъ Хронографическаго списка Новгородской 4-й лѣтописи, ѣждаемся въ полномъ ихъ тожествѣ. На это тожество обращено винаніе въ самомъ изданіи Отрывка (VI, 277—279). Хронографическій писокъ Новгородской 4-й лѣтописи содержитъ указаніе на то, что его лавный, основной источникъ прорывался на 1491 году, а именно подъ имъ годомъ, въ концѣ его, повторено по два раза нѣсколько извѣтій: посылка Скурата Зиновьевича къ Стефану Волошскому, постройка каменной полаты Маркомъ и Петромъ, возвращеніе въ Москву пословъ Юрія Грека и Василія Кулешина, окончаніе Петромъ рязинымъ Фроловской стрѣльницы (IV, 160). Опредѣляя конецъ основого источника Хронографическаго списка по этому мѣсту, мы съ увѣенностью можемъ предположить, что онъ оканчивался тѣмъ самымъ звѣстіемъ, которымъ въ Ростовской лѣтописи оканчивается лѣтописный азсказъ 1491 года, т. е. словами: «того же лѣта пріидоша изъ Поля нязя великого воеводы, князь Петръ Микитичь да князь Иванъ Мийловичь Рѣпня Оболенскіе». Такимъ образомъ, совокупныя указанія остовской лѣтописи, Новоіерусалимскаго Отрывка и Хронографичекаго списка свидѣтельствуютъ о существованіи лѣтописнаго свода 491 года, легшаго въ ихъ основаніе. Въ виду этого, а главнымъ обазомъ указаній Хронографическаго списка и вставокъ въ первую асть Ростовской лѣтописи, не подлежитъ сомнѣнію, что этотъ сводъ одержалъ Новгородскую 4-ю лѣтопись, доведенную (какъ всѣ списки той лѣтописи) до 1446—1447 гг. и дополненную событіями 1447—491 гг. При этомъ выясняется, что текстъ Новгородской 4-й лѣтописи въ этомъ сводѣ не былъ тожественъ съ текстомъ Хронографичекаго списка: напротивъ, какъ видно изъ приведенныхъ выше указаній

Рост. лѣтописи (которыя легко могутъ быть увеличены), онъ былъ очень сходенъ или почти тожественъ съ текстомъ Академическаго списка. Такимъ образомъ историческій ходъ развитія разсмотрѣнныхъ памятниковъ представляется въ слѣдующихъ чертахъ. Въ концѣ XV вѣка списокъ Новгородской 4-й лѣтописи, доведенный до 1447 г. былъ дополненъ, повидимому не въ Новгородѣ и не новгородцемъ, по памятнику, сближающемуся прежде всего съ общерусскими (митрополичьими) сводами. Изъ него взятъ лѣтописный разсказъ 1447—1491 годовъ: сравненіе его [1]) съ соотвѣтствующею частью списка Царскаго Софійской 1-й лѣтописи (V, 268—275 и VI, 15—23) доказываетъ близкое родство этого списка съ Академическимъ, Новоіерусалимскимъ и Ростовскою лѣтописью (въ частяхъ, опредѣленныхъ въ подстрочномъ примѣчаніи). Но ближайшее отношеніе списка Царскаго къ общерусской (митрополичьей) лѣтописи не подлежитъ сомнѣнію (ср. Журн. Мин. Нар. Пр. 1900 г., сентябрь, с. 137): слѣдовательно, съ полною увѣренностью можно допустить, что разсматриваемый сводъ конца XV вѣка соединилъ съ Новгородскою 4-ю текстъ общерусскаго лѣтописнаго свода въ сокращенной его редакціи, доведенной до 1491 года. Въ дошедшихъ до насъ памятникахъ отразилась двоякая судьба свода конца XV в., который для краткости назовемъ сводомъ 1491 г.: съ одной стороны, онъ былъ соединенъ съ особой сокращенной редакціей Новг. 4-й [2]) и дополненъ по какой-то московской (всего вѣроятнѣе великокняжеской или же митрополичьей) лѣтописи: такъ явился Хронографическій списокъ Новгородской 4-й, возникшій въ XVI вѣкѣ, но не извѣстно когда именно, такъ какъ конецъ его послѣ 1496 г. утраченъ (IV, с. 165); съ другой стороны, этотъ же сводъ положенъ въ основаніе обширнаго лѣтописнаго свода, составленнаго, повидимому, въ Новгородѣ въ сороковыхъ годахъ XVI столѣтія. Сводъ 1491 г. въ цѣломъ своемъ составѣ перешелъ въ сводъ 1539 г., какъ мы для краткости назовемъ Новгородскій сводъ XVI столѣтія, при чемъ онъ не подвергся почти никакимъ измѣненіямъ или дополненіямъ; только подъ 1490 въ него вставлены новгородскія извѣстія о пожарѣ 25 апр. и о постройкѣ въ Новгородѣ каменной стѣны, а подъ 1050 г. въ него внесено сообщеніе о чудѣ съ благословящею рукою.

---

[1]) Въ Акад. сп. сохранилась въ сокращеніи вся эта часть, обнимающая 1447—1491 гг. (ср. П. С. Р. Л. IV, 131—135); въ Новоіерус. Отр.: 1452—1491 гг., а въ Ростовской: 1480—1491 гг.

[2]) Сходною съ той, которая дошла въ лѣтописи Авраики, Супр. лѣтописи, Кириллобѣлоз. сп. № 154 и др.

Послѣ 1491 г. сводчикъ обратился къ другимъ источникамъ. Въ его распоряженіи, за прекращеніемъ основного источника, доходившаго до 1491 г., осталось еще два источника: во-первыхъ, какая-то московская лѣтопись, а во-вторыхъ, лѣтопись новгородская. Непосредственно за списываніемъ лѣтописнаго разсказа о 1491 г. сводчикъ перешелъ къ первой изъ этихъ лѣтописей, московской. Прочтя въ ней ошибочно «Въ лѣто 7000 шестаго, декабря» за «Въ лѣто 7000, 6-го декабря», онъ помѣстилъ въ ней разсказъ о 7006 (1498) г., ошибочно прочитанномъ какъ 7000 (1492) г., непосредственно за разсказомъ о 6999 (1491) г. Такимъ образомъ и въ Ростовской лѣтописи и въ Новоіерусалимскомъ Отрывкѣ непосредственно за описаніемъ 1491 г. слѣдуетъ описаніе 1498-го г. (Рост. ошибочно: Въ лѣто 7000 въ 6 день, а въ Отрывкѣ: Въ лѣто 7006 декабря). За разсказомъ о событіяхъ 1498 г. (принятаго за 1492-й, т. е. 7000-й г.) слѣдовало описаніе событій 1499 г., ошибочно названнаго 7001 г. (Рост.: Въ лѣто 7001 мѣсяца генваря...). Засимъ слѣдовала вставка (утратившая въ Рост. свое начало), относящаяся къ 1500 (7008) году, названному (въ серединѣ вставки) 7000-мъ; Рост.: «и послѣ того лѣта 7000го прислалъ...», при чемъ на поле вынесено: осмаго. За этой вставкой слѣдовало названіе 7001 года и подъ нимъ разсказывались новгородскія событія 1493 г., 7002, 7003, 7004, 7005 годовъ, гдѣ изложены были событія 1494—1497 гг.; а засимъ (очевидно въ виду уже помѣщеннаго выше разсказа о событіяхъ 7006 и 7008 годовъ) разсказъ переходилъ къ 7008 (1500), 7010 (1502), 7013 (1505), 7014 (1506) годамъ и т. д.

Установивъ порядокъ, въ которомъ, за допущенною подъ 1492 годомъ ошибкой, слѣдовалъ въ сводѣ 1539 года лѣтописный разсказъ, обращаюсь къ вопросу о двухъ источникахъ этого свода: о составѣ и характерѣ московской и новгородской лѣтописей, бывшихъ въ его распоряженіи. Присутствіе двухъ источниковъ въ части за 1491 годомъ доказывается тѣмъ, что нѣкоторыя событія разсказаны въ сводѣ 1539 года по два раза: такъ два раза описывается подъ 7008 г. литовская война и битва при Ведроши, а подъ 7042 (1534) два раза сообщается о кончинѣ великаго князя Василія Ивановича. Одинъ разъ разсказы совпадаютъ съ текстами Софійской 2-й, а частью и Воскресенской лѣтописей, а другой разъ, хотя также могутъ быть по происхожденію своему московскими, они не находятъ соотвѣтствія въ обнародованныхъ московскихъ лѣтописяхъ. Вотъ почему слѣдуетъ допустить, что Новгородская лѣтопись, бывшая въ распоряженіи сводчика 1539 года, содержала не только новгородскія, но и нѣкоторыя московскія извѣстія.

Сравненіе свода 1539 года съ Софійской 2-й, Воскресенской и нѣк. др. лѣтописями показываетъ, что московская лѣтопись, бывшая въ распоряженіи сводчика, сходствовала съ этими лѣтописями. Вотъ почему къ московской лѣтописи могутъ быть возведены всѣ тѣ статьи и извѣстія свода 1539 г., которыя сходствуютъ съ указанными лѣтописями. Укажу нѣкоторыя изъ нихъ.

Подъ 1498 г. разсказъ объ опалѣ великаго князя на сына своего Василія и о вѣнчаніи Дмитрія Ивановича на царство восходитъ къ московской лѣтописи: въ сокращенномъ видѣ онъ попалъ въ Соф. 2-ю, Воскресенскую, Никоновскую и др. Но общее происхожденіе подробнаго разсказа свода 1539 г. и краткаго—въ указанныхъ лѣтописяхъ не подлежитъ сомнѣнію; ср. общія фразы: «восполѣлся князь великій Иванъ Васильевичь всеа Руси на сына своего на князя Василья»; «а посаженіе его бѣяше въ церкви Пречистыя на Москвѣ»; «и осыпа князь Юрьи Ивановичь, дядя его, златомъ и серебромъ 3-жды предъ Пречистою, и предъ Архангеломъ, и предъ Благовѣщеніемъ». Разсказу 1499 года объ опалѣ на приверженцевъ Дмитрія и пожалованіи Василія Дмитріевича ссотвѣтствуютъ сходныя, хотя и не тожественныя и при томъ отчасти сокращенныя статьи въ Воскресенской, Софійской 2-й и др. лѣтописяхъ: ср. сходную фразу: «и казниша его на москвѣ рѣкѣ пониже мосту, ссѣкоша ему голову, февраля въ 5 день» и др. Вставка, слѣдующая за описаніемъ 1499 г. (ошибочно названнаго 7001), начинается словами: «да и свою великую княгиню, отъ греческаго закона къ римскому закону», передъ которыми опущены названіе года (7008-го) и фраза: «Пріиде вѣсть къ великому князю Ивану Васильевичю всеа Руси, что зять его князь Александръ Литовскій учалъ нудити дщерь его Елену». Вставка оканчивается разсказомъ о битвѣ при Ведрошѣ и перечисленіемъ взятыхъ въ плѣнъ литовскихъ пановъ: «князь константинъ острожскіи, да панъ григореи остюковичь, да панъ литаваръ моршалко». Такимъ образомъ она соотвѣтствуетъ тексту Софійской 2-й лѣтописи (Соф. Вр. II, 263—266), Воскресенской (VIII, 238—240), Софійской 1-й по списку Царскаго (VI, 45—46), Никоновской (VI, 160—162). Важно отмѣтить, что нѣсколько чтеній свода 1539 года (Ростовской лѣтописи) оказываются болѣе древними, чѣмъ во всѣхъ названныхъ памятникахъ; такъ въ Ростовской читается фраза, опущенная въ прочихъ: «а земскихъ людей и городскихъ привелъ къ целованію за великого князя іоанна василіевича всеа россіи» (въ Новоіерусалимскомъ спискѣ Софійской 2-й лѣтописи приписано въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ на полѣ: «а земскихъ людей привелъ къ цѣлованью», ср. Соф. Вр. II, 265, пр. а). Ниже въ Рост. названы воеводы,

посланные Александромъ литовскимъ противъ воеводы московскаго Юрія Захаріевича: «князя константіна острожскаго, и пана григорія остюковича гетмана, и пана литовара, и иныхъ пановъ». Въ Соф. 1-й по списку Царскаго, Воскресенской и Никоновской все это опущено, въ Софійской же 2-й замѣнено словами: «а воевода болшой былъ князь Костянтинъ Острожской», при чемъ въ Новоіерусалимскомъ спискѣ другою рукой прибавлено: «и пана Григорья Остаковича гетмана и пана Литовара» (Соф. Вр. II, 265, пр. б). Къ московской же лѣтописи восходитъ описаніе 1497 г.: начинается словами «Въ лѣто 7005го сентября въ день» и оканчивается словами: «и свадьба бысть на рязани мѣсяца генваря». Соотвѣтствующій текстъ находимъ въ Софійской 2-й (Соф. Вр. II, 225—257), Воскресенской (VIII, 233—234), Софійской 1-й по списку Царскаго (VI, 42—43), Никоновской, (VI, 150—151).

Подъ 1505 извѣстіе объ умерщвленіи купцовъ московскихъ въ Казани также восходитъ къ московской лѣтописи; ср. въ Воскр. и другихъ: «іюня 24... царь Магамедъ Аминь Казанскій... людей великаго князя торговыхъ поималъ, а иныхъ сѣклъ» (VIII, 244—245).

Подъ 1506 изъ московской лѣтописи заимствована между прочимъ статья о крещеніи и женитьбѣ царевича Петра: въ другихъ лѣтописяхъ статьи эти изложены нѣсколько подробнѣе, но въ нихъ не указаны города, данные Петру въ кормленіе.

Подъ 1508 читаемъ обширную статью о землетрясеніи въ Константинополѣ: «Того же лѣта мѣсяца декабря въ 25 день індікта 13 то ся стала воля божія испущеніе въ царѣградѣ, по гречески в константинополи... и в тои часъ какъ тотъ трусъ велiи былъ». Что эта статья была въ московской лѣтописи, доказывается Русскимъ Временникамъ, куда она попала въ сокращенномъ видѣ (II, 285—286).

Подъ 1515 здѣсь, какъ и въ другихъ московскихъ лѣтописяхъ, сообщается о кончинѣ Вассіана архіепископа ростовскаго. Подъ тѣмъ же годомъ разсказывается объ окончаніи росписи въ московскомъ Успенскомъ соборѣ (въ Воскр., Никон. и др. этого извѣстія нѣтъ).

Подъ 1516 разсказывается о чудесномъ исцѣленіи жены Андрея Половинова брата у гроба Алексѣя митрополита и о недостаткѣ въ ржи, ощущавшемся въ Москвѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Подъ 1521 сообщается (иначе чѣмъ въ Воскр., Никон. и Русскомъ Вр.) о нападеніи татаръ на коломенскія и рязанскія области, при чемъ татары доходили даже до Воробьева. Подъ 1523 говорится о прибытіи въ Москву крымскаго посла Зебика и о поточеніи Василія Ивановича Шемячича. Подъ 1526 г., сходно съ Воскресенскою и другими, передается о постриженіи Соломоніи Са-

8

буровой и о женитьбѣ в. кн. на Еленѣ Глинской. Подъ 1527 говорится объ освященіи церкви Преображенія Господня на дворѣ великаго князя въ Москвѣ. Подъ 1528 внесено цѣлое сказаніе о чудесной побѣдѣ надъ крымскимъ царемъ Исламомъ, оканчивающееся словомъ аминь. Подъ 1536 г. находимъ длинный разсказъ о нападеніи литвы на Стародубскія мѣста и др.

Самую обширную вставку изъ московской лѣтописи читаемъ въ Ростовской подъ 1533 и 1534 гг.—это сказаніе о кончинѣ в. кн. Василія Ивановича. Вставки этой нѣтъ въ Новоіерусалимскомъ отрывкѣ, но на мѣстѣ ея, какъ указано выше, оставленъ пробѣлъ почти на цѣлую страницу: переписчикъ опустилъ здѣсь сказаніе потому, что оно въ той же рукописи вписано было выше въ текстѣ Софійской 2-й лѣтописи. Вставка начинается съ заглавія: «В лѣто 7041го, Сказаніе о великомъ князѣ василіе іоанновиче всеа руссіи, како ѣздилъ во свою отчину на волокъ ламскои»... и оканчивается перечисленіемъ боярынь, сопровождавшихъ великую княгиню Елену Ивановну на похоронахъ Василія Ивановича: «князя ѳеодора мстиславскаго, княгиня анастасія, племянница великаго князя... да княжь василіева жена лвовича глинскаго, княгиня анна». Это сказаніе изъ упомянутыхъ выше лѣтописей имѣется только въ Софійской 2-й (Соф. вр. II, 317—335; П. С. Р. Л. VI, 266—276). Замѣчательно, что во многихъ мѣстахъ между текстомъ Ростовской и Софійской 2 й находимъ отличія, при чемъ чтенія Ростовской по большей части совпадаютъ съ текстомъ Царственной книги и Степенной книги. О взаимномъ отношеніи редакцій сказанія по Софійской 2-й и по Царственной книгѣ говорилъ А. Е. Прѣсняковъ въ своемъ изслѣдованіи о Царственной книгѣ (Царственная книга, ея составъ и происхожденіе, Спб. 1893, стр. 15—16). Любопытныя замѣчанія вызваны нѣкоторыми изъ наблюденій г. Прѣснякова со стороны Н. П. Лихачева (Изслѣдованіе о палеогр. значеніи бумажныхъ водяныхъ знаковъ, т. I). Но вопросъ остался открытымъ, вслѣдствіе того, между прочимъ, что оба эти изслѣдователя не имѣли въ виду списка, помѣщеннаго въ Ростовскую лѣтопись. Руководствуясь сдѣланными по поводу нѣкоторыхъ разсмотрѣнныхъ выше статей замѣчаніями о большей древности текста московскаго источника свода 1539 г. передъ текстомъ Софійской 2-й, я заключаю, что редакція сказанія, помѣщенная въ сводѣ 1539 г. (Ростовской лѣтописи), древнѣе и первоначальнѣе редакціи Софійской 2-й лѣтописи: редакторъ этой послѣдней лѣтописи, а можетъ быть не ея, а одного изъ ея источниковъ, счелъ необходимымъ внести въ первоначальный текстъ рядъ поправокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сокращеній. Нѣкоторыя изъ нихъ обличаютъ политическую тенденцію,

и это дѣлаетъ весьма желательнымъ подробное изслѣдованіе различныхъ редакцій сказанія. Такъ въ Соф. 2-й къ извѣстію о томъ, что великій князь приказалъ привезти къ себѣ духовныя грамоты дѣда и отца своего, прибавлено, что онъ потребовалъ и свою духовную; ниже сказано, что великій князь, «слушавъ духовныхъ, свою духовную велѣлъ сжещи». Что это вставка, видно изъ того, что великій князь, согласно сказанію, слушалъ чтеніе духовныхъ только въ субботу, между тѣмъ какъ изъ Соф. 2-й слѣдуетъ, что онъ слушалъ ихъ и сжегъ свою духовную раньше пятницы. Напротивъ, неупоминаніе о предсмертномъ распоряженіи великаго князя относительно Дмитрія Θедоровича Бѣльскаго и его братьевъ («приказываю вамъ своихъ сестричевъ князя Дімитрія Θеодоровича Бѣлского з братіею») имѣетъ видъ умышленнаго пропуска, вызваннаго повидимому тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1542 г. по приказанію Ивана Шуйскаго былъ сначала заключенъ въ темницу, а потомъ убитъ князь Иванъ Θедоровичъ Бѣльскій, а еще раньше въ 1534 Симеонъ Θедоровичъ Бѣльскій измѣнилъ правительству и бѣжалъ въ Литву. Не стану останавливаться на другихъ отличіяхъ обѣихъ редакцій сказанія, такъ какъ не сомнѣваюсь, что обнародованіе редакціи Ростовской лѣтописи вызоветъ замѣчанія и изслѣдованія со стороны нашихъ историковъ.

И такъ изученіе новгородскаго свода 1539 г. приводитъ къ возстановленію обширной московской лѣтописи, родственной дошедшимъ до насъ лѣтописямъ, но не тожественной съ ними. Во многихъ случаяхъ ея разсказъ полнѣе и первоначальнѣе этихъ лѣтописей, а въ другихъ она передаетъ событія иначе, чѣмъ онѣ; наконецъ, она содержитъ много извѣстій, отсутствующихъ въ этихъ лѣтописяхъ. Имѣя въ виду не малое количество извѣстій о событіяхъ церковныхъ, какъ напр. объ освященіи церкви св. Преображенія, объ исцѣленіи при гробѣ митр. Алексія, о росписи Успенскаго собора, я думаю, что сводъ 1539 г. черпалъ свои московскія статьи и извѣстія изъ митрополичьяго свода. Дошедшія до насъ московскія лѣтописи носятъ характеръ оффиціальныхъ лѣтописей: очевидно, онѣ восходятъ къ своду великокняжескому. Между тѣмъ, несходный съ ними московскій сводъ, послужившій источникомъ для новгородскаго, уже вслѣдствіе этого самаго несходства съ великокняжескими лѣтописями всего вѣроятнѣе признать сводомъ митрополичьимъ. И такъ, дошедшее до насъ сказаніе о кончинѣ Василія Ивановича было помѣщено въ митрополичьемъ сводѣ, въ противоположность тому краткому разсказу о томъ же событіи, который читается въ Воскресенской, Никоновской и другихъ оффиціальныхъ сводахъ.

Остальное и при томъ главное свое содержаніе новгородскій сводъ 1539 г. почерпнулъ изъ лѣтописи, составленной въ Новгородѣ: въ ней отмѣчаются городскіе пожары, случаи голода и мора, наводненій, вызванныхъ обратнымъ теченіемъ Волхова; особенно же много вниманія удѣлено событіямъ церковнымъ: сообщаются данныя о постройкѣ и освященіи церквей и при томъ не въ одномъ Новгородѣ, но также и въ Новгородской епархіи вообще (напр. въ Псковѣ, Саввинѣ пустынѣ, Тихвинскомъ монастырѣ и др.), подробно разсказывается объ обращеніи въ христіанство дикой Лопи, приводятся свѣдѣнія объ украшеніи соборнаго храма св. Софіи, о чудѣ, бывшемъ въ 1511 году въ этомъ храмѣ, при чемъ это чудо было не къ добру и предвѣщало взятіе Пскова и сведеніе архіепископа Серапіона. Подъ 1516 г. упоминается о примиреніи вел. князя съ Серапіономъ, при чемъ очевидное сочувствіе къ Серапіону сказывается въ томъ, что къ извѣстію этому прибавлено сообщеніе о томъ, что въ этотъ самый годъ перемерли всѣ враги Серапіона, а рязанскій Тарасій долженъ былъ отказаться отъ владычества. Все это указываетъ намъ на происхожденіе и характеръ разсматриваемой новгородской лѣтописи: это была лѣтопись владычняя, ведшаяся изъ году въ годъ въ св. Софіи. Вотъ почему такъ много вниманія удѣляется дѣятельности новгородскаго владыки Макарія: начиная съ 1526 г., главное содержаніе лѣтописи сосредоточивается вокругъ имени Макарія. Въ 1526 онъ посылаетъ священника и діакона отъ соборной церкви крестить лоплянъ, въ 1527 освящаетъ церковь св. апостола Филиппа и ѣдетъ въ Тихвинъ по приказанію великаго князя, въ 1528 онъ обновляетъ чудотворную икону Знаменія Пречистой Богородицы, настаиваетъ на устройствѣ общежитій въ новгородскихъ монастыряхъ, ставитъ новыя царскія двери въ св. Софіи и приказываетъ расписать храмъ стѣнною живописью, даетъ благословеніе какому то хитрецу изъ Псковскіе страны поставить мельницу на Волховѣ и т. д.—Пользованіе владычнею (Софійскою) лѣтописью со стороны сводчика 1539 г. объясняетъ намъ, почему мы найдемъ въ его трудѣ нѣсколько новгородскихъ и псковскихъ статей, дословно сходныхъ съ другими новгородскими и псковскими лѣтописями.

Извѣстіе о новгородскомъ пожарѣ 1494 г. дословно сходно съ извѣстіемъ Новгородской Архивской лѣтописи (изд. 1879, стр. 59); извѣстія 1496 о походѣ подъ Выборгъ, прибытіи великаго князя въ Новгородъ, взятіи нѣмцами Ивангорода весьма сходны съ такими же извѣстіями той же Архивской лѣтописи (ст. 59); то же можно сказать объ извѣстіи 1500 г. о войнѣ литовской и битвѣ 14 іюля при Ведрошѣ (стр. 59); о пожарѣ 20 августа 1508 г. (Арх. лѣт., стр.

64—65, съ большими при томъ подробностями); о сведеніи новгородскаго епископа Серапіона въ 1509 г. (Арх. лѣт., стр. 65); о примиреніи великаго князя съ Серапіономъ и о смерти Серапіона въ 1516 г. (Арх., стр. 66); о поставленіи Макарія въ 1526 г.; о поѣздкѣ великаго князя въ Тихвинскій монастырь въ 1527 г. (Арх., стр. 67); о рожденіи Ивана Васильевича и о слитіи колокола въ день рожденія в. кн. Ивана Васильевича въ 1530 г. (Арх., стр. 68); о походѣ князя Андрея Ивановича къ Новгороду въ 1537 году (Арх., стр. 69).

Извѣстія о морѣ новгородскомъ, о поставленіи церкви Похвалы св. Богородицы, о пожарѣ 20 августа 1508 г., сходно съ сводомъ 1539, читаются въ Лѣтописцѣ новгородскомъ церквамъ Божіимъ; также сходно подъ 1509 извѣстіе о сведеніи Серапіона, подъ 1510 о поставленіи церкви св. Женъ Мѵроносицъ Іоанномъ Сырковымъ и каменной церкви св. Николая, конецъ Легощи улицы; подъ 1515 извѣстія о поставленіи каменной церкви въ Тихвинскомъ монастырѣ и объ освященіи церкви св. Преображенія въ Хутынскомъ монастырѣ; подъ 1517 о паденіи церкви св. Климента на Иворовѣ улицѣ; подъ 1516 о смерти Серапіона; подъ 1526 о поставленіи Макарія; подъ 1529 о поставленіи церкви св. Прокопія Дмитріемъ Сырковымъ и о несчастіи, случившемся во время давки у обѣдни въ церкви св. Пятницы, подъ 1530 о рожденіи Ивана Васильевича и слитіи колокола, подъ 1532 о постройкѣ двухъ церквей Богданомъ Корюковымъ, а ниже объ ихъ освященіи; подъ 1533 объ основаніи каменной церкви Срѣтенія Господня въ Антоніевѣ монастырѣ, подъ 1533 о морѣ и постройкѣ церквей св. Матѳея и Марка (съ большими отличіями); подъ 1535 объ основаніи церкви св. Григорія Великія Арменіи; подъ 1537 объ освященіи церкви св. Срѣтенія Господня (въ Лѣт. церкв. Бож. подъ 1533), объ основаніи церкви Похвалы св. Богородицы и освященіи ея; о постройкѣ церкви св. Бориса и Глѣба въ Плотникахъ; подъ 1538 объ освященіи каменнаго придѣла во имя Срѣтенія Господня при церкви Женъ Мѵроносицъ. Извѣстія о поставленіи Макарія (1526), поѣздкѣ его въ Тихвинъ (1527), рожденіи Ивана Васильевича и слитіи колокола (1530) читаются сходно въ сводѣ 1539 г. и въ Краткомъ лѣтописцѣ новгородскихъ владыкъ.

Извѣстіе о знаменіи въ солнцѣ (1493 г.) читается, сходно со сводомъ 1539 г., въ особомъ разрядѣ Псковскихъ 1-хъ лѣтописей (IV, 268, втор. колонна); то же должно сказать объ извѣстіи 1495 г. о прибытіи Геннадія въ Псковъ и о присылкѣ великимъ княземъ приказа на Псковъ съ требованіемъ готовиться къ войнѣ со шведами и нѣмцами, при чемъ псковское вѣче привлекло къ покрутѣ священни-

ковъ; о постройкѣ въ Псковѣ церкви св. Варлаамія (IV, 269, втор. кол.); подъ 1496 о посылкѣ великокняжескихъ воеводъ подъ Выборгъ (IV, 269, перв. кол.).

Подъ 1534 г. статья о крещеніи Лопи и другихъ идолопоклонниковъ въ Новгородской архіепископіи читается въ сводѣ 1539 сходно съ Архивской Псковской лѣтописью (V, 73—74).

Особенно любопытно отмѣтить близость свода 1539 г. къ неизвѣстному до сихъ поръ въ исторической литературѣ списку Новгородской лѣтописи, принадлежащему К. Т. Никольскому [1]). Не стану останавливаться здѣсь на подробномъ описаніи этого списка. Отмѣчу только, что первая часть рукописи, гдѣ собственно и содержится Новгородская лѣтопись, писана во второй половинѣ XVI в. Наиболѣе позднее извѣстіе относится къ 1556 г. (о прибытіи въ Выборгъ и затѣмъ отбытіи оттуда нѣмцевъ изъ Шведской земли на семидесяти бусахъ). Хронологическая послѣдовательность замѣтна въ главной части лѣтописи, доходящей до 1528 г.: эта часть лѣтописи представляетъ сокращенную выборку новгородскихъ извѣстій изъ какого-то болѣе обширнаго свода; опредѣленіе его характера не можетъ входить теперь въ мою задачу. Послѣднее извѣстіе этой главной части лѣтописи сообщаетъ о поновленіи образа Знаменія Пречистой Богородицы въ церкви на Ильинѣ улицѣ. Къ этой главной части на девяти листахъ читаемъ приписки, сдѣланныя также въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ 1522, при чемъ однако замѣчаются и отступленія отъ указаннаго порядка: такъ между двумя извѣстіями 1536 г. вставлено извѣстіе 1538, а между двумя извѣстіями 1538 г. извѣстіе 1539-го, и т. д.

Въ этомъ спискѣ новгородской лѣтописи оказывается рядъ мѣстъ, общихъ со сводомъ 1539 г.: начиная съ извѣстія 1490 г. о пожарѣ, большая часть текста лѣтописи К. Т. Никольскаго находитъ соотвѣтствіе въ текстѣ свода 1539 г.; ср. подъ 1494 пожаръ 10 апрѣля, подъ 1508 пожаръ 20 августа и прибытіе боярина Бобра въ Новгородъ для новой распланировки города, подъ 1517 г. паденіе церкви св. Климента, подъ 1521 пожаръ, подъ 1520 моръ въ Псковѣ, подъ 1526 пожаръ 6 іюля, подъ 1527 освященіе церкви св. Филиппа на Нутной улицѣ, подъ 1528 длинную повѣсть о нашествіи крымскаго хана Аслама, подъ 1528 поновленіе образа Пречистой Богородицы на Ильинѣ улицѣ, и т. д.

---

[1]) Приношу почтенному владѣльцу рукописи благодарность за дозволеніе пользоваться ею.

Не подлежитъ сомнѣнію, что лѣтопись К. Т. Никольскаго представляетъ извлеченіе изъ болѣе обширнаго Новгородскаго свода и притомъ врядъ ли подвергшагося литературной обработкѣ посредствомъ соединенія съ какимъ-нибудь московскимъ сводомъ. Изученіе этой лѣтописи показываетъ, что новгородскій лѣтописецъ заносилъ въ владычній сводъ и такія не новгородскія извѣстія, слухъ о которыхъ доходилъ до Новгорода: такъ подъ 1521 записано о нападеніи татаръ на рязанскія и коломенскія волости, подъ 1515 о взятіи Смоленска великимъ княземъ, подъ 1526 о женитьбѣ вел. кн. Василія Ивановича на Еленѣ Глинской, подъ 1527 объ освященіи въ Москвѣ церкви св. Преображенія. Въ распоряженіи лѣтописца находились и письменныя извѣстія московскія: такъ подъ 1528 онъ занесъ сказаніе о нашествіи крымскаго царя Аслама.

Сравнительное изученіе Ростовской лѣтописи, лѣтописи К. Т. Никольскаго, Архивской лѣтописи и другихъ приводитъ къ возстановленію Новгородскаго владычняго свода и въ той части его, изъ которой не могли уже быть сдѣланы извлеченія составителями Новгородской 1-й и 4-й лѣтописей.

И такъ новгородскимъ источникомъ свода 1539 г. въ части, обнимающей событія конца XV и первой половины XVI вѣка, должно признать владычнюю лѣтопись, отразившуюся и на многихъ другихъ лѣтописныхъ компиляціяхъ. Изъ этой владычней лѣтописи, а также изъ общерусской (митрополичьей) сдѣланы были сводчикомъ 1539 г. выписки, дополнившія текстъ Новгородскаго свода 1491 года: этотъ сводъ представлялъ изъ себя Новгородскую 4-ю лѣтопись, продолженную до 1491 по общерусскому (митрополичьему) своду.

Сводъ 1539 г. не дошелъ до насъ въ первоначальномъ своемъ видѣ: но онъ довольно полно отразился въ Академическомъ спискѣ Новгородской 4-й лѣтописи, утратившей къ сожалѣнію свой конецъ (онъ обрывается на 1515 годѣ). Составитель этого списка сличилъ его съ какимъ то другимъ спискомъ Новгородской 4-й лѣтописи: вотъ причина, почему онъ такъ полно отражаетъ текстъ этой лѣтописи, т. е. лѣтописный разсказъ до 1447 г., сокращая текстъ свода 1539 г. въ послѣдующей затѣмъ части (начиная съ 1447 г.), въ виду отсутствія другого дополнительнаго списка. Вопросъ о томъ, когда именно составленъ сводъ, называемый здѣсь сводомъ 1539 г., не можетъ быть разрѣшенъ вполнѣ точно, но всетаки вѣроятно, что онъ возникъ именно въ томъ году, до котораго доведенъ, т. е. въ 1539 же году, или въ началѣ сороковыхъ годовъ XVI ст.

Впослѣдствіи онъ въ одномъ изъ списковъ подвергся слѣдующей передѣлкѣ: вся часть, соотвѣтствующая Новгородской 4-й лѣтописи, была замѣнена текстомъ Софійской 1-й; или точнѣе—Софійская 1-я лѣтопись, въ редакціи, доведенной до 1462 г., до извѣстія о кончинѣ в. кн. Василія Васильевича, была дополнена по своду 1539 г., въ части отъ 1452 до 1539 г. Этотъ памятникъ дошелъ до насъ во второй части, обнимающей 1445—1538 гг. въ Новоіерусалимскомъ Воскресенскомъ спискѣ, въ видѣ приложенія къ тексту Софійской 2-й лѣтописи. При этомъ онъ здѣсь значительно сокращенъ въ виду того, что многія части его соотвѣтствовали списанной въ той же рукописи лѣтописи: вотъ почему, напримѣръ, здѣсь было опущено подъ 1534 г. сказаніе о кончинѣ в. кн. Василія Ивановича. Пропускъ событій 1499—1513 объясняется тою путаницей, которая была допущена въ сводѣ 1539 г. (ср. выше).

Другой списокъ свода 1539 г. вошелъ въ составъ того лѣтописнаго свода XVI вѣка, который извѣстенъ намъ въ копіи XVIII вѣка и носитъ ошибочное названіе Ростовской лѣтописи.

Въ заключеніе настоящаго изслѣдованія считаю нужнымъ повторить нѣкоторые изъ тѣхъ выводовъ, къ которому оно насъ привело.

1. Лѣтописный сборникъ, заключающійся въ рукописи XVIII в. Московскаго Главнаго Архива Иностранныхъ Дѣлъ, былъ составленъ въ XVI в. и содержалъ въ началѣ обширный лѣтописный сводъ, носящій ошибочное названіе Ростовской лѣтописи [1]).

2. Этотъ сводъ былъ составленъ въ Новгородѣ въ 1542—1548 годахъ.

3. Сводчикъ располагалъ слѣдующими источниками: новгородскимъ лѣтописнымъ сводомъ, доведеннымъ до 1539 года; московскимъ сводомъ, доведеннымъ до 1479 года, и приложенными къ нему дополнительными статьями, заключавшими между прочимъ посланіе архіепископа Вассіана къ в. кн. Ивану Василіевичу 1480 г., повѣсть о литовскихъ князьяхъ и родословныя. Въ основаніе своего труда онъ по-

---

[1]) Переписчику XVIII в. принадлежатъ въ Ростовской лѣтописи лишь нѣкоторыя приписки. Такова напр. киноварная замѣтка на полѣ противъ новгородскаго разсказа о нападеніи Суздальской рати на Новгородъ въ 1170 году: «зри а в печатнои псалтири московскои печати в лѣтописи положено сіе чудо пресвятыя богородицы в лѣто 6677. а в рукописныхъ лѣтописцѣхъ в лѣто 6678». При 1179 годѣ на полѣ имѣется замѣтка: «зри выше накрестъ и чти до конца ту статію». При 1178 читается замѣтка: «зри и чти до конца сію статію».

ложилъ московскій сводъ, но дополнилъ его систематически по своду новгородскому, а мѣстами по указаннымъ выше дополнительнымъ статьямъ; послѣ 1479 г. главнымъ и почти единственнымъ (если исключить вставку Вассіанова посланія) источникомъ остался новгородскій сводъ 1539 года.

4. Московскій сводъ 1480 г. (доведенный до 1479) сопровождался, какъ указано, нѣкоторыми дополнительными статьями: изъ нихъ наше вниманіе обращаетъ на себя великокняжеская родословная, гдѣ послѣднимъ былъ названъ сынъ Ивана III Василіевича Дмитрій, родившійся въ 1480 году. Этотъ сводъ принадлежитъ къ разряду сводовъ великокняжескихъ и восходитъ къ болѣе древнему своду 1472 г., лежащему въ основаніи Воскресенской лѣтописи (отсюда сходство Ростовской и Воскресенской); въ части 1472—1479 онъ дополненъ по лѣтописямъ, ведшимся въ Москвѣ изъ года въ годъ—великокняжеской и митрополичьей.

5. Новгородскій сводъ 1539 г. (доведенный до этого года) положилъ въ основаніе болѣе древній сводъ, доведенный до 1491 г. и содержавшій въ первой большей части текстъ Новгородской 4-й лѣтописи, а во второй меньшей части текстъ, заимствованный изъ сокращенной редакціи общерусскаго (митрополичьяго) свода. Основной источникъ свода 1539 г. дополненъ, во-первыхъ, по выпискамъ изъ митрополичьяго свода, доходившимъ, какъ кажется, до 1538 г., и во-вторыхъ, по новгородскому владычнему своду. Въ части до 1491 г. заимствованій изъ этихъ источниковъ мало, но послѣ 1491 г. къ нимъ восходитъ все содержаніе свода 1539 года.

6. Академическій списокъ Новгородской 4-й лѣт. отразилъ въ дошедшей до насъ части (обрывающейся на 1515 годѣ) новгородскій сводъ 1539 года, при чемъ текстъ до 1447 года свѣренъ съ другимъ спискомъ Новгородской 4-й лѣтописи.

7. Отрывокъ русской лѣтописи, помѣщенный въ Воскресенскомъ Новоіерусалимскомъ сборникѣ и обнимающій лѣтописный разсказъ 1445—1538 гг., восходитъ къ такой переработкѣ свода 1539 г., въ которой первая часть свода, соотвѣтствующая тексту Новгородской 4-й лѣтописи, замѣнена Софійскою 1-ю лѣтописью. Начало этой компиляціи и нѣкоторыя мѣста въ серединѣ опущены въ Новоіерусалимскомъ спискѣ подъ вліяніемъ предшествовавшаго въ томъ же сборникѣ текста Софійской 2-й лѣтописи. Тожество текста Отрывка и Ростовской лѣтописи объясняется существованіемъ общаго для нихъ оригинала.

8. Хронографическій списокъ Новгородской 4-й лѣтописи (Синод. № 280) въ части до 1491 года восходитъ къ упомянутому своду 1491

кіи вл*д*кꙋ Новогородскаго Ѳеодосіа [1] в Новѣградѣ Великомъ, и посла его к Москвѣ со [2] Іліею Василіевичемъ [2]. Того же м*с*ца въ 24 день, и посади его в Чꙋдовѣ м*н*стрѣ, и сидѣлъ по*л* 3 лѣта, тꙋ и преставис. Тое *ж* осени братія великого кнзя Андрѣи болшеи да кнзь Борисъ *от*стꙋпиша *от* великого кнзя, а кнгинь своихъ *от*слаша во Ржевꙋ, а кнзь Борисъ поиде с Волока ко [3] Ꙋглечю [3] ко братꙋ Андрію, да на Ꙋгличе были доколѣ кнзь великіи пришелъ из Новаграда к Москвѣ. Тое же зимы феврꙋаріа въ 13 днь в н*д*лю сыропустную, пріиде кнзь великіи из Новаграда к Москвѣ, и братъ [4] его кнзь Андріи, и кнзь Борисъ поидоша со Ꙋглеча ко [5] Тверскому ко Ржевѣ а *от*о Ржевы к Лꙋкамъ Великимъ. Тое же зимы марта въ 15 днь, в средꙋ на пятои н*д*ли поста Бердꙋлата црвчь [6] Мердоꙋлатова сына зарѣзалъ Татаринъ его же и томꙋ Татаринꙋ Мердꙋлатъ оцъ Мердоꙋлатовъ [7] самъ главꙋ *от*рѣзалъ. Того же лѣта м*с*ц марта въ 23 днь в че*к* 6 н*д*ли поста, во 4 ча*с* нощи [8] родися сн великомꙋ кнзю Іоанну Василіевичю, и нареченъ Георгіи Митолив скіи. Тое *ж* весны преставися Коломенскіи еп*с*кпъ Никита маі То же время пріиде *от* Рима шꙋринъ великого кнзя к Москв именемъ Андріи снъ Ѳоминъ деспотіа [9] А*м*мореиского. Тое же весн изъ(л. 555)ималъ [10] црь Андаръ Крымскіи, и посланъ в заточен на Вологдꙋ. Того же лѣта разобраша старую црковь Бгоявлен на Троцкомъ дворѣ во градѣ, и заложилъ [11] новꙋю на том же м стѣ. **О црѣ Ахмꙋтѣ.** Того же лѣта безбожныи царь Ахмутъ [12] Бо шіе орды, поиде на православное хр*с*тіанство на Рꙋсь на сть церкви, на великого кнзя похваляяся, разорити стыя цркви, все православіе плѣнити, а самого великого князя якоже при Б тыи было, а слышавъ что братіа *от*стꙋпиша *от* великого кня король со цремъ соединачихся [13], и послы цревы ꙋ короля бѣш и со всѣ*м* [14] ꙋчиниша пріити на великого кнзя [15], црь же *от* себе п

[1] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: Ѳеофила.[2]—[2] со.... Василіевичемъ Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. опущено. [3] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. от во Ржову. [4] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: братья. [5] Новгор. Хроногр.: [6] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: царевичя. [7] Новгор. Хроногр. и Новоіер отр.: Бердоулатовъ. [8] Новгор. Хроногр.: дни, Новоіерус. отр.: дени. [9] Новг Хроногр. и Новоіерус. отр.: деспата. деспота. [10] Новгор. Хроногр.: изыманъ, Новоіер отр.: изыманъ. [11] Новгор Хроногр. и Новоіерус. отр.: заложиша. [12] Новг Хроногр. здѣсь и ниже: Ахматъ. Новоіерус. отр.: Ахметъ. [13] Новгор. Хроног содиначился, Новоіерус. отр.: соединачился. [14] Вм. со всѣмъ въ Новгор. Хроног совѣтъ. [15] Новоіерус. отр. приб. полемъ.

лемъ, а король [1] *от* себе: а съ цремъ вся орда, и братаничь его црь Касы [2] да 6 сновъ цревыхъ, и безчисленное множество Татаръ с ними. И поиде [3] црь Ахмѹтъ тихо велми, ожидая короля съ собои, ѹже бо подшедъ [4] пословъ его *от*пѹсти к немѹ, да и своего посла к нимъ [5] послалъ. Кнзь же великiи Iоа*н* Василiевичь всеа [6] Россiи [6] слышавъ то поча [7] *от*пѹскати ко Оцѣ на брегъ своихъ воеводъ с силою, а брата своего кнзя Андрiа меншаго Василiевича *от*пѹсти его во отчинѹ [8] в Торѹсѣ противѹ же ихъ. и потомъ сна своего великого кнзя Iоанна *от*пѹсти*л* ко Оцѣ же на брегъ в Серпѹховь м*с*ца iѹнiа въ 8 днь, и с ними многiе воеводы, и воинство бесчисленное. црь же идяше медленно всѣхъ [9] королеи [10] ожидая; потом же приближащѹся [11] емѹ к Донѹ. и кнзь великiи Iоаннъ Василiевичь слышавъ то, поиде [12] противѹ емѹ къ Коломнѣ м*с*ца iѹлiа [13] въ 23 днь в н*д*лю, и тамо стоя до Покрова пр*с*тыя [6] Б*д*цы [6]. Слышавъ же окаянныи [14] (л. 555 обор.) Ахмѹтъ, что на тѣхъ мѣстѣхъ на всѣхъ кѹды прiити емѹ, стоятъ противѹ емѹ с [16] великими кнзми, и [15] многiе люди [16]. и црь поиде в Литовскѹю землю, хотя обоити чрезъ рѣкѹ Ѹгру. И кнзь великiи Iоаннъ Василiевичь, повелѣ тамо ити снѹ своему великому кнзю Iоанну, и брату своему кнзю Андрѣю Василiевичю мешему [17] к Колѹзѣ к Ѹгрѣ на брегъ.

За симъ слѣдуетъ киноварное заглавiе: **Посланiе великому кнзю Iоанну Василiевичю всеа Руси на Ѹгру, о*т* архiеп*с*кпа Васiана Ростовского, в лѣто шестьтысящное девятьсо*т* девяносто.** *Нач.* Б*л*гговѣрномѹ и хр*с*толюбивомѹ, и блгородномѹ, и Бгомъ вѣичанномѹ: *кон.* да пребѹдетъ во вся дни живота вшего, и во вѣки вѣковъ аминь [18].

(л. 561 обор.) **Въ лѣто** 6989 *г сен* [19] въ 1 [19] днь [20], прiиде кнзь

---

[1] Новоiерус. отр.: кроль. [2] Новгор. Хроногр.: Касымъ, Новоiерус. отр.: Касынъ. [3] Новоiерус. отр. приб.: безбожный. [4] Новоiерус. отр.: пошедша. [5] Новгор. Хроногр.: съ ними. [6] Новгор. Хроногр.: опущено. [7] Новоiерус. отр: нача. [8] Новгор. Хроногр. и Новоiерус. отр.: въ его вотчину. [9] Новгор. Хроногр. и Новоiерус. отр.: все. [10] Новгор. Хроногр. и Новоiерус. отр.: короля. [11] Новгор. Хроногр.: приближающися, Новоiерус. отр.: приближающеся. [12] Новоiерус. отр. приб.: самъ. [13] Новоiерус. отр.: Iюня. [14] Новоiерус. отр. приб.: царь. [15] Новоiерус. отр. опущено. [16]–[16] Новгор. Хроногр.: многiе люди съ великыми князи. [17] Чит. меншему. [18] Это посланiе опущено въ Новгор. Хроногр. и Новоiерус. отр., ср. Воскр. (VIII, 207—213). [19]–[19] Новоiерус. отр.: опущено. [20] Въ Новгор. Хроногр.: 30.

великіи с Коломны къ Москвѣ, а вт о время бѣша [1] послы братіи его кнзь [2] Андрѣевы, кнзь [2] Борисовы о мирȣ. и кнзь великіи Іоаннъ Василіевичь жаловалъ братію свою, по печалованію оца своего митрополита Геронтіа, и мтри своея великія кнгни іноки Маѳы. и архіеп*с*кпа Ростовского Васіана, и кнзя Михаила Андрѣевича Вереиского, и еп*с*кповъ, и архимандритовъ, и посло*в* ихъ *от*пȣстилъ. а самѣмъ и*м* велѣ*л* къ себѣ поити в борзѣ. молебная во сты*х* храмѣ*х* ȣ чȣдотворцевы*х* гробовъ соверши*в*, и гра*д* ȣкрѣпи*в*; а в осадѣ во градѣ Москвѣ сѣлъ митрополитъ Геронтіи, да великая кнгиня инока Маѳа мати великого кнзя, да кнзь Михаило Андрѣевичь Вереискои, да кнзь Іоаннъ Юріевичь, и многое множество народа *от* многихъ градовъ. а самъ кнзь великіи поиде [3] противу цря ко Кремецȣ в 3 днь о*к*, а снъ великого кнзя кнзь великіи Іоаннъ, и братъ великого кнзя кнзь Андрѣи меншіи сташа на Ꙋгре противу цря со многимъ воиство*м*. пріидоша же тогда братія к великому кнзю на (л. 562) Кременецъ, кнзь Андрѣи болшеи, и кнзь Борисъ со всѣми силами к великому кнзю на помощь противу царя Ахмата[4]. кнзь [5] же великіи с любовію пріятъ ихъ. црь же Ахматъ [5] поиде со всѣми силами, мимо Мченескъ, и Любротескъ [6], и Ꙋдое*в* [7] и ста ȣ Воротынска. [5] ожидая королевы помощи: а король самъ к нему не поиде, ни силы своея не посла: понеже ȣбо быша ему свои ȣгодницы [8]. и по семъ же црь Ахматъ поиде ко Ꙋгре, идѣже стоитъ кнзь великіи, и братія его, и вси князи его, и воеводы, и многое множество воинства. и ста црь Ахматъ на брезѣ на Ꙋгрѣ, на другои странѣ противу великого кнзя. начаша Татарове стрѣляти наши*х*, а наши стрѣлами и пищалми многихъ ȣязвляхȣ Татаръ *от*биша ихъ *от* брега. и по многи дни пристȣпающе брань творяхȣ, и сташа ждȣще еда [9] рѣка станетъ. быша же мрази велицыи тогда, рѣка же нача [10] ставитися, бысть же страхъ на обоихъ едини дрȣгихъ бояхȣся. егда же рѣка ста. тогда кнзь великіи Іоаннъ Василіевичь, повелѣ снȣ своемȣ вели-

---

[1] Въ Новгор. Хроногр. приб.: на Москвѣ. [2] Новгор. Хроногр.: княжи Новоіерус. отр.: княже. [3] Новоіерус. отр. приб.: съ Москвы. [4] Новоіерус. отр.: царя же Махмета. [5]—[5] Новоіерус. отр.: опущено. [6] Новгор. Хроногр.: Любутескъ. [7] Новгор. Хроногр.: Одуевъ, Новоіерус. отр.: Одоевъ, послѣ чего приб.: пришедъ (ста у Воротынска...). [8] Новгор. Хроногр.: усобицы, Новоіерус. отр.: усобницы. [9] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: егда. [10] Новоіерус. отр.: тогда же рѣка.

комꙋ кнзю Іоанну, и братꙋ своемꙋ кнзю Андрѣю Василіевичю, и всѣмъ кнземъ и воеводамъ со всѣми силами о*т*стꙋпити о*т* брега, и пріити к себѣ на Кременецъ, бояшеся [1] Татарскаго прихожденія, а слушающе злы*х* члкъ сребролюбцевъ богаты*х* и брюхатыхъ, предателеи хр*с*тіанскихъ [2] иже глю*т* [3] побѣжи не можеши [4] стати с ними на бои, самъ бо діаволъ ꙋсты ихъ глюще [5]: тои же [6] древле вшедъ во змію и пре*л*сти. И бѣ дивно тогда едини о*т* дрꙋгихъ бѣжаху, и никто [7] женяше. тогда бысть чꙋдо преславно прч*с*тыя Вл*д*чцы нашея Б*д*цы, егда о*т*стꙋпиша снове Рꙋскія (л. 562 обор.) о*т* брега. тогда пріиде на царя Ахмата страхъ о*т* Бга, и побѣже о*т* Ꙋгръ [8] никим же гонимъ по Литовскои земли по кралевѣ державѣ, воюя его землю за его измѣнꙋ [9]. егда же прибѣжа во орду, и пріиде црь Іоаннъ [10] Нагаискіи, и орду взя, а самого бе*з*божнаго царя Ахмата ꙋби, шꙋри*н* его Нагаискіи мꙋрза Ямгꙋрчіи. единъ же црвчь хотѣ за Окою имати Ꙋкраинꙋ. кнзь же великіи посла братію свою двꙋ Андрѣевъ: и ꙋслышавше Татарове и тѣ побѣгоша: и тако Бгъ избави Рꙋскꙋю землю о*т* поганы*х*, млтвами прч*с*тыя Б*д*цы, и великихъ чꙋдотворцевъ, и всѣ*х* стыхъ ами*н* [11]. а црь побѣжа*л* нояб въ 1 [12] днь. Того [13] *ж* мсца [14] пріиде кнзь великіи к Москвѣ, съ сыно*м* своимъ великимъ кнземъ Іоанномъ, и со братіею и со всѣми силами, возрадовашася вси людіе радостію великою зѣло, и похвалиша Бга, и прч*с*тꙋю Его Мтрь, и стыхъ чꙋдотворцевъ, избавлшихъ ны о*т* поганыхъ [13]. Тогда же кнзь великіи братію свою пожалова*л* прія*т* в докончаніе [15], кнзю Андрѣю болшему далъ Можа*и*скъ, а кнзю Борису о*т*стꙋпися селъ его. Тое [16] *ж* зимы при*и*де великая кнгня Софіа из бѣго*в*, бѣ бо бѣгала за Бѣлоезеро и з болярынями о*т* Татаръ, а не гонима никимже. и

---

[1] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: боящеся. [2] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. приб.: а наровниковъ (наровникъ) бесерменьскыхъ. [3] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: глаголаше, глаголаша. [4] Новоіерус. отр.: можи. [5] Новоіерус. отр.: глаголаша. [6] Новоіерус. отр.: той, иже. [7] Новгор. Хроногр.: никтоже. [8] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: Угры. [9] Новоіерус. отр.: неправду. [10] Новгор. Хроногр.: Ивакъ, Новоіерус. отр.: Иванъ. [11] Новгор. Хроногр.: опущено. [12] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: 11. [13–13] Слова того *ж* мсца... о*т* поганыхъ—опущены въ Новоіерус. отр. [14] Новгор. Хроногр.: лѣта. [15] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: докончапіе. [16–16] Слова Тое *ж* зимы... воздаждь имъ Гсди въ Новоіерус. отр.—опущены.

по которымъ страна*м* ходила тѣмъ стало пуще Татаръ, о*т* болярскихъ холопеи о*т* кровопивецъ хр*с*тіанскихъ, воздаждь имъ Гсди по дѣломъ, и по лука*в*ствꙋ начинанія воздаждь имъ [1] Г*с*ди [1]. егда же [2] Перекопскои црь Менгиреи воевалъ Подолскую землю королевꙋ. Тое *ж* зимы м*с*ца марта в 23 день, в сꙋ*б* 3 н*д*ли [3] поста въ 4 [4] часъ нощи, преставися преосщенныи архіеп*с*кпъ Васіанъ, Ростовскіи и Ярославскіи. Тое *ж* весны іюля въ 10 [5] день, преставися блговѣрныи кнзь Андрѣи Васи(л. 563)ліевичь меншіи, въ 4 часъ дни, и положенъ бысть на Москвѣ во цркви стаго Архаггла Михаила. Того *ж* м*с*ца в 22 день, поставленъ архіепскпъ Іосафъ Ростовꙋ Оболенскихъ кнзеи, преосщеннымъ митрополито*м* Геро*н*тіемъ. Того же лѣта [6] оставленъ [7] на [8] Коломнѣ [8] еписко*п* Гераси*м* Смердковъ. Того же лѣта поставленъ Рязани [9] еп*с*кпъ Сумеонъ, былъ митрополичь Геронтіе*в* дховникъ.

В лѣто 6990 *г* се*н* въ 8 день заложены быша двѣ цркви ꙋ Архаггла в [9] придѣ*л* [10] Воскресеніе Хр*с*тво, да Акила ап*с*лъ. Того [11] же лѣта о*к* въ 6 день родися великомꙋ кнзю Іоаннꙋ Василіевичю снъ, нареченъ кнзь Дімитріи, того же м*с*ца въ 26 день [11] Того же лѣта [12] бы*л* кнзь великіи в Володимери.

В лѣто 6991 *г* сщена бысть црковь Воскресеніе Хр*с*тово ꙋ Архаггла придѣлъ о*к* 13 день. Того *ж* м*с*ца вь 27 день сщена бысть црковь стыи ап*с*лъ Акила. Тое *ж* зимы генваря [13] въ [13] 7 [13] день [13], преставися кнзь великіи Василіи Іоанновичь [14] Рязанскіи в обѣдню, и сѣдѣ на великомъ княженіи снъ его кня*з* Іоаннъ. Тое *ж* зимы генваря въ 16 день, жени*л*ся кня*з* великіи Іоаннъ Іоанновичь [15] всеа Рꙋси ꙋ Стефана воеводы Воло*ж*ского [16], а понялъ княжнꙋ Еленꙋ. Тое *ж* [17] весны апрчл въ 2 день, преставися кнгиня Елена, кнзя А*н*дрѣя Василіевича [9] Ꙋглецкого. Того же лѣта іꙋ*л* въ 17 день, кнзь великіи

[1] Новгор. Хроногр.: въздай же имъ и приб.: и по дѣломъ руку ихъ дай же имъ. [2] Новгор. Хроногр. и Новоіер. отр.: тогда же. [3] Новоіерус. отр.: опущено. [4] Тамъ же: 3. [5] Новгор. Хроногр.: 5, Новоіерус. отр.: іюня въ 10. [6] Новгор. Хроногр.: мѣсяца 29, Новоіерус. отр. приб.: мѣсяца іюня 29 день. [7] Новгор. Хроногр.: поставленъ, Новоіерус. отр.: поставили. [8]—[8] Новгор. Хроногр.: на Рязани, Новоіерус. отр.: Рязанскій. [9] Новгор. Хроногр.: опущено. [10] Новгор. Хроногр.: предѣлы. [11]—[11] Слова: того же лѣта ок... въ 26 день въ Новоіерус. отр.—опущены. [12] Новоіерус. отр.: Того же мѣсяца въ 21. день. [13] Новоіерус. отр. — опущено. [14] Новгор. Хроногр. ошиб.: Васильевичь. [15] Новоіерус. отр. ошиб.: Васильевичь. [16] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: Волошского. [17]—[17] Слова: Тое *ж* весны април въ 2 день... архіепскпство в Новъградъ (см. на слѣд. стр.)—въ Новоіерус. отр. опущены.

Іоаннъ Василіевичь всеа Рѹси, да сынъ его кнзь великіи Іоаннъ всеа Рѹси, обмыслився со своимъ оцемъ Геронтіемъ митрополитомъ, и со архіеп*с*кпомъ Іоасафомъ Ростовскимъ, и с Семеном еп*с*кпомъ Рязанскимъ, и [1] з Герасимомъ еп*с*кпо*м* Коломенски*м* [1], и с Прохоромъ еп*с*кпомъ Сарскимъ, положили жребіи на пр*с*тлъ Елисѣя архімандрита Спскаго, (563 л. обор.) да Сергія старца Тр*о*цкого, да Генадіа архімандрита Чѹдовского [2] бывшаго протопопа Бгородицкого на архіеп*с*кпство в Новъградъ [17].

Въ лѣто 6992 *г* се*н* [3] въ 1 днь, по словѹ великого кнзя Іоанна Василіевича всеа Рѹси, пріиде црь Мергирѣи Римскіи [4] Перекопіискія [5] орды со всею силою своею, и градъ Кіевъ взя, и огнемъ съжеглъ, а воеводѹ Кіевского Івашка Хоткова изымалъ, а иного полонѹ бесчисленно взя, и землю ѹчини пѹстѹ Кіевскую за неисправленіе королевское, что приве*д* царя Ахмата Болшіе орды со всѣми силами на великого кнзя Іоанна Василіевича всеа Россіи, а хотячи разорити хр*с*тіанскѹю вѣрѹ. **Т**ого же м*с*ца въ д҃ днь, поставленъ архіеп*с*кпъ Новѹграду и Псковѹ Сергіи бывшіи протопопъ Бгородскіи Сѵмеонъ. **Т**ое *ж* осени октября въ 10 днь, на память стыхъ мчнкъ Еѵла*м*пія, родися великомѹ кнзю Іоаннѹ Василіевичю [6] снъ Димитріи въ 10 часъ нощи. **Т**ое *ж* весны апри*л* въ 8 днь, родися великому кнзю Іоаннѹ Василіевичю княжна Елена въ 1 часъ нощи. **Т**ое *ж* весны маіа въ 6 день, кнзь великіи Іоаннъ Василіевичь, заложи црквь каменнѹ Блговѣщеніе пр*с*тыя Б*д*цы, на своемъ дворѣ разрѹшивъ первое основаніе, еже бѣ создалъ дѣдъ его кнзь Василіи Димитріевичь, а за црковію полатѹ заложилъ. **Т**ого *ж* лѣта [3] іѹніа въ 27 днь, архіепископъ Новогоро*д*скіи Сергіи [7] остави архіеп*с*кпію, и пріиде к Тр*о*цы въ Сергіевъ мн*с*трь во свое постриженіе [8].

Въ лѣто 6993 *г* м*с*ца [9] де*к* въ 9 днь, поставле*н* бысть еп*с*кпъ

---

[1]—[1] и з Герасимомъ... Коломенски*м* въ Новгор. Хроногр. опущено. [2] Новгор. Хроногр.: да Генадія архимандрита Чюдовского, да Сергіа старца Троицкого. [3]—[3] Слова се*н* въ 1 днь... полату заложилъ. Того же лѣта—въ Новоіерус. отр. опущены. [4] Новгор. Хроногр.: Крымскый. [5] Новгор. Хроногр.: Перекопьскыя. [6] Новгор. Хроногр.: Ивановичю. [7] Новоіерус. отр.: Геронтей. [8] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. приб.: того же лѣта Геронтій митрополитъ заложилъ у своего двора церковъ каменну Пречистыя ризы (ризъ) Положеніе. [9]—[9] Слова мсца де*к* въ 9 днь... во вторни*к*. Тое *ж* весны—въ Новоіерус. отр. опущены.

в Сꙋждал Нїфонтъ архїмандритъ Сүмановскїи. Того же мсца в 12 ден, поставленъ архїепископъ Новꙋградꙋ Великомꙋ и Псковꙋ, архимандритъ Чꙋдовскїи Генадїи. Того ж лѣта в веснѣ погорѣ град Москва, мсца април въ 12 днь во вторник. Тое ж весны [9] (л. 564) маіа въ 29 днь [1], родися великому кнзю Іоанну Василїевичю княжна Ѳеодосїа въ 3 часъ нощи. Того ж лѣта іꙋля въ 19 днь [1], заложена бысть на рѣцѣ Москвѣ стрѣлница ꙋ Чешковыхъ [2] вратъ, а под нею выведен таиникъ, а дѣлалъ еѣ Антонїи Фрязинъ. Того же лѣта іꙋлїа, прислалъ кнзь великїи Іоаннъ Василїевич гонца во отчинꙋ свою в Великїи Новъградъ, к намѣстникꙋ своемꙋ к Іаковꙋ Захарїевичю, велѣлъ емꙋ ити ко Твери со всѣми силами Новогородскими. Того же лѣта авгꙋста въ 21 [3] днь, прїиде [4] ко Твери кнзь великїи Іоаннъ Васїлїевичь всеа Росїи съ сыном своим великимъ кнземъ Іоанномъ, и со братїею своею со кнзем Андрѣемъ, и со кнземъ Борисомъ и с воеводами и со многими силами на великого кнзя Тверскаго на Михаила Борисовича за его неправды [5], что посылал грамоты къ королю Литовскому Казимерꙋ, а поднимал его воискимъ [6] на великого кнзя Іоанна Василїевича всеа Россїи.

Взятїе [7] Тверское [7]. лѣта 6994 г мсца сен въ 8 днь, поиде [8] кнзь великїи Іоаннъ Василїевичь всеа [7] Россїи [7]. И съ сыномъ своимъ великимъ кнземъ Іоанномъ, и с своею братїею, и с воеводами, и со всѣми силами под град под Тверь и обступи град. Того ж мсца [9] въ 10 днь в субботу, зажгоша посад [10] около града Твери, а въ 11 [11] днь въ ндлю прїѣхаша къ великому кнзю из града Твери кнзи и боляре Тверскїе, и биша емꙋ челомъ в слꙋжбꙋ. Да того же дни на нощь побѣжалъ из града Твери кнзь великїи Михаило Борисовичь к Литвѣ видѣ [12] свое изнеможенїе. А въ 12 днь в ндлю [13],

---

[1]—[1] Слова: днь, родися... въ 19 днь въ Новгор. Хроногр. опущены по ошибкѣ. [2] Новгор. Хроногр.: Шешковыхъ, Новоїерус. отр.: Чушковыхъ. [3] Новгор. Хроногр.: 11. [4] Новгор. Хроногр. и Новоїерус. отр: поиде. [5] Новгор. Хроногр. и Новоїерус. отр.: неправду. [6] Новгор. Хроногр. и Новоїерус. отр.: войскомъ. [7] Новгор. Хроногр.: опущено. [8] Новгор. Хроногр.: прїиде. [9] Въ Новоїерус. отр.: Въ лѣто 6994 мѣсяца сентября: все предыдущее, начиная со словъ: Взятїе Тверское и кончая словами: град. Того ж мсца—опущено. [10] Новгор. Хроногр.: посады. Новоїерус. отр.: посадъ. [11] Новгор. Хроногр.: 1. [12] Новгор. Хроногр. и Новоїерус. отр.: видя. [13] Новгор. Хроногр. и Новоїерус. отр.: въ понедѣльникъ.

ріѣхаша к великомꙋ кнзю Іоаннꙋ Василіевичю влдка (л. 564 бор.) Тверскіи Васіанъ, да кнзь Михаило Холмскіи з братіею воею, и с сыномъ, и иные кнзи и боляре и земскіе люди вси, градъ *от*вориша. **И** кнзь великіи послалъ во градъ Юрія Шетака, да Константіна Малечкина. и діаковъ своихъ, Васіана [1] Долгатова, да Романа [2] да Леонтія Алексѣевы*х* [3], велѣлъ граждан всѣхъ целованію привести, да и о*т* своеи силы беречи что*б* ихъ не рабили. **А** въ 15 днь в че*к*, кнзь великіи Іоа*н*нъ Василіевичь, с ыномъ своимъ великимъ княземъ Іоанномъ былъ во градѣ Твери, обѣдню [4] слꙋшалъ ꙋ [5] цркви Всемл*с*тиваго Спса [5], и далъ тꙋ землю нꙋ своемꙋ великомꙋ кнзю Іоанну. **А** въ 18 днь в н*д*лю, выѣхалъ [6] нзь великіи Іоа*н*нъ Васіліевичь [7] во градъ Тверь жити. **А** кнзь еликіи Іоаннъ Васіліевичь всеа [8] Россіи [8] пріѣха къ Москвѣ взялъ градъ Тверь того [9] же м*с*ца въ 29 *д* [9]. **Т**ого же лѣта аѵгꙋста въ 31 *де*, сщена бысть церковь на митрополичіи дворѣ Прчстые ризъ положеніе.

Въ лѣто 6995 *г*, м*с*ца марта въ 22 [10] днь, въ 7 часъ дни, родися великому кнзю Іоаннꙋ Васіліевичю снъ Сѵмеонъ. **Т**ое *ж* весны апрѣля въ 11 днь, о*т*пꙋстилъ кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь воеводъ своихъ к Казани, кнзя Даніила Дімитріевича Холмскаго, да кнзя Александра Васіліевича Оболенского, да кнзя Сѵмеона Іоа*н*новича Ряполовского, да кнзя Сѵмеона Романовича в че*к* великіи, а царя Ахмета Аменя Казанского о*т*пустилъ кнзь великіи на дрꙋгои н*д*ли по Велицѣ дни вто*к*, апрѣля въ 24 днь. а вое(л. 565)воды пришли великого кнзя по*д* Казань м*с*ца маіа въ 18 днь, в че*к* на 5 *и* н*д*ли по Велицѣ дни, и взяша градъ Казань іꙋля въ 9 днь, и царя Алегама поимаша и с матерію, и со его црцею, и з двѣма браты и с сестрою, и с его кнзьми приведоша ихъ къ Москвѣ. **Т**ого же лѣта іюля въ [11] 20 днь [11], пріиде вѣсть кнзю великомꙋ, что градъ Казань взяли, и [12] воеводы его поимали [12]. а при-

---

[1] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: Василья. [2] Новгор. Хроногр. приб.: Олексіева. [3] Новгор. Хроногр.: Олексіева. [4] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: обѣдни. [5]—[5] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: въ Спасѣ. [6] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: въѣхалъ. [7] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: Ивановичь. [8] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: опущено. [9]—[9] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: опущено. [10] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: 21. [11]—[11] Новгор. Хроногр.: 23. [12]—[12] Новгор. Хроногр.: опущено.

гонилъ с тою вѣстію кнзь Өеодоръ Хрипꙋнъ Ряполовскіи. кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь всеа Россіи, цря Ма*х*мета Аменя из своеи рꙋки посадилъ на царьство *в* Казани, а коромолныхъ кнзеи, и ꙋланов Казанскихъ смертію казнилъ, и иныхъ кромо*л*никовъ [1]. а царя Алегама со црцею послалъ кня*з* великіи в заточеніе на Вологдꙋ, а мтрь его и братію, и сестрꙋ [2] его послалъ кнзь великіи в заточеніе на Бѣлоезеро в Карголомъ. Того же лѣта повелѣніемъ великого кнзя Іоанна Васіліевича всеа Россіи, основалъ полатꙋ великꙋ Марко Фрязинъ, на великого кнзя дворѣ гдѣ теремъ стоялъ. Того же лѣта свершилъ Марко стрѣлницꙋ на ꙋглѣ вни*з* по Москвѣ [3].

Гдѣ стояла Свибловская стрѣлница, а по*д* нею вывелъ таиникъ. Того же лѣта, авгꙋста въ 12 днь, слилъ Павлинъ [4] Фрязинъ Деббосисъ пꙋшкꙋ великꙋ. Того же мсца въ 13 днь по*с*лѣ обѣда на 9 часъ [5] дни. загорѣся на [6] Москвѣ [6] на посадѣ црковь Блговѣщеніе на Болоте, и о*т*толѣ погорѣ *от* града до Кꙋлишки мало не дошло до Всѣхъ Стыхъ до Покрова в Садѣхъ [7] по (л. 565 обор.) Неглиннꙋ, а црквеи згорѣло 42.

Въ лѣто 6997 *г*, пріидоша [8] к великомꙋ кнзю о*т* Римского цря Өердерика посолъ Николаи, о любви и о дружинѣ [9], и кнзь великіи почтивъ и о*т*пꙋсти*л* его с любовію ко его гсдрю. да с нимже вмѣстѣ о*т*пꙋсти*л* кнзь великіи своего посла Юрія Грека Тарханіота ко црю Өердерикꙋ с любовію. Того же лѣта маіа въ 16 день, преставися Коломенскіи вл*д*ка Герасимъ в Паөнꙋтіевѣ мн*с*трѣ. Того [10] же м*с*ца въ 28 днь в сре*д* [11] іюня въ 11 днь, посла кня*з* великіи Іоаннъ Васіліевичь рать свою за ихъ неисправленіе, кнзя Даніила Васіліевича Щеня, да Григорія Васіліевича Моро-

---

[1] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: коромолниковъ. [2] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: сестры. [3] Здѣсь пропускъ; въ Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. приб.: Беклемишевскую. Въ лѣто 6996, мѣсяца маіа 27, заложилъ Онтонъ Фрязинъ стрѣлницу вверхъ по Москвѣ. [4] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: Павликъ. [5] Новгор:. Хроногр. и Новоіерус. отр.: на девятомъ часѣ. [6] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: опущено. [7] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. приб.: да. [8] Новгор. Хроногр.: приде, Новоіерус. отр.: прииде. [9] Новоіерус. отр.: дружбѣ. [10]–[10] Слова: Того же мсца въ 28 днь... предѣлъ у Блговѣщенія (см. на слѣд. стр.)— въ Новоіерус. отр. опущены. [11] Здѣсь пропускъ; въ Новгор. Хроногр. приб.: въ 11 часъ дни, преставися пресвященный митрополитъ Геронтей; и положенъ въ Москвѣ въ соборной церкви Успенія пресвятыя Богородица. Тое же весны.

зова, и иныхъ воевод со многою силою. они же шедше городы Вяцкіе поимаша. а Вятчанъ всѣхъ к целованію приведоша. а [1] болшихъ людеи Вятчанъ з женами и з дѣтми изведоша, да и [1] тако возвратишася. и кнзь великіи Вятчанъ и [2] земскихъ людеи въ Боровце да в Кременцы посадили, и помѣстья им подава. и торговыхъ людеи Вятчанъ же, иных в Дмитровѣ посади, а [3] пожаловалъ ихъ во свою землю [3]. а кромолниковъ [4] Вятчанъ [5] иныхъ смертію казнилъ. Того же лѣта мсца авгѹста въ 9 днь, на память стаго апсла Матѳѣя [6] *от* [7] 70 апслъ [7], сщена бысть црквь Блговѣщеніе прчстыя Бдцы, на великого кнзя дворѣ. Того *ж* мсца въ 20 днь, на память стаго пррка Самѹила, сщена бысть црквь Василіи Кесаріискіи предѣлъ [8] ѹ Блговѣщенія [10].

Преставленіе [9] великаго кнзя Іоанна Іоанновича [9]. Въ [10] лѣто 6998 *г* (л. 566) марта въ 7 днь, во 8 часъ нощи с сѹботы на ндлю, преставися блговѣрныи великіи кнзь Іоаннъ Іоанновичь всеа Россіи, и положенъ бысть на Москвѣ во цркви Архаггла Михаила, идѣже прародители его лежатъ: а жилъ 32 лѣта, и 20 дніи. [11] Того же лѣта пожаръ бысть велми великъ, загорѣлося на великомъ мостѹ ѹ городовыхъ вратъ, и црковь прстыя Бдцы на городнихъ вратѣхъ огорѣла и стрелница. а из стрелницы похватило тесницѹ со огнем, и снесло на Яневѹ ѹлицѹ, и тѹ загорѣлася, и Янева ѹлица выгорѣла, и Ростника [12] улица, и Хревкова, и Легоша, и Щеркова, и Розважа, и црквеи 6 огорѣло, на память стаго апсла Марка еуглуста апрѣл въ 25 днь. [13] Того же лѣта поставленъ бысть градъ каменъ в Великомъ Новѣградѣ.

---

[1]—[1] Новгор. Хроногр.: а болшихъ... изведоша, да и—опущено, вмѣсто чего: да и Арьскыхъ князей. [2] Новгор. Хроногр.: опущено. [3]—[3] Вмѣсто а пожаловалъ ихъ во свою землю, въ Новгор. Хроногр.: а Арьскыхъ князей пожаловавъ отпусти ихъ во свою землю. [4] Новгор. Хроногр.: коромолниковъ. [5] Новгор. Хроногр.: Вятцкыхъ. [6] Новгор. Хроногр. ошиб.: Тимоѳея. [7]—[7] Новгор. Хроногр.: опущено. [8] Новгор. Хроногр.: придѣлъ. [9]—[9] Это заглавіе въ Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. опущено. [10]—[10] Слова Въ лѣто 6998 *г* марта въ 7 днь... Максиміана Ѳердерикова сына цесарева, о любви и о дружбѣ. Того же лѣта (см. на слѣд. стр.)—въ Новоіерус. отр. опущены; вмѣсто всего этого: Въ лѣто 6998. [11] Слѣдующее извѣстіе (о пожарѣ въ Новгородѣ) ср. въ Акад. сп. Новгор. 4-й подъ 6998 (П. С. Р. Л. IV, 135), гдѣ оно изложено сокращенно, а также въ Новгор. по Архивск. сп. (Новг. лѣт. 2 я и 3-я, стр. 58). [12] Чит. Росткина. [13] Это извѣстіе о построеніи стѣны въ Новгородѣ ср. въ Лѣт. церкв. Бож. (тамъ же, стр. 311).

повелѣніемъ великого кнзя Іоанна Васіліевича всеа Россіи прі архіепскпѣ Генадіи, на 2 части града великого кнзя денги шли. а треть Генадіи влдка дѣлалъ своими денгами.[1] Того же лѣта іѹля в 9 *де*, пріиде из Ріма посолъ великого кнзя Юріи Гре*к* Тарханіонъ[2], а с нимъ пришелъ посолъ Юріи[3] *от* короля Римского Максиміана Ѳердерикова сына цесарева, о любви и о дружбѣ. Того же лѣта[10] авгѹс въ 4 де*н*, прислалъ[4] кнзь[5] великіи Іоаннъ Васіліевичь посла Максиміанова короля Римского Юрія[6], *от*пустилъ его ко его гсдрю. да с нимъ вмѣстѣ послалъ кнзь великіи[7] Юрія Грека Тарханіота да діака своего Васіліа Кѹлешина. Того же лѣта повелѣніемъ великого кнзя Іоанна Васіліевича, Петръ архитектонъ Фрязинъ, постави (566 л. обор.) на Москвѣ двѣ стрелницы, единѹ ѹ Боровицкихъ воротъ, а дрѹгѹю ѹ Константіновыхъ Оленскихъ[8], да и стѣну свершилъ *от* Свибловскіе стрѣлницы до Боровицкихъ воротъ[5].

Въ лѣто 6999 *г*[9] повелѣніемъ и изволеніемъ блговѣрнаго и хрстолюбиваго великого кнзя Іоанна Васіліевича всеа Россіи, и всѣхъ православныхъ епскпъ, и всего осщеннаго собора Рѹскія митрополіи, избраша архімандрита Сvмоновского Зосимѹ, яко достоина сѹщи ѹправляти Бгомъ порѹченное емѹ стадо. и во*з*веденъ же на митрополію мсца се*н*тября въ 9 днь, а поставленъ митрополитъ всеа Россіи, того же мсца въ 26 днь в н*д*лю.[10] Того же мсца въ 28 днь, пріиде к великому кнзю посолъ ис Чагада*и*, Ирѹсь[11] богатырь, о Усеинъ слатана[12] о любви и о дружбѣ. Тое *ж* осени октября въ

---

[1] Отсюда опять сходно съ Хроногр. сп. Новгор. 4-й лѣтописи: въ немъ передъ извѣстіемъ о прибытіи изъ Риги Юрія Грека сообщается о смерти дьяка Василія Момырева. [2] Новгор. Хроногр.: Тарханіотъ. [3] Новгор. Хроногр. приб.: жъ. [4] Здѣсь пропускъ, восполняемый Новгор. Хроногр. и частью Новоіерус. отр., гдѣ читаемъ: послалъ князь великый Иванъ Васильевичь Миткова сына Лихорева Ивана въ Волохи, къ Степану воеводѣ. (Дальнѣйшее только въ Новгор. Хроногр.:). Того же мѣсяца въ 5 родися великому князю Ивану Васильевичю сынъ Андрѣй. Того же мѣсяца въ 19, въ четвертокъ. [5]–[5] Слова: князь великіи Іоаннъ Васіліевичь посла... *от* Свибловскіе стрѣлницы до Боровицкихъ воротъ—въ Новоіерус. отр. опущены. [6] Новгор. Хроногр. приб.: почтивъ зѣло. [7] Новгор. Хроногр. приб.: своихъ пословъ. [8] Новгор. Хроногр.: Костянтинооленскыхъ воротъ. [9] Въ Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. извѣстіе о поставленіи Зосимы изложено подробнѣе. [10] Далѣе сходно съ Новгор. Хроногр., а въ Новоіерус. отр. здѣсь большой пропускъ. [11] Новгор. Хронoгр.: Урусъ. [12] Въ Новгор. Хроногр.: отъ Усенъ Салтана.

16 [1] день, по повелѣнію блгочестиваго и хрстолюбиваго истиннаго православію поборника великого кнзя Іоанна Василіевича всеа Россіи гсдря [2] иныхъ [3] многих самодержца соборовали гсднъ преосщенныи митрополитъ Зосима всеа Россіи, и архіепскпъ Тихон Ростовскіи и епскпы, Нифонтъ Сѹздалскіи, Сѵмеонъ Рязанскіи, Васіанъ Тверскіи, Прохоръ Сарскіи, Філофеи Пермскіи. архімандриты и ігѹмены, Троцкаго Сергіева мнстря ігѹменъ Аѳанасіи, и старцы Паигея [4], и Нилъ, и протопопы, и сщенницы, и діаконы, и весь сщенныи [5] соборъ Рѹскія митрополіи, на развратниковъ вѣры хрстіанскія на Захарію чернца, и на его товарыщевъ, и на Новогородскаго протопопа на Гавріила, и на Дени(л. 567)са попа Архагглского, и на Максіма попа [6], на Василіа попа Покровского, на Макаріа діакона Николского. на Гридю [7] діака Борисоглѣбского, на Васюка на зятя Денѵсіева. на Самѹхѹ діака [8] Николского, и на ихъ единомысленникъ хотящихъ развратити чстнѹю [9] и непорочнѹю православнѹю вѣрѹ, еже во Хрста Бга ншего в Троцы славимаго, и погѹбити Хрстово стадо православное хрстіанство. [10] но не возмогоша сами сотрошася, и вся мдрть ихъ поглощена бысть. глющимъ же имъ про Гсда ншего Іиса Хрста Сна Бжія, како Бгъ можетъ на землю снити, и от Двы родитися [11] яко члкъ. но ни есть тако, яко прорполъ [12] бѣ подобенъ Моѵсею а не равенъ Бгѹ Оцѹ, и не вѣровахѹ еже от Прчстыя Двы Бцы ржствѹ его [13]. ни на іконахъ написанномѹ образѹ по члчествѹ Гсда ншего Іиса Хрста Сна Бжія не покланяхѹся, ни Прчстыя образѹ, ни стым его ѹгодникомъ. но хѹляще [14] рѹгающеся глаголахѹ: то сѹть дѣло [15] рѹкъ члческихъ, ѹста имѹтъ и не глютъ и прочее. подобни имъ да бѹдѹтъ творящі я [16], и вси надѣющіися на ня. такожде и бжственною слѹжбою [17] свершающе ядше и пивше, и тѣло Хрство ни во что же вмѣняюще, яко простъ

---

[1] Новгор. Хроногр.: 17. [2] Новгор. Хроногр.: осподаря. [3] Новгор. Хроногр.: и иныхъ. [4] Чит. Паисея. [5] Новгор. Хроногр. священническый. [6] Новгор. Хроногр. приб. Иванского, въ Рост. свободное мѣсто. [7] Новгор. Хроногр.: Гридку. [8] Новгор. Хроногр. діакона. [9] Новгор. Хроногр. чистую. [10] Отсюда продолжается Новоіерус. отр. [11] Новгор. Хроногр. ошиб. родися. [12] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: пророкъ. [13] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. вм. его: ея, ни въскресенію его. [14] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. приб. и. [15] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: дѣла. [16] Новоіерус. отр.: творящеи я. [17] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: божественную службу.

хлѣбъ, и кро*в* Хр*с*това [1] яко просто вино. и иные ереси многіе творяше [2] противно правиломъ стыхъ ап*с*лъ, и стыхъ оцъ, но болшее [3] ветхаго закона держахѹся. по ихъ [4] Іѹдеискіи [5] и [6] пасхѹ праздновахѹ, в средѹ и в пятокъ мясо [7] и млеко ядяхѹ, и (л. 567 обор.) иныя дѣла неподобныя еретическія творяхѹ, и*х*же немощно писанію предати, и многихъ просты*х* людеи прелстиша своими скверными прелестми [8], и на зборѣ пре*д* великимъ кнземъ, и пре*д* митрополитомъ, и пре*д* архіеп*с*кпомъ, и пре*д* еп*с*кпы и предъ всѣмъ осщеннымъ [9] соборомъ тѣхъ своихъ ересе*и* и скверныхъ дѣлъ запрошася, и быша яко во изстѹпленіи ѹма. Блговѣрныи же и хр*с*толюбивы*и*, и истинныи православію поборникъ, яко *ж* и блгочестивыи вторыи великіи г*с*дрь [10] всеа [10] Россіи [10] црь Ко*н*стантінъ. кнзь же [11] великіи Іоаннъ Васіліевичь црь [12] всеа Россіи самодержецъ, со оцемъ своимъ стѣишимъ митрополитомъ Зосимою всеа Россіи и со архіеп*с*кпы и со еп*с*кпы, и со всѣмъ осщеннымъ [10] соборомъ Рѹскія митрополіи. обыскавъ ихъ скве*р*ныя ереси, по*д* [13] архіеп*с*кплимъ Генадіемъ [14] по*д*линникомъ, и по*д* [13] Московскимъ свидѣтелствомъ [15], тѣ*х* еретиковъ Захарію чернца, и со его прельщенными [16] товарыщи, и единомысленники ихъ, по правиломъ стыхъ ап*с*лъ, и стыхъ оцъ. и [17] стыя соборныя црккви о*т*лѹчиша, и из санѹ извергоша, и проклятію предаша, и в заточеніе ихъ послаша. а ч*с*тнѹю [18] и непорочнѹю православнѹю хр*с*тіанскѹю вѣрѹ яснѣ ѹтвердиша, и прославиша стѹю Тр*о*цѹ во единомъ Бж*с*твѣ нераздѣлнѹ, и несозданнѹ во трехъ составѣхъ, Оца славяще, Сна воспѣвающе, и Дхѹ стомѹ покланяющеся Троцы во единицы, и единицы во Тр*о*цѣ, ср*д*цемъ и ѹсты исповѣдающе во вѣки аминь. [19] Тое *ж* осени ноября въ 18 день в че*к*, поставленъ [20] *епс*кпъ Коломнѣ (л. 568) Аврааміи игѹменъ Ѹгрешскіи, преосщеннымъ митрополитомъ Зосимою, и ар-

---

[1] Новоіерус. отр.: Христову. [2] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: творяще. [3] Новгор. Хроногр.: болшіе. [4] Новгор. Хроногр. и Новоіер. отр. опущено. [5] Новгор. Хроногр.: Іудейскы, Новоіерус. отр.: Іудейски. [6] Новоіерус. отр. опущено. [7] Новоіерус. отр.: масло. [8] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: ереси. [9] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: священнымъ. [10] Новгор. Хроногр. опущено, въ Новоіерус. отр. опущено: всеа Россіи [11] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. опущено. [12] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: государь. [13] Новгор. Хроногр. и Новоіер. отр.: по. [14] Новгор. Хроногр. Генадіевымъ. [15] Новоіерус. отр. опущено. [16] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: предиреченными. [17] Новгор. Хроногр. отъ. [18] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр.: чистую. [19] Слѣд. извѣстіе въ Новоіерус. отр. опущено. [20] Новгор. Хроногр. приб. бысть.

хіеп*ск*пы [1] и еп*ск*пи [2] пре*д*реченными. а архіеп*ск*пъ Новогоро*д*скіи Генадіи, и [3] грамоты своя [4] полныя не прислалъ на его бл*г*свеніе [5]. Тое *ж* осени ноября въ 8 днь с поне*д* на вто*к*, в Новѣградѣ Великомъ въ 4 часъ [6] нощи, явися знаменіе [7] лѣтняго востока до лѣтняго запада, на сѣвернои странѣ промежь востока и запада доспѣлося небо свѣтло аки заря ведреная. свѣтла вечерняя, а в зорѣ тои столпы аки лꙋчи слнчныя великіе свѣтлые, и остиша лꙋчь [8] весь градъ, и поля гра*д*ныя аки пожаръ силенъ, и сходишася столпы вмѣсто, да и росходилися. да того было сходꙋ столпомъ [9] тѣмъ [9] и росходꙋ [10] многажды в нощи тои [11] часа с [12] три и болши да и згибли [13]. да послѣ 3 столпы великіи да [14] и [14] высоки велми явилися, да стояли долго 13 часовъ. и како ꙋже времени быти [15] заꙋтренеи, пришли облацы со востока, да тꙋ свѣтлость помрачили. да по томъ времени часъ [16] взошла зоря ꙋтренняя по своемꙋ обычаю, да [18] свѣтъ Бгъ далъ. а из Юріева мнстря видѣли какъ бы страшныи пожаръ силныи, что гра*д* весь горитъ чаяли. [17] Тое *ж* зимы генваря въ 1 днь, пріиде из Волохъ Іоаннъ Митковъ сынъ [19] Лихарева, да с нимъ пріиде [20] посолъ Стефановъ Волошского воеводы Стецкого [21]. [22] Того же м*с*ца въ 9 днь, с не*д* на поне*д* во 2 часъ нощи, явися на нбси звѣзда хвостата, з запада хвостъ ея на востокъ з двѣ сажени, и бысть до 6 часа [23] нощи. [24] Тое *ж* весны м*с*ца ма*р*: (568 л. обор.) заложилъ Петръ Антоніи Фрязи*н* 2 стрѣлницы Николскꙋю да Фроловскꙋю. Тое *ж* весны о*т*пꙋстилъ кнзь великіи на Полѣ по*д* ордꙋ црва сна Мердоꙋлатова Салтыгана [25], да с нимъ послалъ воеводъ свои*х* кнзя Петра Никитича Оболенского, да кнзя

---

[1] Новгор. Хроногр. архіепископомъ. [2] Новгор. Хроногр. епископы. [3] Новгор. Хроногр. опущено. [4] Новгор. Хроногр. своея. [5] Новгор. Хроногр. поставленіе. [6] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. на 4 часу. [7] Новгор. Хроногр. приб. отъ. [8] Въ подл. надъ строкой, въ Новгор. Хроногр. тѣ лучи. [9] Новгор. Хроногр. опущено. [10] Новгор. Хроногр. приб. столпомъ тѣмъ. [11] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. приб. какъ бы. [12] Новгор. Хроногр. опущено. [13] Новгор. Хроногр. сгибло. [14] Новоіерус. отр. опущено. [15] Новгор. Хроногр. на времени пѣти, въ Новоіерус. отр. на времени быти. [16] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. съ часъ. [17] Слѣд. извѣстіе въ Новоіерус. отр. опущено. [18] Новгор. Хроногр. приб. и. [19] Новгор. Хроногр. опущено. [20] Новгор. Хроногр. пріидеть. [21] Новгор. Хроногр. Стецко. [22] Отсюда продолжается Новоіерус. отр. [23] Новгор. Хроногр. и Новоіерус. отр. до шти часовъ. [24] Отсюда въ Новоіерус. отр. пропускъ. [25] Новгор. Хроногр. Сатылгана.

Іоанна Михаиловича Репню, да с ними дѣтеи болярских*х* двора своего [1] из городовъ. а ис Казани црь Ахметенинъ [2] послалъ же на Поле своихъ воеводъ да и казако*в*. Тое *ж* весны м*с*ца маіа въ 23 день в поне*д*, згорѣ [3] градъ Володимеръ весь и с [4] посады, и црковь Рж*ст*во Прч*с*тыя Б*д*цы [5] внѕтрѣ града выгорѣ [6]. Того *ж* лѣта іюля въ 28 день, о*т*пѕстилъ кнзь великіи посла Стефанова Воло*ж*скаго воеводы Стецка ко его г*с*дрю Стефанѕ в Волохи. да с ни*м* [7] послалъ кнзь великіи своего посла, Скѕрата Зиновіеви*ч*. Того же лѣта Марко Фрязинъ, да Петръ Антоніи, свершили великого кнзя палатѕ болшѕю на площади. Того же лѣта м*с*ца авг*ѕ*ста в 30 день, пріиде посолъ великого кнзя о*т* короля Римского Максіміана Ѳердерикова сна Юріи Гре*к* Тарханіотъ, да Васіліи Кѕлешинъ [8] діакъ. Того *ж* лѣта Петръ Антоніи Фрязинъ, свершилъ стрѣлницѕ Фроловскѕю. Того *ж* лѣта пріидоша ис Поля кнзя великого воеводы, кнзь Петръ Никитичь [9], да кнзь Іоаннъ Михаиловичь Репня Оболенскіе.

[10] **В**ъ лѣто 7000 въ 6 день [11] воспалился кня*з* великіи Іоаннъ Васіліевичь всеа Россіи на сна своего кнзя Василія, и посади его за приставы на его *ж* дворѣ. того ради что онъ свѣда*л* о*т* діака о*т* Ѳеодора Стромилова то, что оцъ (л. 569) его кнзь великіи хощетъ жаловати великимъ княженіемъ Володимерскимъ и Московскимъ внѕка своего кнзя Дімитрія Іоанновича. и нача дѕмати кнзю Васілію вторыи сатанинъ предотеча Аѳанасіи Ропченокъ [12], бысть в дѕмѣ тои и діакъ Ѳеодоръ Стромиловъ, и Поярокъ Рѕновъ братъ, и иные дѣти болярскіе. а иныхъ таино к целованію приводиша [13], на томъ, что кнзю Васілію о*т* оца своего [14] о*т*ѣхати, великого кнзя [15] казна пограбити на Вологдѣ и на Бѣлѣезере, и на*д* кнзе*м* Дімитріемъ на*д* [16] внѕкомъ [16] израда ѕчинити. и свѣдавъ то и обыска*в* кнзь великіи

---

[1] Новгор. Хроногр. приб. к. [2] Махметъ Еминь. [3] Новгор. Хроногр. загорѣся. [4] Новгор. Хроногр. опущено. [5] Новгор. Хроногр. опущено. [6] Новгор. Хроногр. приб.: а всѣхъ церквей во градѣ сгорѣло девять, а на полѣ тринадцать и много бѣды тогда градцкимъ людемъ и хрестьянству. [7] Новгор. Хроногр. вмѣсто с ни*м*: тогда же. [8] Новгор. Хроногр. Куляшинъ. [9] Новгор. Хроногр. митрополичь. [10] Въ Новгор. Хроногр. текстъ прерывается на предшествующемъ 6999 (1491) году; отсюда Рост. лѣт. сходна съ Новоіерус. отр. [11] Въ Новоіерус. отр.: Въ лѣто 7006 декабря. [12] Новоіер. отр. Арапчонокъ. [13] Новоіерус. отр. приведоша. [14] Новоіерус. отр. приб. великого князя. [15] Новоіерус. отр. вм. великого кнзя: да. [16] Новоіерус. отр. опущено.

Іоаннъ Васіліевичь злȣю ихъ мысль, и велѣлъ измѣнников *в* казнити. казниша ихъ на Москвѣ рѣцѣ, пониже [1] мостȣ шестерыхъ, Аѳанасію Ропченкȣ [2] рȣки да ноги о*т*сѣкли, и головȣ съсѣкоша. а Поярку Рȣновȣ братȣ рȣки о*т*сѣкли, и головȣ ссѣкоша [3]. а діакȣ Ѳеодорȣ Страмиловȣ, да Володимерȣ Елизаровȣ, да кнзю Іоаннȣ Палецкомȣ Хрȣлю да Щавію Скрябина сна Стравина, тѣмъ четверымъ головы съсѣкоша декабря въ 27 днь. а иныхъ [4] дѣтеи болярскихъ велѣлъ кнзь великіи в тюрмȣ пометати. и в то время опалȣ положилъ [5] на женȣ свою на великȣю кнгню Софію, о томъ что к неи приходиша бабы з зеліе*м*. и обыскавъ тѣхъ бабъ лихихъ кнзь великіи, велѣлъ ихъ казнити, потопити в Москвѣ рѣкѣ нощію: а с нею о*т* тѣхъ мѣстъ нача*т* жити в брежeніи. **И** тое *ж* зимы ѳе*в*раля въ 4 днь, в н*д*лю о мытарѣ и фарисѣе, на память пр*п*д*б*наго оца (569 л. обор.) нашего Ісидора Пилȣсіиского [6], кнзь великіи Іоа*н* Васіліевичь всеа Россіи, блгословилъ и пожаловалъ великимъ княженіемъ Володимерскимъ и Московскимъ [7] всеа Росіи, внȣка своего князя Діmитріа Іоанновича. а посаженіе его [8] во церкви Прч*с*тыя на Москвѣ, по благословенію Сѵмона митрополита, и архіеп*с*кпа и еп*с*кпъ, и всего сщеннаго собора Рȣскія митрополіи. возложиша на него бармы и Манамаховы, и шапкȣ. и осыпа его кнзь Юріи Іоанновичь дядя его злато*м* [9] З *ж* [10]. пре*д* Прч*с*тою. и пре*д* Агглом [11] и пре*д* Блговѣщеніе*м*. и кнзь великіи того дни сотворилъ пиръ вели*к*, на внȣка своего великого кнзя Діmитрія Іоа*н*новича, и на митрополита и на вл*д*къ. и дари*л* кнзь великіи внȣка своего [12] кр*с*тъ золотъ Парамшинской с чепію златою, да поясъ златъ с каменіемъ драгимъ, да сердоличною коробкою.

[13] **В**ъ лѣто 7001 *г* [14] м*с*ца генваря вѣлѣлъ кнзь великіи поимати боляръ своихъ, кнзя Іоанна Юріевича намѣстника Моско*в*ского, да его дѣтеи кнзя Васіліа Косого, да кнзя Іоанна Мынинкȣ [15], да зятя

[1] Новоіерус. отр. понизъ. [2] Новоіерус. отр. Яропкину. [3] Новоіерус. отр. отсѣкше. [4] Новоіерус. отр. многихъ. [5] Новоіерус. отр. князь великій. [6] Новоіерус. отр. Лусійскаго. [7] Новоіерус. отр. приб. и. [8] Новоіерус. отр. приб. бѣяше. [9] Новоіерус. отр. приб. и серебромъ. [10] Новоіерус. отр.: 3 жи. [11] Новоіер. отр. Архангеломъ. [12] Новоіерус. отр. приб. великого князя. [13] Въ Новоіерус. отр. послѣ разсказа о событіяхъ 7006 (1498) г. пропускъ до 7022 (1514) г. [14] Цифра а (1) послѣ з҃ (7000) вставлена, кажется, другой рукой: ср. въ Воскр. эти событія подъ 7007. [15] Ср. Иванъ Мыныида въ родословной литовскихъ князей, помѣщенной въ Воскр. лѣтоп. (П. С. Р. Л VII, 255).

княжа Іоанна Юріевича, кнзя Сvмеона Іоанновича Ряполовского, и казниша его на Москвѣ рѣкѣ пониже мостꙋ, ссѣкоша емꙋ головꙋ, февраля въ 5 день во втоꙁ. а кнзя Іоанна Юріевича пожаловалъ по печалованію Сvмона митрополита, всеа Россіи, архіепскпа и влдкъ, смертныя емꙋ казни не предалъ, отпꙋстилъ ихъ съ сномъ его кнземъ Васіліемъ Косымъ в черицы. а кнзя Іоанна Мынинкꙋ велѣлъ посадити за приставы. [1] И того же лѣта мсца марта в 21 (л. 570) день в чеꙁ, кнзь Іоаннъ Васіліевичь всеа Россіи пожаловалъ сна своего кнзя Василіа вины емꙋ отдалъ, а нарекъ его гсдремъ великимъ кнземъ, далъ емꙋ Великіи Новъградъ, и Псковъ великое княженіе [2],

[3] да и свою великꙋю кнгню, от Греческаго закона к Рімскомꙋ законꙋ чрез крстное целованіе, и свою ꙋтверженнꙋю грамотꙋ. и кнзь великіи Іоаннъ Васіліевич всеа Россіи, посла к немꙋ о томъ пословъ своихъ, кнзя Васіліа Ромодановского, да діака Васіліа Кꙋлешина, чтоб дщери его Елены своеи великои княгини не нꙋдилъ от Греческаго закона к Римскомꙋ, держалъ бы еѣ во Греческомъ законѣ. и кнзь великіи Александръ Литовскіи отказалъ к великомꙋ кнзю с послы его, что его дщери к Рімскомꙋ законꙋ не нꙋдить. и послѣ того лѣта 7000 г осмаго, прислалъ к великомꙋ кнзю Іоаннꙋ Василіевичю всеа Россіи бити челомъ кнзь Сvмеонъ Іоанновичь Бѣлскои о том чтобы его пожаловалъ кнзь великіи с вотчиною взялъ в слꙋжбꙋ, а сказываетъ что на нихъ пришла велика нꙋжда о Греческомъ законѣ. послал де кнзь великіи Александръ ко своеи великои княгинѣ Еленѣ о томъ отмѣтника православныя вѣры Греческаго закона Іосифа влдкꙋ Смоленского, да епскпа [4] своего Виленского и черицовъ Бернадиновъ, чтоб пристꙋпила к Рімскомꙋ законꙋ. да кнземъ Рꙋскимъ и к Виленскимъ мѣстничемъ [5], и ко всеи Рꙋси, которые держатъ Греческіи законъ, а нꙋдятъ ихъ пристꙋпити к Рімскомꙋ законꙋ. а Смоленскомꙋ влдцѣ

---

[1] Слѣдующее событіе ср. въ Воскр. подъ 7007-мъ же годомъ (П. С. Р. Л. VIII, 237). [2] Здѣсь большой пропускъ. [3] Разсказъ относится ужъ къ 7008 (1500) году, ср. Воскр. лѣт. (VIII, 238): Въ лѣто 7008. Пріиде вѣсть къ великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи, что зять его князь Александръ Литовской учалъ нудити дщерь его Елену, а свою великую княгиню...; далѣе текстъ сходенъ вполнѣ съ Воскр. [4] Воскр. бискупа. [5] Чит. мѣстичемъ, какъ въ Воскр.

Іосифꙋ *от*мѣтникꙋ [1] православные [1] вѣры [1] обѣща про то Кіе*в*(570 л. обор.)скꙋю митрополію: на него же Бгъ посла недꙋгъ разслабꙋ хотя [1] его [1] обращенія [1]. и поставленъ бы*с* на митрополію в томъ недꙋзѣ нездравъ, и едино бывъ лѣто в томъ санꙋ, и измѣнися же воста [2]. И кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь всеа Россіи кнзя Сѵмеона Іоанновича тое для нꙋжди, пожаловалъ взялъ его и с его отчиною с тзазомъ [3]. а пріѣхалъ кнзь Семенъ к великомꙋ кнзю апрѣля во 12 днь. в *н*дѧю цвѣтнꙋю, и того же м*с*ца апрѣля, прислалъ к великомꙋ кнзю Іоаннꙋ кнзь великіи Александръ о кнзѣ, Семене Белскомъ, и о иныхъ дѣлѣхъ посла своего Паяна да [4] Станислава Кишкꙋ намѣстника Смоле*н*ского, да Ѳе*д*кꙋ Толстова писаря. кнзь великіи Іоаннъ *от*вѣчалъ посломъ Литовски*м*, что взялъ кнзя Сѵмеона и с вотчиною, для тое нꙋжди, что ихъ нꙋдитъ приступити к Римскомꙋ законꙋ. а приказалъ к немꙋ съ его послы Станиславомъ и с Ѳе*д*кою, что*б* дщери [5] Елены, а свое*и* великои кнгини не нꙋдилъ *от* Греческаго закона к Рімскомꙋ законꙋ, да и всеи бы Россіи [6] которые емꙋ слꙋжатъ к Рімскомꙋ законꙋ не нꙋдилъ, да и о всемъ бы емꙋ направилъ по доскончанію, и по кр*с*тномꙋ целованію. а ꙋчнешъ нꙋдити [7] *от* тое нꙋжди, и поидꙋтъ к намъ, и намъ ихъ пріимати с вотчинами, и стояти намъ сколко Бгъ поможетъ. И послѣ того апрѣля [8], прислали к великомꙋ кнзю Іоаннꙋ Васіліевичю всеа Россіи г*с*дрю бити челомъ кнзь Семенъ кнзь Іоанновъ снъ Андрѣеви*ч* Можа*и*скіи [10] (л. 571) да кнзь Васіліи кнжь Іоанновъ снъ Дімитріеви*ч* Шемянинъ [11], что на нихъ пришла великая нꙋжда о Греческомъ законѣ, и г*с*дрь бы ихъ пожаловалъ взялъ к себѣ с вотчинами. а кнзь великіи Александръ Литовскіи и во иныхъ дѣлѣ*х* по докончанію не исправилъ. и кнзь великіи Іоа*н* Василіевичь всеа Россіи, тое для нꙋжи кнзя Сѵмеона и кнзя Васілія принялъ в слꙋжбꙋ и с вотчинами. и послалъ *от* [12] нихъ с отказомъ Іоанна Телѣшева, а с розметною послалъ к великомꙋ кнзю Александрꙋ Аѳанасіа Шеенка [13] Вязатина [14], а ко кнземъ послалъ воеводꙋ боярина своего Іакова Захаріевича, и иныхъ своихъ

---

[1] Воскр. опущено. [2] Воскр. вм. же воста: живота. [3] Воскр. съ отказомъ. [4] Вм. Паяна да, читайте какъ въ Воскр.: пана. [5] Воскр. приб. его. [6] Воскр. Руси. [7] Воскр. приб. а. [8] Воскр. приб. же. [9] Воскр. княжь. [10] Воскр. Можайского. [11] Воскр. Шемякинъ. [12] Воскр. о. [13] Воскр. Шеенка. [14] Воскр. Вязмятина.

воеводъ со многими людми. Іаковъ Захаріевичь пошелъ с Москвы мсца марта [1] въ 3 днь в ндлю. и пришед в Литовскȣю землю город Дебрянскъ взятъ. а воеводȣ и намѣстника Добрябрянского [2] пана Станислава Барташевича поималъ [3], и послалъ к великомȣ кнзю к Москвѣ. а [4] земскихъ людеи и городскихъ привелъ къ целованію за великого кнзя Іоанна Васіліевича всеа Россіи [4]. и оттолѣ пошелъ Іаковъ Захаріевичь ко кнзю [5] Сѵмеонȣ княжь Іоанновȣ снȣ Андрѣевичю Можаиского, да кнзь Васілію княжь Іоанновȣ снȣ Діміитріевича Шемякинȣ, и [5] привелъ ихъ ко целованію крстномȣ, на томъ [6] слȣжити имъ гсдрю великомȣ кнзю Іоаннȣ Васіліевичю всеа Россіи и с своими вотчинами. и оттолѣ шедъ Іаковъ со кнзми градъ Пȣтимль [7] взятъ [8], пана [9] Богдана Глинского поимал з женою. а [10] Юрія Захаріевича боярина своего и вое(571 л. обор.)водȣ послалъ кнзь великіи из Дорогобȣжи [11] со многими людми, Юріи же шедъ Дорогобȣж взятъ. слышавше [12] то кнзь великіи Александръ Литовскіи, собра силȣ многȣ, и посла на Юрія Захаріевича воеводъ своихъ [13] пановъ и гетмановъ, кнзя [14] Константіна Острожскаго, и пана Григорія Остюковича гетмана, и пана Литовара, и иныхъ пановъ [14] со многими людми. и кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь всеа Россіи, послалъ ко Юрію на помощь болярина своего князя Даніила Васіліевича Щеня со Тверскою силою. и снидошася воеводы великого кнзя Іоанна Васіліевича всеа Россіи с Литовскою силою [15] на Митковѣ поле, на рѣчкѣ на Ведроше [16], мсца іюля въ 14 днь во втож, на память стаго апсла Акилы, и бысть промеж ими бои великъ и сѣча зла. и млстію Бжіею, и Пречстыя его Мтре, и [17] млтвами стыхъ оцъ новыхъ чȣдотворцевъ Рȣскихъ, и [17] одолѣша воеводы великого кнзя Іоанна Васіліевича всеа Россіи Московскихъ [18] кнзеи и пановъ и гетмановъ, и дѣтеи панскихъ [18] побиша

---

[1] Воскр. маія. [2] Ошибка, чит. Добрянскаго [3] Воскр. приб. и владыку Дбрянского. [4]—[4] Воскр. слова: а земскихъ людеи... всеа Россіи—опущены. [5]—[5] Воскр., вмѣсто словъ: кнзю Сѵмеону княжь Іоаннову... Шемякину, и—только: княземъ. [6] Воскр. приб. что. [7] Воскр. Путивль. [8] Воскр. приб. августа 6, на Спасовъ день. [9] Воскр. князя. [10] Вм. а въ Воскр. заглавіе: О Дорогобужскомъ взятьи и о бою на Ведроши, и далѣе: Тое же весны. [11] Воскр. къ Дорогобужу. [12] Воскр. Слышавъ же. [13] Воскр. приб. многыхъ. [14]—[14] Воскр. слова кнзя Константіна... и иныхъ пановъ опущены. [15] Воскр. съ Литовскими силами. [16] Воскр. на Ведроши— [17]—[17] Воскр. слова и млтвами стыхъ оцъ... Рускихъ, и—опущены. [18]—[18] Воскр— вм. Московскихъ кнзеи... панскихъ: Литовскихъ воеводъ многихъ.

силы великого кнзя Александра [1] Литовского [2], а иныхъ многихъ пановъ [3] и гетмановъ рꙋками поимаша [3], и послаша ихъ к великомꙋ кнзю Іоаннꙋ [4] Васіліевичю всеа Россіи [4] к Москвѣ. а [5] се имена ихъ поиманныхъ пановъ, кнзь Константинъ Острожскіи, да панъ Григореи Остюковичь, да панъ Литаваръ моршалко [5].

[6] Въ лѣто 7001 *г*, быс знаменіе *от* слнца 4 лꙋча, лꙋчь единъ недалече *от* слнца, а дрꙋгіи з дрꙋгіе страны, а третіи на зимніи западъ, а четвертыи на лѣтнѣи западъ. (л. 572) а всѣ тѣ лꙋчи покраи крꙋговъ. а крꙋга два единъ великъ, а дрꙋгіи малъ, а крꙋгъ за крꙋгъ занялся, и з стороны крꙋговъ дꙋга стояла.

[7] Въ лѣто 7002 *г* мсца апрѣля, загорѣлося *от* Никиты *от* денежника на *Д*ворище, а огорѣло 3 цркви Никола да Пятница, да Борисъ и Глѣбъ, а Іоаннъ Великіи *от*няли, а маковицы до половины *от*няли. а Ꙋспеніе Прстыя Бдцы *от*няли же, и ряды вси выгорѣша до великого мостꙋ мало не до половины, а переняли ꙋ Лꙋбеницы одна сторона ꙋлицы горѣла Лꙋбени*ц*, а горѣло на Өоминои н*д*лѣ в че*к*.

[8] Въ лѣто 7003 *г*, пріѣхалъ архіеп*с*кпъ Генадіи Великаго Новаграда и Пскова во Псковъ. при кнзѣ Псковскомъ Васіліи Өеодоровичѣ мсца февраля въ 26 днь, на масленои н*д*ли в че*к*, и соборовалъ в днь ндлны*и* на самыи Соборъ, а былъ во Псковѣ 30 днiи. Того *ж* лѣта прислалъ кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь гонца своего сна болярского во Пско*в*, что*б* отчина моя Псковичи послꙋжили мнѣ на Свею на Нѣмцы. а азъ *от*пꙋстилъ своихъ воеводъ, Іакова Захаріина с Новогоро*д*скою силою, мсца аѵгꙋста в говѣніе Пр*с*тыя Б*д*цы [9], да князя Даніила Щеня с Московскимъ воискимъ. и кня*з* Псковскіи Васіліи Өеодоровичь, и посадники Псковскіе, и снове посадничьи, и боляре, и весь Псковъ отчина г*с*дрская ялися в помощь великомꙋ кнзю Іоаннꙋ Васіліевичю. и Пско-

---

[1] Воскр. Александровы. [2] Воскр. опущено. [3]—[3] Воскр.: живыхъ поимаша воеводъ, пановъ и гетмановъ и панскихъ дѣтей. князя Константина Острожскаго, и пана Григорья Остюковича, и пана Литавора маршалку и иныхъ многыхъ. [4]—[4] Воскр. опущено. [5]—[5] Воскр. опущено, такъ какъ помѣщено выше. [6] Разсказъ переходитъ отсюда назадъ къ 7001 (1493) году, ср. Псковск. 1-ю лѣтопись подъ 7001 г. (П. С. Р. Л. IV, 268, втор. столб.). [7] Ср. Новгор. 4-ю лѣт. по Акад. списку подъ 7002 г. (IV, 135). [8] Ср. Псков. 1-ю лѣтопись подъ 7003 г. (IV, 269, втор. столб.). [9] Псков. 1-я: въ Богородицкое говѣніе.

вичи срꙋбилися з десяти сохъ члкъ конныи, да и сще*н*никовъ и діаконовъ почали рꙋбити. и сщенники нашли в правилѣ [1] стыхъ оцъ в манака(л. э72 обор.)нꙋнѣ, что написано, яко не подобаетъ црковноп [2] земли рꙋбитися. и посадники Псковскіе и со Псковичи. а в степени тогда былъ посадникъ Іако*в* Аѳанасіевичь Брюхатои, да Василіи Опимахови*ч*. И ꙋчали силно дѣяти на*д* сщенники, и лазили многажды на сѣни, и в вѣчіи, и опять в вѣчіе влѣзли, и хотѣли поповъ кнꙋтомъ избесчествовати Іоанна сщенника Рж*с*твенскаго, и Андрѣя [3] в одныхъ рꙋбахахъ стояли на вѣчи, и иныхъ всѣ*х* поповъ и діаконовъ изсромотиша [4]. Того же лѣта каменнꙋю црковь стаго Варлаамія создаша.

[5] **Въ** лѣто 7004 *г*, кнзь великіи Іоаннъ Василіевичь всеа Россіи посла рать свою по*д* Выборъ кнзя Даніила Василіевича Щеня, да Іакова Захаріевича со многою силою, они же шедше Выборскꙋю землю [6] ꙋчиниша. Тое *ж* зимы кнзь великіи былъ в Новѣградѣ Великомъ, да посла рать свою в Гамскꙋ землю. Того же лѣта м*с*ца [7] авгꙋста пришедъ Нѣмцы Свѣискіе в бꙋса*х* и взяли Ивань-городъ [8] сожгли.

[9] **Въ** лѣто 7005 *г* сентября въ [10] день [10], послалъ кнзь великіи посло*в* своихъ в Крымъ к црю Менгипирею [11] кнзя Іоанна Звеница [12], он же тамо и преставися. а въ Црьгра*д* к Тꙋрскомꙋ Баязитꙋ салтанꙋ, Магметꙋ салтановꙋ снꙋ, Михаила Андрѣевича Плещеева, и с нимъ многихъ гостеи с Москвы *от*пꙋстилъ, и поидоша Полемъ а прежде Михаила о*т* великого кнзя к Тꙋрскомꙋ салтанꙋ посолъ не бывалъ, а Михаила послалъ [13] о дрꙋжбѣ и любви. Тоя *ж* осени сентября въ 18 днь в н*д*лю, сщена (л. 573) бысть црковь каменная Преображеніе Г*с*да Бга и Спаса ншего Іиса Хр*с*та в мн*с*трѣ на Новомъ, преосщеннымъ Сvмономъ митрополитомъ всеа Россіи, прі архимандритствѣ Аѳанасіа Щедраго. Тое *ж* зимы декабря въ 18 днь в н*д*лю [14] третію, поставленъ еп*с*кпъ на Рязань

---

[1] Псков. 1-я: правилѣхъ. [2] Псков. 1-я: съ церковной. [3] Псков. 1-я: приб. и. [4] Псков. 1-я: изсоромотиша. [5] Ср. Новгор. 4-ю Акад. (П. С. Р. Л. IV, 135). [6] Въ Новгор. Акад. приб. пусту. [7] Новгор. Акад. опущено. [8] Новгор. Акад. приб. и. [9] Ср. Воскр. (П. С. Р. Л. VIII, 233). [10]—[10] Воскр. опущено, въ подл. между въ и день пропускъ. [11] Воскр. Мингирѣю. [12] Воскр. Звенца. [13] Воскр. Михаило посланъ. [14] Здѣсь пропускъ, ср. Воскр.: поставленъ бысть епископъ Сарскій Еуфимей, старець отъ Троицы Сергіева монастыря. Тое же зимы, марта, въ недѣлю 3 поста.

Протасіи митрополитомъ Сѵмономъ. **О Албрехтѣ кралѣ Полско*м*** [1] Того же лѣта поиде король ратію Полскіи Албрехтъ Казимеровъ сынъ, да братъ его кня*з* великіи Александръ Литовскіи, на Стефана воеводꙋ Волошского. кнзь же великіи Іоаннъ Васіліевичь свѣдавъ то что они идꙋтъ ратію на Стефана воеводꙋ Волошского, и вборзѣ о то*м* посла на по*д*водахъ, к зятю своемꙋ к великомꙋ кнзю Александрꙋ Литовскомꙋ, посла своего Лобана Заболотскаго, да діака Волка Кꙋрицына. чтобы кнзь великіи Александръ доско*н*чанія [2] своего не рꙋшилъ, а на свата бы великаго кнзя на Стефана воеводꙋ ратію не ходилъ. и кня*з* великіи Александръ сотворилъ лесть, самъ во*з*вратился, а кнзеи Рꙋскихъ с силою послалъ на помощь братꙋ своемꙋ Албрехтꙋ. король же По*л*скіи [3] Албрехтъ [4] вшедъ в землю Волошскꙋю нача*т* плѣнити, и жещи, и сѣчи и грабити, и пришедъ по*д* Сочаевꙋ [4] градъ и стѣнꙋ выбили [5] пꙋшками. Стефанъ же воевода [3] введе в крѣпкіе мѣста, и поби его, и пꙋшки его взятъ и казнꙋ, и многи*х* пановъ побилъ, а иныхъ живыхъ поималъ, а силы его побилъ тыся*щ* с сорокъ. а самъ король не во мнозѣ едва ꙋтече к Рꙋскимъ кнзе*м*: (л. 573 обор.) занеже они на томъ бою не быша, и возвратися король с великимъ кнземъ [6] во свояси [7]. Того *ж* лѣта м*с*ца [3] аѵгꙋста, пріиде великая кнгня: Анна Рязанская к Москвѣ [8], сестра великого князя Іоанна Васіліевича. кнзь же великіи стрѣтилъ ея ч*с*тно велми, на Восполіе за Болвановіемъ [9] со внꙋкомъ и з дѣтми, и з боляры. такожде и великая кнгня Софія, и с невѣсткою с великою княгинею Еленою, и з болярынями [10]. и пребысть великая кнгня Анна на Москвѣ до Крщенія. И по Крщеніи о*т*пꙋстилъ ея кнзь великіи с великою же честію, и со многими дары. и проводилъ ея кнзь Юріи з боляры до Ꙋгреши, и о*т*пꙋстилъ ея кнзь великіи наборзѣ свадбы для. дала бо [3] тогда великая кнгиня Анна Рязанская [11] дщерь свою, за кнзя Ѳеодора Іоанновича Бѣлского, и сва*д*ба бысть на Рязани м*с*ца [6] генваря.

---

[1] Въ Воскр. другое заглавіе: О бою великого князя Александра съ Стефаномъ въеводою. [2] Воскр. докончаніа. [3] Воскр. опущено. [4] Воскр. Сочаву. [5] Воскр. выби. [6] Чит. срамомъ, какъ въ Воскр. [7] Въ Воскр. слѣдуетъ заглавіе: О пріѣздѣ на Москву великіе княгини Анны. [8] Воскр. на Москву. [9] Воскр. на Болвановьи. [10] Въ Воскр. слѣдуетъ заглавіе: О свадбѣ. [11] Вм. великая... Рязанская—въ Воскр.: она.

[1] Въ лѣто 7008 *г*, кнзь великіи Іоаннъ Васіліевич всеа Россіи, послалъ рать свою в ЛитовскꙊю землю князя Даніила Васіліевича Щеня, и иные воеводы со многими силами. и пріидоша противꙊ ихъ Литовская сила, и стꙊпишася полцы [2] бысть сѣча. и поможе Бгъ великомꙋ кнзю [3] воеводамъ, изымаша на бою кнзя Константіна Острожскаго, Григорія Остикова Литовара, Николая Юріева сна Глѣбовича, Николая [4] Зиновіева, кнзя ТꙊвеша [5] Татарина, и всѣхъ поганы*х* [6], болѣ пяти сотъ члкъ, а на бою ꙋбили болши пяти тысящь члкъ.

Въ лѣто 7010 *г*, повелѣніемъ великого кнзя Іоанна Васіліевича всеа (лист. 574) Россіи, поставленъ бысть древяныи Великіи Новградъ. по старомꙋ спꙋ и стрѣлницы древяные, а старые каменные разбили.

[7] Въ лѣто 7013 *г*. црь Казанскіи гости изсѣклъ на Ржство Іоанна Кртителя. мсца іꙋня въ 24 днь [8]. Того же лѣта Татарове приходили из Казани по*д* Новъградъ Нижнеи.

[9] Въ лѣто 7014 *г* [10]. кнзь великіи [11] Васіліи Іоанновичь, женися ꙋ Юрія Константіновича Сабꙋрова, поятъ дщерь его Соломонію. Тое *ж* осени октября въ 28 [12] днь. преставися кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь всеа Россіи. а жилъ лѣтъ 65 и 9 мсцъ [13]. Того же лѣта дек въ 4 днь. преставися архіепскпъ Генадіи. а бы*л* на влдчествѣ лѣтъ 20 бес полꙋ лѣта. а сведенъ былъ на Москвѣ два года не полны и положе*н* ꙋ Чюда. Того же лѣта мсца феврали. пріѣха*л* архіепскпъ Сvмеонъ [14] с Москвы в Великіи Новъгра*д* о*т* Троцы, а о*т* Троцы из Сергіева мнстря іꙋменъ. Того же лѣта крстилъ великіи кнзь Василіи Іоанновичь црь и гсдрь всеа Россіи. с своим оцем Сvмоном митрополитомъ всеа Россіи царя нечестиваго Алегама [15] сна и матери Менлицына сна Казанскомꙋ МагмедꙊминꙋ [16] двꙋ братъ дѣти на память чꙋдотворца Петра митрополита всеа Россіи.

---

[1] Ср. Новгор. 4-я Акад. (П. С. Р. Л. IV. 135). [2] Новгор. Акад. приб. и. [3] Новгор. Акад. великаго князя. [4] Новгор. Акад. приб. Юрьева сына. [5] Новгор. Акад. Тиве вм. Тувеша. [6] [illegible] Новгор. Акад. [7] Ср. Воскр. подъ 7013 болѣе подробный разсказъ. [8] Ср. Воскр. подъ 7014 болѣе подробный разсказъ. [9] Ср. Новгор. 4-я Акад. (П. С. Р. Л. IV. 135). [10] Въ Новгор. Акад. [illegible]. [11] Новгор. Акад. приб. всея Руси. [12] Новгор. Акад. 27. [13] Ср. Новгор. 4-я Акад. (IV. 135). [14] Новгор. 4-я Акад. Серапіонъ. [15] Новгор. 4-я Акад. Алегама. [16] Новгор. 4-я Акад. Магмета.

нареченъ бысть во стомъ крщеніи кнзь Петръ. и даде за него кнзь великіи Василіи Іоанновичь сестрѹ свою княжнѹ великѹю Еѵдокію [1], и два града даде емѹ в вотчинѹ Клин градъ, 2 Городенъ, 55 [2] селъ около Москвы на пріѣздъ. Того же лѣта откинѹся Казанскіи царь (оборотъ л. 574) Магмедьминъ [3], обычнои миръ держати послѣ великого кнзя Іоанна Василіевича, со кнземъ великимъ Василіемъ Іоанновичемъ, и засѣдъ Казань. и кнзь великіи Іоаннъ Василіевичь послал братію свою на него, и онъ много силы кнзя великого побилъ по грѣхомъ ншимъ. а бои был таковъ, на первомъ сстѹпѣ црь побѣжалъ а помѣтавъ весь животъ, и Москвичи ѹчали грабити, и црь ихъ тѹтъ многихъ побилъ, а иные в рѣцѣ истопли. [4] Тогда же изымаша Діміитріа Шеина, и приведоша во градъ пред царя, и тѹ скончася. сеи же бои бысть под Казанію мсца маіа, на завтрее Вознесеніева дни.

[5] **В**ъ лѣто 7015 г, бысть моръ в Великомъ Новѣградѣ желѣзою великъ, паде же людеи бесчисленно, и тои бысть моръ по 3 лѣта в послѣднюю же осень.

[6] **В**ъ лѣто 7016 г, помре люди мѹжеска полѹ, и женска тма, и 5000 дшъ и 400 без четырехъ члкъ. Тое ж осени поставили во единъ днь цркве на площади ѹ стыя Софіи, мсца октября въ 15 днь, на память стаго мѹченика Лѹкіана прозвитера, во имя прчстыя влдцы ншея Бдцы, и прснодвы Мріи чстныя ея Похвалы, а того дни слѹжилъ архіепскпъ Сѵмеон, в тои цркви. **В** то же лѣто мсца аѵгѹста въ 20 днь на память стаго прорка Самѹила, загорѣлося в Великомъ Новѣградѣ Торговая страна в 11 час нощи, а загорѣлося на Коржевѣ ѹлице [7], и згорѣ вся страна. мала же нѣкоторая часть стѣны градные осталося, мнози же и каменныя полаты от ве(л. 575)ликого пожара развалишася. животы людскіе погорѣша и црквь стаго Діміитрія в Торгѹ выгорѣ, два сторожа згорѣша, и вси церкви огорѣша. и бысть тогда вихръ веліи, и в вихрѣ гременія страшна. и вихромъ сѹды великія с рѣки Волхова с людми и з животы во огнь приношаше, иніи же вихромъ в водѣ исто-

[1] Новгор. 4-я Акад.: Ѳеодосью. [2] Новгор. 4-я Акад.: и пять селъ. [3] Новгор. 4-я Акад.: Магмедьминъ. [4] Послѣднихъ двухъ записей этого года нѣтъ въ Новгор. 4-й Акад. [5] Ср. Новгор. 4-ю Акад. [6] Ср. Новгор. 4-ю Акад. [7] Въ Новгор. 4-й Акад. нѣтъ словъ: а загорѣлося на Коржевѣ улице.

поша, а иные люди в садѣ*х* изгорѣша. на Никитскои ꙋлицѣ [1] числомъ же сожжены*х* 5000 дшъ и 300, и 14 [2], человѣкъ: а ꙋтопшихъ и изгорѣвшихъ в пепелѣ число Бгъ вѣсть. а горѣло днь и нощь. да на завтрее до полднеи. Того *ж* лѣта прислал кнзь великіи Василіи Іоанновичь своего болярина Борба [3], велѣлъ емꙋ ꙋрядити в Новѣградѣ торги ряды [4], и ꙋлицы ро*з*мѣрити по Московскіи.

[5] **В** лѣто 7017 *г*, повелѣніемъ преосщеннаго архіеп*с*кпа Сѵмеона, [6] дописанъ бысть Деисꙋ*с* во стѣ*и* Софіи на праздники [7]. а писалъ Андрѣй Лаѵре*н*тіевъ снъ, да Іоаннъ Дермаярцовъ снъ. Того же лѣта свелъ кнзь великіи Василіи Іоа*н*новичь вл*д*кꙋ Серапіона с великого Новаграда, послѣ Велика дни 3 н*д*ли спꙋстя, за то что не блгословилъ старца Іоасафа на Ламско*м* Волоце, что онъ из архіеп*с*кпіи Новогоро*д*скіе пришелъ [8] с мн*с*тремъ о*т*казася в митрополію в Московскꙋю. [9] Того же лѣта здѣланъ бысть мостъ великіи чре*з* Волховъ, до пріѣздꙋ великого кнзя в Новъградъ.

[10] **Въ** лѣто 7018 *г*, пріѣхалъ кнзь великіи Василіи Іоанновичь всеа Россіи в Новъградъ за 3 н*д*ли до Ѳилипова заговѣина, а былъ в Новѣ(оборотъ л. 575)градѣ до крщенія Г*с*дня, да и Псковичь поималъ. да послѣ Крщенія ходилъ во Псковъ, да и Пско*в* взя*л*. а вѣче порꙋшалъ [11], и колоколы вѣчныя велѣ*л* к Москвѣ свести, и посадниковъ Псковскихъ и боля*р* и кꙋпцевъ и лꙋтчихъ людеи свелъ к Москвѣ, а во Псковѣ былъ 4 н*д*ли и съѣздомъ да опять былъ в Новѣградѣ, а из Новаграда поѣхалъ къ Москвѣ на 5*и* н*д*ли [12] поста, а былъ в тритцати тысяща*х* описныхъ головъ, опроче болярски*х* люде*и* в Новѣградѣ. а по*д* Псковъ ходилъ не во мнозѣ, занеже противитися Псковичи не смѣли. и кро*м* ихъ велѣлъ розводити, да дворъ себѣ тꙋтъ велѣлъ поставити, и дпги свои ꙋчинилъ. Вина ихъ была, что былъ архіеп*с*кпъ Генадіи во Псковѣ. и Псковичи своимъ попомъ Тро*ц*кимъ не велѣли со вл*д*кою слꙋжить, а проскꙋрницамъ проскꙋръ [13] не велѣли печи. Да

---

[1] Въ Новгор. 4-й Акад. нѣтъ словъ: на Никитскои улицѣ. [2] Новгор. 4-я Акад.: 2000 душъ и 300 и 14 человѣкъ. [3] Чит. Бобра, какъ въ Новгор. 4-й Акад. [4] Новгор. 4-я Акад.: торги и ряды. [5] Ср. Новгор. 4-ю Акад. [6] Новгор. 4-я Акад.: Серапіона. [7] Новгор. 4-я Акад.: да Праздники. [8] Новгор. 4-я Акад.: прешелъ. [9] Послѣдняго извѣстія этого года нѣтъ въ Новгор. 4-й Акад. [10] Ср. Новгор. 4-ю Акад. [11] Новгор. 4-я Акад.: порушилъ. [12] Новгор. 4-я Акад.: въ 3 недѣлю. [13] Новгор. 4-я Акад. приб.: про владыку.

ѣдꙋчи изо Пскова княз великіи Васіліи Іоанновичь всеа Россіи, велѣлъ ꙋстроити ꙋ стыя Троцы свѣщю неꙋгасимꙋю днь и нощь. а в Новѣградѣ Великомъ ѣдꙋчи к Москвѣ, такъ же велѣлъ свѣщю негасимꙋю днь и нощь ꙋстроити, пред Софією прмдростію Бжією, по старинѣ какъ была прежде. Того ж лѣта постави гость Іоаннъ Сырковъ црковь каменнꙋ стыхъ Женъ мvроносицъ, на Дворищи, а в неи три слꙋжбы. Того же лѣта поставлена быс црковь каменна стаго Николая чꙋдотворца, конецъ Легощи ꙋлицы в мнстрѣ помѣтными днгами со всего града. [1] Того же лѣта мсца [2] декабря въ 25 днь, індікта 13, то ся стала воля Бжія испꙋ(листъ 576)щеніе во Црѣградѣ, по гречески в Константінополи. [3] повѣдалъ гсдрю его млсти королю Полскомꙋ, и великомꙋ кнзю Литовскомꙋ Жигимонтꙋ, наипервѣе о Тꙋрцѣхъ тако велико ла (sic) земля рꙋшила *от* дрожанія трясенія великого [3]. В то же время трясляся земля болши 30 днеи и в днь и в нощь по 3 краты, чего *от* далнихъ лѣтъ не слыхано [4]. то в сѣ поры и вежи бадскіе стѣны каменные домы вмѣстѣ и около мѣста распадалися, ꙋже не можетъ ни единъ члкъ вонъ выти. А на поли повѣдали мѣры болши *от* поля. и *от* того поля которое к мѣстꙋ прилегло. а которые мꙋры не роспалися, тые то *ж* велми сѣдалися. и такъ велми тѣхъ вѣжехъ и домовъ мꙋрованныхъ много распадалося, что томꙋ лечбы помощи нѣтъ [5]. 30000 мꙋжеи и женъ и болши того не дочитаются в тѣ поры. В тые дни великое знаменіе сталося, Тꙋрскіи межекит рекше Рімскимъ языком црквн, и с вежами ихъ в землю впадали. А хрстіанскіе црквн без всякаго вреженія осталися живы. и тѣ вси *от* страха великого выбѣгли вон из града из мѣста на поле далеко *от* града починив бꙋчи, и до сихъ мѣстъ живꙋтъ по бꙋчамъ [6]. А дворъ цревъ весь пропалъ в землю, но глꙋбока пропасть на осмьдесять саженъ. и тамъ изгибъ и пропалъ оцъ нннѣшняго цря, недалече *от* мѣста смꙋровано было ꙋкрашенно велми: и то все изгибло. А то ся звало мѣсто Галата на онои странѣ

---

[1] Слѣдующаго извѣстія о землетрясеніи въ Царьградѣ нѣтъ въ Новгор. 4-й Акад.; ср. это извѣстіе въ Русск. Вр. (II, 285—286). [2] Русск. Вр.: тое же зимы. [3]—[3] Слова: повѣдалъ... трясенія великого въ Русск. Вр. опущены. [4] Слова чего *от* далнихъ лѣтъ не слыхано въ Русск. Вр. опущены, дальнѣйшее сокращено. [5] Русск. Вр.: и подѣлати ихъ нельзѣ. [6] Русск. Вр.: въ кущахъ.

лименя, по*д*лѣ моря на ꙋстіи лименя, противъ Царяграда, то
мѣсто пропало во(обор. л. 576)да его потопила. А црк*ви*
скіе на водѣ вси знать: а поганскіе црк*ви* вси распадалися
в водахъ потопило. А Римскаго закона там же домъ ихъ бы
велми ꙋкрашенъ, здѣла*н* гдѣ црскіе мл*с*тницы, жилъ онъ до н
всегда ѣздилъ: тотъ весь домъ пропалъ. которая црквь его
Црѣградѣ болшая, гдѣ самъ патріархъ завсегда слꙋжбꙋ Бжію
вершаетъ, и в тои ча*с* ка*к* тотъ трꙋсъ велiи былъ. [1] Того же л
послѣ Велика дни на 4*и* н*д*ли к пятнице на нощь, на пам
стаго Ѳеодора Секіота, скрыся гро*б* в Ма*н*тріевскомъ притвор
стыя Софіи стыхъ архіеп*с*кпъ Новгоро*д*скихъ Мантиріевъ, да
меновъ. но бываетъ сіе многажды явленіе, но не тако яко же
бысть, свися вся камъка срѣдѣ гроба в одно мѣсто. и сія з
менія бываютъ не бе*з*дѣлно, и ко взятію Пскова скрыся, и
сведенію архіеп*с*кпа Сvмеона [2] с Новаграда такоже скрыся.

[3] Въ лѣто 7020 *г*, приходила црца Крымского [4] царя Казанс
Гдемидева [5] мти, к великомꙋ кнзю Василію Іоанновичю к Москвѣ
кнзь великіи чтилъ и дарилъ и о*тп*ꙋстилъ ч*с*тно, и пошла
Римꙋ [6] на Казань. А послѣ еѣ воина, тꙋ веснꙋ воевали пасы
еѣ Крымскіе царевичи, во*т*чинꙋ великого кнзя порꙋбежные град
волости о*т* Поля, и в землю было имъ поити по мачихи с
наказꙋ. и кнзь великіи Василіи Іоанновичь ꙋтвердилъ землю с
заставами, и воева*в* прочь пошли. Того же лѣта преставися
мо*н* митрополитъ всеа Россіи, поставленъ бысть (листъ 577
того мѣсто митрополитомъ Варлаамъ архимандритъ Сvмоновск

[7] Въ лѣто 7021 *г*, по Кры*м*скихъ воеванію [8] во есень, ходилъ к
великіи Василіи Іоанновичь всеа Россіи по*д* Смоленескъ въ Ли
скꙋю землю, и воеводъ послалъ по*д* Полотскои, и по*д* Витеп
и под Оршꙋ и по*д* Мстиславль и по*д* Криковъ [9], и по*д* многіе гр
и къ Кіевꙋ заставꙋ послалъ, а воевалъ осень и зимꙋ до в
каго заговѣнія, а землю пꙋстошилъ всю, града же ни единаго

---

[1] Послѣднихъ извѣстій этого года нѣтъ въ Новгор. 4-й Акад. [2] Чит. (
піона. [3] Ср. Новгор. 4-ю Акад. [4] То же въ Новгор. 4-й Акад., чит. Крым
[5] Новгор. 4-я Акад: Магмедъ Еминева. [6] Новгор. 4-я Акад.: къ Крыму. [7]
Новгор. 4-ю Акад. [8] Новгор. 4-я Акад.: по крымскыхъ воеваніа, чит. по к
скомъ воеваніи. [9] Чит. Кричевъ, какъ въ Новгор. 4-й Акад.

взялъ. хотя на дрꙋгои годъ поити со всѣмъ воевати тѣхъ градовъ пе рекꙋ [1] Березыню.

[2] Въ лѣто 7022 *г*, м*с*ца авгꙋста [3] въ 31 день в заговѣніе Оспожино, г*д*рь кнзь великіи Василіи Іоанновичь всеа Россіи, помощію всемлстиваго Г*с*да Бга и спса ншего Іиса Хр*с*та, и пр*с*тыя вл*д*чцы гсжи ншея Б*д*цы. и стых новыхъ чꙋдотворцевъ, и всѣхъ стыхъ молитвами взялъ градъ Смоленескъ, и воеводы в немъ на ꙋкрѣпленіе ꙋчинилъ. [4] а вл*д*кꙋ Смол*ен*ского свелъ к Москвѣ, и своего вл*д*кꙋ с Москвы прислалъ во Смоленскъ. И тогда задалися за великого кнзя 3 града Орша, и Мстисла*в*льскои кнзь Михаило з градомъ, и Дꙋбровна. и в тꙋ порꙋ здꙋмалъ побѣжати кнзь Михаило Глинскои к королю *от* великого кнзя *от*ѣхати, не попꙋстилъ емꙋ Бгъ. и повелѣ его кнзь великіи поимати. и в тѣ поры Орша и Дꙋбровна *от*кинꙋся *от* великого кнзя опять за короля за Жигимонта. и мало спꙋстя того же лѣта, *от*ѣха кнзь Михаило Мстиславскои *от* великого кнзя Василіа Іоанновича к королю [4]. (обор. л. 577) [5] Того *ж* лѣта кнзь великіи Василіи Іоанновичь всеа Россіи, послалъ кнзеи и воеводъ своихъ ко градꙋ Орше со многою силою: и тамо ꙋчинился бои княземъ нашимъ и воеводамъ с королемъ. и по великимъ грѣхомъ побиша Литва [6] нашихъ множество, а иныхъ живыхъ переимаша воеводъ, и боляръ, и ведоша ихъ с собою в Литвꙋ, а иніи ꙋбѣгоша в Смоленескъ. Сеи же бои бысть м*с*ца сентября въ 9 день, на память стыхъ праве*д*ныхъ Іоакима і Анны. [7] Въ лѣто 7023 *г*, за не*ж* не надѣялися нши бою: и того ради располошалися, а сила не нарядна была, а иніи во *от*ѣздѣ были, а Литва пришла изнарядяся на нихъ [7]. Того *ж* м*с*ца пришелъ Литовскіи кнзь Конста*н*тінъ Острожскіи [8] съ силою ко Смоленскꙋ, и не ꙋспѣша [9] ничтоже возвратися во свояси.

Въ лѣто 7023 *г* м*с*ца се*н*: совершена бысть црко*в* каменная на Москвѣ на брегꙋ Вси Стіи. [10] Тое *ж* зимы поставили вл*д*кꙋ Смо-

---

[1] Чит. по рѣку, какъ въ Новгор. 4-й Акад. [2] Ср. Отрывокъ русской лѣтописи (VI, 279 и сл.); отсюда продолжается текстъ Отрывка, въ общемъ тожественный съ текстомъ издаваемой лѣтописи. [3] Отр.: іюля. [4]—[4] Слова: а вдку Смоленского свелъ к Москвѣ... *от* великого кнзя Василіа Іоанновича к королю—въ Отр. опущены. [5] Отсюда опять продолжается текстъ Отрывка. [6] Слово Литва въ Отр. опущено. [7]—[7] Слова Въ лѣто... изнарядяся на нихъ въ Отр. опущены, вмѣсто нихъ: лѣта 23. [8] Отр. Островскій. [9] Отр. не успѣ. [10] Извѣстіе о поставленіи Смоленскаго епископа въ Отр. опущено.

ленскꙋ Іосифа архімандрита Чꙋдовскаго. Тое *ж* зимы ꙋ гсдря ве-ликого кнзя взяли Нѣмцы переміріе. Того *ж* лѣта 23 *г* по Ве-л... дни, приходилъ посо*л* Тꙋрецкіи с миромъ, и [1] гсдрю великомꙋ к... Васілію Іоанновичю [2] дары многіе привезъ. Тогда *ж* о*т*пꙋстилъ кнзь великіи во свою землю. а с нимъ о*т*пꙋстилъ своего п... Васіліа Коробова, и гостеи своихъ многи*х*. и Бжіимъ попꙋщені... тамо мнози люди мерли тамошніи и наши. [3] Того же лѣта при-дилъ к великому кнзю цесарскои посолъ с миромъ, и дары (л... 578) многи привезъ. Того *ж* лѣта кнзь великіи посылалъ в Це... Дімитріа Ласкирева. [3] Того *ж* лѣта поставилъ кнзь великіи цр... за Москвою рѣкою стаго Іоанна. Того же лѣта [4], постави*л* ... великіи три црквн [5] на Москвѣ, Благовѣщеніе на Ваганкове, да с... Владимера в Садѣхъ, да стое Блговѣщеніе на [6] Воронцовѣ. Тог... лѣта преставися вл*д*ка Васіанъ Ростовскіи. Того же лѣта ... Крымскіи црь старыи, а сѣлъ [7] на царство сынъ его болші... и взялъ миръ з гсдремъ великимъ кнземъ, и посла своего ... сла*л*. а великаго кнзя посла выпꙋстилъ Михаила Тучк... Того же лѣта 7023 *г*, во 10 лѣто гсдрства великаго ... Васіліа Іоанновича всеа Россіи, по*д*писана бысть соборная ц... болшая на Москвѣ, ч*с*тное Ꙋспеніе Пр*с*тыя Б*д*цы велми чꙋ... и всякія лѣпоты исполнено, повелѣніемъ гсдря великаго ... Васіліа Іоанновича всеа Россіи самодержца, и совершенія ... писи [9] достиже м*с*ца авгꙋста въ 27 днь. толми же чꙋдно вид... яко входящу во црковь самому гсдрю самодержцꙋ, и стѣи... митрополитꙋ, и преосщеннымъ архіеп*с*кпомъ, и еп*с*кпомъ, и в... осщенномꙋ [10] соборꙋ, и кнземъ и сановникомъ, и всѣмъ правос... нымъ хр*с*тіаномъ видяще превеликое созданіе соборныя цркв... многочꙋднꙋю по*д*пись [11] великихъ чꙋдотворцевъ целбоносныя гр... и во истиннꙋ мнящеся яко на нбси стояти. и толико всѣмъ р... Гсди ости любящія тя блголѣпіе домꙋ твоего, (оборотъ листа ... и ꙋкрѣпи [12] державꙋ гсдрства твоего о*т* рода в родъ, и до в... Того *ж* лѣта м*с*ца аvгуста въ 12 днь, на память стыхъ мч...

---

[1] Отр. къ. [2] Отр. приб. и. [3]—[3] Обоихъ извѣстій о прибытіи цеса... посла и отправленіи посломъ Ласкирева въ Отр. нѣтъ. [4] Отр. приб. 23. [5] ... каменыхъ церквей три. [6] Отр. въ. [7] Отр. насѣлъ. [8] Отр. болшой. [9] Отр. по... [10] Отр. священному. [11] Отр. приб. и. [12] Отр. утверди.

Фотіа и Никиты [1] в ндлю, сщена бысть црквь Прстыя Бдцы чстное Ѹспеніе на Тиѳине, а стаго Николы предѣлъ наѸтріе в ндлю [2], при блговѣрномъ великомъ кнзе Василіе Іоанновиче, промежи архіепскпы послѣ Серапіона да [3] Макарія за 11 лѣтъ без мсца. [4] а нарятчикъ былъ Дімитреи Сырковъ, а мастеръ Фрязинъ с Москвы великаго кнзя а имя емѸ [4].

Въ лѣто 7024 г, мсца генваря въ 11 день, на память прдпбнаго Ѳеодосія, общемѸ житію началника в пяток, простилъ чѸдотворецъ Алексіи Ѹ гроба своего женѸ разслабленнѸ ногами Андрѣя Половинова брата, а болна была полосма года. Того ж лѣта мсца сентября, перемѣжилося хлѣба на Москвѣ. ржи нѣгдѣ было кѸпити. в тѣ поры кнзь великіи [5] с великою кнгинею поѣхалъ въ Ярославль [6], и во иные грады на побываніе [7]. а того же лѣта в осень, в седмомъ лѣтѣ, послѣ сведенія из Новаграда архіепскпа Серапіона, не много не допѸстя седмаго лѣта, смирился кнзь великіи и с Серапіономъ. а кто ни постоялъ; Василіи Андрѣевичъ Челядинъ, и влдка Ростовскіи Васіанъ, и братъ его Іосифъ, и влдка СѸздалскіи, и того лѣта вси Ѹмерли. а Іоаннъ Василіевичь Челядинъ в Литвѣ главѸ положилъ, а Рязанскои Тарасеи и влдчество оставилъ его же ради. да того же лѣта и Пермскіи Ѹмре Протасеи [8]. Того же лѣта преставися архіепскпъ Серапіонъ Великаго Новаграда (листъ 579) и Пскова Ѹ Троцы в Сергіевѣ мнстрѣ, и положенъ тѸто же в схимѣ. а преставися в ЛазоревѸ сѸбботѸ в седмыи часъ дни. Того же лѣта поставилъ црквь на ѲѸтинѣ, ігѸменъ Сергіи, новѸю Преображеніе Гсда Бга и Спса ншего Іиса Хрста, на старомъ мѣстѣ гдѣ старая была, и сщена на праздникъ Преображенія. В той же лѣто не во многіе, гости Московскіе, и кѸпцы Новогородскіе, и старосты, вси граждане хрстолюбивые люди, многіе црквы каменные в Великомъ Новѣградѣ и по посаду и по мнстремъ создаша, а иные старые починиша, и обѣлиша извѣстію.

---

[1] Отр. Фотѣя и Аникиты. [2] Отр. въ понедѣлникъ. [3] Чит., какъ въ Отр.: до. [4]—[4] Словъ а нарятчикъ... а имя ему въ Отр. нѣтъ, ср. Лѣтоп. Новгор. церкв. Бож.: а нарядникъ былъ Димитрій Сѣрковъ. [5] Отр. приб. и. [6] Отр. Переславль. [7] Отсюда до конца года въ Отр. опущено. [8] Ср. Лѣтописецъ новгор. владыкъ до словъ: а преставися в Лазореву субботу в седмыи часъ дни.

Въ лѣто 7025 *г*, падеся црковь каменна в Великомъ Новѣградѣ стаго Климента в Плотинскомъ концѣ, на Иворовѣ ȣлицѣ. [1] Тое *ж* осени пособи Бгъ великомȣ кнзю Васілію Іоанновичю на*д* Литвою, ȣ Псковскаго городка ȣ Волочи (sic).

[2] **Въ** лѣто 7027 *г* мсца іюня въ 27 днь в сȣбботȣ, преставися кнзь Сумеонъ Іоанновичь. Того *ж* лѣта послалъ кнзь великіи Васіліи Іоанновичь в Литовскȣю землю воевати по*д* градомъ. Тое *ж* осени мсца авгȣста въ 29 днь, бысть пожаръ в Великомъ Новѣградѣ на Торговои странѣ на Лубяцы, и на Рогатицы, до 5 дворовъ згорѣ и болѣ.

Лѣта 7027 *г*, мсца сентября въ 6 *де*, пожаловалъ гсдрь кнзь великіи Васіліи Іоанновичь всеа Россіи, во своеи отчинѣ в Велико*м* Новѣградѣ, слыша что намѣстники силно и [3] тіȣны ихъ сȣдятъ по мздѣ. и велѣ*л* своемȣ дворецкомȣ Іоаннȣ Константіновичю [4], да дво*р*(обор. л. 579)цовымъ діакомъ Семенȣ Борисову, да Звяге Софоновȣ, выбрати из ȣлицы лутчи*х* людей 48 члкъ [5] к целованію привести. и о*т*толѣ по гсдревȣ словȣ великого кнзя Іоанна Васіліевича [6] оставили [7] сȣдити с намѣстники старостȣ кȣпецкого Васілія Никитина сна Тараканова [8], а с тиȣны сȣдити целовалникомъ по 4 [9] на всякіи мсцъ.

Въ лѣто 7028 *г* осщена [10] бысть црквь каменна в Великомъ Новѣградѣ, на Торговои странѣ [11] сщенномчнка Климента папы Рімскаго, на Иворове ȣлице, мсца ноября въ 21 днь. а строи*л* црковь гость Московскіи, Васіліи Никитичь Тараканова [12].

Въ лѣто 7029 *г* бысть пожаръ в Великомъ Новѣградѣ, на Торговои странѣ во Плотинскомъ концѣ, загорѣлося по Іліине дни не за много ȣ Бориса и Глѣба на Заполскои ȣлицѣ, и Оловяника выгорѣ, и стая мчнца Еѵѳимія храмъ огорѣ, и мнстрь весь выгорѣ. Того же лѣта во Спсово говѣніе бысть сила Татарская велика цря Юрія [13], и много ȣчиниша бѣды великого кнзя градомъ [14],

---

[1] Слѣдующее извѣстіе въ Отр. опущено. [2] Въ Отр. нѣтъ извѣстій этого года. [3] Отр.: судятъ силно, а. [4] Отр. приб.: Сабурову и діаку Алексѣю Щекину. [5] Отр. приб. и. [6] Чит., какъ въ Отр.: Василья Ивановича. [7] Отр. уставили. [8] Отр. Торожанова. [9] Отр. приб. человѣки. [10] Отр священа. [11] Отр. сторонѣ. [12] Отр. Тараканов. [13] Отр. такъ же: царя Юря; издатели VI т. П. С. Р. Л. поправляютъ Магмедъ-кирея. [14] Отр. городы.

Рязань и Коломнꙋ ожгли, и много людеи изсѣкли, и в полонъ вели многихъ болярынь, и болярскихъ дочереи [1] полтораста дѣтеи ꙋ персеи *от*нялъ, да и опослѣ [2] Татаръ скопивъ [3] дѣте*и* и свезли к Москвѣ к великомꙋ кнзю. а кнзь великіи самъ из Москвы выѣхалъ. а Татарове были полны в Воробьевѣ, и мл*с*тію Бжіею вскорѣ пошли прочь.

Въ лѣто 7030 *г*, прислал гсдрь кнзь великіи Василіи Іоанновичь всеа Россіи дво(листъ 580)рецкому Іоаннꙋ Константіновичю, и діакомъ Новогоро*д*скимъ [4], повелѣ поставити цркзь, понеже тогда повѣтріе бысть во Псковѣ велико. и поставиша цркзь древянꙋ, Покровъ Пр*с*тыя Б*д*цы в Каменномъ городѣ единымъ днемъ всего града народомъ, и ч*с*тныя игꙋмены и сщенницы Стѣи и всего града сщенницы молебная пѣвше, и цркзь сща*ш*а, и стꙋю лутꙋргію совершивше м*с*ца [5] ноября въ 21 днь. на Введеніе црвки [6] Прстыя Б*д*цы, Бжіею мл*с*тію *от*толѣ нача легчае быти повѣтріе [4] по малѣ и [6] преста. а на обѣдни простила Пр*с*тая Б*д*ца дѣтище 12 лѣтъ слѣпо очима. Того же лѣта 30 *г*, бысть моръ во Псковѣ, и много дворовъ вымерло и стояли пꙋсты, и во единꙋ скꙋдѣлницꙋ мертвыхъ положили 10000, и полторы тысящи. [7] **Митро**политъ Варлаамъ оставилъ митрополію, и по немъ поставленъ бы*с* митрополитъ Даніилъ из Осифовы пꙋстыни.

Въ лѣто 7031 *г* м*с*ца ге*н*варя, приходилъ посолъ ис Крыму к Москвѣ, Зебикъ мꙋрза Ширинского града [8], да с нимъ Анышъ кнзь. Того *ж* лѣта м*с*ца маіа, кнзь великіи Василіи Іоанновичь всеа Россіи, поималъ кнзя Василіа Іоанновича Шемячича, и посадилъ его в темницꙋ. а княгиню его велѣлъ привести к Москвѣ, и болярыни ꙋ неи о*т*няли [9]. Того *ж* лѣта кнзь великіи Василіи Іоанновичь пошелъ с Москвы со своею силою в Новъградъ Нижнеи, и *от*пустил своих воеводъ *под* Казань м*с*ца авгꙋста въ 27 днь, и не дошедше Казани возвратилися назадь. (обор. л. 580). Тое *ж* осени м*с*ца октября въ 1 днь, сщена бысть цркзь в Са-

---

[1] Отр. приб. и. [2] Отр.: отнявъ да пометали по лѣсомъ. недѣлю жили дѣти на лѣсѣ не ѣдши и опослѣ... [3] Отр: приб. всѣхъ. [4] Отр. приб. и. [5] Отр.: приб. и церковь свящаша. и святую литоргію совершавше. [6] Отр. опущено. [7] Послѣдняго извѣстія этого года въ Отр. нѣтъ. [8] Отр. роду. [9] Отр. отняти.

винѣ пѹстынѣ Покровъ Прстыя Бдцы, и [1] гробъ прпдбнаго Савы Вешерского [2].

Въ лѣто 7032 г, мсца сентября, гсдрь кнзь великіи Василіи Іоаннович всеа Россіи, повелѣ на Сѹрѣ рѣкѣ Новградъ [3] поставити. и [4] по великого кнзя словѹ, вскорѣ градъ древянъ [5] поставили, от безбожныхъ Агарянъ затѹліе. Того же лѣта мсца октября въ 17 день, на память стаго пророка Іосіа, приходили Татарове под Галичь, посады [6] пожгли, а град Гсдь сохранилъ невреждень и отидоша. Того же лѣта мсца апрѣля, начаша поновливати [7] храмъ стѹю Пятницѹ на Торговои странѣ, в началѣ Московскіи гость Дімитріи Іоанновъ снъ Сыркова, и с нимъ хрстолюбивіи людіе, иже в Велицѣм ряду сѣдятъ, имена ихъ единому Бгѹ свѣдѹщѹ. и егда начаша в лѣвомъ крилѣ црковном починивати, понеже прежде были голбцы во крилѣх. и начаша голбцы разрѹшати яко бы цркве пространство имѣти. и начаша помостъ возрывати: и тѹ обрѣтоша сокровище от многихъ лѣтъ сокровенно, а не могѹще никомѹ вѣдати отколѣ се бысть, а сокровеннаго [8] сребра древнихъ рѹблевъ Новогородскихъ литыхъ сто и [9] седмьдесятъ, а полтинъ литыхъ же четыредесять и четыре. и повѣда [10] сіе намѣстникомъ Великого Новаграда, и велможамъ. они же пріѣхавше [11] видѣвше сія, и повелѣша вложити в сосѹд и запечаташа.

Въ лѣто 7033 г, по Бжію строенію, бысть в Великомъ Новѣградѣ, на 2и ндли (л. 581) по пасцѣ, иде вода в Волховѣ ни вѣтромъ ни бѹрею, но повелѣніемъ творца своего Бга и до днеи 9 [12], а на десятыи день возвратися паки, и поиде по своемѹ подобію.

Въ лѣто 7034 г мсца марта въ 5 день, поставленъ бысть архіепскпъ Великомѹ Новѹградѹ и Псковѹ влдка Макаріи, архімандритъ из Лѹшковъ, при блговѣрномъ великомъ кнзѣ Василіе Иоанновиче всеа Россіи самодержце во цркви Прчстыя Бдцы соборнои на Москвѣ митрополитомъ Даніилом, в нлю 4 поста, на память прпдбнаго оца ншего Герасима [13] иже на Іорданѣ. [14] и бысть послѣ Серапіона епскпа до Макаріа 17 лѣтъ без 7 ндль промежка [14]. Того

---

[1] Отр. ту и. [2] Отр. по ошибкѣ: серпского. [3] Отр. новъ городъ. [4] Отр. опущено. [5] Отр. опущено. [6] Отр. посадъ. [7] Отр. понавливати. [8] Отр. сокровенно. [9] Отр. опущено. [10] Отр. повѣдаша. [11] Отр. приб. и. [12] Отр. и иде дней 9. [13] Отр. ошибочно Германа, выше вмѣсто 5 марта чит.: 4-го. [14]—[14] Словъ и бысть послѣ... промежка въ Отр. нѣтъ.

ж лѣта м*с*ца іюля въ 29 днь в н*д*лю, на память стаго мчнка Калинника, пріѣха бголюбивыи архіеп*с*кпъ Макаріи с Москвы в Великіи Новъградъ, и изыдоша во стретеніе емꙋ соборъ стѣи Бдцы [1] со кр*с*ты, и вси сщенницы Великого Новаграда, и вси хр*с*тоименитіи сановницы г*с*дря великого кнзя, и весь народъ Великого Новаграда о*т* мала и до велика [2] и з дѣтми во Словенскои [3] конецъ. и первое возложи на себе архіеп*с*кпъ весь санъ стльскіи во црькви во славномъ пр*о*рцѣ Іліи: бысть тогда ключь грапица 1, а врꙋ*ц*лѣ*т* 7. [4] Тое *ж* зимы г*с*дрь кнзь великіи Васіліи Іоанновичь всеа Россіи, великꙋю кнгиню Соломанію постригъ въ черницы, и в Сꙋздаль сослалъ: а жилъ с нею 20 лѣтъ, а дѣтеи не было о*т* нея. послѣ Крщенія Хр*с*това в великіи мясоѣ*д*, понялъ кнзь великіи Васіліи Іоанновичь всеа Россіи дрꙋгꙋю женꙋ княжь Васіліевꙋ дщерь Еленꙋ Темно(обор. л. 581)го Глинского [4]. Того же лѣта 34 *г*, пріѣхаша ко г*с*дрю великомꙋ кнзю Васілію Іоанновичю к Москвѣ Поморцы, и Лопленe с моря окіяна, ис Кандолжскои гꙋбѣ ꙋсть Невы рѣки из дикои Лопи, и били челомъ г*с*дрю великомꙋ кнзю Васілію Іоанновичю, и просили антимиса и сщенников црквь сщати, и прос*ти*ти ихъ стымъ крщеніемъ. и г*с*дрь кнзь великіи велѣлъ послати бгомолцꙋ своемꙋ архіеп*с*кпꙋ Макарію, из Новаграда о*т* соборныя црькви сщенника и діакона. и по великаго кнзя markslовꙋ, посла*л* архіеп*с*кпъ о*т* стыя Софіи сщенника и діакона. и они ѣха*в*ше сщали црквь Рж*с*тво Іоанна Пр*д*тчи, и многи*х* Лоплянъ кр*с*тиша во имя Оца и Сна, и стаго Дха, и в ншꙋ православнꙋю вѣрꙋ хр*с*тіанскꙋю. Того же лѣта м*с*ца іюня [5] въ 6 днь, бысть пожаръ в Великомъ Новѣградѣ, загорѣлося в Горо*н*чарскомъ концѣ, на Чернице [6] ꙋлице въ сꙋбботу въ 7 ча*с* нощи. ꙋлица вся погорѣ, и Варваринъ мн*с*тырь весь выгорѣ и весь конецъ и до Алексія стаго. и стѣны градныя погорѣ 4 прясла. а црквеи огорѣ 5 стая Варвара, и вси стіи; в том же мн*с*трѣ и Троца Живоначалная, и Воздвиженіе ч*с*тнаго кр*с*та, и Лꙋка ап*с*лъ.

Въ лѣто 7035 *г*, м*с*ца се*н* въ 9 днь, осщена бысть црквь стаго ап*с*ла Филиппа в Великомъ Новѣградѣ, на Нꙋтнои ꙋлице

---

[1] Отр. Софѣи. [2] Отр. приб. и съ женами. [3] Отр. Славенской. [4]—[4] Слѣдующее извѣстіе отъ словъ «Тое *ж* зимы» до «Елену Темного Глинского» въ Отр. опущено. [5] Отр. іюля. [6] Отр. Черницынѣ.

при великомъ кнзѣ Василіе Іоанновиче всеа Россіи, и прі архіепскпе Макаріи. а сщалъ црквь самъ архіепскпъ Великого Новаграда и Пскова влдка Макаріи, с нимъ соборъ стыя Софіи, и всего града сщенницы и діаконы пѣвъ (листъ 582) молебная, и стꙋю лтꙋргію совершивъ. и тꙋ на обѣдни простилъ Бгъ женꙋ очима болнꙋ. а строеные [1] црквн стаго апсла Філиппа, и стаго Николая на одном основаніи двѣма улицы Нꙋтною и Бардовꙋю [2] гостми Московскими, и Новогородскими и всѣми православными хрстіаны, иже приходить [3] под кровъ тѣхъ црквеи. Тое ж зимы мсца декабря въ 24 день на вечернѣ [4] Ржства Хрстова в пнед, пріѣха гсдрь кнзь великіи Василіи Іоанновичь всеа Россіи к Прчстѣи Бдцѣ на Тиѳинꙋ помолитися о здравіи и о спсеніи, чтоб емꙋ Гсдь Бгъ даровал плодъ чрева. и велѣніемъ гсдря великого кнзя пріѣха архіепскпъ Макаріи тꙋто же на Тифинꙋ помолитися, и молебны соборнѣ пѣвъ со ігꙋмены и сщенницы, и бжственнꙋю литꙋргію совершивъ о гсдрскомъ здравіи, и всего православнаго хрстіанства. и гсдрь кнзь великіи великꙋю вѣру, и ꙋмилное моленіе показа ко Всемлстивомꙋ Спсꙋ, и ко Прчстѣи Бдцѣ, и ко ихъ ꙋгодникомъ, и многꙋ млсть к печалнымъ людемъ показа, иже въ его гсдреве опалѣ, и многи мнстри млстнями ꙋдоволив, и паки возвратися во спсенныи градъ Москвꙋ. а архіепскпа отпусти во свою архіепископію в Великіи Новъградъ. [5] а былъ князь великіи на Тіѳинѣ 3 дни, и поѣхалъ к Москвѣ, и сталъ на Москвѣ на Крщеніе Гсдне [5]. Того же лѣта в веснѣ, обложена бысть црковь каменна Ꙋспеніе Прстыя Бдцы в мнстрѣ на Колмовѣ. Того же лѣта сщена бысть црквь камена, на Москвѣ, на великого кнзя дворѣ Преобра(обор. л. 582)женіе Гсдне, противꙋ Лазаря стаго, повелѣніемъ гсдря блговѣрнаго великого кнзя Василія Іоанновича всеа Россіи. а сщал црквь преосщенныи митрополитъ Московскіи Даніилъ со архімандриты, и со чстными ігꙋмены, и сщенники. Того же лѣта сщена бысть црквь каменна стаго апсла і еνглиста Лꙋки на Лꙋкинѣ ꙋлице: а ꙋстроен престолъ иже [6] слꙋжба тѣми же ꙋличаны, иже приходятъ под покровъ [7] стаго Лꙋки. послѣ сего пожара, еже бысть въ лѣто 7034 г, ꙋстроенъ прстлъ в паперте

---

[1] Отр. строены. [2] Отр. Бардовою. [3] Отр. приходятъ. [4] Отр. въ навечеріи. [5]—[5] Въ Отр. слова а былъ князь... на Крщеніе Гсдне опущены. [6] Отр. и. [7] Отр. кровъ.

самъ архіепскпъ Макаріи [1], а црквь болшая в прежніе лѣта *от* ожарә же запала. и сща сіи прстлъ иже в паперте самъ архіепскпъ Макаріи, мсца авгꙋста въ 23 днь.

Въ лѣто 7036 *г* се*н*тября въ 9 днь, бысть на Москвѣ великого кнзя братія, кнзь Юріи, и кнзь Андрѣи. пріиде вѣсть гсдрю великомꙋ кнзю Василію Іоанновичю всеа Россіи на Москвꙋ пришествіе царя Аслама Крымского, и с нимъ цри и црвчи [2] вои многи, нъ Заволского царя бысть оцъ в поиманіи ꙋ короля. и в тѣ поры пригони гонецъ к великомꙋ кнзю к Москвѣ, и повѣда емꙋ злаго царя Аслама, что ся онъ чре*з* рѣкꙋ Окꙋ перевозится [3]. и бѣ в тѣ поры на заставѣ кнзь Ѳеодоръ Мстиславичь [4]. гсдрь же кнзь великіи слышавъ *от* кнзя Ѳеодора Мстиславича [4], и посла к немꙋ на помощь, по благословенію преосщеннаго митрополита Даніила, кнзя Василія Шꙋиского, да к*н*зя Ѳеодора Лопатꙋ. и встрѣтиша царя Аслама на Окѣ рѣкѣ, а с нимъ вои многи 60000 [5], и бишася с нимъ (л. 583) по Тебенекъ. и поможе Гсдь Бгъ гдсрю великомꙋ князю Іоаннꙋ Василіевичю [6] всеа Россіи [7] бе*з* ꙋспѣха. а са*м* кнзь великіи стояше *от* Оки 20 верстъ. и з своею братіею. и с нимъ вои многи, и слыша то побѣжденіе злаго царя Аслама, повелѣша [8] своимъ воеводамъ с воисвимъ [9] поити за Окꙋ за ними. и бѣ нѣгдѣ село великого кнзя, и в немъ црквь стаго Николы чꙋдотворца. и нѣкто бѣ ꙋ царя ꙋв Ослама [10] кнзь Алаи, и восхотѣ сожещи црквь стаго Николы, и бѣ с своимъ дворомъ в томъ селѣ, и *от*слаша [11] своихъ людеи прочь, и зажгоша црквь дважды, не погорѣ црквь. и безꙋмныи кнзь пога*н*скіи [12] Алаи не ꙋбояся страха Бжія, зажже црквь стаго Николы, и по*д*нися [13] црквь. и в томъ часѣ ꙋзрѣша его воеводы великого кнзя вои [14] многи, начаша за нимъ скакати, и прискочиша на мѣсто погорѣвшія церкви, тꙋ ꙋзрѣша его, и ꙋде*р*жанъ бысть [15] гнѣвомъ Бжіимъ, и мл*с*рдіемъ великого Бга невидимою силою, и моленіемъ гсдря блговѣрного кнзя [16] Василіа Іоанновича всеа Россіи, и преосщеннаго митрополита Даніила, и слезами всѣхъ право-

---

[1]—[1] Въ Отр. слова самъ архіепскпъ Макарій опущены. [2] Отр. приб и. [3] Отр. перевозитъ. [4] То же въ Отр. вм. Мстиславскій, Мстиславскаго. [5] Отр. то же 60.000. [6] Чит., какъ въ Отр., Василью Ивановичю. [7] Отр. приб.: и его братіи, и поидоша прочь погапіи. [8] Отр. и повелѣ. [9] Отр. и войскомъ. [10] Отр. у Аслама. [11] То же въ Отр. вм. отсла. [12] Отр. поганый. [13] Отр. ошиб. подня. [14] Отр. и воя. [15] Отр. приб. предъ всѣми людми. [16] Отр. великого князя.

славныхъ хрстіанъ, злыи кнзь Алаи пойманъ бысть, и приведоша его къ великомꙋ кнзю, и ко его братіи, и ко всемꙋ воискꙋ. и нача его кнзь великіи спрашивати, коею притчею пойманъ бысть, сказа емꙋ вся по рядꙋ, что хотѣ зажещи црквь стаго Николы да и сожже: и в тои часъ пойманъ бысть, износя хꙋлꙋ на Гсда Бга и Спса ншего Іиса Хрста, и на Прчстꙋю Бгомтерь, и на бесплотныхъ Силъ, и на (оборотъ л. 583) Бжіихъ ꙋгодниковъ. и слышавъ кнзь великіи таковꙋю рѣчь от кнзя Алая, и возвратися Москвѣ и з братіею своею, и со многими вои. а за царемъ посл воеводъ своихъ, и вои многи: а полонꙋ црь Аслам не взялъ ничего: а Москвичи сѣдоша в осадѣ 5 дніи, а градъ Москва цел сохраненъ бысть, и вся земля Рꙋская. а црь Асламъ гонимъ гнѣвомъ Бжіим, и нападе на него страхъ и трепетъ, и смятес ꙋтроба его в немъ. а гсдрь кнзь великіи пріѣхавъ к Москвѣ, срѣтоша его преосщенныи митрополитъ Даніилъ, и с нимъ митрополиты [2] и игꙋмены и сщенницы и діаконы со крсты и со свѣщами, и всякъ возрастъ мꙋжескъ полъ и женескъ со славою, с честію многою. и повелѣша пѣти молебенъ пред образомъ Гсда Бга и Спса ншего Іиса Хрста, и пред іконою Прчстыя Бгомтри чстнаго ея Ꙋспенія [3], еже нарицается Владимерская, и чстнаго ея Ꙋспенія, и пред чꙋдотворцевымъ гробомъ Петра митрополита, хвалꙋ воздаша Бгꙋ. и абіе гсдрь кнзь великіи Василіи Іоанновичь, начаша [4] сказывати побѣжденіе злаго цря Аслама, чꙋдо великого чꙋдотворца Николы. и воздаша хвалꙋ Бгꙋ и престѣи Бдцѣ, и ꙋгодникомъ ихъ во вѣки аминь. Того же лѣта 36 г. понови преосщенныи архіепскпъ Макаріи чꙋдотворнꙋю іконꙋ Знаменіе прчстыя Бдцы: понеже от многихъ лѣтъ обѣтшая бѣ [5] зѣло, онъ бо кꙋзнію и монисты ꙋкраси, и соверши ю мсца ок въ 20 день, и проводи чстно самъ преосщенныи архіепскпъ прчстую Бдцꙋ на Ілинꙋ ꙋлицꙋ со крсты, со архімандритомъ, и со игꙋмены и сщенники, и (л. 584) діаконы, и всего Великого Новаграда с мꙋжи [6] и жены. и того дни бголюбивыи архіепскпъ црквь сща чстное еѣ

---

[1] Отр. приб. бѣ. [2] Чит., какъ въ Отр., архимандриты. [3] Отр. честнаго ея Срѣтенія. [4] Отр. нача. [5] Отр. обетшала. [6] Отр. Великого Новагорода народъ, мужи.

Знаменіе: понеже и цркви [1] того лѣта понавливали. и чꙋдотворнꙋю іконꙋ постави во цркви прстыя Бдцы, и воздаша хвалꙋ Бгꙋ, и прчстѣи Бдцѣ. Того же лѣта при державѣ гсдря великого кнзя Васіліа Іоанновича всеа Россіи. бголюбивыи архіепскпъ Великого Нова града и Пскова влдка Макаріи, яко во второе лѣто чстнаго его стльства созва к себѣ чстныя ігꙋмены, еже есть Антоніева мнстря и Деревяницкого, и Блговѣщенскаго, и Оркажи [2] мнстря, и прочіе ігꙋмены всѣхъ мнстреи идѣже нѣсть общины, и нача ихъ ꙋчити, яко от Живоначалныя Троцы от [3] вышнія Прмдрсти наꙋченіемъ, еже имъ ꙋстрояти общее житіе [4], якоже и прежніи бгоносніи оцы написаша. ігꙋмени же слышавше, пріимше добрыи совѣтъ бголюбиваг архіепскпа Макарія, тихаго [5] дателя, его же любитъ Бгъ: и оттолѣ начаша ꙋстрояти общее житіе [6] коиждо во своемъ мнстрѣ. не токмо в Великомъ Новѣградѣ, но и по окрстнымъ градомъ Новогородскимъ, архіепскпы [7] начаша общины ꙋстрояти, [8] и трапезы со црквами ставити по всѣмъ мнстремъ, овіи каменныя, иніи же древяные, и все по блгочинію ꙋстрояти [8], якоже достоитъ во обителехъ. а прежде бо сего токмо велицыи мнстри общины [9] быша и по чинꙋ. а прочіи монастыри иже окрстъ града особъ живꙋще, и коиждо особѣ [10] в келліяхъ гадяхꙋ, и всякими житеискими печалми обдержими [11] бяхꙋ. а в лутчих мнстрях (л. 584) черцовъ члкъ [12] 6, или 7, а в прочихъ 2, или 3. а егда ꙋстроиша общежители, тогда нача блгдть множитися, и все блгочиніе пребывати, [13] и братія в мнстри начаша приходити: идѣже было 2, или 3, тꙋ 12, и 15, а дѣже 6, или 7, тꙋ 20 и 30: а в прочихъ 40, и множае. а около града тогда [14] которые мнстри общины ꙋстроиша, а се ихъ имена: Антоніевъ мнстрь на Деревяницѣ, Блговѣщеніе [15], Аркаж на Колмове [16], на Волотове, на Ситецкіи [17] Чꙋдо архаггла Міхаила на Сковороткѣ, в Нередицахъ, в Чиловѣ [18] на Коломцахъ. на Липнѣ, на Перинѣ [19], на [20] Николинъ конец Легоши [21] ꙋлицы, в Пантелѣеве си обители толико около Великого Нова-

---

[1] Отр. въ церкви. [2] Отр. Оркажьева. [3] Отр. и отъ. [4] Отр. общежители. [5] Отр. ошиб. тиха бо. [6] Отр. общежители. [7] Отр. Новогородскія архіепископьи и. [8] Слова и трапезы... по блгочинію устрояти въ Отр. опущены. [9] Отр. во общины. [10] Отр. себѣ. [11] Отр. одержими. [12] Отр. опущено. [13] Отр. прибывати. [14] Отр. того. [15] Отр. Благовѣщенской. [16] Отр. приб. на Ковалевѣ. [17] Отр. на Ситицки. [18] Отр. въ Щиловѣ. [19] Отр. на Перыни. [20] Отр. опущено. [21] Отр. Легощи.

града. а окрстнымъ градомъ [1] здѣ число не положено. а толко именитыхъ два мнстря [2] тогда не ꙋстроиша общины, Николи [3] мнстрь в Неровскомъ концѣ: а игꙋменъ іновъ Ілія зовомыи Цвѣтнои. да Ржство Хрстово на Поли, а ігꙋменъ Іоаннъ [4] зовомыи Заяцъ. а мощно бы им ꙋстроити, они же не хотяхꙋ, в томъ бесчиніи обыкоша жити. а архіепскпꙋ сказаша нꙋждꙋ себѣ, еже которои инѣ [5] архіепскпъ рече имъ: по дѣломъ вашимъ от Бга providedꙋ пріимете. Тогда же архіепископ и черницамъ вдасть мнстри, мнстрь на Десятинѣ, мнстрь Петровскои, Іинскои [6] Ипскои [7] на Волоцкои[8] дорозѣ, на Соколницы Бгословскои, на Вяткѣ[9] на Шнетинѣ[10]. а прежде бо сего в тѣхъ мнстрех жили ігꙋмены и черницы. и архіепскпъ повелѣ отвести ігꙋменовъ в мꙋжескіе мнстри, а черницам вдасть ігꙋменіи блгочинія ради. Того ж лѣта 36 г, при державѣ блговѣрнаго великого кнзя Василіа (листъ 585) Іоанновича всея Россіи, повелѣ бголюбивыи архіепскпъ Макаріи ꙋстроити цреніе двери во стꙋю Софію: понеже прежніе двери от многих лѣтъ обетшали, и никоторые лѣпоты не имꙋще. преосщенныи же архіепскпъ повелѣ ꙋстроити двери сꙋгꙋбѣе первыхъ в высотꙋ и в ширинꙋ. прежде бо начинъ от бжственныхъ иконъ писанія на кꙋвотѣ, еже над двермии на самѣхъ дверехъ на столпцех, числом іконнаго поклоненія стыхъ яко 66. таже повелѣ хитрецемъ двери [11] ꙋгодное различнымъ начертаніемъ ꙋстроити с мꙋдрыми подзоры, и ꙋкрашати златомъ и сребромъ лиственнымъ еже есть сꙋсамъ. іконописцы же и хитрецы ꙋстроиша по повелѣнію црскіе двери велми чꙋдно видѣти. и все[12] лѣпоты исполнены. и крстъ чстныи на версѣ двери. и [13] постави от камени хрꙋстаня велми чꙋдно ꙋстроеніе. и повелѣ црскіе двери поставити в соборнѣи цркви во стѣи Софіи. и запонꙋ ꙋстрои от различныхъ тафтъ велми лѣпо видѣти. Тогда же бголюбивыи архіепскпъ Макаріи, и іконы во стѣи Софіи повелѣ по чинꙋ поставити: самꙋю чꙋдную іконꙋ стꙋю Софію выше воздвигъ. и Црградскіе іконы Вседержителя Спсъ Гдь нашъ Іисъ Хртосъ стоящи[14] от злата и сребра. велми чꙋдно

---

[1] Отр. града. [2] Отр. два именитыхъ монастыря. [3] Отр. Николинъ. [4] Отр. [illegible]. [5] Это слово въ подл. на полѣ, а въ Отр. нѣсть и. [6] Отр. Ильинской. [7] Отр. Спасской. [8] Отр. Волоцкой. [9] То же въ Отр., [illegible] на Вяткѣ. [10] Отр. на [illegible]. [11] Отр. црскіе. [12] Отр. вся. [13] Отр. на версѣ дверей. [14] Отр. стоящь. [illegible] стоящь.

Софіи[1], повелѣ дѣлати мелницꙋ гдѣ пригоже. он же обрѣте мѣсто на Софіиской странѣ, идѣже баня стоит на рѣкѣ[2]. а тꙋ релкꙋ изначала[3] звали Крюкъ, а на неи прежде жили нарочитые дворяне влдчня двора. и нача[4] от тоя рѣлки дѣлати струбы[5] великіе, и вести в верхъ по рѣцѣ ко Влдчню[6] берегꙋ, и топити тѣ стрꙋбы[5] каменіемъ великимъ на дно Волхва, чтобы емꙋ отняти часть ꙋ Волхова кꙋды быстринам воднымъ тѣчи: таже[7] оградꙋ здѣла, и колесо постави, и камень жерновныи постави, и камень нача[8] вертетися, тако видѣти кабы емꙋ и молоти. а не повѣда сего архіепскпꙋ: понеже токмо едины 3 поприща от града стоитъ. в версѣ езеро рекомое Илмерь: и в него впадаютъ сказываютъ прежніи члцы, до трію[9] сотъ рѣкъ великихъ и малыхъ, а то езеро[10] единымъ тѣмъ Волховомъ течет[11] сквозѣ вес Великіи Новъградъ, и входитъ во езеро Ладожское: он же хотѣ[12] на тои рѣцѣ таковꙋю вещ здѣлати. и егда пріиде весна, и[13] от того езера поиде ледъ; и нача разрꙋшати древіе и стрꙋбы[5]. таже помалѣ пріиде вода велія: понеже тогда и по ꙋдоліямъ воды течахꙋ. и паче разрꙋши и рознесе и самое то мѣсто, идѣже и жерновъ стоя, и не бысть ничего. толко мало стрꙋбовъ осталося да каменія в водѣ. и повелѣ архіепскпъ в томъ лѣсꙋ в останкѣ конюшню[14] срꙋбити. даже и[15] то[16] бꙋ(обор. л. 586)детъ в домꙋ стыя Софіи. а сеи мастеръ сказываяся хитрецъ быти, но паче грꙋбъ и велми несмыслен в конецъ безꙋменъ. толико ꙋ[17] насъ имѣнія[17] истощи. а толикія вещи архіепскпꙋ не сказа. или того ради безꙋмныи не сказа, что бы емꙋ свои корванъ пронырствомъ наполнити имѣнія. но не збыстьс емꙋ безꙋмномꙋ се и егда видѣ разрꙋшеніе. и ꙋтаися страха ради и из града избѣже. невѣдомо камо скрыся и до нынѣ погибе. Того же лѣта сщена бысть црквь стаго Николы в мнстрѣ в Воротникахъ древяная. мсца іюля въ 21[18] днь. Тое ж осени сщена бысть црквь каменна в мнстрѣ на Болнове Ꙋспеніе Прстыя Бдцы. на чстныи ея праздникъ по седмои тысящи начало лѣтꙋ 37.

---

[1] Стр. приб. и. [2] Стр. рѣлькѣ. [3] Стр. прежде изначала. [4] Стр. [illegible]. [5]—[5] Стр. срубы. [6] Стр. приб. двору и. [7] Стр. [illegible] и. [8] Стр. приб. и. [9] Стр. трех. [10] Стр. [illegible]. [11] Стр. [illegible]. [12] Стр. хотя. [13] Стр. опущено. [14] Стр. конюшни. [15] Стр. да же. [16] Стр. приб. в. [17]—[17] Стр. отъ господина. [18] Стр. 29.

Въ лѣто 7037 *г*, осщени быша два храма ꙋ стаго Николы на Полате*х* на Дворищи, Вознесеніе Г*с*да нашего Іиса Хр*с*та, да Зачатіе стыя Анны, м*с*ца се*н*тября въ 9 день. Того же лѣта[1] м*с*ца сентя*б*ря въ 13 день, осщена бысть црквь каменна стаго ап*с*ла і еѵ*г*лiста Лꙋки на Лꙋбяницы в Полѣ. а и пре*ж*де в томъ храмѣ была слꙋжба на земли, и ꙋличане тое црквп помостъ црковныи воздынꙋли, и ꙋстроили престо*л* и слꙋжбꙋ во версѣ. Того[2] же лѣта[2] Бжіимъ попꙋщеніемъ, бысть во црквп стыя великмчнцы Пятницы, в Великомъ Новѣградѣ на Торговои странѣ, на самыи ея праздникъ м*с*ца октября въ 28 день. егда нача сщенникъ проскꙋрымисати, и множества народа бѣ в црквп много. и о*т* дѣиства вражія нача мостъ въ лѣвомъ крилѣ црковномъ гнꙋтися. а и прежде в то*м* же (л. 587) крилѣ обрѣли сокровище якоже рѣхомъ прежде пяти лѣтъ сего попꙋщенія. и о*т* того погнꙋтія мостнаго пріятъ страхъ великъ вся пре*д*стоящія во[3] црквп, и начаша бѣжати из црквп, никимже гоними, и о*т* множества народꙋ іконы 2 мѣстныя падоша[4]. и свѣщи ꙋже возженныя падоша *ж* много.[5] и они же мнѣша яко и[6] црквп пастися, и начаша паче бѣжати дрꙋгъ дрꙋга згнетахꙋ[7], яко и в двери не вмѣстишася[8]: овіи же начаша во кна мѣтатися и с папе*р*ти, и тꙋ множество мертвыхъ быша[9], они же видѣша мертвыхъ лежащи*х*, а в тѣ же окна яко на вечерю[10] звани, скоро течахꙋ, а иніи же пре*д* лѣствицею[11] громады народа лежахꙋ. О превеликое чꙋдо: овіи на версѣ громады множество[12] бѣ, а иніи по*д* мертвыми многи[13] живы быша. и слышавше сщенники вопль великъ, и мертвыхъ бывшихъ, начаша молити народи великими гласы положити на Бга ꙋпованіе, е*ж* пребыти[14] во время стыя лѵтꙋргіи бе*з* всякого страхованія[15]. елицы осталися во црквп послꙋшавше сще*н*никовъ, и слꙋшавше стꙋю лѵтꙋргію здравы о*т*идоша в домы своя и елицы о*т* страха того побѣгоша тѣ мнози изомроша. а мертвыхъ бѣ женъ и двцъ 70, или 80 а,

---

[1] Отр. приб. 37. [2]—[2] Отр. Въ лѣто 7037. [3] Отр. опущено. [4] Отр. приб. и прочее пядные иконы падоша. [5] Отр. многи же падоша. [6] Отр. опущено. [7] Отр. гнѣтаху. [8] Отр. вмѣщатися. [9] Отр. падоша. [10] Отр. ошиб. на вечеръ. [11] Отр. лѣстницы. [12] Отр. приб. мертвыхъ. [13] Отр. многіи подъ мертвыми. [14] Отр. приб. въ церквѣ. [15] Отр. приб. и.

нимъ сщенницы Софіискаго собора, и всего[1] града сщенницы и діаконы и погребоша ихъ. Того же лѣта[2] мсца іюля, гсдрь кнзь великіи Васіліи Іоаннович всеа Россіи самодержецъ, прислалъ ко своемꙋ бгомолцꙋ архіепскпꙋ Макарію в Великіи Новград грамоты, и діаковъ своихъ[3] Іакова Тишкина[4], Аѳанасія Фꙋника, и дворцоваго діака Митю Великого. и повелѣ имъ на Софеиской странѣ ꙋлицы разсмотрѣть[5]. и начаша размѣряти[6] Великꙋю ꙋлицꙋ от Володимерскихъ вратъ прямо в конецъ, и всѣ ꙋлицы ис поля в брегъ прямо, и мѣста по всемꙋ пожарꙋ, и рѣшетки повелѣша ставити по всемꙋ градꙋ, и огневшики[7] ꙋставити[8] по повелѣнію гсдря великого кнзя Васіліа Іоанновича всеа[9] Россіи[9]. Тое ж осени начаша[10] ꙋ решетокъ стречи[11] мсца октября въ 1 день: но[12] понеж прежде сего было во градѣ много[13] злыхъ члкъ грабежи[14] и татбы и ꙋбіиства, и всѣх злыхъ дѣлъ. и отолѣ нача млсть Бжія быти и тишина велія по всемꙋ градꙋ от лихихъ людеи[15] (листъ 589) хищниковъ и лихихъ[16] члкъ ихъ ꙋбіицовъ[16]. и мнози зліи члцы тоя ради крѣпости градскои[17] избѣгоша, и без вѣсти быша, а иніи на покаяніе обратишася, и рꙋкодѣлію навыкоша. Того же лѣта по многим градомъ пожары быша, на Москвѣ много людеи от зѣлеи пригорѣша[18]. а в Нижнемъ Новѣградѣ посад и градъ выгорѣ весь и стрѣлницꙋ розорвало изо основанія зеліемъ. Тое же осени обложили црков каменнꙋ Живоначалные Троцы, и трапезꙋ каменнꙋ в мнстрѣ ꙋ Пртои (на[19] Москвѣ[19]), на Колмовѣ[20], по блгословенію архіепскпа Макаріа прі игꙋменѣ[21]. Того же лѣта на Колыванѣ моръ былъ в Нѣмецкои земли. Тое ж осени былъ посолъ Нѣмецкои в Новѣградѣ,, и на Москвѣ, и били челомъ гсдрю великому кнзю Васілію Іоановичꙋ всеа Россіи о мирꙋ[22]. и гсдрь кнзь великіи ихъ пожаловалъ, взялъ с ними миръ на 20 лѣтъ по старинѣ, какъ прежде того было.

---

[1] Отр. приб. со. [2] Отр. приб. 39. [3] Отр. приб. въ Новгородъ посла. [4] Отр. Шишкина, приб. и. [5] Отр. розмѣрити. [6] Отр. мѣрити. [7] Отр. огневщики. [8] Отр. уставили. [9]—[9] Отр. опущено. [10] Отр. начали. [11] Отр. и стеречи. [12] Отр. опущено. [13] Отр. приб. отъ. [14] Отр. грабежу. [15] Отр. человѣкъ. [16]—[16] Отр. убійцовъ человѣческихъ. [17] Отр. приб. и изъ града. [18] Отр. погорѣша. [19]—[19] Отр. опущено, а въ подлинникѣ заключено въ скобки. [20] Слова на Колмовѣ приписаны въ подлинникѣ на полѣ. [21] Здѣсь, какъ и въ Отр., имени игумена не написано. [22] Отр. приб. и о любви.

Въ лѣто 7040 *г* [1] родися ꙋ великого кнзя Васіліа Іоанновича всеа Россіи, снъ вторыи *от* великіе кнгни Елены, и нареченъ Георгіи м*с*ца ноября въ 3 днь осщеніе церкви, иже в Лидѣ. Того же лѣта [1] г*с*дрь кнзь великіи Васіліи Іоанновичь всеа Россіи самодержецъ, присла*л* ко своемꙋ бгомолцꙋ архіеп*с*кпꙋ Великого Новаграда и Пскова вл*д*кѣ Макарію, изобравъ старца дховна изо Іосифовы пꙋстыни інока Ѳеодосія клирика чиномъ. и повелѣ архіеп*с*кпꙋ сего старца совершити по чинꙋ ігꙋменовъ, послати его в мн*с*трь всемл*с*тиваго Спса, и чꙋдотворца Варлаама на Хꙋтыню. и бголюбивыи архіеп*с*кпъ Макаріи, истинныи пастырь Хр*с*това стада, по г*с*древꙋ словꙋ великого (обор. л. 589) кнзя, не замедли ни помотча. и постави сего смире*н*наго інока Ѳеодосія по сщенномꙋ чинꙋ в черцы [2] і в по*д*яконы и в діаконы, и соверши [3] в попы. Таже и сановнꙋю млтвꙋ на*д* нимъ гла, еже достоитъ ігꙋмено*м*, в соборнѣи цркви стые Софіи в Великомъ Новѣградѣ, на праздникъ Введенія Пр*с*тыя Б*д*цы, м*с*ца ноября въ 21 днь: и поꙋчивъ доволно о [4] дховныхъ, еже пребывати в постѣ и в млтвахъ, и в бдѣніихъ, и во всякихъ добродѣтелехъ, и попеченіе имѣти о своемъ спсенномъ стадѣ, елико Бгъ подастъ. таже [5] и во обитель посла бголѣпнаго Преображенія, и великого чꙋдотворца Варлаама, со своими дѣтми болярскими с крилоша [6], почесть творя стѣи црвви дховными пѣсми, и ч*с*тныя обители. Тое *ж* зимы пріѣхаша в Великіи Новъградъ Лопляне с Мурма*н*ского моря с Колы рѣки с Тꙋтоломи, и били челомъ [7] преосщенномꙋ [8] Макарію, и просили антимисовъ и сще*н*ника [9], црквн Бжіи сщати, и самихъ просвѣтити стымъ крщеніемъ. и бголюбивыи архіеп*с*кпъ Макаріи, посла *от* соборныя црквн стыя Софіи сщенника и діакона. и они ѣхавше црквн Бжія сщали Благовѣщеніе Пр*с*тыя Б*д*цы и чꙋдотворца Николая в Філиповъ постъ, и самихъ многихъ кр*с*тиша за Стым Носомъ Лоплянъ, во имя Отца и Сна и Стаго Дха, в нашу православнꙋю и стꙋю вѣрꙋ. Того же лѣта присла гсдрь кнзь великіи Васіліи Іоанновичь всеа Россіи, в Великіи Новъградъ ко

---

[1]—[1] Слова «родися... Лидѣ. Того же лѣта» въ Отр. опущены. [2] Отр. четцы. [3] Отр. приб. и. [4] Отр. отъ. [5] Отр. такожe. [6] Отр. крылошаны. [7] Отр. приб. государеву. [8] Отр. приб. архіепископу. [9] Отр. священниковъ.

своемꙋ бгомолцꙋ архіепскпꙋ Макарію, и діакомъ своимъ Іаковꙋ і Фꙋникꙋ, и повелѣ имъ поставити црквь древянȣю. и по повелѣнію гсдря великого кнзя, поставиша (л. 590) церковь в Каменномъ градѣ ꙋ стѣны Ꙋспеніе Прстыя Бдцы, а предѣлъ стаго Іоанна, во имя гсдря великого князя, и сща самъ архіепскпъ Макарій [1] велми чинно и чстно мсца марта въ 17 днь. Того же лѣта 40 г здѣлали двѣ црквн каменные стаго апсла Іакова Зеведеова, а дрꙋгая Зачатіе стаго Іоанна Прдтчи предѣлы ꙋ стаго Воскресенія на Павлове ꙋлице, сщена црквь стаго Іакова [2] того же лѣта мсца априля въ 28 днь [3], на праздникъ стаго Зачатія. а строилъ обѣ црквн гость Московскій Богданъ Семеновъ снъ Корюкова. Того же лѣта Бжіимъ попꙋщеніемъ бысть во Псковѣ моръ великъ, нача от мсца іюля и до Ржства Хрстова, яко и воеводамъ градскимъ и сановникомъ из града плача ради людскаго, и страха ради смертнаго вонъ выѣхати, кождо в селѣхъ и мѣстѣхъ тайныхъ крыяхꙋся и живяхꙋ. и слышавъ сія бголюбивыи [4] архіепскпъ Макарій, и поꙋчая игꙋмены и священники, и сам входя в соборнȣю црквь стыя Софіи молебная совершая, и мощи стыхъ омывая, и посылаша [5] стꙋю водꙋ по всемꙋ Новꙋградꙋ, я Псковꙋ. и то слышавъ гсдрь кияз великій Васілій Іоанновичь всея Россіи, и отцъ Даніилъ митрополитъ всея Россіи, прислаша стыя воды от себе с Москвы, на осщеніе православнымъ хрстіаномъ: и оттолѣ нача Бжіе млсрдіе во Псковѣ быти, но малѣ и поветріе преста. Того ж годꙋ в осенинахъ, поставлена бысть црквь каменная во вл҃дчнѣ дворѣ стаго Николая. подлѣ [6] стых исповѣдникъ на старомъ основаніи, повелѣніем преосщеннаго архіепскпа Макарія. а нарядчикъ (обор. л. 590) былъ Дмитрій Сырковъ. Тое ж осени поставиша мость великій чрезъ Волховъ. а дали от него из великого кизя казны 200 рꙋблевъ Московскихъ [7]. а нарядчикъ былъ Філатъ Бобровникъ. По седмой тысещи начало лѣтꙋ 41 мꙋ [7].

Въ лѣто 7041 [7]. сщена бысть црквь каменная Блговѣщеніе Престыя Бдцы, в монастырѣ стыя великомꙋченицы Еуфиміи [8] прехвал-

---

[1] [illegible] Іаковъ. [2] Отр. кряб. а другая священа въ [illegible] днь. [4] Отр. [illegible] [5] Отр. посылаше. [6] Отр. [illegible] [7] Отр. [illegible] [8] Отр. въ Еуфимиинѣ [illegible]

ныя: а сщалъ самъ архіепскпъ Макаріи, мсца октября въ 6 днь. Того же дни осщена бысть цркві Живоначалныя Троцы въ мнстрѣ на Колмовѣ каменна, по благословенію архіепскпа Макарія. Тое *ж* осени сщена бысть цркві древяная стыхъ чѹдотворецъ Козмы и Доміана в Кѹзнецахъ на Гзени, мсца октября въ 16 днь. Тое же осени бысть в Великомъ Новѣградѣ мсца октября, нача являтися на чл҃цѣхъ вре*д* яко прыщи, и тѣмъ начаша мнози члцы ѹмирати, и бысть повѣтріе не мало. Бжіимъ промысломъ [1] преосщенныи архіепскпъ Макаріи, нача ѹчити ігѹмены и сщенники, и всѣхъ людеи о покаяніи, и повелѣ [2] создати цркві древянѹ. они же с радостію пріяху добрыи совѣтъ стлевъ. мсца ноя*б*ря в 8 днь, на соборъ архаггла Міхаила, вниде самъ бголюбивыи архіепскпъ Макаріи в соборнѹю цркві стѹю Софію, со ігѹмены, и со всѣми сщенники, и со діаконы всего града, нача молебная совершати *от* 2 часа дни, и всемѹ народѹ градскомѹ повелѣ лѣсъ на рли [3] во Славнѣи цркві рѹбити. народи же с радостію начаша, овіи лѣсъ совлачити, [4] иніи [4] же рѹбити, а прочіи цркві стави(л. 591)ти. а сщенники всего града шести соборовъ, по благословенію архіепскпа Макарія, положиша стое еѵгліе тетро во стомъ олтарѣ на прстолѣ, ѹкрасиша его паволокою чстною, и сребромъ: яко же лѣпо на прстолѣ быти. а хрстоименитіи людіе ѹкрасиша цркві деисѹсы. и стыми іконами, и чстными крсты, и сщенными, яко велми чѹдно видѣти. а преосщенныи [5] архіепскпъ молебная совершая, даже и до вечернія годины. Бжіею [5] помощію егда совершися верхъ [6] цркви, тогда вниде самъ архіепскпъ во цркві, и с нимъ соборъ стыя Софіи, и чстныя ігѹмены, и всего града сщенницы, и сща самъ во имя стаго и славнаго апсла і еѵглиста Марка по жребію. прежде бо во всемъ градѣ не быша храмовъ стыхъ еѵглістъ Матфея и Ма*р*ка, и по жребію поставиша стаго Марка, и стѹю лѵтѹргію совершивъ яко 2 нощи [7]. и изшедъ архіепскпъ из цркви поѹчивъ ігѹмены и сщенники, и весь народъ, еже пребывати в постѣ [8], и въ млтвахъ, и во всякихъ добродѣтелѣхъ, и *от*пѹсти ихъ. Бжіею блгодатію по малѣ и повѣтріе преста. а не стало *от* того повѣтрія в Великомъ Новѣградѣ православныхъ хрстіанъ мѹжеска

[1] Отр. премышленіемъ. [2] Отр. приб. единымъ (днемъ). [3] Отр. рлѣ. [4]—[4] Отр. влачити, оніи. [5] Отр. приб. же. [6] Отр. приб. у. [7] Отр. яко въ 2 часъ нощи. [8] Отр. постѣхъ.

полꙋ и женска 1000 дшъ и множае. Того же лѣта [1] мсца апрѣля въ 25 день, на память стаго и всехвалнаго іеѵгліста [2] Марка, на 2 *и* [3] по пасцѣ с четвертка на пятницꙋ, Бжіею млстію, и млтвами препдбнаго оца ншего Варлаама, быс чꙋдо ꙋ стаго [4] его гроба, идѣже лежитъ многоцѣлебное его тѣло на Хꙋтынѣ: загорѣся свѣ-(обор. л. 591)ща сама никимъ же возженна [5]. игꙋменъ тоя обители Ѳеодосіи, возвѣсти сія архіепскпꙋ Макарію. и архіепскпъ повелѣ *от* того огня, и воскꙋ тое свѣщи, посылати ко гсдрю великомꙋ кнзю Васілію Іоанновичю всеа Россіи к Москвѣ. а *от*части того *ж* воскꙋ ꙋ себе остави. и горѣла та свѣща безпрестани ден и нощь 9 ндль, а не ꙋмалися еѣ николико. Того же лѣта бысть в Великомъ Новѣградѣ, явися на нбси звѣзда велика, и испꙋщаше *от* себе лꙋч великъ на полдни являшеся, на ꙋтреннеи зорѣ на востоцѣ, а иногда на вечерпеи зорѣ, а лꙋчь свѣтел долгъ яко пламень. и многажды то [6] являшеся, даже и до тритцатаго дни. нѣцыи же по тридесяти днехъ тꙋ звѣздꙋ видѣша тѣм же обычаемъ, и потомъ скрыся. нѣцыи же православніи хрстіане извѣстно архіепскпꙋ сказаша, что и во Псковѣ въ 30 *м* [7] лѣтѣ, такова же звѣзда являлася по многи дни, и тако [8] скрыся. Того же лѣта 41 *г* мсца іюля [9] въ 15 день, при благовѣрномъ великомъ кнзѣ Васіліе Іоанновиче всеа Россіи самодержцѣ, и его бгодарованныхъ [10] дѣтех кнзѣ Іоаннѣ, и Георгіи, бголюбивыи архіепскпъ Великого Новаграда и Пскова влдка Макаріи, постави в соборнѣи црквп стыя Софіи в Великом Новѣградѣ амбонъ велми чꙋденъ, и всякіе лѣпоты исполненъ. стыхъ на немъ *от* верха во 3 ряды тридесять, на поклоненіе всѣмъ хрстіаном [11], а по всемꙋ амбонꙋ рѣзію, и различными подзоры, и златомъ лиственнымъ, велми преизящно ꙋкрашенъ. а *от* земли амбона ꙋдивленія исполнено, (л. 592) ꙋстроены яко члчьки древяные дванадесять, и всякими вапы ꙋкрашенны, и во одеждах, и со страхомъ, яко на главахъ держатъ сію стню, велми лѣпо видѣти. Того же лѣта Бжіимъ попꙋщеніемъ, бысть бездождіе веліе во всеи Новогородскои области, иссякнꙋша

---

[1] Отр. приб. 41. [2] Отр. апостола и евангелиста. [3] Отр. приб. недѣлѣ. [4] Отр. у честнаго. [5] Отр. не возжена, далѣе приб. и. [6] Отр. того. [7] Отр. въ тридесять девятомъ. [8] Отр. паки. [9] Отр. іюня. [10] Отр. благодарованныхъ. [11] Отр. православнымъ христіаномъ.

источницы, и рꙋчіи, и кладези, и болота, и множество изомроша скота по селамъ *от* жажды водныя. и гнѣво*м* Бжіи*м* начаша лѣсы горѣти и мхи, и во мнозѣхъ мѣстѣхъ села выгорѣша и со скоты, а по лѣсомъ [1] всякаго звѣря и птицъ много погорѣша. и быша дымове велицыи [2], и මракъ, яко слнчнаго сіянія на облацѣ*х* [3] не видѣти *от* дымнаго помраченія. а во градѣ велика нꙋжда бысть *от* смрадꙋ дымнаго: а по водамъ плавающимъ велико сꙋмнѣніе бы*с*ть, во мрацѣ невѣдꙋщꙋ [4] камо плыти. и бголюбивыи архіеп*с*кпъ Макаріи, созва архімандриты [5] и [5] ігꙋмены, и сщенницы и [5] діаконы [5], и сановницы града, и весь народъ; и со кр*с*ты около града ходя, молебная совершая, прося ꙋ Г*с*да Бга великія м*л*сти, и блгораствореннаго во*з*дꙋха, и дождя. и повелѣ архіеп*с*кпъ по вся дни молебны пѣти по всѣмъ црквамъ. и Г*с*дь Бгъ ꙋслыша моленіе рабъ своихъ, посла дождь веліи [6] на землю, и преста гореніе и ды*м* [7] и мракъ. Того *ж* лѣта бысть [8] знаменіе в слнцы, и в лꙋнѣ, егда взоити слнцꙋ на первомъ часꙋ [9], и взыиде на свѣтлѣ облацѣ, и пріиде теменъ [10] всѣмъ люде*м* видимо. а невѣдомо *от*кꙋдꙋ не [11] облакъ но теме*н* [10], и все слнце скры [12], и на долгъ часъ сего бысть, а (обор. л. 592) лꙋча не испꙋсти на долго время, яко до третіяго часа, и далѣ, яко лꙋнѣ [13] в три крꙋзѣ на *об*лацѣ являтися, на долгъ же часъ яко ꙋтреннѣе пѣніе *от*пѣти. Того же лѣта м*с*ца авгꙋста во 2 день, основана бысть црквь каменна Срѣтеніе Г*с*да ншего Іиса Хр*с*та, во Антоніевѣ мнстрѣ: тꙋто *ж* [14] и пр*с*толъ пр*п*бнаго оца Антонія, и трапеза каме*н*ная при ігꙋменѣ Геронтіи. Того же м*с*ца Бжіи*м* попꙋщеніемъ, бысть во Псковѣ пожаръ вели*к*, яко весь Средніи градъ выгорѣ, гдѣ живꙋ*т* гости Московскіе, и церкви стыя многи огорѣли: Псковичи же такова пожара за много лѣтъ не запо*м*нятъ [15]. Того же лѣта м*с*ца авгꙋста въ 30 день, преставися ігꙋменъ Александръ, иже созда [16] обите*л* на рѣцѣ Свѣрѣ: и в неи велми трꙋдолюбно поживе [17] и *от*иде ко Г*с*дꙋ [18], иже нне зовется по его блгословенію Александрова пꙋстыня [19].

---

[1] Отр. селомъ. [2] Отр. превеликии. [3] Отр. облацѣ. [4] Отр. невѣдуще. [5] Отр. опущено. [6] Отр. дождеве велицыи. [7] Отр. дымове. [8] Отр. приб. 41. [9] Отр. приб. дни. [10]—[10] Отр. темень. [11] Отр. вмѣсто не: пріиде. [12] Отр. скрыся. [13] Отр. а лунѣ яко. [14] Отр. ту же. [15] Отр. помнятъ. [16] Отр. приб. честную. [17] Отр. поживъ. [18] Отр. Богу. [19] Слѣдующая затѣмъ статья въ Отр. опущена. Ср. ее въ Соф. 2-й (П. С. Р. Л̃. VI).

[1] **В** лѣто 7041. Сказаніе о великомъ кнзѣ Василіе Іоанновиче всеа Россіи, како ѣздилъ во свою отчину на Волокъ Ламскои, на есень тѣшитися: и како болѣзнь ему тамо сталося, и мнишескіи образъ пріялъ. и сна своего великого кнзя Іоанна Василіевича на цр*с*тво благословилъ, и о преставленіи и о погребеніи его [1]. Кнзь великіи Василіи Іоанновичь всеа Россіи, начатъ мыслити ѣхати во свою отчинꙋ на Волокъ Ламскіи на есень да тѣшитися [2]. и пріиде к великомꙋ кнзю вѣсть с Поля, м*с*ца авгꙋста въ 12 [3] днь, [4] за три дни до Оспожина дни [4], что к Рязани идꙋтъ [5] без-божніи [6] Татарове [6] Крымскіе [7], црь Са*п*ки(л. 593)реи [8], да Исламъ црвичь [9] со многими людми [10]. Кнзь же великіи Василіи Іоанновичь вскорѣ посла по братію свою, по кнзя Юрія Іоанновича, и по кнзя Андрѣя Іоанновича: а братія *ж* его пріѣхавше [11] вскорѣ к немꙋ. Тогда же кнзь великіи посла воеводъ своихъ с Москвы на Коломнꙋ на брегъ на Окꙋ кнзя Дімитріа Ѳеодоровича Бѣлского, да кнзя Василіа Василіевича Шꙋискаго [12], да Михаила Семеновича Воронцова, да Іоанна Василіевича Ляцкого. а кнзя Семена Ѳеодоровича Бѣлскаго, да кнзя Іоанна Ѳеодоровича Овчину Телепнева, да кнзя Дімитрія [13] Ѳеодоровича Палецкого напре*д* тое вѣсти. кнзь же великіи посла*л* в Мещерꙋ. и тогда [14] кнзь великіи за ними гонца послалъ, и повелѣ имъ возвратитися вскорѣ на Коло*м*ну *ж* с людми. а тогда бысть на Коломнѣ намѣстни*к* и воевода кнзь Іоаннъ Бѣлскои Ѳеодоровичь, и снидошася воеводы многіе на Коломнꙋ, а с нимъ [15] люди многіе дворяня великого кнзя [16], и дѣти боларскіе. а безбожніи Татарове пріидоша на Рязань, м*с*ца авгꙋста въ 15 днь в пято*к* на Оспожи*н* днь, и посады на Рязани пожгоша, и ко градꙋ пристꙋпахꙋ, но града не взяша. Ꙋ Рязани тогда бысть во-

---

[1]—[1] Соф. 2-я: Заглавіе «В лѣто 7041. Сказаніе... погребенія его» опущено, вмѣсто него: Въ лѣто 7041. августа. [2] Соф. 2-я: осень тѣшитися. [3] Соф. 2-я: 11. [4]—[4] Слова «за три... дни» въ Соф. 2-й опущены. [5] Соф. 2-я: приб. люди. [6] Соф. 2-я: опущено. [7] Соф. 2-я: приб. въ головахъ у нихъ. [8] Соф. 2-я: приб. что былъ на Казани и изъ Казани его выслали. [9] Соф. 2-я: приб. Магмедъ-Кирѣевъ царевъ сынъ. [10] Соф. 2-я: приб. Московскые земли воевати. [11] Соф. 2-я: приб. на Москву. [12] Соф. 2-я: приб. да князя Михаила Васильевича Горбатого. [13] Соф. 2-я: приб. Щереду. [14] Соф. 2-я: по тѣмъ вѣстемъ. [15] Соф. 2-я: ними. [16] Соф. 2-я: приб. княжата.

евода кнзь Андрѣи Димитріевичь Ростовскіи, и с нимъ дѣти болярскіе Рязанцы. а безбожніи Татарове [1] жгꙋще и в плѣнъ ведꙋще. и волости воююще. Кнзь же великіи Василіи Іоанновичь розосла грамоты, и гонцы [2] по всемъ градомъ, и повелѣ людемъ ити к себѣ, а инымъ людем на брег к воеводамъ. а самъ кнзь великіи з братіею своею (обор. л. 593) со кнземъ Юріемъ, и со кнземъ Андрѣемъ Іоанновичемъ, и с воеводами поиде с Москвы, и противꙋ безбожныхъ Татаръ, в пяток на Оспожин днь, и пришедше ста во своемъ селѣ Коломенскомъ. воеводы же великого кнзя з берегꙋ послаша за рѣкꙋ по люди, воеводꙋ кнзя Димитріа [3] Өеодоровича Палецкого, а с нимъ дворяне великого кнзя, и дѣти боярскіе. и пришед кнзь Димитріи Палецкои [4] к Николѣ Зараискомꙋ [5] на Осестръ [6], и пріиде к немꙋ вѣсть, что люди Крымскіе оттꙋдꙋ верстъ з десять в Безꙋбовѣ селѣ [7], и тꙋ на них пріиде кнзь Димитріи, и потопташа ихъ, и многи же избиша, а иныхъ живыхъ изымаша, и к великомꙋ кнзю отослаша. И тогда же бысть послѣ Оспожина дни въ 24 [8] днь авгꙋста въ средꙋ, бысть на нбси в слнцы знаменіе, яко восходящꙋ слнцꙋ на 1м [9] часꙋ дни: и быс в верхꙋ слнца аки срѣзано по малꙋ, и нача в слнце гибели пребывати [10] от перваго часа, и до третіяго часа дни. и бысть на слнце яко до трети изгибе аки ꙋскорь [11], и исполнися слнце на пятом часꙋ дни, яко и первѣе бысть. на нбси же быс свѣтлость, не бысть ни облака. людіе же поразсꙋдивъ и глахꙋ в себѣ, яко быти во црствѣ премѣненію нѣкоемꙋ. Лѣто бысть тогда сꙋхо, и кꙋреніе дыма хождахꙋ [12]. тогда же воеводы великого кнзя з брегꙋ послаша за рѣкꙋ, князя Іоанна Өеодоровича Телепнева Овчинꙋ воеводꙋ, а с нимъ [13] дворянъ великого кнзя, и дѣтеи болярскихъ. кнзь же Іоаннъ догиде стражеи Татарскихъ, и потопиша [14] ихъ и поби. Татарове же (л. 594) побѣгоша, и намчаша нашихъ людеи на многіе люди, и тꙋ кнзя Іоанна с нашими людми розгромили [15]. Татарове же поидоша вонъ [16]

---

[1] Соф. 2-я: приб. волости воююще. [2] Соф. 2-я: приб. вскорѣ. [3] Соф. 2-я: приб. Щереду. [4] Соф. 2-я: вмѣсто Палецкои—Щереда. [5] Соф. 2-я: Заразьскому. [6] Соф. 2-я: Осетръ. [7] Соф. 2-я: вмѣсто селѣ—помѣстьѣ Ларивонова. [8] Соф. 2-я: 20. [9] Соф. 2-я: на второмъ. [10] Соф. 2-я: въ солнцы пребывати гибели. [11] Соф. 2-я: съ стороны аки уски. [12] Соф. 2-я: курево дымное хождаше. [13] Соф. 2-я: приб. княжатъ и. [14] Соф. 2-я: потопта. [15] Соф. 2-я: князя Ивана повстрѣтиша и его съ людми розтолкнули, а иныхъ взяша. [16] Соф. 2-я: опущено.

из земли вскорѣ, чаяхꙋ[1] за собою многихъ людеи. воеводы же великого кнзя за ними ходили, но не дошли ихъ и возвратишася. Кнзь же великіи Васіліи Іоанновичь всеа Россіи поиде к Москвѣ ис Коломенского, и бысть на Москвѣ. а братію свою кнзя Юрія, и кнзя Андрѣя отпꙋстилъ по них[2] отчинамъ по ꙋдѣломъ. а самъ кнзь великіи нача мыслити ѣхати к Живоначалнѣи Троцѣ, к преподобномꙋ чꙋдотворцꙋ Сергію ігꙋменꙋ[3]. Поиде княз великіи Васіліи Іоанновичь всеа Россіи с великою кнгнею[4], и з своими дѣтми, со кнземъ Іоанном Васіліевичемъ, и со кнземъ Юріемъ Васіліевичем к Живоначалнѣи Троцѣ, и ко препдбномꙋ чꙋдотворцꙋ Сергію помолитися[5], на память чꙋдотворца Сергія. и тꙋто кнзь великіи молился и праздновалъ чꙋдотворцевꙋ память, и молебная совершивъ и от Троцы кнзь великіи поиде с великою кнгинею, и з дѣтми во свою отчинꙋ в Великіи[6] Волокъ Ламскіи тѣшитися. поѣде же кнзь великіи к Волокꙋ на свое село на Озерецкое, и тꙋ начатъ немощи, и об явися[7] ꙋ него мала болячка на лѣвои странѣ на стегнѣ на згибе, близ[8] нужнаго[8] мѣста[8] з бꙋлавочнꙋю головкꙋ: верхꙋ ж ꙋ нея нѣсть, ни гною в неи нѣсть же, а сама багрова. и оттолѣ пріиде кнзь великіи в Нохабное село[9], и з Нахабнаго[10] же[11] поиде нꙋжно, одержимъ болѣзнію в Покровское в Фꙋниково, и тꙋ празднова Покровꙋ пре(обор. л. 594)стыя Бдцы. и оттꙋдꙋ поиде во свое село Покровское, пребысть тꙋто два дни. в третіи же днь пріиде на Волокъ нꙋжно, в ндлю послѣ Покрова. и того же дни бысть пиръ на великого кнзя ꙋ Іоанна Юріевича Шигоны[12] ꙋ дворецкого Тверскаго, и[13] вои[13] Волоцкого[13]: наꙋтрія же в пнделник. кнзь великіи с великою нꙋждею доиде до мылни, за столомъ сѣдѣ в постелныхъ хоромахъ великою нꙋждею. наꙋтрія же того во вторник бысть погодіе велико тѣшитися гсдрю, и послаша[14] половчихъ своихъ, по Ѳеодора Михаилова сна Нагова, да по Бориса Васіліева сна Дятлова, да по Бобрища Пꙋшкина, и не ꙋнявся хотя тѣшитися. и поиде во свое село Колпь, болѣзнію яко[15] одержимъ

---

[1] Соф. 2-я: начаяху. [2] Соф. 2-я: ихъ. [3] Соф. 2-я: слово ігумену опущено, затѣмъ приб.: Въ лѣто 7042, сентебря, и. [4] Соф. 2-я: приб. Еленою. [5] Соф. 2-я: опущено. [6] Слова в Великіи въ Соф. 2-й опущены. [7] Соф. 2-я: явися. [8] Соф. 2-я: опущено. [9] Соф. 2-я: въ Троецкое село въ Нахабну. [10] Соф. 2-я: изъ Нахабны. [11] Соф. 2-я: опущено. [12] Соф. 2-я: приб. Поджогина. [13] Соф. 2-я: опущено. [14] Соф. 2-я: посла. [15] Соф. 2-я: же.

скорбяще: до села же того ѣдꙋчи мало бысть потѣхи. В Колпь же приѣха и сѣдяше за столомъ нꙋждею. посла по брата своего по кнзя Андрѣя Іоанновича на потѣхꙋ к себѣ. кнзь Андрѣи пріѣха к немꙋ вскорѣ. тогда кнзь великіи с великою нꙋждею выѣха со кнземъ Андрѣемъ Іоанновичемъ на полѣ с собаками, и поѣздиша мало, токмо 2 версты *от* села, и возвратишася в Колпь. и сѣдящꙋ емꙋ за столомъ з братомъ свои*м* со княземъ Андрѣемъ Іоанновичемъ изнемогающе. и *от*толѣ стола ꙋ него не бысть, но вкꙋшаше мало на постели. кнзь же великіи Васіліи Іоанновичь, нача к болѣзни своеи призывати кнзя Міхаила Лвовича Глинского, и докторо*в* [1] своихъ, Николая Люева, и Феофіла. исперва же (листъ 595) повелѣ к болячкѣ прикладывати [2] мꙋкꙋ пшени*ч*нꙋю с медомъ преснымъ, и лꙋкъ печенъ. и *от* того болячка нача рдѣтися, онъ же нача болѣ прикладывати. и ꙋчинися на болячкѣ яко прыщь ма*л*, и появися в неи мало гною. живе же кнзь великіи в Колпѣ двѣ н*д*ли. восхотѣ же кнзь великіи ѣхати на Волокъ, но не можаше ѣхати на конѣ. и понесоша его на носілицахъ [3] дѣти болярскіе пѣши [4], и княжата на себѣ. и пріѣха кнзь великіи на Воло*к*, а из болячки же мало гною изсякаючи, верхꙋ же ꙋ нея нѣсть, рана же ꙋ нѣе аки ꙋткнꙋто [5], а не прибꙋдетъ [6] а не ꙋбываетъ. и повелѣ же кнзь великіи прикладывати масть к болячкѣ, и нача из болячки гною ити [7] помалꙋ, и поеликꙋ [8] болши яко до полꙋ таза, и по тазу, и бысть кнзь великіи в скорби и в болѣзни велицѣ. тогда же в грꙋдѣхъ емꙋ бысть тягость велика: и того ради озяша [9] горшки [10] тридневныя [11], и сѣменники, и с того пронесе емꙋ на низъ, а болѣзнь емꙋ тяжка. и *от* того мѣста порꙋшися емꙋ ѣства, не нача ѣсти. тогда посла стряпчего своего Іакова а [12] Мансꙋрова, и діака своего введеного [13] Григорія [13] Никитина [13] сна [13] Меншаго Пꙋтятина к Москвѣ таино, по дховные грамоты дѣда

---

[1] Соф. 2-я: а къ Москвѣ посла воскорѣ по дохторовъ. [2] Соф. 2-я: вмѣсто словъ «исперва же повелѣ к болячкѣ прикладывати»,—и Миколай и Фефилъ пріѣхаша, и по совѣту со княземъ Михаиломъ со Лвовичемъ начаша прикладывати къ болячкѣ. [3] Соф. 2-я: носилахъ. [4] Соф. 2-я: опущено. [5] Соф. 2-я: иглою уткнуто. [6] Соф. 2-я: приб. ея ни убудетъ. [7] Соф. 2-я: итти гноѣ. [8] Соф. 2-я: повелику. [9] Соф. 2-я: взяша. [10] Соф. 2-я: горошки. [11] Соф. 2-я: опущено. [12] Соф. 2-я: вмѣсто а—Иванова сына. [13] Соф. 2-я: опущено.

своего, и оца своего [1]. а на Москвѣ не повелѣ того сказати ни митрополитꙋ, ни боляромъ. Іаковъ же Мансꙋров, и Меншеи Пꙋтятинъ пріѣхаша с Москвы вскорѣ, и привезоша дховные дѣда его, и оца его великого князя Іоанна [2] таино *от* всѣхъ людеи, и *от* великіе княгини крыющеся, и *от* братіи своея *от* князя Юрія, и *от* кнзя Андрѣя, и *от* бояръ своихъ, *от* кнзя Михаи(обор. л. 595)ла Лвовича Глинского [3]. до Москвы же кнзь великіи доѣде, а то [4] ꙋ него не вѣдалъ никтоже, развѣе Шагоны [5], и Меншаго Пꙋтятина. Бысть же на пятницꙋ [6] в нощи противꙋ Дімитріевы сꙋботы знаменіе на нбси, спа*д*ше множество звѣздъ, яко веліи градовые, или дождевыя тꙋчи проливахꙋся на землю. и видѣ [7] то знаменіе с нбси множество людеи на Москвѣ и на Волоцѣ, и вся земли Рꙋскія области. И тогда же в сꙋбботꙋ противꙋ Дімитріевы дни на 6*м* часꙋ нощи, повелѣ к себѣ принести таино Меншемꙋ Пꙋтятинꙋ дховные грамоты. и пꙋсти в дꙋмꙋ к себѣ и [8] дховнымъ грамотамъ дворецкого своего Тве*р*скаго Іоанна Юріевича Шигонꙋ, и діака своего Меншаго Пꙋтятина. и нача мыслити кнзь великіи, кого пꙋстити в тꙋ дꙋмꙋ, и приказати свои гсдревъ приказъ. а боляръ тогда бысть на Волоцѣ с великимъ кнземъ, кнзь Дімитріи Θеодоровичь Бѣ*л*ско*и*, да кнзь Іоа*н*нъ Васіліевичь Шуискои, да кнзь Міхаило Лвовичь Глинскои: и дворецкіе его, кнзь Іоа*н*нъ Іоанновичь Кꙋбенскои, да [9] кнзь [9] Іоаннъ Юріевичь Шигона. Тогда же пріиде к великомꙋ кнзю бра*т* его кнзь Юрія Іоанновичь. кнзь же великіи таяше *от* него болѣзнь свою, и мало ꙋ него пребысть, и *от*пусти его во свою отчинꙋ во Дмитро*в*. он же не хотяше [10] ѣхати, кнзь же великіи *от*пꙋсти его. Тогда же пре*д* чꙋдотворцевою памятію Варлаама Хꙋтынского, в нощи тои много ꙋ него выде из болячки гною, яко болѣ таза выде из него гною, стержень [11] болѣ полꙋторы пяди, но и еще не весь стержень выиде из нее. Кнзь же вели(листъ 596)кіи о томъ возвеселися [12], чая болѣзни своея облехченіе. и тогда посла к Москвѣ по гетмана своего Яна [13]. Янъ

---

[1] Соф. 2-я: вмѣсто словъ дѣда своего, и оца своего—отца своего и по свою которую писалъ ѣдучи въ Новгородъ и во Псковъ. [2] Вмѣсто словъ дѣда его, и оца его великого князя Іоанна—въ Соф. 2-й: отца его и его. [3] Соф. 2-я: приб. и слушавъ духовныхъ, свою духовную велѣлъ сжещи и. [4] Соф. 2-я: того. [5] Соф. 2-я: Шигоны. [6] Соф. 2-я: отъ пятницы. [7] Соф. 2-я: видѣша. [8] Соф. 2-я: къ. [9] Соф. 2-я: опущено. [10] Соф. 2-я: хотѣ. [11] Соф. 2-я: и выиде из нее стержень. [12] Соф. 2-я: обвеселися. [13] Соф. 2-я: по Яна по Малого.

вскорѣ пріиде, и нача прикладывати к болячкѣ масть обыч-
ю. *от* Яновы же масти мало отокъ поляже. тогда же кнзь ве-
кіи посла к Москвѣ по [1] старца своего по Мисаила Сꙋкина, бо-
знь же его тяжка бысть. и посла [1] по болярина своего по Михаила
)іевича[2]. старе*ц* [3] же[3] его[3] Мисаило [3], и болярин его Місаило [4] Юрі-
и*ч*, вскорѣ к немꙋ пріѣхаша [5], и нача мыслити кнзь великіи з
іяры [6]. а [7] тогда бысть ꙋ него боляръ, кнзь Дімитріи Ѳеодоровичь
іскои, и кнзь Васіліевичь Шꙋискои, и Михаило Юріевичь, да
зь Михаило Глинскои. и дворецкіе его, кнзь Іоаннъ Іоанно-
чь Кꙋбенскои, и Іоаннъ Юріевичь Шигона [7]. и діаки его, Гри-
)іи [8] Меншеи Пꙋтятинъ, и [8] Елизаръ Цыплятевъ, Аѳанасіи Кꙋри-
нъ [9], Тре*тяк* Раковъ. И ꙋчалъ мыслити кнзь великіи, ка*к* емꙋ
ати к Москвѣ. и приговорилъ кнзь великіи з [9] боляры [9], ѣхати
ꙋ с Волока во Іосифо*в* мн*с*трь, ко Прч*с*тѣи молитися. тогда же
зь великіи поиде с Волока во Іосифо*в* мн*с*трь, ко Прч*с*тѣи мо-
тися, взя же[10] заговѣино во свое*м* селѣ на Бꙋегоро*д*. а братъ
) кнзь Андрѣи Іоа*н*новичь с ними[11] же. наꙋтріе же пріиде во
сифо*в* мн*с*трь ко Прч*с*тѣи молитися, и Іосифа ігꙋмена гробꙋ по-
онитися. И срѣтоша великого кнзя ігꙋменъ з братіею, и со
енники, и весь клиросъ црковныи во вратѣхъ мн*с*тря со об-
зы и с ка*н*дилы. кнзь же великіи егда пріиде ис Клопи [12] на
)ор. л. 596) Волокъ, и съ Волока во Іосифовъ мн*с*трь в кап-
нѣ, и не исхождаше *от* постели ни мало[13], пребываше на по-
ели, обращахъ[14] его со страны на странꙋ: понеже изнеможе *от*
лныя болѣзни, и брашна мало вкꙋшаше. И [15] егда же поиде с
)лока во Іосифо*в* мн*с*трь[15], и бысть ꙋ него в каптанѣ, кнзь Ді-
итріи Іоанновичь Шкꙋрлятевъ, да кнзь Дімитріи [16] Ѳеодоровичь
алецкои: того ради[17] обращахꙋ его ѣдꙋчи. егда же пріиде во Іо-
іфовъ мн*с*трь, и какъ его встрѣтилъ ігꙋменъ з братіею. и тогда

---

[1]—[1] Слова по старца... и посла въ Соф. 2-й опущены. [2] Соф. 2-я: приб. царьина. [3] Соф. 2-я: опущено. [4] Соф. 2-я: Михаило. [5] Соф. 2-я: пріѣха. [6] Соф. -я: приб. своими. [7]—[7] Слова а тогда... Шигона въ Соф. 2-й опущены, а затѣмъ, ѣсто словъ и діаки его, въ Соф. 2-й: которые съ нимъ. а дьяковъ было съ нимъ. —[8] Слова Григоріи... Путятинъ и—въ Соф. 2-й: опущены. [9] Соф. 2-я: приб. Мен- ой Путятинъ. [10] Соф. 2-я: приб. Филипово. [11] Соф. 2-я: нимъ. [12] Соф. 2-я: Колпи. Соф. 2-я: приб. но. [14] Соф. 2-я: и обращаху. [15]—[15] Слова и егда... мнстрь › Соф. 2-й опущены. [16] Соф. 2-я: приб. Щереда. [17] Соф. 2-я: приб. что.

великого кнзя взяша два по*д* рꙋки, кнзь Дімитріи Шкꙋ*р*лятевъ, да кнзь Дімитріи Палецкои, и [1] кнзь [1] Петръ [1], и пondoша ко храму Прчстыя, и егда во цркви діаконъ нача ектенію творити за гсдря великог кнзя, и не можахꙋ во слезахъ проглати, а ігꙋменъ и братія горцѣ плачꙋще, и просяще млсти ꙋ Гсда Бга, и ꙋ Прчстыя его Мтре. великая же кнгня и з дѣтми тꙋто же стояхꙋ плакахꙋся горцѣ ꙋ прстыя Бдцы о гсдревѣ здравіи: боляре же и вси людіе плачꙋще и моляще Бга о гсдрѣ. Кнзь же великіи выде из цркве, и возлегъ на одрѣ не можаше бо сидѣти *от* зѣлныя болѣзни изнемогша, и нача [2] бжственнꙋю лтꙋргію, кнзь же великіи на одрѣ лежаше в паперти црковнои. по *от*пꙋщеніи же бжстве*н*ныя лтꙋргіи, несоша великого кнзя в келлію. ігꙋменъ же моли гсдря чтоб вкꙋсилъ брашна. кнзь же великіи нꙋждею вкꙋси [3] брашна. тогда кнзь великіи посла брата своего кнзя Андрѣя Іоанновича з боляры своими во трапезꙋ сѣсти [4], и начева кнзь великіи во Іосифовѣ мнстрѣ. наꙋтріе же кнзь ве(листъ 597)ликіи поиде к Москвѣ, а брата своего кнзя Андрѣя *от*пꙋстилъ во его ꙋдѣлъ, а великаго кнзя повезоша в каптанѣ. а ꙋ великаго кнзя сидѣли кнзь Дімитріи Шкꙋрлятевъ, да кнзь Дімитріи Палецкои, станы же великаго кнзя [5] часты. и нача ѣдꙋчи дꙋмати з боляры, чтобы емꙋ вѣхати во градъ Москвꙋ не явно: понеже бо тогда на Москвѣ многіе люди иноземцы, и послы, и пріиде кнзь великіи на Введеніе прчстыя Бдцы во свое село Воробево. и бысть в Воробіевѣ два дни, *от* болѣзни зѣлныя страждꙋща [6] и изнемогающе. Тогда же пріиде к великомꙋ кнзю [7] оцъ его Даніилъ митрополи*т* в Воробіево посѣтити его, а с нимъ влдка Васіа*н* Коломенскіи, и Досифеи вл*д*ка Крꙋтицкои, и [8] архіма*н*дриты [8], и боляре великого кнзя которые были на Москвѣ, кнзь Іоаннъ [9] Васіліевичь Шꙋискои Михаило Семеновичь Воронцовъ, и казначеи Петръ Іоанновичь Головинъ, и иные многіе дѣти боля*р*скіе, которые съ великимъ кнземъ не были на Волоцѣ. много же тогда бысть во всѣхъ людех слезъ и рыданія, видяще такова гсдря в немощи лежаща кнзь же великіи повелѣ на Москвѣ рѣцѣ мостъ мостити по*д* Во

[1] Соф. 2-я: опущено. [2] Соф. 2-я: начаша. [3] Соф. 2-я: приб. мало. [4] Соф. 2-я ѣсти. [5] Соф. 2-я: приб. быша. [6] Соф. 2-я: стража. [7] Соф. 2-я: приб. съ Москвы [8] Соф. 2-я: опущено. [9] Соф. 2-я: Василей.

робьевым, противъ Новаго мнстря: понеже бо тогда рѣка еще не крѣпко стала. и просѣкахꙋ ледъ столбы [1] біяхꙋ, и мостъ намостиша. а тогда бысть городовои прикащикъ [2] Дімитріи [3] Волынскои. да Алексѣи Хозниковъ, и иные. На ꙋтріи [4] же день в ндлю, поиде кнзь великіи во славныи градъ Москвꙋ, и какъ пріиде на мостъ на новомощенныи. тогда же ꙋ великого кнзя (обор. л. 597) ꙋ каптаны во оглоблехъ впряжены 4 санники [5] вороны. и какъ санники на мостъ восхождахꙋ, тогда мос обломися. каптанꙋ же великого кнзя дѣти болярскіе ꙋдержахꙋ, а ꙋ санниковъ гꙋжи обрѣзахꙋ. и оттꙋдꙋ же кнзь великіи возвратися, и покрꙋчинися на городскихъ прикащиковъ [6], а опалы на нихъ не положилъ. поиде кнзь великіи [7] во славныи град Москвꙋ во врата Боровицкіе, и внесоша его в постелные хоромы. того же дни пріиде к великомꙋ кнзю братъ его кнзь Андрѣи Іоанновичь. и нача кнзь великіи дꙋмати з боляры, а тогда бысть ꙋ него болярь, кнзь Васіліи Васіліевичь Шꙋискои, да Міхаило Юріевичь. Михаило Семеновичь Воронцовъ, и казначеи Петръ Іоанновичь Головинъ. и дворецкои его Тверскіи Іоаннъ Юріевичь Шигона. и діак его Меншіи Пꙋтятинъ, Θеодоръ Мишюринъ. призвавъ кнзь великіи к себѣ, и начатъ говорити о своемъ снѣ о кнзѣ Іоаннѣ, и о своемъ великом книженіи, и о своеи дховнои грамотѣ: понеже сын его младъ токмо трехъ лѣтъ на четвертои, и како строитися црству послѣ его. И тогда кнзь великіи приказа писати дховнꙋю свою грамотꙋ діакꙋ своемꙋ Григорію [8] Никитинꙋ [8], и Меншемꙋ Пꙋтятинꙋ, и [9] ꙋ него велѣлъ быти в товарыщехъ діакꙋ же своемꙋ [9] Θеодорꙋ Мишюринꙋ. тогда же кнзь великіи. прибави к сѐбѣ в дꙋмꙋ к дꙋховнои грамотѣ болярь своихъ, кнзя Іоанна Васіліевича Шꙋиского, да кнзя Михаила Васіліевича Тꙋчкова, да кнзя Михаила Лвовича Глинского [10], прибавилъ потомꙋ поговоря з боляры, (л. 598) что емꙋ [11] в родствѣ по [12] женѣ его по [12] великои княгинѣ Елене. и тогда же пріиде к великомꙋ кнзю брат его кнзь Юріи Іоанновичь вскорѣ к Москвѣ. и нача же с тѣми боляры дꙋмати кнзь великіи, и при-

---

[1] Соф. 2-я: и столби. [2] Соф. 2-я: бысть на Москвѣ городничіе. [3] Соф. 2-я: приб. Ивановичь. [4] Соф. 2-я: третей. [5] Соф. 2-я: два санники. [6] Соф. 2-я: покручинися на городничихъ. [7] Соф. 2-я: приб. на пороиъ подъ Дорогомиловымъ. и въѣде. [8] Соф. 2-я: опущено. [9]—[9] Слова и у него... своему въ Соф. 2-й опущены. [10] Соф. 2-я: приб. князя же Михаила Лвовича Глинского. [11] Соф. 2-я: онъ. [12]—[12] Слова по женѣ его по въ Соф. 2-й опущены.

казывати о своемъ с*н*ꙋ великомъ кнзѣ Іоанне, и о великои кнгнѣ Елене, и о своемъ с*н*ѣ кнзѣ Юріи Іоанновиче [1], и о своеи дховнои грамотѣ. **И** нача же дꙋмати со оцемъ своимъ [2] митрополитомъ, и со вл*д*кою Коломенскимъ Васіаномъ, и [3] старцемъ своимъ Мисаиломъ Сꙋкинымъ [3], и со оцемъ свои*м* дховнымъ Алексѣемъ протопопомъ, чтобы емꙋ во іноческіи образъ облещися: понеже б давно мысль его пре*д*лежаше в чернечество. **И** еще же бѣ в Волоцѣ кнзь великіи, приказалъ старцꙋ своемꙋ Мисаилꙋ Сꙋкинꙋ да оцꙋ своемꙋ дховномꙋ Алексію, что бы есте того не ꙋчинил старецъ [4] Мисаило, протопопъ Алексіи [4], что вамъ мене в бѣлом платіи положити: хотя бы азъ и здравъ былъ, но мысль моя желаніе ср*д*чно пре*д*лежитъ в чернечество. а на Волоцѣ [5] же кнз великіи старцꙋ своемꙋ Місаилꙋ [5], повелѣ [6] платіе себѣ приготовит чернеческое, [6] еще же емꙋ на пꙋти ѣдꙋчи къ Москвѣ. и призва себѣ дворецкого своего Тверскаго Іоанна Юріевича Шигонꙋ, д діака своего Ме*н*шаго Пꙋтятина, и нача имъ мысль приказыват о чернечествѣ его, не положили бы в бѣломъ платіи. **И** [7] повел кнзь великіи таино слꙋжити ꙋ Блговѣщенія в прѣдѣлѣ, и Васи ліи Великомъ Блговѣщенскомꙋ попꙋ Григорію. а на обѣди тꙋт были. вл*д*ка Коломенскіи Васіанъ, да Мисаило Сꙋкинъ, (обор л. 598) да протопопъ Алексѣи, и не*с* к великомꙋ кнзю дар вл*д*ка Коломенскіи Васіянъ, да Мисаило Сꙋкинъ. в средꙋ [7] же кнз великіи противꙋ четвертка таино масломъ сщался [8]. а [9] тꙋто был вл*д*ка Коломенскіи Васіанъ, да Мисаило Сꙋкинъ, да протопоп Алексѣи, да по*п* Григореи Блговѣщенскои, а не вѣдалъ того ни кто [9]. и противъ н*д*ли пере*д* Николинымъ днемъ в нощи явственн сщался масломъ, и повелѣ слꙋжити въ н*д*лю ꙋ Рж*с*тва пресвы Б*д*цы [10], оцꙋ своемꙋ дховномꙋ Алексѣю протопопу, да Блговѣщен

---

[1] Чит., какъ въ Соф. 2-й: Васильевичи. [2] Соф. 2-я: приб. Даниломъ [3]—[3] Слова и старцемъ... Сукинымъ въ Соф. 2-й опущены. [4]—[4] Слова старецъ... Алексіи въ Соф. 2-й опущены. [5]—[5] Слова а на Волоцѣ... Місаилу въ Соф. 2- опущены. [6]—[6] Вмѣсто повелѣ... чернеческое, въ Соф. 2-й: и платье съ Волока н дорогу велѣлъ съ собою готово везти. [7]—[7] Слова И повелѣ... въ среду въ Соф 2-й опущены. [8] За симъ, вмѣсто словъ же кнзь... сщался, въ Соф. 2-й: и тогд же князь велики тайно вземъ святые дары и масломъ свящался. [9]—[9] Вмѣсто слов а туто былъ.. того никто, въ Соф. 2-й: а развѣе отца его Данила митропо лита и владыки Васьяна Коломенского, Алексѣя протопопа и Мисаила старца н вѣдалъ того никто. [10] Соф. 2-я: приб. на первомъ часу дни.

своимȣ попȣ Григорію [1]. и [2] не*с* к великомȣ кнзю дары Алексѣи протопопъ, и попъ Григореи [2]. дивно же есть: сеи дотолѣ не можаше, обратитися со страны на неи же лежаше, но обращахȣ его, и повелѣ ссбѣ сказати. какъ дары понесȣтъ. а себѣ повелѣ принести кре*с*ла к постели, и воста самъ, мало его приня [3] Михаило Юріевичь. сѣдѣ кнзь великіи в кресла, и принесе к немȣ протопопъ Алексіи стыя дары. онъ же воста са*м* на ноги своя, и пріимъ ч*с*тныя дары ч*с*тно, и прослезися. дарȣ [4] же и Прч*с*тыя хлѣбь мало веемъ, и ȣкропȣ же и кȣтіи, и просвиры мало вкȣси, и возлеже на постелю. И призва оца своего Даніила митрополита, и братію свою кнзя Юрія Іоанновича, и князя Андрѣя Іоанновича, и бояръ своихъ всѣ*х*. бѣ бо тогда мнози боляре с҃ѣхашася и своихъ отчи*н*, слышав гсдревȣ немощь. Кнзь же великіи Василіи Іоанновичь нача говорити оцȣ своемȣ Даніилȣ митрополитȣ, и братіи своеи кнзю Юрію, и кнзю Андрѣю, и бояромъ всѣмъ, приказываю с*н*а своего Іоа*н*на Бгȣ и прч*с*тѣи Б*д*цѣ, и стымъ чȣдотворцемъ, и тебѣ (листъ 599) оцȣ своемȣ Даніилȣ митрополитȣ всеа Россіи, даю емȣ свое гсдрство, которымъ меня блгословил оцъ мои кнзь Іоаннъ Василіевичь всеа Россіи. вы бы моя братія кнзь Юріи, и кнзь Андрѣи стояли крѣпко во свое*м* словѣ, на чемъ есми кр*с*тъ цѣловали, и крѣпости проме*ж* нами. и вы бы братія моя о земскомъ строеніи, и о ратныхъ дѣлѣхъ противъ недрȣговъ сна моего, и свои*х* стояли вопче, что бы была православныхъ хр*с*тіанъ рȣка высока на*д* бесерманскими [5] и [6] латінскими. [6] а вы бы боляре, и болярскіе дѣти, и княжата, стояли [7] вопче с моимъ сыномъ, и съ моею братьею проти*в* недрȣговъ, а слȣжили бы есте моемȣ снȣ, какъ есте мнѣ слȣжили прямо [7]. Тогда же [8] о*т*пȣсти *о*т себе митрополита, и братію свою, а оставилъ ȣ себе бояръ своихъ всѣхъ кнзя Димитріа Өеодоровича Бѣлского з братіею, и Шȣиских кнзеи [9] Горбаты*х*, и Поплевиныхъ, и кнзя

---

[1] Соф. 2-я: приб. Микетину. [2]—[2] Слова и не*с*... попъ Григореи въ Соф. 2-й опущены. [3] Соф. 2-я: поприналъ. [4] Соф. 2-я: дору. [5] Соф. 2-я: надъ бесерменьствомъ. [6] Соф. 2-я: опущено. [7]—[7] Въ Соф. 2-й, вмѣсто словъ стояли вопче... служили прямо—какъ есте служили намъ, такъ бы есте нынѣ и впередъ служили сыну моему Ивану, и на недруговъ всѣ были заодинъ и христьяньство отъ недруговъ берегли, а служили бы есте сыну моему прямо и неподвижно. [8] Соф. 2-я: приб. наказавъ братьи своеи и бояромъ. [9] Соф. 2-я: приб. и.

Михаила Львовича Глинского. и нача говорити своимъ боля
вѣдаете и сами кое *от* великого кнзя Владимера Кіевского
детца наше гсдрство Владимерское, и Новогоро*д*ское, и Москов
мы вамъ гсдри прирожденныя, а вы наши извѣчные боля
вы братіе постоите крѣпко, что*б* мои снъ ꙋчинился на гсдр
гсдрь, и что*б* была в землѣ правда [1]. да приказываю вамъ сво
сестричевъ, кнзя Дімитрія Ѳеодоровича Бѣлского з братіею, и к
Михаила Львовича Глинскаго [3]: занеже кнзь [4] Михаило по
моеи мнѣ плѣмя, что бы есте были вопче, дѣла бы есте дѣ
за единъ [4]. а [5] вы бы мои сестричи кнзь Дімитріи з братіею, о
ныхъ дѣлѣхъ, и о земскомъ строе(об. 599)ніи стояли за еди
а [6] с*н*ꙋ бы есте моемꙋ слꙋжили прямо [6]. а ты*б* кнзь Михаило Г
скои и [7] за моего сна кнзя [8] Іоанна, і за мою великꙋю кнгню
нꙋ, и за моего сна кнзя Юрія кровь свою пролія*л*, и тѣло
на раздробленіе далъ. кнзь же велчкіи ве*л*ми скорбяше и
могаше [9], а [7] болѣзни же своеи не чꙋяше, а раны ꙋ него не пр
ваше, но [7] токмо дхъ *от* нея тяжекъ, идꙋще [10] же из нея неж
смертныи. **И** призва тогда к*н*зя Михаила Глинского, да Міх
Юріевича, и до*к*тꙋровъ своихъ Николая Люева [12], да Фефіла, ч
прикладывати къ болячкѣ ма*с*, или бы нѣчто пꙋстити в
что бы *от* нея дꙋхꙋ не было. и нача емꙋ говорити болярин
Міхаило Юріевичь тѣшачи гсдря: гсдрь кнзь великіи что*б*
нарядити и в ранꙋ пꙋщати, и выжимати. ино гсдрь видячи [13] т
тя [14] гсдря [14] истомна, чтобы гсдрь спꙋстити б [15] днеи [15], или з два,
было гсдрь хотя мало болѣзни твоеи облегченіе, ино бы
водка [17] пꙋстити. Кнзь *ж* великіи призва Николая, и нача емꙋ

---

[1] Соф. 2-я: приб. и въ васъ бы розни никоторые не было. [2]—[2]
своихъ сестричевъ... и кнзя въ Соф. 2-й опущены. [3] Соф. 2-я: приб. человѣ
нимъ пріѣзжей. и вы бъ того не молвили, что онъ пріѣзжей. держите е
здѣшняго уроженца. [4]—[4] Вмѣсто князь Михаило... за единъ—въ Соф. 2-й: мн
прямой слуга, и были бы есте всѣ вобче и дѣла земского и сына моего дѣ
регли и дѣлали заодинъ. [5]—[5] Слова а вы бы мои сестричи... за единъ въ
2-й опущены. [6]—[6] Слова а сыну бы... прямо въ Соф. 2-й опущены. [7] Соф
опущено. [8] Соф. 2-я: великого князя. [9] Соф. 2-я: скорбяще и изнемог
[10] Соф. 2-я: идущи. [11] Соф. 2-я: нежди. [12] Соф. 2-я: Булева. [13] Соф. 2-я:
тобя государя. [14] Соф. 2-я: опущено. [15]—[15] Соф. 2-я: съ день. [16] Соф. 2-я:
[17] Соф. 2-я: водки.

ворити: брате Николае, пришелъ еси из своея земли ко мнѣ, а видѣлъ еси мое велико жалованіе к себѣ, мощно ли тебѣ чтоб облегченіе было болѣзни моеи. и гла Николаи: гсдрь кнзь великіи, азъ гсдрь былъ во своеи земли, слышавъ твое гсдрво великое жалованіе и ласкꙋ. и азъ гсдрь оставилъ оца и мтрь, и землю свою, и пріѣхалъ до тебе гсдря, и видѣлъ гсдрь твое гсдрво великое жалованіе до [1] себе хлѣб и соль, а мощно ли мнѣ мертваго жива сотворити: занеже гсдрь мнѣ Бгом не быти [1]. Кнзь ж (л. 600) великіи обратися [2], и нача говорити дѣтемъ болярскимъ, и стряпчимъ своимъ: братіе [3] Николаи надо мною познал [4], что [5] азъ не вашъ [5]. стряпчіе же, и дѣти болярскіе при немъ заплакахꙋ горко по малꙋ его для, а вышедъ вонъ горко плакахꙋ, и рыдахꙋ, и быша яко мертвіи видище гсдря при концѣ. И [6] противꙋ ндли тоя нощи, коли причастися пречстныхъ [7] таинъ, и ꙋтѣшися [8] мало, и нача, и нача аки во сновидѣніи пѣти, аллілꙋа, аллілꙋіа слава тебѣ Бже. и потомъ пробꙋдився начатъ говорити: како Гсдеви годѣ тако и бысть, бꙋди имя Гсдне блгословенно от ннѣ и до вѣка. и [9] приказа же кнзь великіи [10] со вторника к сред декабря въ З днь пред [11] Николинымъ днемъ [11], и повелѣ оцꙋ [12] своемꙋ дховномꙋ Алексію протопопꙋ [12] себѣ держати слꙋжебныя [13] дары ꙋ [14] Блговѣщенія [14]. И тогда же пріиде ігꙋменъ [15] Троцкіи Іоасафъ, и рече емꙋ кнзь великіи: помолися оче о земскомъ строеніи, и о [16] снѣ моемъ Іоаннѣ, и о моемъ согрѣшеніи, далъ Бгъ и великіи чꙋдотворецъ Сергіи и [17] мнѣ вашимъ моленіемъ, и прошеніемъ [18] сна моего [19] Іоанна. и азъ крстилъ его ꙋ чꙋдотворца, и дал есми его чꙋдотворцꙋ, и на рꙋкꙋ

---

[1]—[1] Соф. 2-я: вм. до себе хлѣбъ и соль... Богомъ не быти,—аще бы мочно, тѣло бы свое раздробилъ тобя ради государя, но моя мысль не иметъ опричь Божіей помощи. [2] Соф. 2-я отвратися. [3] Соф. 2-я приб. гораздо. [4] Соф. 2-я приб. мою болѣзнь, нѣчто неспособная; надобѣ, братіе, промышляти, чтобы душа не погибла въ вѣкы. [5]—[5] Слова что азъ не вашъ въ Соф. 2-й опущены. [6] Соф. 2-я: а. [7] Соф. 2-я: пречистыхъ. [8] Соф. 2-я: утишися. [9] Соф. 2-я опущено. [10] Соф. 2-я приб. отцу своему духовному Алексѣю протопопу. [11]—[11] Слова предъ Николинымъ днемъ въ Соф. 2-й опущены. [12]—[12] Слова оцу своему... протопопу въ Соф. 2-й опущены. [13] Соф. 2-я: запасные. [14] Соф. 2-я опущено. [15] Соф. 2-я приб. к нему. [16] Соф. 2-я опущено. [17] Соф. 2-я опущено. [18] Соф. 2-я приб. у Бога. [19] Соф. 2-я опущено.

чꙋдотворцевꙋ положилъ его, и вамъ [1] оче своего *сна* на рꙋки далъ. и вы молите Бга, и прчстꙋю его мтрь, и великихъ чꙋдотворцевъ о *снѣ* моемъ Іоаннѣ, и о [2] женѣ горчице. да чтоб еси игꙋменъ прочь не ѣздилъ, ни из града вонъ не выѣзжалъ. в сре*д* же пріиде к немꙋ оцъ его дховныи Алексѣи протопопъ, и принес к немꙋ стыя[3] дары.[4] кнзь *ж* (обор. л. 600) великіи не можаше с постели востати, но по*д* плеча по*д*няхꙋ его. и причастися стыхъ таинствъ. и[5] по причащеніи [6] мало зварꙋ [7] вкꙋси.[8] призва к себѣ боляръ своихъ кнзя Василіа, и кнзя Іоанна Василіевичевъ Шꙋискихъ, и Михаила Воронцова[9], Михаила[10] Тꙋчкова, кнзя Михаила Глинског Шигонꙋ, Петра Головина, да[11] діаковъ своихъ Меншаго Пꙋтятина Феодора Мишꙋрина. и быша ꙋ него тогда боляре *от* третіяг часа и[12] до седмаго, и приказавъ имъ о своемъ *снѣ* великом кнзѣ Іоаннѣ Василіевиче, и о ꙋстроеніи земскомъ[13], како бы[14] правити послѣ его гсдрство[15]. и поидоша *от* него боляре, а ꙋ нег остася Михаило Юріевъ, да к*н*зь Михаило Глинскои, да Шигона и быша ꙋ него до самыя нощи. и приказавъ о своей великои кнгнѣ Елене[16], како еи бе*з* него быти, и како к неи боляром ходити: и о всѣмъ имъ приказа, како бе*з* него црствꙋ строитися И тогда пріидоша к немꙋ[17] братія его кнзь Юріи, и кнзь Андрѣи и начаша его[18] притꙋжати, чтоб нѣчто мало вкꙋсилъ. кнзь же великіи вкꙋси единыя миндалныя каши, мало токмо ко ꙋстомъ принесе, и поидоша *от* него братія. и повелѣ къ себѣ возвратити [19] брата своего кнзя Андрѣя. тогда же бысть ꙋ него Міхаило Юріевъ, кнзь Михаило Глинскои Шигона[20]. нача имъ говорити кнзь великіи, вижю самъ что животъ мои к смерти приближается, хощꙋ послати по сна своего Іоа*н*на, и хощꙋ его блгословити крстомъ Пе*т*ра чꙋдо(л. 601)творца и хощꙋ послати по женꙋ свою[21] по великꙋю кнгню Еленꙋ[22], и хощꙋ проститися[23] с нею[23], о сеи же рѣчи

---

[1] Соф. 2-я приб. есми. [2] Соф. 2-я приб. моей. [3] Соф. 2-я честные. [4] Соф. 2-я приб. изъ Благовѣщенія. [5] Соф. 2-я опущено. [6] Соф. 2-я приб. же. [7] Соф. 2-я возвару. [8] Соф. 2-я приб. и. [9] Соф. 2-я приб. и. [10] Соф. 2-я приб. Юрьевича, Михайла. [11] Соф. 2-я опущено. [12] Соф. 2-я опущено. [13] Соф. 2-я приб. и. [14] Соф. 2-я были и. [15] Соф. 2-я государьства. [16] Соф. 2-я приб. и. [17] Соф. 2-я великому князю. [18] Соф. 2-я опущено. [19] Соф. 2-я: воротити. [20] Соф. 2-а приб. и. [21] Соф. 2-я мою. [22] Соф. 2-я опущено. [23]—[23] Соф. 2-я: вмѣсто проститися с нею—ей наказати, какъ ей по моемъ животѣ быти.

возвратися кнзь великіи, не хощꙋ послати по сна [1] своего великого кнзя [1] Іоанна: понеж снъ мои малъ [2], азъ лежю в великои своеи немощи, и нѣчто бы от меня не дрогнꙋлъ снъ мои. Кнзь же Андрѣи и боляре начаша говорити великомꙋ кнзю, и притꙋжати: гсдрь кнзь великіи пошли по сна [3] своего по кнзя Іоанна [4], блгослови его: и пошли гсдрь по великꙋю кнгню. Тогда же кнзь великіи посла по великꙋю кнгню брата своего кнзя Андрѣя, да кнзя Міхаила Глинскаго. а напред великія кнгни повелѣ принести сна своего кнзя Іоанна, плача для [5] великія кнгни, а сам на себе возложилъ [6] крстъ Петра чꙋдотворца. а тогда бысть ꙋ него Міхаило Юріевъ, да Шигона. да стряпчихъ его бысть в то время Іоаннъ Васіліевичь Челядинъ, да шꙋринъ его кнзь Юріи Глинскои, и принесоша к великомꙋ кнзю сна его на рꙋкахъ кнзя Іоанна, шꙋринъ его кнзь Іоаннъ Глинскои, а за нимъ пріиде баба [7] его [7] Огрофена Васіліева жена Андрѣевича. кнзь же великіи снемъ с себя крстъ Петра чꙋдотворца, и приложилъ ко крестꙋ сна своего, и блгословилъ его крстомъ. и рече емꙋ: бꙋди на тебѣ млсть Бжія, и прчстыя Бдцы, и блгословеніе Петра чꙋдотворца, как блгословилъ Петръ чꙋдотворецъ прародителя нашего великого кнзя Іоанна Даніиловича: и до нинѣ [8] бꙋди на тебе блгословеніе Петра чꙋдотворца, и на твоихъ дѣтехъ, и на внꙋчатѣхъ, (обор. л. 601) от рода в родъ: и бꙋди на тебѣ мое грѣшное [9] блгословеніе, и на твоихъ дѣтехъ и внꙋчатѣхъ от рода в родъ. И приказа же тогда кнзь [10] великіи [10] Огроѳенѣ, чтоб еси Огроѳена от сна моего Іоанна пяди не отстꙋпала [11], и отпꙋсти сна своего великого кнзя Іоанна. Тогда же пріиде к немꙋ великая кнгиня Елена, едва ж держахꙋ еѣ братъ его кнзь Андрѣи Іоанновичь, а з дрꙋгꙋю странꙋ болярыня Елена Іванова жена Андрѣевича Челядина. біюще же ся великая кнгня, и плакася [12] горко, слезы же ея непрестанно текꙋще от очію ея, яко источник веліи: зѣло [13] много [14] бысть слезъ, плача и рыданія во всѣхъ людехъ. Кнзь же великіи тѣша [15] ея гла еи: жено престани не плачися [16], болѣзнь ми есть легче, не болитъ

---

[1]—[1] Соф. 2-я приб. по. [2] Соф. 2-я приб. а. [3] Соф. 2-я приб. по. [4] Соф 2-я приб. и. [5] Соф. 2-я приб. отъ. [6] Соф. 2-я постави. [7]—[7] Соф. 2-я опущено [8] Соф. 2-я приб. и. [9] Соф. 2-я грѣшнаго. [10]—[10] Соф. 2-я опущено. [11] Соф. 2-я не отступила ни пяди. [12] Соф. 2-я плачася. [13] Соф. 2-я опущено. [14] Соф. 2-я приб. же. [15] Соф. 2-я тѣшаше. [16] Соф. 2-я не плачи.

ми ничтоблгодарю Бга: понеже бо кнзь великiи не чꙋяше себе[1]. и на малъ часъ ꙋнявъ ея кнзь великiи, и предста[2] от слезъ великая кнгня. и начатъ говорити великая кнгня, гсдрь кнзь великiи, на кого мене оставляеши, и комꙋ гсдрь дѣти приказываеш. Кнзь ж великiи отвѣщавъ[3] рече: блгословилъ есми сна своег Іоанна гсдрствомъ[4] великимъ княженiемъ. а тебѣ есми написалъ в дховнои своеи грамотѣ, как в прежнихъ дховныхъ грамотѣхъ оцъ нашихъ, и прародителеи по достоянiю, какъ прежним великимъ кнгнямъ. и нача великая кнгня бити челомъ о своемъ[6] снѣ кнзѣ Юрiи, чтоб его блгословилъ. и посла кнзь великiи по сн своего[8] князя Юрiя. и принесоша[9] кнзя Юрiя, еще бо[10] кнзь Юрi малъ бѣ единого годꙋ. и блгословил его кнзь (л. 602) великiи, и дал[12] емꙋ крстъ Паигiискои.[13] и приказа[14] отнести тотъ крстъ п преставленiи своем, болярннꙋ своемꙋ Михаилꙋ Юрiевичю. а во[15] отчинѣ[15] такожде отвѣчалъ, приказалъ есми[16] в дховнои грамотѣ, написалъ по достоянiю[17]. тогда[18] великая кнгня[18] не хотяше ити от него, по[19] отсла ея кнзь великiи[20], и простися с нею кнзь[21] великiи и дастъ[22] еи послѣднѣе свое цѣлованiе. жалостно же бѣ тогда видѣти[23], слез и рыданiя исполнено в[24] то время. и тогда кнзь великiи посла по влдкꙋ[25] Васiана, и по старца[26] Мисаила[26] Сꙋкина, и[27] повелѣ емꙋ платiе принести черническое[27]. и в то время попыта iгꙋмена Кириловскаго на то: понеже мысль его была прежде того постричися, ꙋ Прчстои в Кирилловѣ мнстрѣ. и сказаша емꙋ что игꙋмена Кириловскаго на Москвѣ нѣтъ[28]. и тогда посла по iгꙋмена[29] Троцкаго по Іоасафа. Мисаило же пришед к немꙋ, и принес[30] платiе черное. Прiиде же к немꙋ Данiилъ митрополитъ, и братъ[31] его

---

[1] Соф. 2-я болѣзни своей. [2] Соф. 2-я преста. [3] Соф. 2-я отвѣща и. [4] Соф. 2-я приб. и. [5] Соф. 2-я грамотахъ. [6] Соф. 2-я опущено. [7] Соф. 2-я приб. о. [8] Соф. 2-я приб. по. [9] Соф. 2-я приб. къ нему. [10] Соф. 2-я бѣ. [11] Соф. 2-я опущено. [12] Соф. 2-я дасть. [13] Соф. 2-я Паисѣинской. [14] Соф. 2-я повелѣ. [15]—[15] Соф. 2-я о вотчинѣ. [16] Соф. 2-я приб. и. [17] Соф. 2-я приб. и хотѣ ей наказывати о житьѣ ея; но въ еѣ кричаньѣ не успѣ ни единого слова ей наказати. [18]—[18] Вмѣсто тогда великая княгиня, въ Соф. 2-й она же. [19] Соф. 2-я а отъ вопля непрестанно. [20] Соф. 2-я приб. сильно. [21] Соф. 2-я опущено. [22] Соф. 2-я отдасть. [23] Соф. 2-я приб. и. [24] Соф. 2-я опущено. [25] Соф. 2-я приб. по Коломенского. [26] Соф. 2-я приб. по. [27] Слова и повелѣ... черническое въ Соф. 2-й опущены. [28] Соф. 2-я нѣту. [29] Соф. 2-я приб. по. [30] Соф. 2-я повелѣ ему принести. [31] Соф. 2-я братья.

кнзь Юріи, и кнзь Андрѣи, и боляре вси и дѣти болярскіе. и начатъ говорити емꙋ митрополи*т*, и вл*д*ка Васіанъ, что*б* кнзь великіи послалъ по образъ [1] прч*с*тыя Б*д*цы Владимерскія по болшіи чꙋдотворныи [1], еже Лꙋка [2] написа, и по Николꙋ чꙋдотво*р*ца Гостꙋнскаго. кнзь же великіи посла по обра*з* прч*с*тыя Б*д*цы [3], и по обра*з* [4] Николы [5] чꙋдотворца [4]. и принесоша образъ прч*с*тыя Б*д*цы [4], и Николы чꙋдотворца вскорѣ. и призва к себѣ дворецкого своего Тверскаго Іоанна Юріевича Шигонꙋ, и посла его ко оцꙋ своемꙋ дховномꙋ Алексію протопопꙋ и [6] по (обор. л. 602) велѣ емꙋ принести к себѣ дары из цркви запасные [7], и повелѣ его пытати [8], во обычаи [9] емꙋ то дѣло, егда же [10] разлꙋчается дша *от* тѣла. протопопъ же *от*вѣща: егда [11] мало того бывало. и повелѣ емꙋ внити в комнатꙋ з дароношеніемъ, и повелѣ емꙋ стати противꙋ себе. и [12] повелѣ [12] стряпчемꙋ своемꙋ [12] Ѳеодорꙋ [13] Кꙋчецкомꙋ [14] стати с протопопо*м* поря*д*: занеже бо Ѳеде*ц* видѣ, когда преставленіе оца его великого кнзя Іоанна. И тогда повелѣ діакꙋ своемꙋ кр*с*товомꙋ Дани*л*кꙋ пѣти канонъ [15] великія мчнцы Екатерины, и канонъ [15] на исходъ дши, и *от*ходнꙋю повелѣ себѣ говорити. и какъ началъ канонъ [15] пѣти, и забывся мало, и пробꙋдився [16] *от* сна, и нача говорити: какъ [17] началъ канонъ пѣти [17] аки видѣніе видѣ, г*с*дрня [18] великая [19] Екатерина пора цр*с*твовати [20]. и возбꙋдився аки *от* сна, и пріимъ образъ великомꙋченицы Екатерины, и любезно приложися к неи, и коснꙋся рꙋкою правою образꙋ ея: понеже бо в тѣ поры рꙋка емꙋ болна сꙋщи [21]. тогда же принесоша к [22] немꙋ [22] мощи великомꙋченицы Екатерины, и приложися к мощемъ, и рꙋкою [23] своею [23] правою [23] коснꙋся [24], и лежа [25] на одрѣ своемъ. и призва к себѣ болярина своего Михаила Семеновича Воронцова, и поцелова*л*ся с нимъ и прости его. и *от* того часа время долго полежавъ. и пріиде к немꙋ оцъ его дхо*в*-

---

[1]—[1] Соф. 2-я по Пречистые образъ чюдотворные болшіе Владимерскые. [2] Соф. 2-я приб. евангелистъ. [3] Соф. 2-я опущено. [4] Соф. 2-я опущено. [5] Соф. 2-я Николу. [6] Соф. 2-я опущено. [7] Соф. 2-я служебные. [8] Соф. 2-я вспросити. [9] Соф. 2-я приб. ли. [10] Соф. 2-я опущено. [11] Соф. 2-я что ему вмѣсто егда. [12] Соф. 2-я опущено. [13] Соф. 2-я Ѳедцу. [14] Соф. 2-я приб. велѣлъ. [15] Соф. 2-я канунъ. [16] Соф. 2-й прочнувся. [17]—[17] Слова какъ... пѣти въ Соф. 2-й опущены. [18] Соф. 2-я опущено. [19] Соф. 2-я приб. Христова мученица. [20] Соф. 2-я приб. ино госпожа царствовати. [21] Соф. 2-я приб. и. [22]—[22] Соф. 2-я ему. [23]—[23] Соф. 2-я руку свою правую. [24] Соф. 2-я опущено. [25] Соф. 2-я леже.

ныи Алексѣи протопопъ хотя емꙋ дары дати. онъ же ꙋнявъ его, и рече емꙋ: видиши самъ что лежю боленъ, а в разꙋмѣ своемъ. и егда станетъ дша *от* тѣла разлꙋчатися, тогда ми (л. 603) и [1] дары даи: смотри же мя разꙋмно и береги [2]. И мало время пождавъ [3], призва къ себѣ брата своего кнзя Юрія Іоанновича, и рече емꙋ: помниши ли брате, коли оца ншего великого кнзя Іоанна не стало на завтрѣе Дімитріева дни в пне*д*: понеже бо немощь его томила днь и нощь, а мнѣ брате тако*ж*де смертныи часъ[4] приближается. и пождавъ малъ часъ призва оца своего Даніила митрополита, и вл*д*кꙋ Коломенскаго Васіана, и братію свою и болнръ всѣхъ [5], и [6] рече [6] имъ [6]: видите мене [6] сами изнемогша[7], и к концꙋ приближшꙋся [8], а желаніе мое давно бы*с* пострищися, постригите меня. Тогда же оцъ его Даніилъ митрополитъ, и боляре его Михаило Юріевичь похвалиша емꙋ дѣло то, что добра[10] желаетъ. и ста емꙋ встрѣчю братъ его кнзь Андрѣи Іоанновичь, и Михаило Семеновичь Воронцо*в*, и Шигона глахꙋ: кнзь великіи Владіміръ Кіевскіи ꙋмре не в чернцехъ не сподобил ли ся[11] праведнаго покоя, и иные великіе кнзи не в чернцехъ преставилися не *с* праведными ли обрѣли покои. и бысть промежь ими пря велика. кнзь же великіи призвавъ[12] к себѣ оца своего Даніила митрополита; и рече емꙋ: исповѣдахъ[13] есми оче тебѣ всю свою таинꙋ еже желаю чернечества, чего та*к* ми [14] долежати, но сподоби мя облещися во мнишескіи чинъ [15]. и мало пождавъ, и рече емꙋ: тако ли[16] г*с*дие митрополитъ лежати, и нача кр*с*титися, и говорити, аллилꙋіа аллилꙋіа слава тебѣ Бже. и нача говорити из ыкосовъ[17] словеса выбираючи, а иные словеса тихо в себѣ глати и кр*с*тящеся рече: радꙋися оутроба[18] (обор. л. 603) Бж*с*твеннаго воплощенія. и потомъ начатъ глати: ꙋблжаемъ тя прп*д*бнѣ оче Сергіе, и чтемъ стꙋю память твою, наставниче інокомъ, и собесѣдниче агтломъ. и потомъ конецъ его приближашеся, не нача языкомъ

---

[1] Соф. 2-я опущено. [2] Соф. 2-я бреги. [3] Соф. 2-я приб. и. [4] Соф. 2-я приб. и конецъ. [5] Соф. 2-я своихъ. [6] Соф. 2-я опущено. [7] Соф. 2-я ошибочно: изнемогоша. [8] Соф. 2-я приближихся. [9] Соф. 2-я бояринъ. [10] Соф. 2-я приб. дѣла. [11] Соф. 2-я сподобися ли. [12] Соф. 2-я призва. [13] Соф. 2-я исповѣдалъ. [14] Соф. 2-я опущено. [15] Соф. 2-я приб. постриги мя. [16] Соф. 2-я приб. ми. [17] Соф. 2-я икосовъ. [18] Соф. 2-я утробо.

изглати [1], но просяще постриженія, и емлюще простыню, и[2] начатъ цѣловати ея. и тогда рꙋка его правая не начатъ по*д*ниматися, и по*д*носяше ея [3] боляринъ его Міхаило Юріевичь. онъ же не престаше творя [4] на лицы своемъ кр*с*тное знаменіе, и зряще горѣ на право на образъ прч*с*тыя Б*д*цы, еже пре*д* нимъ на пристѣнѣ [5] стоитъ. Тогда же Даніи*л* митрополитъ посла по[6] старца Мисаил*а*, повелѣ принести платіе чернеческое в комнотꙋ, а патрахиль бѣ и пострызаніе ꙋ митрополита с нимъ, и [7] о*т*рицаніе же бѣ. еще тогда исповѣдалъ кнзь великіи митрополитꙋ, когда дары взялъ в н*д*лю пре*д* Николинымъ днемъ. и приказалъ митрополитꙋ тогда, аще ли не дадꙋ*т* мене постричи, но на мертваго мене положи [8] платіе чернеческое, бѣ бо издавна желаніе мое. и [9] пріиде же старецъ Місаило с платіемъ. а кнзь великіи приближашеся къ концꙋ. митрополитъ же вземъ патрахіль, и подастъ чрезъ великаго кнзя ігꙋменꙋ Троцкомꙋ Іоасафꙋ. кнзь же Андрѣ*и* Іоанновичь, и бояринъ Михаило Семеновичь Воронцовъ не хотѣша дати великаго кнзя постричи и гла Даніилъ мітрополитъ кнзю Андрѣю, азъ[10] тебя не благословляю[10] ни в сеи вѣкъ, ни въ бꙋдꙋщеи. а[11] того тебѣ ꙋ меня не о*т*няти[11], занеже сосꙋдъ сребренъ добро, а позлащенъ того лꙋчши[12]. (л. 604) кнзь великіи о*т*хождаше, но спѣшахꙋ стричи его. Даніилъ митрополитъ положи на ігꙋмена[13] Троцкаго патрахіль, а самъ постриже его. и положиша[14] на него переманаткꙋ, и ряскꙋ, а манатіи не бысть: занеже бо спѣшачи несꙋчи выронили. и вземъ съ себе келарь Троцкіи Серапіонъ мантію[15], и положиша на него, и скімꙋ агглскꙋю, и еѵгліе на грꙋди[16] положиша. и стоящіи же близъ его Шигона. и какъ положили еѵгліе на грꙋдѣхъ, и видѣ Шигона дхъ его о*т*шедшь[17] аки дымецъ малъ. бѣ же в тѣ поры плачь и рыданіе во всѣхъ[18], и зѣлное стенаніе о*т* великихъ людеи, и о*т*[19] простыхъ, паче же и во всеи земли. и просвѣтися лице его аки свѣ*т*, и бысть бѣлъ аки снѣгъ[20]. По преставленіи же

[1] Соф. 2-я изглаголывати. [2] Соф. 2-я опущено. [3] Соф. 2-я ему. [4] Соф. 2-я творяще. [5] Соф. 2-я стѣнѣ. [6] Соф. 2-я опущено. [7] Соф. 2-я а. [8] Соф. 2-я положите. [9] Соф. 2-я опущено. [10]—[10] Вмѣсто азъ тебя не благословляю въ Соф. 2-й не буди на тобѣ наше благословеніе. [11]—[11] Слова а того... отняти въ Соф. 2-й опущены. [12] Соф. 2-я приб. и. [13] Соф. 2-я приб. па. [14] Соф. 2-я положи. [15] Соф. 2-я манатью. [16] Соф. 2-я приб. его. [17] Соф. 2-я отшедше. [18] Соф. 2-я приб. людехъ. [19] Соф. 2-я до. [20] Соф. 2-я свѣтъ.

его *от* раны дꙋха [1] не бысть, и исполнися храм тои блгоꙋханія. преставижеся кнзь великіи Василіи Іоанновичь всеа Россіи, во іноческомъ чинѣ [2] нареченъ бысть Варлаамъ. **В**ъ лѣто 7042 *г* м*с*ца декабря въ. 3, днь, съ среды на четвергъ въ 12 часъ нощи, противꙋ Варваріна дни. **И** тоя же нощи облекоша его во всю чернеческꙋю одеждꙋ. Даніилъ [3] митрополитъ веземъ самъ бꙋмагꙋ хлопчатꙋю, и воды мало воспꙋсти на нее, и отре его *от* пояса. тогда [4] бысть плачь, и рыданіе неꙋтѣшно во всѣхъ людехъ. Даніилъ же митрополи*т*, и боляре ꙋнимахꙋ[5] людеи *от* плача, но не слышати бѣ во мнозѣмъ кричаніи, что дрꙋгъ ко дрꙋгꙋ глахꙋ. **Е**ще же бѣ великая кнгня тогда не вѣдала преставленія великаго кнзя, боляре же ꙋнимахꙋ людеи *от* плача: того ради что*б* не (обор. л. 604) слышала [6] великая [7] кнгиня ни в хоромѣхъ [7]. тогда [8] Даніилъ митрополитъ веземъ братію великаго кнзя, кнзя Юрія, и кнзя Андрѣя Іоанновичевъ, в переднюю избꙋ [9], приведе ихъ к кр*с*тномꙋ цѣлованію на томъ, что имъ слꙋжити великомꙋ кнзю Іоаннꙋ Василіевичю всеа Россіи [10], и его матере [11] великои кнгинѣ Елене. а жити имъ на своихъ ꙋдѣлѣхъ. а стояти имъ в правдꙋ [12] на чемъ кр*с*тъ цѣловали великомꙋ кнзю Василію Іоанновичю всеа Россіи [10], и крѣпости промежь ими съ великимъ кнземъ Василіемъ. а г*с*дрства имъ по*д* великимъ кнземъ [13] не хотѣти, ни людеи имъ *от* великаго кнзя [14] къ себѣ не *от*зывати. а противо недрꙋговъ великаго кнзя, и своихъ, латінства, и бꙋсꙋрманства [15] стояти имъ прямо вопче за единъ. и [16] боляръ, и болярскихъ дѣте*и*, и кнжатъ на томъ же [17] привелъ [18] къ кр*с*тномꙋ цѣлованію, что имъ хотѣти [19] добра [19] великомꙋ кнзю Іоаннꙋ Василіевичю всеа Россіи [20], и его мтере [21] великои кнгинѣ Еленѣ, и всеи земли, хотѣти имъ добра въ правдꙋ. и *от* недрꙋговъ великаго кнзя, и всея земли, *от* босꙋрманства [22], и *от* латінства стояти вопче за единъ, а инаго [23] г*с*дря мимо великаго кнзя [24] не искати.

---

[1] Соф. 2-я духу. [2] Соф. 2-я чину. [3] Соф. 2-я приб. же. [4] Соф. 2-я приб. же. [5] Соф. 2-я унимаху. [6] Соф. 2-я слышати. [7]—[7] Соф. 2-я въ великіе княгини хоромѣхъ. [8] Соф. 2-я приб. же. [9] Соф. 2-я приб. и. [10] Соф. 2-я Руси. [11] Соф. 2-я матери. [12] Соф. 2-я въ правдѣ. [13] Соф. 2-я приб. Иваномъ. [14] Соф. 2-я приб. Ивана. [15] Соф. 2-я бесерменства. [16] Соф. 2-я а. [17] Соф. 2-я опущено. [18] Соф. 2-я приведе. [19] Соф. 2-я опущено. [20] Соф. 2-я Руси. [21] Соф. 2-я матери. [22] Соф. 2-я бесерменства. [23] Соф. 2-я приб. имъ. [24] Соф. 2-я приб. Ивана.

Тогда [1] Даніилъ митрополитъ, з братіею великаго кнзя, и з боляры, поиде [2] къ великои кнгинѣ [3] тѣшити ея. великая же кнгиня видя [4] митрополита, и боляръ къ себѣ грядѹщихъ, и бысть яко мертва, и лежа часа з два, и едва очѹтився. тѣша [5] же ю митрополитъ, и братія ве(л. 605)ликаго кнзя, и боляре, и поидоша *от* великія [6] княгини [6] всѣ. а ѹ великаго кнзя остася іг҃ѹменъ Троцкіи Іоасафъ, да старецъ его [7] Місаило Сѹкин, и начаша его наряжати, и брадѹ чесати [8], якоже подобаетъ быти по чернеческомѹ чинѹ. и положиша под него [9] *от* Міхаилова Чѹда одръ, и положиша тѣло его на одрѣ. И егда же преставися кнзь великіи, тогда начаша его наряжати старцы Іосифовскіе, а великаго кнзя стряпчихъ *от*слаша. и тогда начаша ѹ него пѣти заѹтреню, и [10] его діаки крстовые с протопопомъ, и часы, и каноны, і [11] погребенію [11] канонъ [11], и вся [12] *от*пѣша якоже бѣ [13] при живомъ. И тогда поиде к немѹ народ многъ прощатися, и [14] болярскіе дѣти, и княжата, и гости, стряпчіе [15] погребные [15], и всѣ людіе которые не быша ѹ него. и бысть плачь и рыданіе во всѣхъ людехъ веліе [16]. наѹтрія же въ четверток [17] на 1м часѹ дни, Даніилъ митрополитъ повелѣ звонити въ болшои колоколъ. болярин [18] же его Міхаило [19] Юріевичь [21] поговоря съ митрополитомъ, и з братіею великаго кнзя, и [20] з [20] боляры [20], и [20] повелѣ [21] во [22] црквм Міхаила Архаггла [22] ископати гробъ [23], подлѣ оца его великаго кнзя Іоанна Василіевича, противѹ [24] Сѵмеона лѣтопроводца. и поговоря съ митрополитомъ Михаило [25] Юріевичь, [25] послаша по [26] постелничего [27] Рѹсина Іоаннова сына Семенова, снемъ с него мѣрѹ, и повелѣ [28] емѹ гробъ привести каменныи [29]. тогда же пріиде Даніилъ митрополитъ, и с нимъ влдка [30] Васіанъ Коломенскіи, и Досиѳеи [31] Крѹтицкои. (обор. л. 605) а иные [32] влдки быша тогда

[1] Соф. 2-я приб. же. [2] Соф. 2-я поидоша. [3] Соф. 2-я приб. Еленѣ. [4] Соф. 2-я видѣ. [5] Соф. 2-я тѣшаще. [6]—[6] Соф. 2-я вмѣсто великія княгини—нея. [7] Соф. 2-я опущено. [8] Соф. 2-я ему чесавъ. [9] Соф. 2-я приб. постелю черну тафтяну, и принесоша подъ него. [10] Соф. 2-я опущено. [11] Соф. 2-я опущено. [12] Соф. 2-я все. [13] Соф. 2-я приб. и. [14] Соф. 2-я опущено. [15] Соф. 2-я опущено. [16] Соф. 2-я велій. [17] Соф. 2-я четвергь. [18] Соф. 2-я бояре. [19] Соф. 2-я опущено. [20] Соф. 2-я опущено. [21] Соф. 2-я повелѣша. [22]—[22] Соф. 2-я вмѣсто во церкви Михаила Архаггла—во Архангелѣ. [23] Соф. 2-я приб. ему. [24] Соф. 2-я приб. дверей. [25] Соф. 2-я опущено. [26] Соф. 2-я опущено. [27] Соф. 2-я шатерничего. [28] Соф. 2-я повелѣша. [29] Соф. 2-я каменъ. [30] Соф. 2-я владыки. [31] Соф. 2-я Досоѳѣй. [32] Соф. 2-я приб. же.

во своихъ областехъ: понеже не поспѣша. архімандриты же то
быша, Чудовскіи, Іона Сѵмоновскіи, Філофеи Андронниковскіи,
сіма ігѹменъ[1] Троцкіи [1], ігѹмен Іосифовскіи.[2] ігѹмены Московс
всѣ[3], протопопы[3] Московскіе[3], и всѣ сщенницы. Тогда же пришедъ
братъ[4] его кнзь Юріи, и кнзь Андрѣи Іоанновичи, и боляре всѣ
весь народъ плачѹще, и рыдающе горко. и повелѣ[5] тогда[6] діак
его, любимымъ[7] пѣвчимъ болшои станицы стати во дверех
комнаты, и начаша пѣти стыи Бже болшѹю. тогда[8] взяша т
великаго князя інока Варлаама старцы Троцкіе, и Іосифовскіе
понесоша его[9] въ преднюю избѹ[10]. бысть слезы[11] и рыданія мно
ство въ людехъ, которые[12] его не видѣша[12] и понесоша его
крылцо, и[13] за ним грядѹще со свѣщами. и с кандилы, пою
стыи Бже. и какъ понесоша[14] его на площадь, ино бысть слезы
и рыданія[16] от народа, якоже и звонѹ в колоколы не слыш
якоже[17] земли возстонати. великѹю же кнгиню Еленѹ несоша
из ея хоромъ в санях на себе дѣти болярскіе на[18] лѣствицѹ[18]:
нею шли боляре, кнзь Васіліи[19] Васіліевичь Шѹискои[20], Михаило
меновичь Воронцовъ, кнзь Михаило Лвовичь Глинскои, кнзь[21]
аннъ Ѳеодоровичь Овчина[21]. болярыня же тогда бысть съ велик
кнгинею, кнзя[22] Ѳеодора[22] Мстиславскаго, кнгиня Анастасія[23], плем
ница великаго кнзя. да кнзь Іоаннова Даніиловича Пенково кн
Мріа. да болярыня Іоанна Андрѣе(л. 606)вича жена Челяд
Елена. да Васіліа Андрѣевича жена Агрѵпена. да Михаила Ю
евича жена Ѳеодосія. да Васіліа Іоанновича жена Агрѵпена.
кнжь Васіліева жена Лвовича Глинскаго, кнгиня Анна.

[24] Въ лѣто 7042 *г*, сщенна бысть цркві каменна стыхъ р
ноапслъ цря Констаптіна, и мтри его Елены въ Великомъ Но

---

[1] Соф. 2-я опущено. [2] Соф. 2-я приб. и протопопы всѣ и. [3] Соф.
опущено. [4] Соф. 2-я братія. [5] Соф. 2-я повелѣша. [6] Соф. 2-я приб. п
[7] Соф. 2-я опущено. [8] Соф. 2-я приб. же. [9] Соф. 2-я приб. на головахъ, и в
соша его. [10] Соф. 2-я приб. и. [11] Соф. 2-я слезъ. [12]—[12] Слова которые... вид
въ Соф. 2-й опущены. [13] Соф. 2-я а. [14] Соф. 2-я снесоша. [15] Соф. 2-я сл
[16] Соф. 2-я кричанія. [17] Соф. 2-я приб. и. [18] Соф. 2-я опущено. [19] Соф.
приб. да князь Иванъ. [20] Соф. 2-я Шуйскые. [21]—[21] Слова князь... Овчина
Соф. 2-й опущены. [22] Соф. 2-я княже Ѳедорова. [23] Въ этомъ мѣстѣ пре
щается Софійская 2-я; конецъ сказанія о кончинѣ в. кн. Василія Ивановича
сохранился въ ней. [24] Отсюда Ростовская находитъ опять соответствіе въ
рывкѣ русск. лѣтописи по Новоіерусалимскому списку.

градѣ на Софѣискои странѣ, на Яневѣ Ѹлицѣ въ Полѣ. въ томъ же храмѣ предѣлъ великомѹченика Димитріа. а и прежде того въ томъ[1] была слѹжба на земли, и Ѹличане тое цркви помостъ црковныи вздынѹли, и Ѹстроили прстлъ, и слѹжбѹ на сѣнехъ, и[2] сщены быша мсца октября въ 19 день. Того же лѣта[3], послалъ[4] преосщенныи архіепскпъ Великаго Новаграда, и Пскова влдка Макаріи къ гсдрю великомѹ кнзю Василію Іоанновичю[5] всеа Россіи, и к снѹ его великомѹ кнзю Іоаннѹ Василіевичю[6] всеа Россіи[7] самодержцемъ о томъ. слышавъ во своеи архіепскпіи паствѣ Хрства стада прелесть кѹмірскѹю. около окрстныхъ[8] градов Великаго Новаграда, и[9] Пскова[9] Воцкои[10] пятинѣ. въ Чѹдѣ[11], и в Ыжере, и около Іваняграда, Ямы[12], Корѣлы[12], Копоріи[12], Ладоги[12], Орѣшка[13], и по всемѹ поморію Варяжскаго моря. в Новогородскои земли, и по всѣмъ рѣкамъ поморскимъ от Нѣмецкаго рѹбежа Ливонскои[14] земли[15], от[16] Норовы рѣки, до Невы[17], и от Невы[17] до Сеспри[18] рѣки, до рѹбежа Свѣискихъ Нѣмецъ, и по всеи Корѣлскои земли, и до Коневыхъ водъ, и за Нево[19] езеро великое, и до Каянскихъ Нѣмецъ рѹбежа, и около Пе(обор. л. 606)реискаго[20] езера, и до Лески[21] рѣки, до[22] Лопи[23] дикіе, и около великаго езера Нева. в тѣхъ мѣстѣх, в длинѹ болши тысящи верстъ, а в ширинѹ[24] до Великаго Новаграда за 60[25] верстъ, а индѣ за пятдесятъ, и за сорокъ. въ тѣхъ мѣстѣхъ прельщаеми члцы от невидимаго врага діавола, сѹще хрстіане: а обычая держахѹся от древнихъ прародителеи. еще[26] ихъ родителемъ тогда ідолопоклонникомъ быти, якоже и во всеи земли Рѹскои было до крщенія, еже мы пріяхомъ, от стаго блговѣрнаго[27] великаго[28] Владімера стое крщеніе. во всеи Рѹскои землѣ скверныя молбища[29] разорены тогда. А въ Чѹдѣ, и в Ыжерѣ, и в Корелѣ, и во многихъ градѣхъ[30], въ[30] Рѹскихъ мѣстѣхъ въ преждереченныхъ онѣхъ, скверные молбища ідолскіе Ѹдержашася. и до црства великаго

---

[1] Отр. приб. храмѣ. [2] Отр. опущено. [3] Отр. приб. 42. [4] Отр. посылалъ. [5] Отр. ошиб. Ивану Васильевичу. [6] Отр. Ивану Ивановичу. [7] Отр. Русіи. [8] Отр. крестныхъ. [9] Отр. опущено. [10] Отр. въ Вотцкой. [11] Отр. въ Чуди. [12] Отр. приб. града и. [13] Отр. приб. града. [14] Отр. и Ливонскаго. [15] Отр. опущено. [16] Отр. и отъ. [17] Отр. приб. рѣки. [18] Отр. Сестріи. [19] Отр. Невое. [20] Отр. Пелейскаго. [21] Отр. Лексы. [22] Отр. и до. [23] Отр. приб. до. [24] Отр. широту. [25] Отр. шестьдесять. [26] Отр. приб. же и. [27] Отр. опущено. [28] Отр. приб. князя. [29] Отр. приб. идолскія. [30] Отр. опущено.

князя Васіліа Іоанновича: и сна его великаго князя Іоанна Васіліевича, всеа Россіи самодержцев: и до влдчества бгомолца ихъ преосщеннаго архіепскпа Великаго Новаграда, и Пскова влдки Макаріа. сȣть же скверныя молбища [1], лѣсъ, и каменіе, и рѣки, и блата, и источники, и горы, и [2] слнце, и мсцъ, и звѣзды, и езера, и просто [3] рещи, всеи твари покланяхȣся яко Бгȣ, и чтяхȣ, и жертвȣ приношахȣ кровнȣю бѣсомъ, волы, и овцы, и всякъ скотъ, и птицы. Слышахомъ бо яко нѣкія [4] в таи дѣти своя закалахȣ, и образы [5] стыхъ іконъ огню предавахȣ. всячески діаволȣ ȣгождающе, и кȣдесы многи творяхȣ, яко з бѣсы бесѣдовати имъ. про(л. 607)ста члка ȣ себе [6] держахȣ, и почитахȣ яко сщенника, егоже нарицахȣ арбȣемъ: сеи вся совершая [7] приношенія прелести, и дѣтемъ имена нарицая. **И** гсдрь кнзь великіи Вас[illegible]ліи Іоаннович всеа Россіи, и снъ его гсдрь кнзь великіи [8] Іоанн[illegible] Васіліевичь всеа [8] Россіи [8] самодержецъ [9] Рȣскія земли, слышавш[illegible] сія: и послали къ своемȣ бгомолцȣ со ȣмиленіемъ, ко преосщенном[illegible] архіепскпȣ Макарію, пастырю Хрстова стада, Великаго Новаграда, [illegible] Пскова: и повелѣша емȣ [10] прелесть онȣ разорити [10], и [10] искоренити и просвѣтити [11] бжственнымъ ȣченіемъ. **Б**голюбивыи же архіепскпъ Макаріи въ [12] црквн стыя Софіи [12] молебенъ [13] пѣлъ, и водȣ стилъ с[illegible] всѣмъ осщеннымъ [14] соборомъ. и стою [15] сщенною водою, и со своею посылною грамотою послалъ своего сщенника съ сѣнеи от Ржства Хрства інока Ілію, кȣмірскȣю прелесть разорити [16]. **О**н же по блгословенію архіепскпа Макаріа ѣхавъ обрѣте мѣста, и воздавъ млтвȣ млстивомȣ [17] Спсȣ, и прчстѣи Бдцѣ, и всѣмъ ȣгодникомъ его, нача искореняти прелесть [18] кȣмірскȣю [18], и скверныя молбища, лѣсы сѣщи, и огню предавати, каменіе жечи [19] и в водȣ мѣтати [20]. которые некрещенны, тѣхъ [21] стымъ крщеніемъ просвѣщати. а состарѣвшіися [22], посредніи мȣжи, и жены в тои прелести, не смѣяше ни единъ на разореніе скверныхъ молбищь коснȣтися: понеже

---

[1] Отр. приб. ихъ. [2] Отр. приб. холми. [3] Отр. спроста. [4] Отр. нѣцыи. [5] Отр. образу. [6] Отр. у собя. [7] Отр. ошиб. приношая совершенія, и приб. по своей. [8] Отр. опущено. [9] Отр. самодръжцы. [10] Отр. опущено. [11] Отр. просвятити. [12]—[12] Отр. во святѣй Софѣи. [13] Отр. молебены. [14] Отр. священнымъ. [15] Отр. вмѣсто святою—съ тою. [16] Отр. заронити. [17] Отр. всемилостивому. [18]—[18] Отр. прелести кумирскія. [19] Отр. ошиб. каменіе же чье. [20] Отр. приб. и. [21] Отр. опущено. [22] Отр. приб. и.

молбища оны діаволомъ блюдоми были, аще кто прежде [1] сего [1] касшеся [2], и діаволъ ихъ сокрꙋшалъ, и смерти предавалъ: тако бо в нихъ діаволъ [3] дѣиствоваше. (обор. л. 607) и егда пришедъ сщенникъ, и сщенною водою окропилъ [4], и млтвѣ сотворилъ [5], и они велми страшащеся [6] разоряли молбища своя, и ничимъ же невреждены быша. и видѣвше чꙋдо оно, слово Бжіе с радостію пріяли, и тꙋ прелесть свою проклята. а прежде сего пакости дѣяхꙋ сщенникꙋ. О чꙋдо: малые дѣти ихъ четырех [7], и трехъ лѣтъ, и нижайше, едва на ногахъ ходити могꙋще [8], самозванно [9] притекахꙋ, и касахꙋся на разореніе скверныхъ онѣхъ молбищь, и велми поборствовахꙋ по блгочестіи. а иніи млднцы прорчествовахꙋ за три дни [10], и за два дни [10], и за день, глаше: [11] гости к нам бꙋдꙋтъ, каменіе, и лѣсъ жечи, едва глати могꙋще. Се же видѣвше, и слышавъ [12] сщенникъ от [13] родителеи [13] ихъ ꙋдивишася; и [14] проповѣди ради слова Бжія Дꙋхъ Стыи помогаше сщенникꙋ Іліи [15], обращенія ради ихъ [15] покаянія многа показа [16] знаменія, и чꙋдеса, яко слѣпіи мнози [17] прозрѣша, и всякими недꙋги обдержими [18] исцѣленіе пріяша, и бѣсы от члкъ отгоними бывахꙋ, сщенныя ради воды, и [19] кропленія, за млтвъ [20] преосщеннаго архіепископа Макаріа. и [21] от молбищь онѣхъ скверныхъ бѣси [22] дни [23] за три, и за два, и за день до сщенникова пріѣздꙋ кричаще, и вопіюще бѣжали, глюще: яко отселѣ прогнани быхомъ, идѣже надѣяхомся во вѣки црствовати. и того искореняя по областемъ и по мѣстомъ шествꙋя сѣмо, и овамо, кто можетъ исчести преводя [24] от телнаго дна адова. на истинныи свѣтъ, и бгоразꙋміе. Того же лѣта [25] гсдрь кнзь великіи Ва(л. 608)сіліи Іоанновичь всеа Россіи [26], оставль земное царство, и пріятъ іноческіи образъ, и нареченъ быс во іноцѣхъ, и во схимѣ Варлаамъ, и преставися мсца декабря въ 3 день съ среды на четверток [27] в ысходъ мсца, въ 12 часъ нощи. былъ на гсдрствѣ на великомъ княженіи послѣ оца своего великаго кнзя Іоанна

---

[1] Отр. опущено. [2] Строевъ поправляетъ: касашеся. [3] Отр. врагъ. [4] Отр. окропивъ. [5] Отр. сотворивъ. [6] Отр. ошиб. прошащеся. [7] Отр. приб. лѣтъ. [8] Отр. не могуще. [9] Отр. самозванніи. [10] Отр. дени. [11] Отр. глаголюще. [12] Отр. слышавше. [13] Отр. и родителіе. [14] Отр. опущено. [15] Отр. приб. и. [16] Отр. приб. Богъ. [17] Отр. мнозіи. [18] Отр. одержими. [19] Отр. опущено. [20] Отр. приб. и. [21] Отр. опущено. [22] Отр. ошиб. вѣси. [23] Отр. дени. [24] Отр. приводя. [25] Отр. приб. 7042. [26] Отр. Русіи. [27] Отр. четвергъ.

Васіліевича всеа Россіи [1] 28 лѣт, и 5 ндль: а [2] всѣхъ лѣтъ житія [3] его 54 [4], и 8 мсцъ, и 9 днеи. и положено бысть тѣло его во славномъ, и преименитомъ градѣ Москвѣ, въ цркви стаго, и [5] славнаго [6] архаггла Михаила, подлѣ оца своего великаго кнзя Іоанна Васіліевича, идѣже лежатъ прародители его. А блгословил на великое княженіе сна своего, гсдря великаго кнзя Іоанна Васіліевича всеа Россіи [7], яко трилѣтна сꙋщи [8]: и цѣловахꙋ емꙋ животворящіи крест вси кнзи, и боляре [9], сановницы, и вси хрстіане, по всѣмъ градомъ отчины его, гсдря великаго князя Іоанна Васіліевича всеа Россіи [10].

Княженіе [11] великаго кнзя Іоанна Васіліевича, всеа Россіи. [11]

Тое же зимы генваря въ 11 день, сщена бысть црквь древяная, и с трапезою, стаго [12], и славнаго пророка Іліи [12], въ Петровскомъ мнстрѣ, в Корчанскомъ [13] концѣ. Того [14] же лѣта, изымалъ кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь всеа Россіи, кнзя Юрія Іоанновича Дмитровскаго на Москвѣ [14]. Того же лѣта [15] отѣхалъ [16] от [17] великаго кнзя Іоанна Васіліевича всеа Россіи [18], из [19] Серпꙋхова [19], наꙋченіемъ вражіимъ, и разгордѣвся своимъ безꙋміемъ кнзь Семенъ Бѣлскои, да (обор. л. 608) Іоаннъ Ляцкои съ сыномъ. Того же лѣта [20] мсца маіа въ 9 день [21], Бжіимъ попꙋщеніемъ погорѣ [22] въ црквн чстнаго ея Ржства на Михалицы вси честныя крсты, и стыя іконы, и много множества [23] бжства погорѣ в црквн [24] прстыя [24] Бдцы. [25] Того же лѣта на веснѣ [26], гсдрь кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь всеа Россіи [27], во первое лѣто гсдртва своего, по преставленіи оца сво-

---

[1] Отр. Русіи. [2] Отр. опущено. [3] Отр. живота. [4] Отр. приб. лѣта. [5] Отр. опущено. [6] Отр. великого. [7] Отр. Русіи. [8] Отр. суща. [9] Отр. приб. и. [10] Отр. Русіи. [11]—[11] Въ Отр. это заглавіе опущено. [12]—[12] Отр. святый славный пророкъ Илья. [13] Отр. Горончарскомъ. [14]—[14] Въ Отр. опущено Того же лѣта изымалъ... на Москвѣ. [15] Въ Отр. это извѣстіе ниже, въ концѣ года; послѣ лѣта приб.: 42, по преставленіи государя великого князя Василія Ивановича всеа Русіи. [16] Отр. отъѣхали. [17] Отр. приб. государя. [18] Отр. Русіи. [19]—[19] Отр. вмѣсто из Серпухова—съ Москвы въ Литву. [20] Въ Отр. и это извѣстіе помѣщено въ концѣ года: послѣ лѣта приб. 42. [21] Отр. приб. бысть. [22] Отр. погорѣша. [23] Отр. множество. [24] Отр. святые церквѣ. [25] Слѣдующія извѣстія въ Отр. стоятъ на томъ же мѣстѣ, что въ Рост. [26] Отр. весну. [27] Отр. Русіи.

его великаго кнзя Васіліа Іоанновича, помысли с своею мтерію великою кнгинею Еленою, и с митрополитомъ Даніиломъ, и с своими [1] кнзи и боляры, повелѣ себѣ [2] на Москвѣ поставити градъ древянъ на посадѣ, на болшее пространство бгоспасаемаго [3], и преименитаго града Москвы. И по повелѣнію гсдря великаго кнзя Іоанна Васіліевича всеа Рссіи [4], поставиша град около всего посада [5], идѣже ꙋ нихъ вси торговые мѣста. и ꙋстроиша хитрецы велми мдро, начен от каменныя [6] стѣны и сплетахꙋ тонкіи лѣсъ около болшаго древія, и внꙋтрь насыпахꙋ землю, и велми крѣпко ꙋтвержахꙋ, и того ведоша много [7] по рѣцѣ Москвѣ, и тако приведоша к тои [8] каменнои стѣнѣ, и на версѣ ꙋстроиша градъ [9] по обычаю. и повелѣніемъ гсдря великаго кнзя Іоанна Васіліевича [10], и блгословеніемъ преосщеннаго Даніила, митрополита, нарекоша имя градꙋ Китаи [11], и совершиша градъ того же лѣта казною [12] великаго кнзя, и митрополичею, и кнзеи, и боляръ, и гостеи, и прочихъ гражданъ [12]. Того же лѣта повелѣ [13] гсдрь кнзь великіи Іоаннъ [14] всеа Рссіи [15], заложити каменнꙋю стѣнꙋ в крꙋгъ всего ж града Ки(л. 609)тая, на болшее ꙋтверженіе градꙋ. Тое ж весны прислалъ гсдрь кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь всеа Россіи, своего діака Грігоріа Загряского к своемꙋ бгомолцꙋ в Великіи Новъградъ архіепскпꙋ Макарію, и съ [16] намѣстникомъ, и діакомъ, и повелѣ поставити градъ древянъ, на Софѣискои сторонѣ. бголюбивыи же архіепскпъ Макаріи самъ подвигся, иде на мѣсто, идѣже градꙋ быти со чтными іконами [17] и з животворящими крсты [18], со всѣми боляры , и ігꙋмены [20], и совершивъ молебная, и ос(вя)ти сщенными водами, и блгсви основаніе градꙋ мсца маіа въ 3 днь, въ пятое воскресеніе по

---

[1] Отр. приб. доброхоты, съ. [2] Отр. у себе. [3] Отр. богоспасенаго. [4] Отр. Русія. [5] Отр. ошиб. пожара. [6] Отр. приб. болшія. [7] Отр. опущено. [8] Отр. приб. же. [9] Отр. приб. древянъ. [10] Отр. приб. всеа Русіи. [11] Въ Отр. здѣсь большой отрывокъ, опущенный въ Рост.: Самъ же государь... и тако поставиша. [12]—[12] Въ Отр. вмѣсто казною великаго кнзя... и прочихъ гражданъ—Да сохранитъ его Господь Богъ, молитвами пресвятыя Богородицы и великихъ чюдотворцовъ Петра и Алексѣя и всѣхъ угожшихъ Богу, въ вѣки вѣка непоколеблема. [13] Отр. ошиб. повелѣніемъ. [14] Отр. Иванъ Васильевичь. [15] Отр. Русіи. [16] Отр. къ. [17] Отр. иконы. [18] Отр. приб. и. [19] Отр. соборы. [20] Отр. приб. и со священники святѣй Софѣи и всего града священники.

пасцѣ. А діаки тогда въ[1] Новѣградѣ, Іаковъ Шишкинъ, да Ф൸никъ К൸рцовъ, и повелѣ[2] градъ ставити всѣмъ градомъ, опрично воло стеи[3]. и свершиша стѣн൸ градн൸ю на[4] Соѳиской сторонѣ того ж лѣта мсца і൸ля, и[5] роскин൸ша примѣтъ градовои денежнои чт градъ ставили, на весь градъ, на гости Московскіе, и Новогород скіе, на старосты, и на черные люди, и на архіепскпа, и на сщен ники, и на весь причетъ црквныи. а доселѣ того не бывал при старыхъ великихъ кнзех, ставили градъ доселѣ всѣми Ново городскими волостми, а городовые люді нарятчики были[5].

Въ лѣто 7043 г, в осенинахъ на Покровъ,[6] бысть вражіимъ навожденіемъ страхованіе велико в Шелонскои пятинѣ в пят погостехъ, в Косицкомъ[7], в Передолскомъ, во Фроловскомъ, въ Пе тровскомъ, в Городенскомъ, начаша люди бѣгати[8] никимъ гоними а мнѣша вси яко іно(обор. л. 609)племенницы на нихъ ид൸тъ и много шкоты ൸чинилося[9], и людеи 15 члкъ без вѣсти[10] погибе Тое ж есени въ Філіповъ постъ гсдрь кнзь великіи Іоаннъ Васі ліевичь всеа Россіи[11], послалъ[12] воеводъ своихъ въ Литовск൸ю землю с Москвы, кнзя Михаила Васіліевича Кислого, да кнзя Іоанна Ѳеодо ровича Оболенскаго Овчин൸, и[13] иныхъ[13] воеводъ[13]. а[13] из Великаго Новаграда кнзя Бориса Іоанновича Горбатаго, и[14] иныхъ воеводъ а с ними Новогородцы. а изо Пскова кнзя Михаила Іоанновича К൸бенскаго, и иныхъ воеводъ, воевали землю Литовск൸ю, от Чер нигова, и до Латінскаго р൸бежа, мало Вилны не доходя, и мног шкоты ൸чинили Литовскои земли[14]. и бысть имъ Бжіею помощію и млтвами стыхъ ч൸дотворцевъ[15] пособіе, вездѣ[16] многихъ поимали въ плѣнъ, а иныхъ многихъ по своеи православнѣи вѣрѣ млст показали и отп൸щали. а церкви православные[17] велми чстно велѣл держати всем൸ своем൸ воинств൸, а не вредити нечемъ[18], не[19] выне

---

[1] Отр. приб. Великомъ. [2] Отр. повелѣша. [3] Здѣсь въ Отр. обширный отры вокъ, опущенный въ Рост.: А при державѣ государя... урокъ учиниша, елико до стоитъ. [4] Отр. приб. всей. [5]—[5] Слова и раскинуша примѣтъ градовои денежнои... а городовые люди нарядчики были—опущены въ Отр.: вмѣсто нихъ два извѣстія помѣщенныя въ Рост. въ началѣ года (см. выше). [6] Отр. по Покровѣ. [7] Отр. Со сницкомъ. [8] Отр. приб. а. [9] Отр. учинятъ. [10] Отр. безвѣстно. [11] Отр. Русіи [12] Отр. посылалъ. [13] Отр. опущено. [14]—[14] Слова и иныхъ воеводъ... и много шкоты учинили Литовскои земли—въ Отр. опущены. [15] Отр. опущено. [16] Отр. приб. велико. [17] Отр. Божія. [18] Отр. ничимъ. [19] Отр. ни.

сти чего из црквеи[1]. на[2] то же лѣто кнзь великіи Сѣбежъ поставилъ[2]. Того же лѣта в осенинахъ, гсдрь кнзь великіи Іоаннъ Василіевичь[3] всеа Россіи[4], и мти его блгочстивая[5] Елена, прислали къ своемꙋ бгомолцꙋ архіепскпꙋ Великаго Новаграда, и Пскова влдке Макарію въ Великіи Новъградъ, своего сна болярскаго с Москвы з грамоты, а в нихъ пишетъ: что приходили в предніе[6] лѣта Татарове на гсдрвꙋ ꙋкраинꙋ, и грѣхъ ради нашихъ взяли в плѣнъ дѣтеи болярскихъ, и[7] болярынь[7], мꙋжеи, и женъ, и дѣтеи[8]. и Гсдь Бгъ (л. 610) не презри[9] своего созданія православныя вѣры во іноплеменницахъ[10] быти, и ꙋмягчи срдце іноплеменникомъ, и паки возвратиша плѣнъ въспять: а за то просиша ꙋ гсдря[11] сребра. и гсдрь[12] кнзь великіи Іоаннъ[12] Василіевичь[12] всеа[12] Россіи[12], велѣлъ своим боляромъ сребро дати елико достоитъ, а хрстіанскіе дши елико[13] от іноплеменникъ искꙋпити. и гсдрь кнзь великіи Іоаннъ Василіевичь[14], и мти его благочестивая великая[15] кнгиня Елена, повелѣли своемꙋ бгомолцꙋ[16] пастырю Хрстова стада Великаго Новаграда, и Пскова влдкѣ Макарію, в тꙋ138 мздꙋ самомꙋ вкꙋпнꙋ быти, по обѣжномꙋ счетꙋ. а в своеи архіепскпіи въ Великомъ Новѣградѣ и Псковѣ, и по[17] окрстныхъ градѣхъ[18] своеи архіепскпіи, со всѣх мнстреи елико ихъ есть, идѣже чернцы, и черницы собирати[19] седмьсотъ рꙋблевъ Московскꙋю. и бголюбивыи архіепскпъ Великаго Новаграда, и Пскова влдка Макаріи, и пастырь Хрстова словеснаго стада слышавъ сія, и вскорѣ подвигся на се дховное дѣло, и повелѣ въборзѣ собрати седмьсотъ рꙋблевъ. помянꙋвъ слово Гсдне: аще злато предадимъ, в того мѣсто обрящемъ дрꙋгое. а за дшꙋ члческꙋ нѣсть что измѣны дати. Собравъ сребро, и посла[20] къ гсдрю великомꙋ кнзю Іоаннꙋ Василіевичю къ Москвѣ[21], своего князя Михаила Ѳеодоровича Оболенскаго, да діака своего Іоанна Петровича[22] Одинца, и с ними сребра седмьсотъ рꙋблевъ Московскꙋю, мсца ноября въ 22 днь. Того же лѣта[23] на зимѣ мсца де-

[1] Отр. церкви. [2]—[2] Слова на то же лѣто ...Сѣбежъ поставилъ въ Отр. опущены. [3] Отр. приб. юный. [4] Отр. Русіи. [5] Отр. приб. княиня. [6] Отр. прежніе. [7] Отр. опущено. [8] Отр. дѣвицъ. [9] Отр. презрѣ. [10] Отр. иноплеменницѣхъ. [11] Отр. приб. великого князя Ивана Васильевича. [12] Отр. опущено. [13] Отр. опущено. [14] Отр. приб. всеа Русіи. [15] Отр. опущено. [16] Отр. приб. и. [17] Отр. во. [18] Отр. городѣхъ. [19] Отр. собрати. [20] Отр. и посла сребро пославъ. [21] Отр. на Москву. [22] Отр. Ивана Петрова сына. [23] Отр. приб.: 43-го.

кабря, гсдрь кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь всеа (обор. л. 610) Россіи [1], и мти его блгочстивая великая [2] кнгня Елена, прислали къ своемȣ бгомолцȣ [3] Великаго Новаграда, и Пскова влдкѣ Макарію [4], повелѣша емȣ блгословити и отпȣстити своихъ [5] намѣстниковъ Новогородскихъ на свое дѣло, противȣ своего недрȣга поити въ Литовскȣю землю, а самомȣ быти ȣ себе [6] в преименитомъ градѣ [7] Москвѣ, и молити Гсда Бга, и прчстȣю Бдцȣ, и великихъ чȣдотворцев [8] о ȣстроеніи земскомъ, и о гсдрскомъ здравіи великаго кнзя Іоанна Васіліевича всеа Россіи [9] самодержца, и о его мтри [10] блгочестивои великои [11] кнгинѣ Еленѣ [12], о ȣмноженіи лѣтъ живота ихъ, и о ихъ [13] хрстолюбивомъ воинствѣ. и преосщенныи Даніилъ митрополитъ Московскіи по великаго кнзя словȣ, послалъ [14] своего посланника къ своемȣ с(ы)нȣ о с(вя)тѣмъ Дсѣ архіепкпȣ Макарію, и повелѣ быти на Москвѣ о соборномъ бгомоліи, и о дховныхъ, и о земскихъ дѣлѣхъ. И слышавъ сія бголюбивыи архіепскпъ Макаріи, ȣсердно подвигся ни [15] мотча, ни [15] замедли [16], желая вкȣпѣ моленіе принести со оцемъ митрополитомъ, и с(вя)тыми [17] епскпы, и о своемъ стадѣ Хрстовыхъ овецъ вкȣпѣ помолитися, и [18] поѣха къ Москвѣ на самыи днь Ржства Хрстова [18], а [19] стоял бы того дни на Бронницы [19], и [20] поѣха к Москвѣ мсца генваря въ 9 днь. на Москвѣ былъ, 18 днеи и пріѣха с Москвы въ Новъградъ мсца ѳеврала въ 7 днь въ ндлю въ масленное заговѣніе [20]. бысть [21] того лѣта [22], кȣпили [23] четверткȣ по 2 денги Новогородскȣю ржи, а коробью ржи [24] по 7 денег (листъ 611) Новогородскȣю [24]. Тое ж зимы мсца декабря въ 27 днь, в сȣбботȣ, въ 3 часъ нощи, Бжіимъ попȣщеніемъ въ Великомъ Новѣградѣ, погорѣ в каменномъ градѣ црквь Похвалы

---

[1] Отр. Русіи. [2] Отр. опущено. [3] Отр. приб. архіепископу. [4] Отр. приб. и. [5] Отр. опущено. [6] Отр. у собя. [7] Отр. приб. на. [8] Отр. приб. и всѣхъ угожшихъ Богу. [9] Отр. Русіи. [10] Отр. приб. о. [11] Отр. опущено. [12] Отр. приб. и. [13] Отр. нихъ (Соф. Вр.). [14] Отр. приб. и. [15] Отр. не. [16] Отр. замедливъ. [17] Отр. и со святыми. [18]—[18] Вмѣсто словъ и поѣха къ Москвѣ на самыи день Ржства Хрстова, въ Отр. довольно обширный отрывокъ. [19]—[19] Вмѣсто а стоял бы того дни на Бронницы, въ Отр.: а былъ столъ того дни архіепископу двадцать верстъ отъ града на Проничѣ (такъ). [20]—[20] Вмѣсто и поѣха к Москвѣ мсца генваря въ 9 днь... въ масленное заговѣніе, въ Отр. обширный отрывокъ. [21] Отр. а. [22] Отр. приб. Божіею милостью и пречистѣй Богородицы и моленіемъ угодниковъ ихъ. [23] Отр. приб. хлѣбъ. [24] Отр. опущено.

пр*ч*стыя Б*д*цы древяная противȣ южитныхъ[1] дверей стыя Софіи[2], вся погорѣ[2] до основанія, и все в неи погорѣ, и[3] стыя іконы, и пр*ч*стныя сосȣды, и книги[4], не оста[5] ничтоже. а поставлена была по благословенію[6] архіеп*с*кпа[7] Серапіона Великаго Новаграда, и Пскова всѣ*м* градомъ единаго дни[8], и сщена[9]. о*т*[10] повѣтрія[10] поставлена[10] бысть[10], а стояла о*т* сщенія до[11] запаленія[11] лѣтъ 27 и пол 3 м*с*ца и 3 дни[12]. Тое *ж* зимы в великои постъ выѣха*л* и*з* Литвы на г*с*дрво слово[13] великого кнзя Іоанна Васіліевича всея Россіи триста семь[14] с женами и с дѣтми. Того*ж*[15] лѣта[15], блговоленіемъ Бжіимъ, и млтвами преч*с*тыя его Мтри, и благословеніемъ г*с*дна преосщеннаго Даніила митрополита блговѣрныи и хр*с*толюбивыи г*с*дрь кнзь великіи Василіи Іоанновичь всея Россіи повелѣ ȣстроити чȣдотворцȣ Алексію ракȣ сребрянȣ и самого чȣдотворца ȣстроити на верхнеи дски о*т* сребра во всемъ санȣ како стли[16] слȣжатъ злато*м* и каменіемъ драгимъ ȣкрасити ю и[15] бисеромъ и совершенна бысть рака сія по преставленіи его к Бгȣ. Въ лѣто 7043 в цр*с*тво сна его благовѣрнаго и хр*с*толюбиваго великаго кнзя Іоанна Васіліевича г*с*дря самодержца всея Россіи. в 3 лѣто г*с*дртва его и при его хр*с*толюбивои мтре, великои кнгине Еленѣ[17], положено бысть в сію ч*с*тнȣю ракȣ со псалмы, и пѣснми чȣдотворное, и многоцеле*б*ное тѣло чȣдотворца Алексіа. Тое же зимы на пре(обор. л. 611)честнȣю его память ч*с*тнаго преставленія[18] м*с*ца ѳеураля въ 12 днь, на 1 и н*д*лѣ великаго поста съ четвертка на пятницȣ, во 2 часъ нощи[19], пріѣхали Нѣмцы Свѣискіе земли[20], били челомъ г*с*дрю великомȣ кнзю Іоаннȣ Васіліевичю всеа Россіи, и просили перемирія. и г*с*дрь кнзь великіи пожаловалъ, далъ перемиріе Свѣискіе земли на 60 лѣтъ. а Ливонскіе земли на 17 лѣтъ. Того же лѣта посылалъ преосщенныи архіеп*с*кпъ Макаріи сще*н*ника преждеписаннаго інока Ілію, в тѣ же мѣста, идѣже прежде шествовалъ, паче ȣтвердити православныя вѣры. и в которыхъ мѣстѣхъ не

---

[1] Отр. южныхъ. [2] Отр. приб. и. [3] Отр. опущено. [4] Отр. приб. и. [5] Отр. остася. [6] Отр. приб. и повелѣнію боголюбиваго. [7] Отр. приб. владыки. [8] Отр. дени. [9] Отр. освящена. [10] Отр. опущено. [11] Отр. опущено. [12] Отр. дени. [13] Отр. имя. [14] Отр. семей, и приб. Литвы. [15] Отр. опущено. [16] Отр. государи. [17] Отр. приб. и. [18] Отр. его успенія. [19] Отр. приб. того же лѣта 43. [20] Отр. приб. и Ливонскіе земли и.

был, и тамо повелѣ быти, и разоряти Чюдскія обычаи, и [1] женамъ ихъ власовъ[2] не постригати, и ризъ яко мертвечьихъ на главахъ, и на рамѣх не носити, и кудесы своя прокляти: таковъ [3] бѣ обычаи злыи въ Чюди, и в Ыжерѣ, и по всеи Корѣлскои земли, и во всѣхъ тѣхъ [4] вышеписанныхъ [5] мѣстѣхъ. он же сія вся по повелѣнію своего стля, и по бжственнымъ правиламъ, сія вся злыя обычаи разори, и [6] повелѣ власы ростити, и главы своя покрывати, и вся поучивъ по бжственному писанію творити, яко [7] хрстіаном лѣпо. Тое ж зимы [8] мсца апрѣля въ 11 день Бжіею млстію, основана бысть црквь каменна стаго Георгія [9] великія Арменіи, во стѣи обители всемлстиваго Спса, и великаго чудотворца Варлаама на Хутыни, противъ южныхъ двереи болшіе црквн, и чудотворцова гробу,[10] и поспѣшеніемъ Стаго Дха, и млтвами прчстыя Бдцы, и (листъ 612) великаго чудотворца Варлаама, и совершиша ю в два лѣта о единомъ версѣ, но[11] велми чудно[12], яко таковы нѣсть дѣломъ въ Новогородскои земли, [13] яко околная стѣна еже округъ црвви, имѣя углов осмь, а двери пятеры: в высоту велми высока, на неи же версѣ[14] и колоколы уставиша,[15] толико велми чудно[16] лѣпо видѣти. Но млтвами великаго чудотворца Варлаама, совершися сіе превеликое дѣло въ малое время, и осщена[17] бысть сія чудная црквь. Въ лѣто 7044 г, мсца августа въ 6 день, при бловѣрномъ великомъ[18] князѣ Іоаннѣ Васіліевичѣ всеа Россіи. а сщалъ сам боголюбивыи архіепскпъ[19] со чстнымъ ігуменом тоя обители Θеодосіемъ, на самыи праздникъ бголѣпнаго Преображенія Гсда ншего Іиса Хрста, и с прочими чстными ігумены, и попы, и діаконы, молебная пѣвъ, и храмъ сщавъ, и стую лтургію в томъ храмѣ совершивъ, и воздаша хвалу Гсду[20] Бгу. а[21] прежде[22] того была црквь того же стаго каменна не [23] на томъ мѣстѣ [23] не[24] велми высока, кругла яко столпъ, противъ сѣверных двереи, и

---

[1] Отр. еже. [2] Отр. приб. своихъ. [3] Отр. приб. бо. [4] Отр. опущено. [5] Отр. прежеписанныхъ. [6] Отр. опущено. [7] Отр. якоже. [8] Отр. весны, и приб. лѣта 7043. [9] Отр. святый Григорей. [10] Отр. гроба. [11] Отр. опущено. [12] Отр. чюдна. [13] Отр. области. [14] Отр. въ версѣ. [15] Отр. приб. два колоколы болшихъ, егда начнутъ звонити яко страшнымъ трубамъ гласящимъ, тако и прочіе колоколы уставиша. [16] Отр. приб. и. [17] Отр. священа. [18] Отр. опущено. [19] Отр. приб. Макарій. [20] Отр. опущено. [21] Отр. и. [22] Отр. преже. [23]—[23] Отр. опущено. [24] Отр. по не.

не широка, [1] толико сажени единыя со олтаремъ внȣтри, [2] на неи же и колоколы изъ [3] ѣли [3] бывали въ версѣ [4] *от* [5] прежнихъ лѣтъ, но понеже не велики, и никоторыя лѣпоты не имȣще. а гсднъ смиренныи ігȣменъ Ѳеодосіи хотя болѣ ȣкрасити чстнȣю обитель при своемъ чстномъ ігȣменствѣ: и сіе чȣдное, и превеликое дѣло наченъ о Бзѣ, и соверши о [6] Хрстѣ. [6] А [7] строитель цркви тое стаго Георгія Великія (обор. л. 612) Арменіи, тоя же обители ігȣменъ Ѳеодосіи, иже взятъ бысть на ігȣменство из прчстныя обители соборнои старецъ, из Іосифова мнстря с Волока Ламскаго. иже послѣ того спȣстя не за много лѣтъ, тоя обители Фȣтыня мнстря, тои же преждереченныи ігȣменъ Ѳеодосіи, поставле*н* бысть Великомȣ Новȣградȣ, и Псковȣ, в лѣто 7050 *г.* [7] а мастеры цркви [8] тоя стаго Георгіа Великія Арменіи [8] дѣлали Тверскія земли, болшемȣ имя Ермола, а *от* дѣла дано ȣрокомъ по*л* 70 рȣблевъ, Московская, а весь запасъ, і нарядъ домовои. Того же лѣта [9] гсдрь кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь всеа Россіи, въ третіе лѣто гсдрства своего, по преставленіи оца своего великаго кнзя Васіліа Іоанновича всеа Россіи, повелѣ дѣлати денги сребреныя новые на свое имя, бе*з* всякаго примѣса, из гривенки и скаловые [10] триста денегъ Новогородскихъ, а в Моско*в*ское число [11] три рȣбля Московскихъ [12] ровно [13]. А по ȣказȣ оца его великаго кнзя Васіліа Іоанновича всеа Россіи, ис тое гривенки дѣлали по*л*третьяста денегъ Новогоро*д*скихъ [14], а в Московское число по*л*третья рȣбли з гривною. А при великомъ кнзѣ Васіліе Іоанновиче, бысть знамя на дигахъ кнзь великіи на конѣ, а имѣя мечь в рȣцѣ. А кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь, ȣчини знамя на де*н*гахъ кнзь великіи на конѣ, а имѣя копіе в рȣцѣ, и *от*толѣ прозвашеся [15] дньги копеиные. [16] понеже при державѣ великаго кнзя Васіліа Іоанновича, начаша безȣмніи члцы наȣченіемъ діаволимъ [17] тѣ прежніе днги рѣзати, и злыи примѣсъ въ сребро (л. 613) класти, и [18] того много лѣтъ творяхȣ. и гсдрь кнзь великіи много о томъ мысля съ своими боляры, и много повинныхъ казни [19] различными казнми, што*б* злыи

---

[1] Отр. велика. [2] Отр. внутри и со олтаремъ. [3] Отр. опущено. [4] Отр. въ версѣ бывали. [5] Отр. и. [6] Отр. опущено. [7]—[7] А строитель .... 7050 г. въ Отр. опущено. [8]—[8] Отр. опущено. [9] Отр. приб. 7043. [10] Отр. изъ скаловые. [11] Отр. дѣло. [12] Отр. рубли Московская. [13] Отр. равно. [14] Отр. приб. и десять. [15] Отр. прозваша. [16] Отр. приб. и. [17] Отр. вражіимъ. [18] Отр. опущено. [19] Отр. казня.

сеи корень искоренити. они же безꙋмніи дрꙋгъ *от* дрꙋга вражіимъ навожденіемъ [1] семꙋ зломꙋ обычаю ꙋчахꙋся, и в толико безꙋміе пришедше, яко половинꙋ ꙋ всякои дnги *от*рѣзати, и тꙋ же гривенкꙋ доспѣти в пятьсьсотъ дnгъ. и болши тѣмъ злымъ обычаемъ клятвы [2] злыхъ словесъ и нпрея [3] злаго всю землю напо*л*ниша: понеже сіи хꙋдые денги овіи хвалятъ, а иніи хꙋлятъ. и того ради въ людехъ клятвы, и злыхъ словесъ бес числа наполнися: а пре*л*сти бо ихъ врагъ, яко *от* того безꙋмія иніи в малѣ обогатѣша, а вскорѣ погибоша, мнози напрасными, и безгодными смертми изомроша. и г*с*дрь кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь, [4] и мати его блгочестивая великая кнгиня Елена, помысля со боляры своими, повелѣша тѣ рѣзаные дnги заповѣдати, и не торговати ими [5], и [6] сливати ихъ в сребро, и дѣлати новые дnги бе*з* всякаго примѣса. А своемꙋ бгомолцꙋ архіеп*с*кпꙋ Макарію [7] великаго Новаграда, и Пскова, [8] и своимъ намѣстникомъ, и діакомъ, повелѣша тѣ новые дnги накрѣпко беречи, что*б* безꙋмніи члцы ни мало не исказили, и старыи бы злыи обычаи оставили, и на покаяніе пришли. и начаша дѣлати новые дnги м*с*ца іꙋніа [9] въ 20 днь. А во дворѣ Денежномъ велѣлъ кнзь великіи вѣдати, и смотрити на крѣпко дѣлщиковъ денежны*х*, и [10] ма(обор. л. 613)стеровъ своемꙋ гостю Московскомꙋ Богданꙋ Семеновꙋ сынꙋ Кꙋрюкова [11] с товарыщи, что*б* во дворѣ было бе*з* всякія хитрости. Того же лѣта г*с*дрь кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь всеа Россіи, посылалъ своихъ воеводъ в Литовскꙋю землю кнзя Бориса Іоанновича Горбатаго, да Михаила Семеновича Воронцова, да Іоанна Никитича Бꙋтꙋрлина. и они шедше в Литовскꙋю землю, [12] Бжіимъ пособіемъ, и г*с*дрвымъ счастіемъ [13] і градъ [14] поставили новои на Себежи езере, да во градѣ три црькви, Усѣкновеніе ч*с*тныя главы стаго Іоанна Пр*д*тчи, да стаго равноап*с*ломъ цря Константіна, и мтри его Елены, да стаго чꙋдотворца Николая. и г*с*дрь кнзь великіи прислалъ къ своемꙋ бгомолцꙋ въ Великіи Новъградъ архіеп*с*кпꙋ Макарію, велѣлъ сщенниковъ соборныхъ послати церкви сщати,

---

[1] Отр. наученіемъ. [2] Отр. приб. и. [3] Отр. пренія. [4] Отр. приб. всеа Русіи. [5] Отр. опущено. [6] Отр. а. [7] Отр. опущено. [8] Отр. приб. владыкѣ Макарію. [9] Отр. іюля. [10] Отр. опущено. [11] Отр. Корюкова. [12] Отр. Литовскои землѣ. [13] Отр. счастіемъ. [14] Отр. городъ.

а самомꙋ архіеп*с*кпꙋ имя градꙋ нарещи. и преосщенныи архіеп*с*кпъ со архімандриты, [1] иігꙋмены, и всего града сщенники [2] имя [3] нарекъ Іванъ градъ [4] на Себежи. и по великаго кнзя словꙋ, сщенниковъ послалъ црквн Бжія сщати, и градъ, и мѣсто, и [5] ости [6] сщенными водами, и сщены быша црквн, мца іюля. Того же лѣта, [7] г*с*дрь кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь всеа Россіи, воспалилея [8] на Татаръ на Шигаліа [9] црꙗ, и бысть ихъ в Новѣградѣ 80 и болѣ, и помѣташа ихъ въ тюрмꙋ. они же по своеи скверной вѣрѣ въ 5 днеи вси изомроша: такожде и во Псковѣ 70 вскорѣ изомроша. единъ же *от* нихъ позна православнꙋю стꙋю вѣрꙋ, и кр*с*тися з женою и з дѣ*т*(л. 614)ми, зовомыи прежде Осанъ, а во крещеніи нареченъ Михаилъ. они же яко *от* тяшкаго сна возбнꙋша, [10] *от* великаго ꙋнынія воспрянꙋша, и начаша прилѣжно молитися живоначалнѣи Тро*ц*ѣ, и хвалити православнꙋю Хр*с*товꙋ [11] вѣрꙋ. Того же лѣта м*с*ца авгꙋста приходили Крымскіе Татарове на Рязанскіе мѣста, [12] ꙋ рѣки Оки ꙋ берега были. и Бжіимъ мл*с*рдіемъ, и прч*с*тыя его Мтри млтвами, г*с*дря великаго кнзя воеводы, кнзь Дімитреи Ѳеодоровичь Бѣлскои, и с нимъ кнзь Іоаннъ Романовичь Одоевскіи, [13] да Іоаннъ Іоанновичь Хабаровъ, да княз Михаило княж Андрѣевъ снъ Трꙋбецкого, да кнзь Іоаннъ, да кнзь Петръ кня*ж* Андрѣевы дѣти Бꙋ*л*гакова Кримскихъ людеи не во единомъ мѣстѣхъ в загонѣхъ ꙋ кошевъ [14] и*х* [15] рѣкꙋ перелесъ. [16] великаго кнзя воеводы многихъ побили, всѣхъ 15000, и бголюбивыи архіеп*с*кпъ Макаріи, о томъ и молебе*н* [17] пѣлъ, со всѣми ігꙋмены, и сщенники м*с*ца авгꙋста въ 31 днь.

Въ лѣто 7044 *г* в осенина*х*, Бжіи*м* попꙋщеніемъ за грѣхи наша, приходила Литва на г*с*древꙋ великаго кнзя ꙋкраинꙋ на Стародꙋбскіе мѣста, а съ собою имꙋще много невѣрныхъ, и в нихъ два злыи чародѣи, и околны*м* градомъ много шкоты сотвориша, овіи плѣниша, а иныхъ побивахꙋ, и пришедъ [18] ко градꙋ Стародꙋбꙋ, [19] много вражіими мечты градꙋ великіе споны творяхꙋ: понеже градъ бѣ великъ, и много в немъ людеи. И ꙋмыслиша

---

[1] Отр. архимандритомъ. [2] Отр. приб. и. [3] Отр. приб. граду. [4] Отр. Иванъ градъ. [5] Отр. опущено. [6] Отр. освятити. [7] Отр. приб. 43. [8] Отр. ополѣлся. [9] Отр. Шигалѣя. [10] Отр. приб. и. [11] Отр. святую. [12] Отр. приб. и. [13] Отр. Романъ Ивановичь Одуевской. [14] Отр. приб. и. [15] Отр. и. [16] Отр. перелѣзъ. [17] Отр. молебны. [18] Отр. пришедше. [19] Отр. приб. и.

тѣ злые врази, потконашася ко градꙋ с пол поприща, или мало далѣе, [1] и посыпаше [2] злое пꙋшечное зѣліе, (обор. л. 614) и помалѣ зажгоша то зеліе, и потече огнь ко граду по ꙋстроеномꙋ мѣстꙋ, и загорѣся градная стѣна. а воеводамъ гсдря великаго кнзя сего злаго замысла не вѣдꙋщимъ, и всѣмъ людемъ во градѣ. [3] и абіе ꙋслышавше [4] воеводы, и граждане яко громъ великъ: понеже злое зеліе вырва часть ꙋ градныя стѣны, и загорѣся градъ. и воеводы начаша дрꙋгъ ко дрꙋгꙋ глати: [5] и всѣмъ граждаромъ, помянꙋша слово стыхъ 40 мчнкъ, братіе: яко аще не ннѣ ꙋмрем, ꙋмремъ ꙋбо всяко, но пострадемъ ннѣ за стꙋю православнꙋю вѣрꙋ. и начаша воеводы гсдря великаго кнзя велми битися, и вси граждане со иноплѣменники. а иноплеменники ко градꙋ яко вода наліяся, и бысть сѣча велика, и кровопролитія много. и елицы проліяша крови своя за стꙋю православнꙋю вѣрꙋ, велицѣи мзды *от* Бга сподобистася. [6] А иные [7] злые чародѣи, часто злое мечтаніе [8] творяхꙋ, и злые замыслы безпрестани дѣюще. но не ихъ ради злаго замысла сіе попꙋщеніе бысть градꙋ, но Бжіимъ гнѣвомъ, хотя бо Гсдь наказꙋя [9] насъ предати градъ иноплеменникомъ, да иже прочіе накажꙋтся страхъ Бжіи имѣти, и въ покаяніи быти: и грѣхъ ради нщихъ по времени одолѣша градъ иноплеменницы, и воеводъ, и [10] всѣ*х* гражданъ [11] въ плѣнъ поведоша, [12] и градъ весь за*ж*гоша [13]. а сами врази со страхомъ же *от*идоша *от* мѣста, боящеся болшеи силы, гсдря великаго князя Іоанна Васіліевича всеа Россіи. **И** гсдрь кнзь великіи повелѣ того же лѣта новои градъ поставити. и по гсдревꙋ словꙋ поставиша гра*д* в то же (л. 615) имя [14] Стародꙋбъ. **В**ъ [15] лѣто [15] 7044 *г.* и цркви [16] поставиша елико мощно. и людеи во градѣ гсдрь невидимою силою [17] исполни. а сіи злы*и* чародѣи *от* того времени паче гордынею распыхахꙋся. но понеже [18] Двдъ прркъ глетъ: рече безꙋмныи въ ср*д*цы своемъ нѣсть Бга. и по малѣ времени тѣ же иноплe—

[1] Отр. вдалѣе. [2] Отр. посыпаша. [3] Отр. вмѣсто во градѣ—невѣдущимъ. [4] Отр. услышаша. [5] Отр. другъ друга гатити. [6] Отр. сподобятся. [7] Отр. вм. а иные—аки [8] Отр. злопомнѣнія. [9] Отр. хотящу Богу наказая. [10] Отр. опущено. [11] Отр. опущено. [12] Отр. приб. а инѣхъ много же мужей и женъ избиша, и прочихъ многихъ въ плѣнъ поведоша. [13] Отр. сожгоша. [14] Отр. время. [15]—[15] Отр. лѣта. [16] Отр. приб. священные. [17] Отр. приб. своею Господь. [18] Отр. опущено.

менницы поидоша ко градȣ новȣ[1] Іваню,[1] еже на Себежи, а тѣх злыхъ двȣ чародѣевъ съ собою имȣще. и пришедше ко градȣ[2] начаша злое замышляти,[3] а тогда зимѣ сȣщи. и Гсдь Бгъ низложи ихъ гордыню. егда поидоша по рѣцѣ ко градȣ, и разсѣдеся[4] лѣдъ, и тѣ злые чародѣи, и врази[5] в началѣ погрязоша яко олово въ водѣ зѣлнѣи,[6] снидоша по своимъ злымъ дѣломъ во дно адово, и прочія съ собою[7] сведоша, а мало ихъ избыша, и побѣгоша с великимъ страхомъ. а Гсдь Бгъ сохрани градъ невредимъ. и видѣвше сщенницы, и вси людіе, яко лютыя враги вода потопила есть, и воздаша хвалȣ Бгȣ.[8] Того же лѣта[9] поставлена бысть црквь древяная, стіи чȣдотворцы Козма и Доміанъ во Антонове на Сполье,[10] и сщена мсца октября въ 3 днь. а того ради поставлена бысть, прежде бо тȣ живȣщіи чяцы приходили въ мнстрь к Стрѣтенію, понеже не община бѣ обитель. и егда повелѣніемъ гсдря великаго князя Васіліа Іоанновича,[11] и по блгословенію бголюбиваго архіепскпа Макаріа, ȣстроися обща[12] обитель[12] во Антонове[13] мнстрѣ, тогда и мірскихъ людеи[14] отлȣчиша при ігȣменѣ Геронтіи.[15] Того же лѣта здѣлали верхъ каменныи,[16] ȣ цркви стаго чȣдотворца Варлаама на Дворищи, что поставленъ предѣл, (обор. л. 615) на Николскомъ голбцѣ, а прежде верхъ былъ древян, и сщенъ бысть храмъ мсца октября въ 15 днь. а строилъ гость Московскіи Дімитреи Сырковъ. Того же лѣта при державѣ гсдря великаго кнзя Іоанна Васіліевича въсеа Россіи, въ 6е лѣто возраста его, а во 3е лѣто гсдрства его, и прі его мтери блгочестивои великои кнгинѣ Еленѣ, преложена бысть псалтірь толковая от Рімскаго писанія, и речеи,[17] на Рȣское писаніе, и на Рȣскȣю рѣч, въ Великомъ Новѣградѣ: Бжіею млстію, а повелѣніемъ бголюбиваго архіепскпа Великаго Новаграда, и Пскова влдки Макаріа[18] начата бысть, но в томъ же лѣтѣ свершенія достиже, мсца октября въ 15 днь. в неи же и толковниковъ поставлено[19] 6, Брȣно епскпъ Гербипонскіи, Іеронѵмъ прес-

[1]—[1] Отр. новому къ Иванюграду. [2] Отр. приб. и. [3] Отр. злыи замыслити. [4] Отр. разсядеся. [5] Отр. опущено. [6] Отр. опущено, и приб. и. [7] Отр. ведоша. [8] Отр. Господу Богу. [9] Отр. приб. 44. [10] Отр. Всполье. [11] Отр. Ивана Васильевича. [12]—[12] Отр. общежитель. [13] Отр. Онтоньевѣ. [14] Отр. приб. отъ монастыря. [15] Отр. приб. Московскіе земли. [16] Отр. каменъ. [17] Отр. рѣчи. [18] Отр. приб. преже бо. [19] Отр. поставлены.

витеръ старѣишіи великія цркви Рімскія, і Авгꙋстінъ *от* Аврикіи,[1] Григоріи Великіи, Беда презвитеръ, Касіодоръ. и по[2] совершеніи псалмовъ, 150, и пѣснеи истолкованныхъ, тꙋто же лѣтописецъ, выписанъ из Латінскаго писанія, из книги Ісидора епскпа Испаленскаго, ис части пятыя з Бжіею помощію приложи сіе написа Дімитріи зовомыи Толмачь во старости мастите. сія потрꙋдися аще и схолостика[3] себе нарекъ, но раввꙋни своемꙋ *от* всея своея дши послꙋжи вышереченномꙋ Макарію,[4] и ветхая понови, и наполни во истинꙋ мѣрꙋ натканнꙋ и потряснꙋ, и воздастъ емꙋ Гсдь мзды воздаяніе,[5] и съ его ꙋчителемъ, въ бꙋдꙋщемъ вѣцѣ, аминь. Того же лѣта ꙋ стои Пятницы на Торговои сторонѣ начали слꙋжити вседневнꙋю (листъ 616) слꙋжбꙋ, при блговѣрномъ великомъ кнзѣ Іоаннѣ Васіліевичѣ всеа Россіи,[6] прі архіепскпе Великаго Новаграда и Пскова влдцѣ Макаріи. а прежде быша[7] не[8] много лѣтъ не вседневная. а вседневнꙋю замыслили рядовичи Великаго рядꙋ корыстнаго гости Московскіе, и Новогородскіе того рядꙋ, и попа дрꙋгаго поставили, и рꙋгꙋ обѣщалися давати по 3 рꙋбли на всякъ годъ. а в то время быс*т* сщенникъ клгвѳгвгагбд.[9] Тое *ж* зимы[10] онѣ*х* преждереченныхъ Татаръ сіхъ,[11] жены[12] ихъ, видѣвше мꙋжеи своихъ по своеи скверпѣи вѣрѣ скорꙋю[13] нꙋжнꙋю смерть, и погибшихъ[14] дшею и тѣломъ. они же яко *от*[15] сна воспрянꙋвше, и начаша приходяще молитися бголюбивомꙋ архіепскпꙋ Макарію,[16] и просити стаго крщенія. и преосщеныи архіепскпъ Макаріи, посылалъ к гсдрю великомꙋ кнзю Іоаннꙋ Васіліевичю всеа Россіи, и моля о нихъ, что*б*[17] крстити, хотяи Бгъ[18] вся члки спсти, и в разꙋмъ истинныи привести. и гсдрь кнзь великіи повелѣ ихъ крстити.[19] архіепскпъ Макаріи разда ихъ[20] по сщенникомъ соборнымъ стыя Софіи, и по градскимъ сщенникомъ, гдѣ которои[21] подобно быти[22] повелѣ ихъ ꙋчити

---

[1] Отр. Африкія. [2] Отр. во. [3] Отр. сколастика. [4] Отр. послужившe реченному архіепископу Макарію. [5] Отр. мздывозданіе. [6] Отр. приб. и. [7] Отр. была. [8] Отр. опущено. [9] Отр. нгвѳгвдгви: послѣднее легко читается какъ неѳедеи (буква е замѣнена вслѣдствіе числового ея значенія буквами гв); такъ же должно прочесть тайнопись въ Рост. при чемъ ее надо исправить такъ: клгвѳгвгагвдд. [10] Отр. приб. лѣта 7044. [11] Отр. опущено. [12] Отр. приб. же. [13] Отр. приб. и. [14] Отр. погибши же. [15] Отр. приб. злаго. [16] Отр. опущено. [17] Отр. приб. ихъ. [18] Отр. хотя бо. [19] Отр. приб. и. [20] Отр. повелѣ ихъ роздати. [21] Отр. которымъ. [22] Отр. приб. и.

по правиломъ стых апслъ, и стыхъ оцъ постꙋ и млтвѣ, и просвѣтити ихъ стымъ крщеніемъ. и [1] сщенницы по повелѣнію архіепскпа своего поꙋчиша ихъ постꙋ, и млтвѣ, и крстиша ихъ стымъ крщеніемъ, [1] во имя Оца и Сна, и Стаго Дха. они же прежде бывше Агаряне, и видѣвше яко родишася [2] водою, и Стымъ Дхомъ[3] и оттолѣ прилѣжно (обор. 616) начаша молитися стѣи живоначалнѣи Троцѣ, и хвалити стꙋю православнꙋю вѣрꙋ, видѣша бо яко избыша от кознеи лꙋкаваго діавола, и от темнаго дна адова. а крстишася числомъ в [4] Новѣградѣ женъ 43, а дѣтеи 36: а [5] крстиша ихъ мсца генваря въ 23 днь. [5] А во Псковѣ крстиша женъ и дѣтеи 51: а в Орѣшки 12, а в Корѣлѣ 30. и селико [6] множество дшъ, избыша козни лꙋкаваго діавола, и познаша стꙋю православнꙋю вѣрꙋ. Тое ж весны поставили црквь древянꙋю во Антонове на Споліи [7] Ржства [8] чстнаго Іоанна Прдтчи. а [9] строители [9] прихожане тои црkви, и сщена бысть мсца апрѣля въ 13 днь. Тое ж весны мсца апрѣл въ 30 днь, осщенъ бысть прстлъ стаго еѵгліста Матѳѣя на дворище ꙋ мироносицъ в предѣлѣ.[10] а прежде тꙋтъ[11] прстолъ былъ великомꙋченика Прокопіа[12], доколѣ црквь была не поставлена. и по блгословенію архіепскпа Макаріа антимисъ премѣнили, и осщали, во имя стаго апсла еѵгліста Матѳѣя. Тое же весны прислалъ гсдрь кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь всеа Россіи съ Москвы въ Великіи Новградъ, своего сна болярскаго, и[13] конюха Бꙋндꙋ, да подячего Іоанна, а повелѣ пожни ꙋ всѣхъ мнстрей отняти[14], и[14] отписати около всего града, и ꙋ црквеи Бжіихъ во всемъ градѣ, и давати их в бразгꙋ что которая пожня стоитъ тѣм же мнстремъ и црковникомъ: а се ꙋчинилося по оклеветанію нѣкоего[15] безꙋмна члка. Того же лѣта[16] Бжіею млстію, и повелѣніемъ гсдря великаго кнзя Іоанна Васіліевича всеа Россіи, по(листъ 617)ставили 2 града новые, град во Ржевѣ Пꙋстои Заволочіи[17], да градъ Велиж на рѣкѣ Двинѣ. а прежде

---

[1]—[1] Отр. и сщенницы... крщеніемъ опущено. [2] Отр. породишася. [3] Отр. приб. но свце бо еже бы стару человѣку второе внити во утробу матерню и паки родитися изъ ложеснъ, но еже породишася водою и святымъ Духомъ. [4] Отр. приб. Великомъ. [5]—[5] Отр. а крстиша.... днь опущено. [6] Отр. се елико. [7] Отр. Вспольѣ. [8] Отр. Рождество. [9] Отр. опущено. [10] Отр. придѣлѣ. [11] Отр. тотъ же. [12] Отр. великомученикъ Проконій. [13] Отр. опущено. [14] Отр. опущено. [15] Отр. приб. лукава и. [16] Отр. приб. 44. [17] Отр. въ Заволочьѣ.

того [1] в томъ мѣстѣ бывалъ Литовскои город, да тогда же поставили городъ Холмъ на Волотѣ [2] новꙋю стѣнꙋ. Того же лѣта Бжiею млстiю обложили [3] црквь каменнꙋ, стыхъ великомꙋченик Бориса и Глѣба [4]. тꙋто же на полатѣхъ чꙋдотворецъ Никола. а в дрꙋгомъ крилѣ стыи Владiмеръ в Плотинском концѣ, на старомъ мѣстѣ црковнѣмъ, и прежняя [5] црквь каменна же была, о единомъ версѣ, да и [6] от многихъ лѣтъ овѣтшала [7]. и они тꙋ разрꙋшиша до основанiя, а основанiя з [8] земли не двигнуша: а на томъ основанiи обложили црквь, мсца маiа въ 14 день, при блговѣрномъ великомъ князѣ Iоаннѣ Васiлiевичѣ всеа Россiи: и при архiепископѣ Макарiи. и [9] Бжiею помощiю совершиша ю о пяти версѣхъ въ 5 мсцъ, и верхъ свели: понеж мастеры были ꙋрочные Новогородскiе 20 члкъ болших мастеровъ, и даша от дѣла мастеромъ 50 рꙋблевъ, и три Новогородскую, а поставлена быс и строена двѣма ꙋлицы, Заполскою, и Конюховою, и всѣмъ приходомъ тое црква, Московскими гостми, и Новогородскими, и всѣмъ народомъ православныхъ людеи. Того же лѣта [10] iюня въ 13 день, основана бысть црквь камена Похвалы Прчстыя Бдцы [11], на старомъ мѣстѣ црковнѣмъ. и Бжiею помощiю, и по блгословенiю архiепскпа Великаго Новаграда, и Пскова влдки Макарiа, совершиша ю о трехъ версѣхъ во 4 мсцы, при блговѣрномъ великомъ кнзѣ Iоаннѣ Васiлiевичѣ (обор. л. 617) всеа Россiи, а повелѣнiемъ бголюбива [12] члка Аѳанасiя Ѳiлiппова сна Новогородца с Торговои стороны с Лꙋбяницы. а сщена бысть лѣта 7045 г, в осенинахъ мсца октября въ 15 день: а сщалъ [13] самъ бголюбивыи архiепскпъ Макарiи, со сщенники, и со [14] дiаконы, молебная пѣвъ, и стꙋю лѵтꙋргiю свершив, и воздаша хвалꙋ Бгꙋ. а [15] мастеръ былъ Новогородецъ имя емꙋ Iгнатiи сррсреевъ [16]. Того же лѣта [17] основана бысть црквь каменна Срѣтенiе Гсда ншего Iиса Хрста теплая на Дворищи ꙋ стых Женъ Мiроносѵцъ предѣлъ [18]. Тое ж осени поставили мостъ новои в Неревскои конецъ ко стым 40 Мчнкомъ.

---

[1] Отр. опущено. [2] Отр. Ловоти. [3] Отр. обложиша. [4] Отр. святiи великомученицы Борисъ и Глѣбъ. [5] Отр. приб. убо. [6] Отр. опущено. [7] Отр. обетшала. [8] Отр. и. [9] Отр. опушено. [10] Отр. приб. 44. [11] Отр. Похвала Святѣй Богородицы. [12] Отр. боголюбиваго. [13] Отр. свяща. [14] Отр. опущено. [15] Отр. опущено. [16] Отр. опущено. [17] Отр. приб. 44. [18] Отр. придѣлъ.

Въ лѣто 7045 *г*, м*с*ца [1] сентября въ 8 днь, на ч*с*тныи праздникъ Рж*с*тва Пр*с*тыя [2] Бдцы, осщена бысть цркві каменная во Антоновѣ мн*с*трѣ в трапезѣ, Срѣтеніе Г*с*да Бга и Спаса нщего Іиса Хрста. Того же дни прп*д*бнаго Антонія тѵто же слѵжба единаго дни оба храма сщены. а сщалъ болшіи храмъ самъ преосщенныи архіеп*с*кпъ Макаріи, со іг ѵмены [3] тоя обители Геронтіемъ, и [4] сщенники, и діаконы. Тое же есени [5] м*с*ца ноября въ 27 днь, с понеделника на вторни*к*, на первомъ часѵ [6] нощи, бысть знаменіе в лѵнѣ: егда взоиде на облацѣ сперва показася [7] по обычаю, и помалѣ нача мрачна быти, и ста яко кровава, а свѣтлаго мѣста велми мало яко менши пятыя части. бысть того часа [8] полтора. таже Бжіи*м* повелѣніемъ паки нача помалѵ въ своеи свѣтлости ѵстроятися. Тое же зимы м*с*ца дека*б*(листъ 618)ря въ 3 днь в н*д*лю, осщена бысть цркві каме*н*на стыхъ великомѵченикъ Бориса и Глѣба[9], на палатя*х*[10] два пр*с*тла, стаго чѵдотворца Николая, и стаго Владімера[11], а осщены[12] единаго дни во Плотинскомъ концѣ, ѵ градные стѣны. Тое *ж* зимы в велико*и* мясоѣдъ, приходилъ на Москвѵ Литовскіи посо*л* панъ Янъ Юріевичь Глѣбовъ, да панъ Матфѣ*и*[13] Охмистровичь, и с нимъ[14] многіе панове и пи*с*цы. и били челомъ г*с*дрю великомѵ кнзю Іоаннѵ Васіліевичю о переміріи[15] на 5 лѣтъ. Тое *ж* зимы по Крещеніи Г*с*дни погорѣ цркві древяная, и трапеза въ Паѵловѣ мн*с*трѣ ѵ черницъ на[16] Варяжскои[16] ѵлицѣ[16]: а стояла толко[17] годъ, и 2 н*д*ли. Тое же зимы м*с*ца ѳеѵраля въ 11 днь, в заговѣніе сырное, выгорѣ в Кирилловѣ мн*с*трѣ 5 келеи, а іг ѵмена Корнилія едва вынесли, а оплелъ[18] весь. а келеиникъ старецъ згорѣлъ[19] по*д* келліею. Тое *ж* весны, осщена бысть цркві древяная Рж*с*тво Пр*с*тыя[20] Бдцы на Воловѣ выста*в*кѣ[21], м*с*ца марта въ 18 днь. Тое *ж* весны[22] послалъ[23] г*с*дрь кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь своего посла в Литовскѵю землю, Васіліа Морозова. Тое *ж* весны ко Хр*с*товѵ

---

[1] Отр. опущено. [2] Отр. Святѣй. [3] Отр. игуменомъ. [4] Отр. приб. со. [5] Отр. осени. [6] Отр. часѣ. [7] Отр. показалася. [8] Отр. приб. съ. [9] Отр. святіи великомученицы Борисъ и Глѣбъ и. [10] Отр. полатѣхъ. [11] Отр. святый чюдотворецъ Никола и святый Владимеръ. [12] Отр. священы. [13] Отр. Матѣй. [14] Отр. ними. [15] Отр. приб. и князь великій перемиріе далъ. [16] Отр. опущено. [17] Отр. приб. съ. [18] Отр. оплѣлъ. [19] Отр. исгорѣлъ. [20] Отр. святѣй. [21] Отр. Волотовѣ улицѣ выставка. [22] Отр. зимы. [23] Отр. опущено.

тридневномꙋ Воскресенію Пасцѣ, преосщенныи архіеп*ск*пъ Макаріи, ꙋ цркви [1] стыя Софіи болшои дѣисꙋсъ [2] 13 іконъ, обложи сребромъ, и ꙋкраси злато*м*, и свѣщники пре*д* нимъ [3] позлащенные, и со свѣщами повелѣ поставити велми чꙋдно, и лѣпо [4] видѣти, моляся Г*с*дꙋ Бгꙋ, и Прч*с*тѣи Б*д*цѣ [5], и прося о г*с*дрѣ великомъ кнзѣ Іоаннѣ Васіліе(обор. л. 618)вичѣ, и о всѣмъ мірѣ великія Россіи [6]. Тое же весны посланъ бысть *от* г*с*дря великаго кнзя Іоанна Васіліевича всеа Россіи с Москвы в Великіи Но*в*градъ снъ болярскои храбръ воинъ Васілеи Михаиловичь Тꙋчковъ, на собраніе воинскаго чинꙋ: и пріѣхалъ [7] в Великіи Новъградъ. и слыша о немъ бголюбивыи архіеп*ск*пъ Великаго Новаграда и Пскова вл*д*ка Макаріи, яко издѣт*с*ка сеи Васіліи навыкъ велми бж*с*твеннаго писанія. и нача его блгословляти на дховное дѣло [8]: таину цр*в*ꙋ чадо храни, а дѣла Бжіи ясно [9] напиши, и распространи житіе, и чꙋдеса прп*д*бнаго, и блженнаго Михаила нарицаемаго Саллоса, живше [10] блженнꙋю жи*з*нь ꙋ живоначалнои Тр*о*цы на Клопки. но[11] прежде бо написана быша[12] но не пространно[13], и не явленно, сирѣчь велми просто: понеже бо егда его[14] стаго Михаила явленіе бысть, и житіе, и чꙋдеса, тогда члцы в Новѣградѣ еще быша не велми искꙋсни бж*с*твеннаго писанія. Сеи же вышереченныи Васіліи, по благословенію преосщеннаго архіеп*ск*па Макаріа, ветхая понови, и распространи явленія житія, и чꙋдесъ прп*д*бнаго, и все по чинꙋ постави, и велми чꙋдно изложи [15]. И како не ꙋдивимся Бжія блг*д*ти: понеже *от* самодержавнаго цря, и великаго кнзя Іоанна Васіліевича всеа Россіи, и его мтри блгоч*с*тивыя великія кнгни Елены, *от* многоцѣнныя ихъ [16] црскія палаты, сеи храбрыи воинъ прежденаписанны*и* Васіліи свѣтлое око, и всегда во црски*х* домѣ*х* живы*и*, и мякая нося. и подрꙋжіе законно имѣя. а се(листъ 619)лика разꙋма[17] *от* Г*с*да сподобися. По истиннѣ писаніе рече: зачало прм*д*рости стра*х* Г*с*днь. и

---

[1] Отр. опущено. [2] Отр. болшіе денсусы [3] Отр. ними. [4] Отр. лѣпо и чюдно. [5] Отр. Богоматерѣ. [6] Отр. великія милости. [7] Отр. пріѣха. [8] Отр. приб. тако рекъ. [9] Отр. приб. проповѣждь. [10] Отр. живщаго. [11] Клопскѣ и. [12] Отр. написано бысть. [13] Отр. престанно. [14] Отр. сего. [15] Отр. приб. и аще кто прочетъ самъ узритъ, како ветхая понови и колми чюдно изложи. [16] Отр. приб. и. [17] Отр. разумія.

блговоленіе*м* Бжіи*м*, и млтвами пр*с*тыя Б*д*цы [1], и поспѣшеніемъ Дха стаго [2], сія нача и соверши: и по блгословенію вышереченнаго [3] іерарха Макаріа, лѣта 7045 *г*, а мсца и днiи не вѣ*м* написати: толико в то время садовѣ плодоносніи велми цвѣтоша, и всякіи овощь на торжищи продаяхꙋ, а толко едино гроздіе [4] еще *от* стля блг*с*венія не восприя*т*. Тое *ж* весны [5] Бжіи*м* попꙋщеніемъ за грѣхи нша быс на Москвѣ волненіе великое, хотя бо врагъ искони ненавистникъ добрꙋ члчю внести междоꙋсобнꙋю брань. великаго [6] кнзя [6] Васіліа Іоанновича всеа Россіи, бра*т* меншеи Андрѣи Іоаннович, по преставленіи великаго кнзя Васіліа Іоанновича, на 4 лѣто. а тогда г*с*дртво держащꙋ, снꙋ великаго кнзя Васіліа Іоанновича, г*с*дрю [7] великомꙋ кнзю Іоаннꙋ Васіліевичю [7] всеа Россіи, и его мтри блгоч*с*тивои великои кнгнѣ Еленѣ. и забы кнзь [8] великіи [9] блгословеніе оца своего, великаго кнзя Іоанна Васіліевича [10] еже оцъ его блг*с*вилъ, и дѣли*л* [11] емꙋ городы, и волости, и сего не помянꙋ*в* [12] еже з брато*м* свои*м* с велики*м* кнземъ Васіліе*м* Іоанновиче*м* [13] обѣты, и всякія правды. и [14] оставивъ ꙋдѣ*л* свои гра*д* [15] Старицꙋ, и прочія грады [16], и волости, и вес ꙋдѣ*л* свои [17], и поиде к Великомꙋ Новꙋградꙋ со многою силою. и слыша*в* г*с*дрь кнзь великіи Іоаннъ Васіліевич всеа Россіи, и посла за ни*м* воево*д* свои*х*, кнзя Іоанна Ѳеодоровича Овчинꙋ, да кнзя Васіліа Ѳеодоровича Лопатина, и иные воеводы со многими людми. он же пріиде по велицѣ дорогѣ, до волости Яжолбицкои [18], и тꙋ его начаша доѣзжати [19] велика*г* кнзя воеводы. а в Велико*м* Новѣградѣ тогда быс печа*л* велика, преосщенныи [20] архіеп*с*кпъ Макаріи (обор. л. 619) собирая ч*с*тныя ігꙋмены [21] сщенники, и діаконы и по вся дни прилѣ*ж*но [22] молебная свершая [23] Г*с*дꙋ Бгꙋ, и прч*с*тѣ*и* Г*с*жѣ Бдцѣ, и велики*м* чꙋдотворце*м* о ꙋстроеніи земско*м*, и о тишинѣ, и о г*с*древѣ здравіи великаго кнзя Іоанна Васіліевича всеа Россіи, и посла*л* бы Г*с*дь Бгъ мл*с*ть свою, и возврати*л* бы [24] гнѣ*в*

---

[1] Отр. пречистыя Госпожи. [2] Отр. святаго Духа. [3] Отр. выше нареченнаго. [4] Отр. граждіе. [5] Отр. приб. лѣта 7045, а слѣдующее слово бжіим опущено. [6] Отр. опущено. [7]—[7] Отр. гсдрю... Васіліевичю опущено. [8] Отр. приб. Андрѣй. [9] Отр. опущено. [10] Отр. ошиб. Василья Ивановича. [11] Отр. удѣлилъ. [12] Отр. помяну. [13] Отр. Ивановъ Васильевичемъ. [14] Отр. опущено. [15] Отр. городъ. [16] Отр. городы. [17] Отр. опущено. [18] Отр. Яжолобицкой. [19] Отр. наѣзжати. [20] Отр. приб. же. [21] Отр. приб. и. [22] Отр. опущено. [23] Отр. приб. и прилежно моляся. [24] Отр. опущено.

сво*и*, и избави*л* бгоспасаемы*и* [1] гра*д* Москвꙋ, и Великiи Но*в*гра*д*, и вся грады и страны хр*с*тiанскiе, *от* меж*ж*ꙋсобныя брани, а намѣ*ст*ники Новгоро*д*скiе, кнзь Дiмiтрiи [2] Горбато*и*, и дiаки Iако*в* Шишки*н*, и Фꙋни*к* Кꙋрцо*в* по великаго кнзя словꙋ Iоанна Васiлiевича всеа Россiи, и по блгословенiю архiеп*с*кплю, повелѣша гра*д* ставчти [3] на Торговои сторонѣ: поне*ж* опослѣ велика*г* пожара поставле*н* гра*д* толко на Софiиско*и* сторонѣ, а на Торговои не поставле*н*. и на Торгово*и* сторонѣ повелѣша гра*д* постави*т* вскорѣ *ж*[4], како бы мощно *от* ратны*х* оборонити*с*[5], и поставиша гра*д* всѣ*м* градо*м* опрично волосте*и* въ 5 дне*и* въ члка стояща*г*[6] в высотꙋ около все*и* стороны. а кнзь Андрѣ*и* Iоа*н*нови*ч* слыша*в* таковꙋю сꙋетꙋ, что воеводы велика*г* кнзя за ни*м* идꙋ*т*, а в Велико*м* Новѣградѣ сꙋетꙋ, и шкотꙋ великꙋ, а не возвратися еще вспять, аще бо не воева волостеи, ни плѣни, по кормъ емля[7] себѣ со[5] многими[8] лю*д*ми[8], и конско*и*, и тѣ*м* многи[9] шкоты, и ꙋбытки[10] сотвори. а и*з* Великаго Новагра*да*. послаша проти*в* его воево*ду* двоpецкаго велика*г* [11] кнзя [11] Iоанна Никитича Бꙋтꙋрлина, и с ни*м* дѣте*и* болярски*х*, а *он* еще [12] поиде к Великомꙋ Новꙋгра*ду*. или Бжiи*м* попꙋщенiе*м* се [13], или вражiи*м* по*д*стреканiе*м*. яко*ж* индѣ пише*т*: егда видя*т* члка Бгꙋ[14] ꙋго*ж*дающа, тогда радꙋются аггли на нбсѣ*х*. а егда видятъ[15] члка погибающа, тогда врагъ весели*тся*. тако и се*и* слыша[16] таковое волненiе, а паче поиде ближе ко[17] граду и егда доиде Тꙋхолско*и* волости толко пятдеся*т* попри*щ* *от* Новаграда[18], и тꙋ начаша[19] стояти. и наѣхаша его великаго кнзя воеводы Московскiе, кнзь Iоаннъ Θеодорови*ч*, да кнзь Василiи Θеодорови*ч*, и иные воеводы с людми, и начаша пре*ж*де (листъ 620) с крꙋчины говори*т*, и продержка[19] ме*ж* людеи[20] была не велика, и посегаша[21] о мирꙋ обсылатися, и говорити, и[22] помянꙋша яко едины*м* крщенiе*м* вси кр*с*тишася[23], даже бы не была ме*ж*доꙋсо*б*ная бра*н*, и кровопролитiе хр*с*тiано*м*. и положиша ме*ж* себе кнзь Андрѣ*и* Iоаннови*ч*, и г*с*дря великаго кнзя воеводы кнзь Iоаннъ

---

[1] Отр. приб. преименитый. [2] Отр. Борисъ. [3] Отр. поставити. [4] Отр. опущено. [5] Отр. боронитися. [6] Отр. человѣкъ стоящь. [7] Отр. приб. со многими людми. [8] Отр. опущено. [9] Отр. много волостемъ. [10] Отр. убытка. [11] Отр. опущено. [12] Отр. приб. ближе. [13] Отр. опущено. [14] Отр. Бога. [15] Отр. видитъ. [16] Отр. слышавъ. [17] Отр. опущено. [18] Отр. града. [9] Отр. нача. [19] Отр. протержка. [20] Отр. людiе. [21] Отр. по семъ начаша. [22] Отр. а. [23] Отр. просвѣтишася.

Ѳеодоровичь, и кнзь Васілеи Ѳеодоровичь обѣты великія, и всякія правды, и крстъ чстныи меж себя цѣловахȢ, поѣхати кнзю Андрѣю на свои Ȣдѣл, и слȢжити емȢ гсдрю великомȢ кнзю ІоаннȢ Васіліевичю всеа Россіи вѣрою, и правдою. и гсдрь кнзь великіи жалȢет его как емȢ Бгъ положит по сердцȢ. и помысли[1] кнзь Андрѣи, и[2] в том часѣ поѣхали[3] к Москвѣ. и пріѣха въ бгоспсаемыи[4] град МосквȢ, и[5] поиде бити челом гсдрю великомȢ кнзю ІоаннȢ Васіліевичю всеа Россіи, и проси[6] прощенія о своемъ безȢміи. и гсдрь кнзь великіи Іоаннъ Васіліевичь всеа Россіи, токмо единомȢ БгȢ свѣдȢщȢ что о немъ помысли, и повелѣ в то время кнзя Андрѣя поимав посадити. Того ж лѣта в Петров постъ мсца іюня Бжіим попȢщеніем, бысть во Твери, пріиде стрѣлка из громȢ, и зазже граднȢю стѣнȢ от рѣки Тмаки, и выгорѣ града 87 городен, и житницы в градѣ горѣли. и паки в дрȢгіи ряд[7] загорѣлос того же лѣта мсца іюля въ 22 днь, в ндлю в вечере[8], и град вес[9] выгорѣ, и[10] соборная црквь Преображеніе Гсдне вся выгорѣ [10]: понеж Бжіим попȢщеніем в те поры от великаго страха забыша црковных двереи затворити, и пріиде пламень великіи, и все во цркви Бжіи попали, и пожже[11] чстныя[12] іконы, от древнихъ лѣтъ Ȣкрашенныи сребром и златом многим, и каменіем драгим, и сщенныя многоцѣнныя сосȢды, и стыя кнги, и все згорѣ и потребися, и не осталося[13] ничтоже. а влдкȢ Акакія промеж двȢ конь едва из града Ȣмчаша. а цркви Бжія по посадȢ древяныя вси згорѣша, и торги многих[14] людеи згорѣша[15] по црквам, и по торгамъ. Того же лѣта мсца іюля[16] поставили прстол[17] притвор каменнои Ȣ стаго Бориса, и Глѣба в Плотінском концѣ весь (обор. л. 620) приход тое цркви, гости Московскіе, и Новогородскіе, и вси православные хрстіане. а дѣлали на Ȣрок Новогородскіе мастеры 10 члкъ, а взяли от него пол 13 рȢбля Новогородскіе, а здѣлали въ 2 мсца, и въ 3 дни. Того же лѣта[18] приходил Нѣмецкіи посолъ князец КнȢт, да с ним земскои Бернъ Свѣискіе земли, и били челом. гсдрю великомȢ кнзю ІоаннȢ ВасіліевичȢ

---

[1] Отр. помысливъ. [2] Отр. опущено. [3] Отр. и поѣха. [4] Отр. богоспасенный. [5] Отр. опущено. [6] Отр. просити [7] Отр. вдругіе. [8] Отр. въ вечеру. [9] Отр. весь градъ. [10] Отр. и соборная... выгорѣ опущено. [11] Отр. сожже. [12] Отр. и чюдныя. [13] Отр. остася. [14] Отр. много и. [15] Отр. сгорѣ. [16] Отр. іюня. [17] Отр. опущено. [18] Отр. приб. 7045.

всеа Россіи, и просили перемирія. и гсдрь кнзь великіи пожал вал дал перемиріе по прежним грамотамъ, что писаны во 43 л лѣтѣ. на 60 лѣтъ. Тое ж осени въ[1] Великом[1] Новѣградѣ[1] поста вили мостъ ново на[2] городнях[2] в Гончарскои[3] конецъ ко Обра стому.

Въ лѣто 7046 г в осенинах мсца октября въ 21 день, о щена[4] быст црковь Срѣтеніе Гсда ншего Іиса Хрста каменная те лая предѣл[5] у стых Жен Мνроносицъ на Дворище. а се начална црквь теплая в Великомъ Новѣградѣ, опрично того что у арх епскпа во[6] дворѣ теплая црков, да во обителех: а строил црк ту[7] с трапезою гостя Московскаго сынъ, Ѳеодор Димитріев св Сыркова. Тое ж осени мсца ноября въ 21 день, на Введеніе Пр тыя Бдцы осщена бысть црквь древяная и с трапезою, стаго в ликомученика Ѳеодора Стратилата[8], в мнстрѣ[9] стаго Николы в В ртникахъ. а повелѣ поставити црковь и[10] с трапезою, гостя Мо ковскаго жена вдова Елена Ільи[11] Тараканова. а тогда быст она у гсдря великаго кнзя Іоанна Васіліевича всеа Россіи, у велик кнгини Елены на Москвѣ на сѣнѣх[13].

В лѣто 7047 г мсца августа въ 8 день, в Великом Нов градѣ на Торговои сторонѣ, во Славенском концѣ, на Павлов улицѣ, в берегу у трубника Тимохи: явися чудо таково, жен роди млдница женескъ пол, о дву главах, да о дву рукахъ, да четырех ногах, а стан единъ, путь един: а дѣтородныя уды дво по естеству женска полу: а родися тотъ младенецъ мертвъ.

---

[1] Отр. опущено. [2] Отр. опущено. [3] Отр. Горончарской. [4] Отр. священ [5] Отр. придѣлъ. [6] Отр. на. [7] Отр. опущено, и приб. и. [8] Отр. великомучени Ѳеодоръ Стратилатъ. [9] Отр. приб. и. [10] Отр. опущено. [11] Отр. Ильина. [12] Отр. о бысть. [13] Здѣсь прекращается отрывокъ: слѣдующаго извѣстія въ немъ нѣтъ.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ ЗАМѢЧАНІЯ.

Уже послѣ окончанія изслѣдованія о Ростовской лѣтописи и набора бóльшей части издаваемаго здѣсь текста, мнѣ сталъ извѣстенъ лѣтописный сводъ, принадлежавшій нѣкогда Дубровскому, а теперь хранящійся въ Императорской Публичной Библіотекѣ (F IV 238). Этотъ сводъ оказывается въ ближайшей связи съ рукописью Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (Ростовскою лѣтописью). Знакомство съ нимъ въ извѣстной степени видоизмѣнило бы нѣкоторые изъ выводовъ, къ которымъ я пришелъ выше; оно отразилось бы и на предложенномъ изданіи части текста Ростовской лѣтописи уже потому, что списокъ Дубровскаго относится къ XVI ст. (ко второй половинѣ его), а списокъ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ къ XVIII-му.

Нижеслѣдующія замѣчанія должны внести поправки къ предыдущему изслѣдованію.

Лѣтописный сборникъ, принадлежавшій Дубровскому, содержитъ на 563 листахъ слѣдующія статьи:

1) л. 4. «Зри лѣтописчикъ вкратцѣ». Соотвѣтствуетъ краткому лѣтописцу, помѣщенному на 1-мъ листѣ Архивскаго сборника (см. выше, стр. 1).

2) л. 7. «Лѣтописецъ рускиа земли Ги благослви о*тч*е. Повести време*нных* лѣтъ о*т*куду пошла руская земля». Соотвѣтствуетъ Ростовской лѣтописи, помѣщенной на лл. 1 обор.—620-мъ Архивскаго сборника.

3) л. 450 об. «Сказание о велики*х* кнзе*х* вла*ди*мерскихъ великиа руси». Соотвѣтствуетъ статьѣ, помѣщенной въ Архивскомъ сборникѣ на лл. 842 об.—845 об. (см. выше, стр. 6).

4) л. 454 об. «Чи*н* и поставление на великое княжество сице бываетъ зри и внимай». Нач. «Посреде стыа великиа собо*р*ныа цркви», кон. «хвала и блгодаря всемогущую троицу о*т*ца и сна и стго дха нвѣ и прсно и в вѣки веком̃ аминь».

5) л. 470 об. «Родословие велики*х* кнзеи литовскаго кня*ж*ства начало литовскому роду починокъ». Соотвѣтствуетъ статьѣ, помѣщенной въ Архивскомъ сборникѣ на лл. 882 об.—885 (см. выше, стр. 7).

6) л. 473. «Родство князеи руских и отколе начало их». Соотвѣтствуетъ статьѣ Архивскаго сборника, помѣщенной на лл. 846—852 (см. выше, стр. 6).

7) л. 480 об. «Лѣт 7011 маіа 20 списокъ списан з грамоты алеѯѣя митрополита всеа руси». Соотвѣтствуетъ помѣщенному въ Архивскомъ сборникѣ на лл. 852—853 об. (см. выше, стр. 6).

8) л. 482 об. «Ярлыки иж суть давали цри ординские митрополитом киевским и всеа руси на црквныа домы и на люди». Соотвѣтствуютъ ярлыкамъ, помѣщеннымъ въ Архивскомъ сборникѣ на лл. 837—842 (см. выше, стр. 4).

9) л. 486. «Литовскомоу родоу починокъ». Соотвѣтствуетъ статьѣ Архивскаго сборника, помѣщенной на лл. 875—882 об. (см. выше, стр. 7).

10) л. 493. «Сиа же повесть о началѣ црьствующаг града». Нач. «В лѣт 5818 црствующу в риме бгосодѣтелному костантину флавию».

11) л. 497 об. «Сказание о созданіи великиа бжиа ркви стыа соѳѣя яж есть в костантине граде юж созда блговѣрныи црь іоустинан». Нач. «В лѣт 6018 ста на црьство и быс всег црства его лѣтъ 39. Есть создание»; конецъ: «а поас празницы а двери олтарю образ спсовъ».

12) л. 508. «В лѣт 6961 взятє црюградоу от безбожнаго магмета амуратова сна салтана.». Нач. «Властвующу турки безбжьному магмету»; конецъ: «и седмохолмаго примуть со прежде законми его и в немъ воцрятса».

13) 527. «О цри о казарине и о его жене о црци». Соотвѣтствуетъ статьѣ Архивскаго сборника, помѣщенной на лл. 885—885 об. (см. выше, стр. 7).

14) 528. «Житие и хожение данила рускила земли игумена».

И такъ, общими съ Архивскимъ сборникомъ оказываются слѣдующія статьи сборника Дубровскаго: лѣтописчикъ вкратцѣ, лѣтопись, сказаніе о владимирскихъ князьяхъ, родословіе великихъ князей литовскихъ, родство князей русскихъ, списокъ съ грамоты митр. Алексія, ханскіе ярлыки, литовскому роду починокъ и повѣсть о Казаринѣ. Какъ отмѣчено выше, на стр. 7-й, всѣ эти статьи написаны въ Архивскомъ сборникѣ одной рукой, въ отличіе отъ другихъ статей того же сборника. Отсюда я заключилъ, что именно эти статьи входили въ составъ сборника, лежавшаго въ основаніи Архивскаго списка. Такое заключеніе находитъ полное подтвержденіе въ спискѣ Дубровскаго, гдѣ, кромѣ нихъ, находимъ еще только пять статей, попавшихъ въ него, быть можетъ, изъ другого дополнительнаго источника, а не изъ основного,

бывшаго тожественнымъ съ основнымъ источникомъ Архивскаго сборника. И такъ, сравненіе сборниковъ Архивскаго и Дубровскаго ведетъ насъ къ возстановленію сборника XVI вѣка, содержавшаго всѣ перечисленныя выше статьи и подвергшагося въ копіяхъ, при составленіи Архивскаго сборника, однимъ дополненіямъ, а при составленіи сборника Дубровскаго—другимъ.

Оба сборника, тожественные въ восьми статьяхъ, девятую общую между ними статью—русскую лѣтопись передаютъ различно: лѣтописи сборниковъ Архивскаго и Дубровскаго сходны, но не тожественны между собой. Вниманіе наше сосредоточивается такимъ образомъ на этихъ лѣтописяхъ, при чемъ намъ предстоитъ разрѣшить прежде всего вопросъ, гдѣ именно—въ Архивскомъ сборникѣ или въ сборникѣ Дубровскаго сохранился болѣе первоначальный текстъ, текстъ основного для того и другого сборника источника.

Выше мы познакомились съ составомъ Ростовской лѣтописи (Архивскаго сборника). Она представляетъ изъ себя соединеніе: а) Московскаго свода, доходившаго до 1479 года, б) Новгородскаго свода, доведеннаго до 1539 года.

Лѣтопись по списку Дубровскаго оказывается тожественною съ Ростовскою лѣтописью съ 1479 года [1]), т. е. съ того именно года, когда въ Ростовской прекращаются заимствованія изъ Московскаго свода; тожественный текстъ продолжается до окончанія обѣихъ лѣтописей, т. е. до 1539 года. Въ части же до 1479 года Дубровскій списокъ лѣтописи не тожественъ съ Ростовскою лѣтописью, хотя мѣстами очень съ нею сходенъ. Но за то онъ почти тожественъ въ части до 1448 года съ обычнымъ текстомъ Новгородской 4-й лѣтописи (ср. изданіе его въ IV т. П. С. Р. Л.), а съ 1448 сходится съ Академическимъ спискомъ той же Новгородской 4-й лѣтописи. Чтобы не быть голословнымъ отмѣчу, что, во-первыхъ, мѣстами текстъ Новгородской 4-й лѣтописи сокращенъ въ спискѣ Дубровскаго, но такихъ мѣстъ сравнительно немного; мѣстами же онъ въ немъ дополненъ. Укажу здѣсь на нѣкорыя изъ этихъ дополненій, сначала въ части до 1448 года.

Въ разсказъ о нравахъ племенъ древнерусскихъ, между словами: «кождо ихъ свои нравъ имяху» и «Поляне бо своихъ отець обычаи имуть кротокъ», вставлено извѣстное «Поучение Петра митрополита всеа Руси ко кнзю великому Дмитрѣю и к матери его и братиі его и епспу и боярам старым и молодым». Это поученіе въ нѣкоторыхъ спискахъ

---

[1]) Съ извѣстія 26 октября 6988 (1479) года, см. выше, стр. 67.

Новгородской 4-й лѣтописи помѣщается въ числѣ вводныхъ статей, а именно при имени Петра, въ перечнѣ русскихъ митрополитовъ.

Подъ 6393 (885) родословіе русскихъ князей въ Дубр. сп. оканчивается не сыновьями Ивана Ивановича, какъ во всѣхъ спискахъ Новгородской 4-й лѣтописи, а сыновьями Ивана III Васильевича (Иванъ, Василій, Юрій), при чемъ, какъ указано выше (стр. 51), послѣ имени Дмитрія Ивановича большой пропускъ (не указаны ни его сыновья, ни сыновья Василія Дмитріевича).

Подъ 1050 годомъ въ Дубр. сообщено «Сказаніе о церкви св. Софія въ Великомъ Новѣградѣ» (чудо съ благословящею рукой): этого сказанія нѣтъ въ Новгородской 4-й лѣтописи (см. выше, стр. 51).

Подъ 1180, послѣ общаго съ Новгородскою 4-ю лѣтописью извѣстія о закладкѣ церкви св. Благовѣщенія въ монастырѣ св. Благовѣщенія, въ Дубр. читаемъ: «Того *ж* лѣта постави моисѣи доможирович стго іоа*н* оусекновение на чюди*н*цевѣ улице».

Подъ 1303, въ началѣ года, находимъ лишнее противъ Новгородской 4-й лѣтописи извѣстіе: «Быс зима тепла без снега и хлебъ доро*г* бысть».

Подъ 1332 помѣщено извѣстіе о прибытіи на службу къ Ивану Даниловичу московскому Родіона Нестеровича (см. выше, стр. 15).

Подъ 1333 (ошибочно вмѣсто 1304) прибавлено въ концѣ года извѣстіе: «того же лѣта кнзь тве*р*скиі *от*ѧ у великого кнзѧ волость въю*л*ки *от* перѧсла*в*ского города понеже науче*н* быс о*н*кис*ѳ*о*м*» (см. выше, стр. 15).

Подъ 1335, въ противность Новгородской 4-й лѣтописи, указано, что великій князь послалъ на Литву «воево*д* свои*х* родиона нестеровича и с нимъ алеѯандра зерна ис торжьку и с ними рать свою».

Подъ 1336, послѣ извѣстія о постройкѣ мѣдныхъ золоченыхъ дверей у св. Софіи въ Дубр. прибавлено: «того *ж* лѣта кнзь великиі ходи в орду и прииде в перѧславль».

Подъ 1337 (ошибочно вмѣсто 1304) вставленъ разсказъ о нападеніи боярина Акинѳа на Ивана Даниловича, засѣвшаго въ Переяславлѣ (см. выше, стр. 15).

Подъ 1341 помѣщенъ длинный отрывокъ о литовскихъ князьяхъ, восходящій къ одной изъ дополнительныхъ статей обоихъ сборниковъ Дубровскаго и Архивскаго, къ «Родословію» (см. выше, стр. 13, прим. 3).

Подъ 1350 оттуда же прибавлены извѣстія о женитьбѣ Ольгерда, о его смерти и о княгинѣ Уліаніи (см. выше, стр. 13, прим. 1 и 2).

Подъ 1359 указанъ день кончины в. кн. Ивана Ивановича—16-е ноября.

Подъ 1377, послѣ извѣстія о кончинѣ митрополита Алексія, прибавлено, что онъ похороненъ у Чуда въ придѣлѣ Благовѣщенія св. Богородицы и далѣе вписана извѣстная повѣсть о Митяѣ.

Подъ 1378, въ началѣ года, лишнее противъ Новгородской 4-й извѣстіе: «Иде волховъ воспять по 7 днии».

Подъ 1440, въ началѣ года, лишнее же извѣстіе: «Родис великому кнзю василью снъ иванъ а крестилъ его троицкыи игуменъ зиновеи».

Въ части послѣ 1448 года, какъ указано, списокъ Дубровскаго не теряетъ связи съ Новгородской 4-й лѣтописью, такъ какъ сходствуетъ съ Академическимъ спискомъ этой лѣтописи. Въ предѣлахъ 1448—1479 годовъ (съ 1479-го года сп. Дубровск. становится тожественнымъ съ Ростовскою лѣтописью) можно отмѣтить нѣсколько мѣстъ, изъ которыхъ видно, что Академическій списокъ сокращалъ текстъ общаго для него и для списка Дубровскаго источника.

Подъ 1454 въ Акад. спискѣ отпущено: А кнзь великиі василеи васильевичь градъ плени и возвратися.

Подъ 1455 опущено извѣстіе о войнѣ Вогуличей противъ Перми и объ убіеніи пермскаго епископа Питирима.

Подъ 1458 опущена кончина Евѳимія Вяжицкаго и сказаніе о видѣніи пономарю Софійскому иноку Аарону, а также сказаніе о чудѣ, бывшемъ послѣ кончины Евѳимія.

Подъ 1459 опущены поставленіе Новгородскаго архіепископа Іоны и сказаніе объ этомъ архіепископѣ.

Подъ 1460 опущены сообщеніе о поѣздкѣ князя Юрья Васильевича во Псковъ и извѣстіе о томъ, что великій князь стоялъ пять недѣль на Городищѣ.

Подъ 1461, послѣ кончины Бориса Александровича тверского, опущено извѣстіе о вокняженіи сына его Михаила.

Подъ 1462 опущена обширная духовная грамота в. князя Василія Васильевича (въ сп. Дубровскаго она занимаетъ 11 страницъ).

Подъ 1463 опущены извѣстія о поѣздкѣ архіепископа Іоны въ Москву и о поставленіи церкви св. Сергія чудотворца на владычнѣ дворѣ.

Подъ 1471 опущена обширная статья «Словеса избранна *от* стыхъ писаніи о правдѣ и о смиренномдріі *еж* сотвори блгочстива дѣлате*л*», въ которой повѣствуется о походѣ в. кн. Ивана Васильевича на Новгородъ.

Подъ 1472 опущено извѣстіе о поставленіи архіепископа новгородскаго Ѳеофила 15 декабря.

Подъ 1478 опущено извѣстіе о преставленіи Паѳнутія боровскаго.

Подъ 1479 читаемъ краткое сообщеніе объ окончаніи соборной Успенской церкви въ Москвѣ, вмѣсто длиннаго разсказа о томъ же въ спискѣ Дубровскаго.

Имѣя въ виду сдѣланные нами выше выводы о томъ, во-первыхъ, что сводъ, доведенный до 1539 года, въ первой части своей былъ тожественъ съ Новгородскою 4-ю лѣтописью (см. выше, стр. 50), во-вторыхъ, что Академическій списокъ Новгородской 4-й лѣтописи представляется въ части отъ 1448 года сокращеніемъ свода, доведеннаго до 1539 года (см. выше стр. 63), мы съ полною увѣренностью заключаемъ, что списокъ Дубровскаго — копія съ новгородскаго свода, доведеннаго до 1539 года. Дѣйствительно, этотъ списокъ въ первой части (до 1448) оказывается тожественнымъ съ Новгородскою 4-ю лѣтописью; въ части отъ 1448 до 1479 онъ представляется копіей съ оригинала, сокращеннаго въ Академическомъ спискѣ; наконецъ, въ части отъ 1479 до 1539 списокъ Дубровскаго тожественъ съ Ростовскою лѣтописью, которая, согласно сдѣланному выше предположенію (стр. 16), заимствовала весь разсказъ о событіяхъ 1480—1539 гг. изъ свода, доведеннаго до 1539 года.

Такимъ образомъ, ближайшее изученіе списка Дубровскаго подтверждаетъ тотъ анализъ Ростовской лѣтописи по Архивскому сборнику, который предложенъ нами выше. Не подлежитъ сомнѣнію, что составитель этой лѣтописи пользовался именно сводомъ, доведеннымъ до 1539 года, довольно точно отразившимся въ спискѣ Дубровскаго, какъ дополнительнымъ, въ части до 1479 года, источникомъ. Можно указать даже нѣкоторыя описки, перешедшія какъ въ списокъ Дубровскаго, такъ и въ Ростовскую лѣтопись изъ свода, доведеннаго до 1539 года. Ср. напр. подъ 6508 (1100) годомъ въ Дубр. согнѣ*д*, а въ Рост. согнѣ*д*, вмѣсто рогнѣдь.

Въ предыдущемъ изслѣдованіи предложено лишь приблизительное разграниченіе матеріаловъ, восходящихъ въ Ростовской лѣтописи, съ одной стороны, къ Московскому своду 1480 года, съ другой стороны, къ Новгородскому своду, доведенному до 1539 года. Теперь, благодаря наличности списка Дубровскаго, мы имѣемъ возможность точно указать, что̀ именно въ Ростовской лѣтописи восходитъ къ своду, доведенному до 1539 года; выдѣливъ изъ текста ея заимствованія изъ указаннаго свода, мы получимъ точныя данныя для возстановленія другого источника Ростовской лѣтописи; этотъ источникъ должно, конечно, признать Московскимъ сводомъ, доведеннымъ до 1479 года и составленнымъ, конечно, около того же года. Выражаемъ надежду видѣть критическое изданіе первой части Ростовской лѣтописи до 1480 г.:

если выпустить изъ ея текста все то, что восходитъ къ своду, доведенному до 1539 года, мы получимъ текстъ Московскаго лѣтописнаго свода, составленнаго въ послѣдней четверти XV столѣтія и потому болѣе древняго, чѣмъ всѣ до сихъ поръ обнародованные московскіе своды. Необходимость возстановленія Московскаго свода 1480 года указана въ предыдущемъ изслѣдованіи, отмѣтившемъ связь его съ важнѣйшими памятниками нашего лѣтописанія—Воскресенскою и Никоновскою лѣтописями.

Незнакомство мое со спискомъ Дубровскаго при работѣ надъ Ростовскою лѣтописью имѣло слѣдствіемъ рядъ ошибокъ, допущенныхъ въ изслѣдованіи моемъ о ней. Съ одной стороны, я ошибся въ распредѣленіи матеріаловъ, вошедшихъ въ составъ этой лѣтописи, по ея источникамъ; съ другой, я сдѣлалъ неправильное заключеніе о времени составленія, какъ Ростовской лѣтописи, такъ и Новгородскаго свода, доведеннаго до 1539 года.

Такъ невѣрно утвержденіе, высказанное на стр. 13—15, 17, 50, 64, будто составитель Ростовской лѣтописи пользовался, кромѣ Московскаго свода 1480 года и Новгородскаго свода, доведеннаго до 1539 года, еще другими дополнительными источниками: какъ видно изъ списка Дубровскаго, вставки объ Ольгердѣ и Уліаніи (подъ 1350), о литовскихъ князьяхъ (подъ 1341), о смерти Ольгерда и слѣдовавшихъ за нею литовскихъ событіяхъ (подъ 1377), о прибытіи къ московскому князю Ивану Даниловичу боярина Родіона Нестеровича и о связанныхъ съ именемъ послѣдняго усобицахъ между московскимъ и тверскимъ князьями (подъ 1332, 1333, 1337)—всѣ эти вставки читались уже въ Новгородскомъ сводѣ, доведенномъ до 1539 года. Слѣдовательно, этотъ сводъ, а не Ростовская лѣтопись пользовались въ числѣ источниковъ отрывками литовскихъ лѣтописей и московскими родословными. Отрывки изъ литовскихъ лѣтописей и родословныя входили въ составъ того сборника, откуда составители Архивскаго сборника и списка Дубровскаго заимствовали текстъ Новгородскаго свода, доведеннаго до 1539 года, а не въ составъ того сборника, гдѣ читался Московскій сводъ, доведенный до 1479 года (ср. стр. 64). Къ тому же Новгородскому своду восходитъ и посланіе архіепископа Вассіана къ в. кн. Ивану Васильевичу, ибо оно читается и въ спискѣ Дубровскаго подъ 1480 годомъ.

Предположеніе, высказанное на стр. 51-й относительно того, что великокняжеская родословная, читающаяся въ Ростовской лѣтописи подъ 887 годомъ, дополнена именами сыновей в. кн. Василія Васильевича и Ивана Васильевича самимъ составителемъ Ростовской лѣтописи—также

невѣрно: въ томъ же видѣ эта родословная читается въ спискѣ Дубровскаго. Слѣдовательно, дополненіе текста родословной, восходящей къ Новгородской 4-й лѣтописи, сдѣлано еще составителемъ Новгородскаго свода, доведеннаго до 1539 года.

Время составленія Ростовской лѣтописи я опредѣлялъ на стр. 15 по тому отрывку, гдѣ въ перечнѣ потомковъ Гедимина Жигимонтъ, сынъ Казимировъ, названъ королемъ нынѣшнимъ (ср. стр. 14, прим. 1). Сигизмундъ былъ королемъ отъ 1506 до 1548; имѣя же въ виду, что одинъ изъ источниковъ Ростовской лѣтописи (Новгородскій сводъ) былъ доведенъ до 1539 года, я заключалъ, что эта лѣтопись составлена между 1539 и 1548 г. Между тѣмъ перечень потомковъ Гедимина и указаніе при имени Сигизмунда, что онъ король нынѣшній, восходятъ сами къ Новгородскому своду, доведенному до 1539 года—источнику Ростовской лѣтописи, какъ это видно изъ списка Дубровскаго. Слѣдовательно, не Ростовская лѣтопись, а этотъ ея источникъ составленъ между 1539 (послѣднее событіе записано въ ней подъ этимъ годомъ) и 1548 годомъ.

На стр. 16—17 на основаніи одного мѣста въ лѣтописномъ разсказѣ 1535 года, мѣста, отсутствующаго въ Отрывкѣ русской лѣтописи по Новоіерусалимскому списку, но читающагося въ Ростовской лѣтописи, я заключалъ, что эта лѣтопись составлена послѣ 1542 года, такъ какъ въ ней упоминается 7050-й годъ, какъ время поставленія Ѳеодосія архіепископомъ новгородскимъ и псковскимъ. Но то же мѣсто, какъ оказывается, имѣется и въ спискѣ Дубровскаго: слѣдовательно, оно читалось въ Новгородскомъ сводѣ, доведенномъ до 1539 года. А это ведетъ къ заключенію, что этотъ самый Новгородскій сводъ былъ составленъ между 1542 годомъ (упомянутымъ въ лѣтописномъ разсказѣ о событіяхъ 1535-го) и 1548 (годомъ смерти короля Сигизмунда, названнаго нынѣшнимъ).

Такимъ образомъ падаютъ всякія указанія на мѣсто и время составленія собственно Ростовской лѣтописи. Первые пять заключительныхъ выводовъ, предложенныхъ на стр. 64—65, должны быть измѣнены слѣдующимъ образомъ:

1. Лѣтописный сводъ, носящій ошибочное названіе Ростовской лѣтописи, извѣстенъ только по списку XVIII в. Московскаго Главнаго Архива Иностранныхъ Дѣлъ.

2. Время и мѣсто составленія этого свода неизвѣстны.

3. Сводчикъ располагалъ слѣдующими источниками: 1) Московскимъ сводомъ, доведеннымъ до 1479 года; 2) Новгородскимъ сводомъ, составленнымъ въ 1542—1548 годахъ, доведеннымъ до 1539 года и вхо-

дившимъ въ составъ одного общаго сборника вмѣстѣ съ отрывками изъ Литовскихъ лѣтописей, московскими родословными, ханскими ярлыками, сказаніями о владимирскихъ князьяхъ, повѣстью о Казаринѣ и др. Въ основаніе своего труда составитель Ростовской лѣтописи положилъ Московскій сводъ, но дополнилъ его систематически по Новгородскому своду; послѣ 1479 года главнымъ и почти единственнымъ, если исключить вставку Вассіанова посланія, источникомъ остался Новгородскій сводъ, доведенный до 1539 года.

4. Московскій сводъ 1480 г. (доведенный до 1479 г.) принадлежалъ къ разряду сводовъ великокняжескихъ: онъ восходилъ къ болѣе древнему своду 1472 года, лежащему въ основаніи Воскресенской лѣтописи (отсюда сходство Ростовской и Воскресенской); въ части 1472—1479 онъ дополненъ по лѣтописямъ, изъ году въ годъ ведшимся въ Москвѣ—великокняжеской и митрополичьей.

5. Новгородскій сводъ 1542—1548 г. (доведенный до 1539 г.) положилъ въ основаніе болѣе древній сводъ, доведенный до 1491 г. и содержавшій въ первой бо̀льшей части (до 1448) текстъ Новгородской 4-й лѣтописи, а во второй меньшей части (1448—1491) текстъ, заимствованный изъ сокращенной редакціи общерусскаго (митрополичьяго) свода. Основной источникъ свода 1542—1548 гг. дополненъ, во-первыхъ, по выпискамъ изъ митрополичьяго свода, доходившимъ, какъ кажется, до 1538 г., во-вторыхъ, по новгородскому владычнему своду (послѣднее событіе записано подъ 1539 годомъ), въ-третьихъ, по тѣмъ дополнительнымъ статьямъ (отрывкамъ литовскихъ лѣтописей, родословнымъ), которыя вошли въ составъ сборника, заключавшаго въ началѣ разсматриваемый сводъ. Въ части до 1491 года заимствованій изъ двухъ первыхъ источниковъ мало, но послѣ 1491 года къ нимъ восходитъ все содержаніе свода 1539 года.

Въ заключеніе выражаю сожалѣніе, что не могъ воспользоваться при изданіи послѣдней части Ростовской лѣтописи соотвѣтствующимъ текстомъ списка Дубровскаго. Какъ указано выше, начиная съ извѣстія 27 октября 6988 (1479) года, списокъ Дубровскаго тожественъ съ Ростовскою лѣтописью, но вмѣстѣ съ тѣмъ названный списокъ заключаетъ рядъ чтеній болѣе древнихъ и первоначальныхъ, чѣмъ Ростовская лѣтопись [1]).

А. Шахматовъ.

---

[1]) Отмѣчу позднѣйшій сравнительно съ Ростовскою лѣтописью пропускъ событій 7001, 7003 и 7005 годовъ въ спискѣ Дубровскаго.

СОДЕРЖАНІЕ.

II.

МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

ОПИСАНІЕ

РУКОПИСНЫХЪ СОБРАНІЙ,

НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ГОРОДѢ КІЕВѢ.

ВЫПУСКЪ III.

Библіотека Кіево-Софійскаго собора.

Н. И. Петровъ.

Печатано подъ наблюденіемъ Дѣйствительнаго Члена Н. И. Петрова.

Настоящимъ III-мъ выпускомъ оканчивается предпринятая нами серія „Описанія рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кіевѣ“ [1]). Этотъ выпускъ заключаетъ въ себѣ описаніе одной только рукописной библіотеки Кіево-Софійскаго собора, которая, однакоже, превышаетъ своею численностію всѣ, отдѣльно взятыя, рукописныя собранія, находящіяся въ г. Кіевѣ, за исключеніемъ собранія рукописей Кіевской Духовной Академіи и состоящаго при ней Церковно-археологическаго музея. Въ Кіево-Софійской рукописной библіотекѣ въ настоящее время находится до 734 рукописей. Начало ей положилъ приснопамятный митрополитъ Кіевскій Петръ Могила, отобравшій въ 1633 году Кіево-Софійскій соборъ отъ уніатовъ. Въ этой библіотекѣ мы имѣемъ собственноручныя черновыя записки м. Петра Могилы (№ 367) и нѣсколько рукописей съ собственноручными его надписями (№№ 60, 156 и 579). Какъ сравнительно поздняя по своему происхожденію, библіотека эта не заключаетъ въ себѣ древнихъ рукописей: старѣйшія изъ нихъ относятся къ началу XVI и много къ концу XV столѣтія. Но за то съ конца XVI и до начала XIX вѣка въ ней идетъ цѣлый рядъ произведеній мѣстнаго характера, касающихся мѣстной исторіи, полемики съ инославными, богослуженія и обрядовъ, проповѣдничества и проч., учебниковъ по разнымъ наукамъ преподаванія въ Кіевской Академіи и другихъ тогдашнихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ этомъ отношеніи Кіево-Софійская рукописная библіотека является наиболѣе обширною и наиболѣе сохранившеюся изъ всѣхъ другихъ Кіевскихъ рукописныхъ собраній. Старѣйшая часть ея, въ количествѣ 171 №, описана въ „описи

---

[1]) Рукописи, поступившія въ Церковно-археологическій музей при Кіевской Дух. Академіи съ апрѣля 1877 года, т. е. съ выхода въ свѣтъ III-го выпуска моего «Описанія рукописей Церковно-археологическаго музея при Кіевской Дух. Академіи», описывались своевременно въ ежегодныхъ «Извѣстіяхъ» и «Отчетахъ Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Дух. Академіи». Но желательно было бы имѣть общее описаніе ихъ въ одномъ особомъ выпускѣ.

каѳедральной Кіево-Софійской библіотеки“, 1803 года (по нашему описанію, № 6, л. 361—400). При описаніи отдѣльныхъ рукописей, значащихся въ этой описи, мы и ссылаемся на нее, съ указаніемъ ея №№ русскихъ, латинскихъ и польскихъ рукописей. Но въ этой описи значатся почти исключительно только книги для чтенія, тогда какъ богослужебныя книги, во множествѣ находящіяся въ этой библіотекѣ, должны были имѣть въ старину свой каталогъ, котораго, однако, мы не нашли. Не нашли мы также и стараго каталога рукописей Кіево-Межигорскаго монастыря, переданныхъ сюда по упраздненіи сего монастыря въ 1786 году.

Послѣ 1803 года было два крупныхъ поступленія рукописей въ Кіево-Софійскую библіотеку: это во первыхъ, рукописи преосвященнаго Иринея Фальковскаго, епископа Чигиринскаго, коадъютора Кіевской митрополіи († 29 апрѣля 1823 года), переданныя, по распоряженію Кіевскаго митрополита Евгенія Болховитинова, въ Кіево-Софійскую библіотеку, и, во вторыхъ—рукописи самого митрополита Евгенія, переданныя въ 1838 году, по его завѣщанію, въ ту же библіотеку.

Списокъ рукописей Преосвященнаго Иринея Фальковскаго, составленный по распоряженію митрополита Евгенія, находится теперь при рукописной біографіи Преосвященнаго Иринея, числящейся въ нашемъ Описаніи подъ № 397-мъ. Въ этомъ спискѣ значится только 70 №№ Иринеевскихъ рукописей, тогда какъ въ теперешнемъ каталогѣ Кіево-Софійской библіотеки ихъ значится до 82 №№. Почти всѣми этими рукописями и воспользовался Г. О. Булашевъ въ своей монографіи „Преосвященный Ириней Фальковскій, епископъ Чигиринскій. Кіевъ. 1883“.

Подлинная сдаточная „Опись рукописямъ, поступившимъ по завѣщанію въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Евгенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, изъ библіотеки въ Кіево-Софійскій каѳедральный соборъ“, 1838 года, находится теперь въ библіотекѣ церковно-археологическаго музея при Кіевской Духовной Академіи (Муз. рукоп. № 824), куда прислана была нѣсколько лѣтъ тому назадъ изъ Житоміра. Въ этой описи всѣхъ №№ значится 346, изъ коихъ 336 №№ внесены и въ нынѣшній каталогъ рукописей Кіево-Софійской библіотеки. Значитъ, не внесено изъ Описи въ каталогъ и не находится въ рукописной библіотекѣ Кіево-Софій-

аго собора до 10-ти Евгеніевскихъ рукописей. Но за то въ тепешнемъ каталогѣ Кіево-Софійской библіотеки оказалось столько же, ли не болѣе, рукописей, несомнѣнно принадлежавшихъ м. Евгенію, не попавшихъ въ Опись 1838 года. Въ свое время рукописями Евгенія, хотя и не всѣми, пользовались профессоръ Евг. Фр. мурло въ своихъ изслѣдованіяхъ „Митрополитъ Евгеній, какъ еный. Ранніе годы жизни (1767—1804)", С. Петербургъ, 1888 г., „библіографическій списокъ литературныхъ трудовъ Кіевскаго итрополита Евгенія Болховитинова", выпускъ 1, С.-Петербургъ, 888 г., Н. Полетаевъ въ своемъ излѣдованіи „Труды митрополи- Кіевскаго Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви", азань, 1889 года.

Съ 1838 года до позднѣйшаго времени вновь поступило въ іево-Софійскую библіотеку до 66-ти №№ рукописей, изъ коихъ льшая часть поступила при бывшемъ каѳедральномъ протоіереѣ іево-Софійскаго Собора Ив. Мих. Скворцовѣ, составителѣ теперешго каталога Кіево-Софійской библіотеки.

Въ 1901 году мы сдѣлали „краткое обозрѣніе рукописей Кіево-фійской библіотеки", гдѣ старались обрисовать общій ходъ нараста-я рукописной Кіево-Софійской библіотеки и намѣтить главные зряды или группы рукописей по ихъ содержанію и значенію [1]).

Кромѣ того, въ томъ же году В. Н. Перетцъ въ „Литератур-мъ Вѣстникѣ, изданіи Русскаго библіографическаго Общества", своихъ путевыхъ замѣткахъ, тоже сдѣлалъ довольно подробное озрѣніе Кіево-Софійскихъ рукописей по моему рукописному опи-нію ихъ, съ указаніемъ даже на валовые №№ этого описанія. останавливаясь, поэтому, на общемъ обзорѣ Кіево-Софійскихъ кописей, обратимся прямо къ описанію ихъ.

Вмѣсто 19-ти дробныхъ отдѣловъ каталога рукописей Кіево-фійской библіотеки, мы нашли возможнымъ раздѣлить эти руко-иси, по ихъ содержанію, на 16-ть слѣдующихъ отдѣловъ:

I. Библіографія (№№ 1—25).

II. Священное Писаніе и толкователи его (№№ 26—55).

III. Богослуженіе и обряды и толкователи ихъ (№№ 56—129).

---

[1]) «Чтенія Историческаго Общества Нестора лѣтописца», 1901 г., кн. XV, п. 2, отд. IV, стр. 21 и слѣд.

IV. Отцы и древніе учители церкви (№№ 130—169).
V. Духовные писатели и проповѣдники (№№ 170—220).
VI. Церковное и гражданское законоположеніе и законовѣдѣніе (№№ 221—248).
VII. Общая гражданская и церковная исторія (№№ 249—287).
VIII. Русская гражданская исторія (№№ 288—362).
IX. Русская церковная исторія (№№ 363—424).
X. Историко-юридическіе акты и документы, или историко-юридическая смѣсь (№№ 425—469).
XI. Полемическое и сравнительное богословіе и обличеніе русскаго раскола и сектанства (№№ 470—530).
XII. Богословіе основное, догматическое, пастырское, нравственное и аскетическое (№№ 531—612).
XIII. Философія (№№ 613—646).
XIV. Словесность (№№ 647—716).
XV. Языкознаніе (№№ 717—720) и
XVI. Науки физико-математическія и т. п. (№№ 721—734).

Въ каждомъ отдѣлѣ, при описаніи отдѣльныхъ рукописей, выставлены два номера: одинъ валовый для облегченія пріисканія извѣстной рукописи въ Описаніи, а другой, въ скобкахъ, инвентарный, библіотечный.

При описаніи каждой рукописи и отдѣльныхъ статей ея, предполагалось сдѣлать соотвѣтственныя библіографическія справки и указанія, что отчасти и сдѣлано нами, но не вездѣ. Этотъ кропотливый библіографическій трудъ еще болѣе замедлилъ бы дѣло, и безъ того уже затянувшееся на нѣсколько лѣтъ (свыше 7-ми лѣтъ). Особенно мы считали возможнымъ оставить безъ библіографическихъ справокъ описаніе рукописей преосвященнаго Иринея Фальковскаго и м. Евгенія, такъ какъ эти рукописи достаточно разработаны въ монографіяхъ гг. Булашева, Шмурло и Полетаева.

Для облегченія справокъ, въ концѣ прилагается алфавитный указатель, въ которомъ римскія цифры обозначаютъ валовой № Описанія, а арабскія—листъ или страницу рукописи.

Н. Петровъ.

ОТДѢЛЪ I. БИБЛІОГРАФІЯ (№№ 1—25).

№ 1 (363). *Опись ризницы С(вятѣйшаго) С(инода)*, 1749 и 1754 годовъ, со включеніемъ въ нее описи книгъ, рукописей и 118 грамотъ, съ 1564 года, въ листъ, на 400 листахъ.

№ 2 (366). „*Реестръ книгамъ рукописнымъ, хранящимся въ Патріаршей Московской Библіотекѣ*“, рукопись 1773 года въ листъ, на 343 листахъ, Сн. въ собраніи рукописей П. И. Савваитова, въ „Отчетѣ Импер. Публичной Библіотеки за 1897 годъ“, С.-Петербургъ, 1901 г. №№ 143 и 144, стр. 167—8. Поступ. отъ Кіевскаго митрополита Самуила Миславскаго.

№ 3 (609). „*Каталоги старопечатныхъ книгъ*“, 1794 года, въ листъ, съ надписью м. Евгенія. Въ рукописи заключаются: „О древнихъ ландкартахъ русскихъ“, Описаніе книгъ Московской Синодальной Библіотеки въ алфавитномъ порядкѣ, „Каталогъ Россійскимъ рукописнымъ книгамъ, хранящимся въ Синодальной библіотекѣ“, „Каталогъ Россійскихъ рукописныхъ книгъ, находящихся въ библіотекѣ Новгородскаго Софійскаго собора“, вѣдомости о книгахъ Новгородскаго Перекомскаго и Старорусскаго Спасскаго монастырей, Старорусскаго Воскресенскаго собора и церквей г. Старой Русы и Старорусскаго уѣзда.

№ 4 (367). „*Каталоги книгъ разныхъ библіотекъ*“, фоліантъ конца XVIII в., съ замѣтками м. Евгенія. Въ рукописи заключаются: 1., „Реестръ греческимъ, латинскимъ, греколатинскимъ печатнымъ и рукописнымъ греческимъ книгамъ, въ Московской Синодальной Библіотекѣ находящимся“, на 238 листахъ; 2., „Каталогъ находящимся въ Московской Св. Правительствующаго Синода Типографской Библіотекѣ на разныхъ діалектахъ книгамъ и листамъ, изъ которыхъ каковыя по указамъ Св. Правительствующаго Сѵнода и онаго Канторы куда выбыли, прилагается при концѣ второй части особливой реестръ“, на 189 листахъ; 3., „Реестръ, сочиненный въ силѣ

IV. Отцы и древніе учители церкви (№№ 130—169).
V. Духовные писатели и проповѣдники (№№ 170—220).
VI. Церковное и гражданское законоположеніе и законовѣдѣніе (№№ 221—248).
VII. Общая гражданская и церковная исторія (№№ 249—287).
VIII. Русская гражданская исторія (№№ 288—362).
IX. Русская церковная исторія (№№ 363—424).
X. Историко-юридическіе акты и документы, или историко-юридическая смѣсь (№№ 425—469).
XI. Полемическое и сравнительное богословіе и обличеніе русскаго раскола и сектанства (№№ 470—530).
XII. Богословіе основное, догматическое, пастырское, нравственное и аскетическое (№№ 531—612).
XIII. Философія (№№ 613—646).
XIV. Словесность (№№ 647—716).
XV. Языкознаніе (№№ 717—720) и
XVI. Науки физико-математическія и т. п. (№№ 721—734).

Въ каждомъ отдѣлѣ, при описаніи отдѣльныхъ рукописей, выставлены два номера: одинъ валовый для облегченія пріисканія извѣстной рукописи въ Описаніи, а другой, въ скобкахъ, инвентарный, библіотечный.

При описаніи каждой рукописи и отдѣльныхъ статей ея, предполагалось сдѣлать соотвѣтственныя библіографическія справки и указанія, что отчасти и сдѣлано нами, но не вездѣ. Этотъ кропотливый библіографическій трудъ еще болѣе замедлилъ бы дѣло, и безъ того уже затянувшееся на нѣсколько лѣтъ (свыше 7-ми лѣтъ). Особенно мы считали возможнымъ оставить безъ библіографическихъ справокъ описаніе рукописей преосвященнаго Иринея Фальковскаго и м. Евгенія, такъ какъ эти рукописи достаточно разработаны въ монографіяхъ гг. Булашева, Шмурло и Полетаева.

Для облегченія справокъ, въ концѣ прилагается алфавитный указатель, въ которомъ римскія цифры обозначаютъ валовой № Описанія, а арабскія—листъ или страницу рукописи.

Н. Петровъ.

ОТДѢЛЪ I. БИБЛІОГРАФІЯ (№№ 1—25).

№ 1 (363). *Опись ризницы С(вятѣйшаго) С(инода)*, 1749 и 1754 годовъ, со включеніемъ въ нее описи книгъ, рукописей и 118 грамотъ, съ 1564 года, въ листъ, на 400 листахъ.

№ 2 (366). *„Реестръ книгамъ рукописнымъ, хранящимся въ Патріаршей Московской Библіотекѣ“*, рукопись 1773 года въ листъ, на 343 листахъ, Сн. въ собраніи рукописей П. И. Савваитова, въ „Отчетѣ Импер. Публичной Библіотеки за 1897 годъ“, С.-Петербургъ, 1901 г. №№ 143 и 144, стр. 167—8. Поступ. отъ Кіевскаго митрополита Самуила Миславскаго.

№ 3 (609). *„Каталоги старопечатныхъ книгъ“*, 1794 года, въ листъ, съ надписью м. Евгенія. Въ рукописи заключаются: „О древнихъ ландкартахъ русскихъ“, Описаніе книгъ Московской Синодальной Библіотеки въ алфавитномъ порядкѣ, „Каталогъ Россійскимъ рукописнымъ книгамъ, хранящимся въ Синодальной библіотекѣ“, „Каталогъ Россійскихъ рукописныхъ книгъ, находящихся въ библіотекѣ Новгородскаго Софійскаго собора“, вѣдомости о книгахъ Новгородскаго Перекомскаго и Старорусскаго Спасскаго монастырей, Старорусскаго Воскресенскаго собора и церквей г. Старой Русы и Старорусскаго уѣзда.

№ 4 (367). *„Каталоги книгъ разныхъ библіотекъ“*, фоліантъ конца XVIII в., съ замѣтками м. Евгенія. Въ рукописи заключаются: 1., „Реестръ греческимъ, латинскимъ, греколатинскимъ печатнымъ и рукописнымъ греческимъ книгамъ, въ Московской Синодальной Библіотекѣ находящимся“, на 238 листахъ; 2., „Каталогъ находящимся въ Московской Св. Правительствующаго Синода Типографской Библіотекѣ на разныхъ діалектахъ книгамъ и листамъ, изъ которыхъ каковыя по указамъ Св. Правительствующаго Сѵнода и онаго Канторы куда выбыли, прилагается при концѣ второй части особливой реестръ“, на 189 листахъ; 3., „Реестръ, сочиненный въ силѣ

IV. Отцы и древніе учители церкви (№№ 130—169).
V. Духовные писатели и проповѣдники (№№ 170—220).
VI. Церковное и гражданское законоположеніе и законовѣдѣніе (№№ 221—248).
VII. Общая гражданская и церковная исторія (№№ 249—287).
VIII. Русская гражданская исторія (№№ 288—362).
IX. Русская церковная исторія (№№ 363—424).
X. Историко-юридическіе акты и документы, или историко-юридическая смѣсь (№№ 425—469).
XI. Полемическое и сравнительное богословіе и обличеніе русскаго раскола и сектанства (№№ 470—530).
XII. Богословіе основное, догматическое, пастырское, нравственное и аскетическое (№№ 531—612).
XIII. Философія (№№ 613—646).
XIV. Словесность (№№ 647—716).
XV. Языкознаніе (№№ 717—720) и
XVI. Науки физико-математическія и т. п. (№№ 721—734).

Въ каждомъ отдѣлѣ, при описаніи отдѣльныхъ рукописей, выставлены два номера: одинъ валовый для облегченія пріисканія извѣстной рукописи въ Описаніи, а другой, въ скобкахъ, инвентарный, библіотечный.

При описаніи каждой рукописи и отдѣльныхъ статей ея, предполагалось сдѣлать соотвѣтственныя библіографическія справки и указанія, что отчасти и сдѣлано нами, но не вездѣ. Этотъ кропотливый библіографическій трудъ еще болѣе замедлилъ бы дѣло, и безъ того уже затянувшееся на нѣсколько лѣтъ (свыше 7-ми лѣтъ). Особенно мы считали возможнымъ оставить безъ библіографическихъ справокъ описаніе рукописей преосвященнаго Иринея Фальковскаго и м. Евгенія, такъ какъ эти рукописи достаточно разработаны въ монографіяхъ гг. Булашева, Шмурло и Полетаева.

Для облегченія справокъ, въ концѣ прилагается алфавитный указатель, въ которомъ римскія цифры обозначаютъ валовой № Описанія, а арабскія—листъ или страницу рукописи.

Н. Петровъ.

ОТДѢЛЪ I. БИБЛІОГРАФІЯ (№№ 1—25).

№ 1 (363). *Опись ризницы С(вятѣйшаго) С(инода)*, 1749 и 1754 годовъ, со включеніемъ въ нее описи книгъ, рукописей и 118 грамотъ, съ 1564 года, въ листъ, на 400 листахъ.

№ 2 (366). *„Реестръ книгамъ рукописнымъ, хранящимся въ Патріаршей Московской Библіотекѣ“*, рукопись 1773 года въ листъ, на 343 листахъ, Сн. въ собраніи рукописей П. И. Савваитова, въ „Отчетѣ Импер. Публичной Библіотеки за 1897 годъ“, С.-Петербургъ, 1901 г. №№ 143 и 144, стр. 167—8. Поступ. отъ Кіевскаго митрополита Самуила Миславскаго.

№ 3 (609). *„Каталоги старопечатныхъ книгъ“*, 1794 года, въ листъ, съ надписью м. Евгенія. Въ рукописи заключаются: „О древнихъ ландкартахъ русскихъ“, Описаніе книгъ Московской Синодальной Библіотеки въ алфавитномъ порядкѣ, „Каталогъ Россійскимъ рукописнымъ книгамъ, хранящимся въ Синодальной библіотекѣ“, „Каталогъ Россійскихъ рукописныхъ книгъ, находящихся въ библіотекѣ Новгородскаго Софійскаго собора“, вѣдомости о книгахъ Новгородскаго Перекомскаго и Старорусскаго Спасскаго монастырей, Старорусскаго Воскресенскаго собора и церквей г. Старой Русы и Старорусскаго уѣзда.

№ 4 (367). *„Каталоги книгъ разныхъ библіотекъ“*, фоліантъ конца XVIII в., съ замѣтками м. Евгенія. Въ рукописи заключаются: 1., „Реестръ греческимъ, латинскимъ, греколатинскимъ печатнымъ и рукописнымъ греческимъ книгамъ, въ Московской Синодальной Библіотекѣ находящимся“, на 238 листахъ; 2., „Каталогъ находящимся въ Московской Св. Правительствующаго Синода Типографской Библіотекѣ на разныхъ діалектахъ книгамъ и листамъ, изъ которыхъ каковыя по указамъ Св. Правительствующаго Сунода и онаго Канторы куда выбыли, прилагается при концѣ второй части особливой реестръ“, на 189 листахъ; 3., „Реестръ, сочиненный въ силѣ

IV. Отцы и древніе учители церкви (№№ 130—169).
V. Духовные писатели и проповѣдники (№№ 170—220).
VI. Церковное и гражданское законоположеніе и законовѣдѣніе (№№ 221—248).
VII. Общая гражданская и церковная исторія (№№ 249—287).
VIII. Русская гражданская исторія (№№ 288—362).
IX. Русская церковная исторія (№№ 363—424).
X. Историко-юридическіе акты и документы, или историко-юридическая смѣсь (№№ 425—469).
XI. Полемическое и сравнительное богословіе и обличеніе русскаго раскола и сектанства (№№ 470—530).
XII. Богословіе основное, догматическое, пастырское, нравственное и аскетическое (№№ 531—612).
XIII. Философія (№№ 613—646).
XIV. Словесность (№№ 647—716).
XV. Языкознаніе (№№ 717—720) и
XVI. Науки физико-математическія и т. п. (№№ 721—734).

Въ каждомъ отдѣлѣ, при описаніи отдѣльныхъ рукописей, выставлены два номера: одинъ валовый для облегченія пріисканія извѣстной рукописи въ Описаніи, а другой, въ скобкахъ, инвентарный, библіотечный.

При описаніи каждой рукописи и отдѣльныхъ статей ея, предполагалось сдѣлать соотвѣтственныя библіографическія справки и указанія, что отчасти и сдѣлано нами, но не вездѣ. Этотъ кропотливый библіографическій трудъ еще болѣе замедлилъ бы дѣло, и безъ того уже затянувшееся на нѣсколько лѣтъ (свыше 7-ми лѣтъ). Особенно мы считали возможнымъ оставить безъ библіографическихъ справокъ описаніе рукописей преосвященнаго Иринея Фальковскаго и м. Евгенія, такъ какъ эти рукописи достаточно разработаны въ монографіяхъ гг. Булашева, Шмурло и Полетаева.

Для облегченія справокъ, въ концѣ прилагается алфавитный указатель, въ которомъ римскія цифры обозначаютъ валовой № Описанія, а арабскія—листъ или страницу рукописи.

Н. Петровъ.

ОТДѢЛЪ I. БИБЛІОГРАФІЯ (№№ 1—25).

№ 1 (363). *Опись ризницы С(вятѣйшаго) С(инода)*, 1749 и 1754 годовъ, со включеніемъ въ нее описи книгъ, рукописей и 118 грамотъ, съ 1564 года, въ листъ, на 400 листахъ.

№ 2 (366). *„Реестръ книгамъ рукописнымъ, хранящимся въ Патріаршей Московской Библіотекѣ"*, рукопись 1773 года въ листъ, на 343 листахъ, Сн. въ собраніи рукописей П. И. Савваитова, въ „Отчетѣ Импер. Публичной Библіотеки за 1897 годъ", С.-Петербургъ, 1901 г. №№ 143 и 144, стр. 167—8. Поступ. отъ Кіевскаго митрополита Самуила Миславскаго.

№ 3 (609). *„Каталоги старопечатныхъ книгъ"*, 1794 года, въ листъ, съ надписью м. Евгенія. Въ рукописи заключаются: „О древнихъ ландкартахъ русскихъ", Описаніе книгъ Московской Синодальной Библіотеки въ алфавитномъ порядкѣ, „Каталогъ Россійскимъ рукописнымъ книгамъ, хранящимся въ Синодальной библіотекѣ", „Каталогъ Россійскихъ рукописныхъ книгъ, находящихся въ библіотекѣ Новгородскаго Софійскаго собора", вѣдомости о книгахъ Новгородскаго Перекомскаго и Старорусскаго Спасскаго монастырей, Старорусскаго Воскресенскаго собора и церквей г. Старой Русы и Старорусскаго уѣзда.

№ 4 (367). *„Каталоги книгъ разныхъ библіотекъ"*, фоліантъ конца XVIII в., съ замѣтками м. Евгенія. Въ рукописи заключаются: 1., „Реестръ греческимъ, латинскимъ, греколатинскимъ печатнымъ и рукописнымъ греческимъ книгамъ, въ Московской Синодальной Библіотекѣ находящимся", на 238 листахъ; 2., „Каталогъ находящимся въ Московской Св. Правительствующаго Синода Типографской Библіотекѣ на разныхъ діалектахъ книгамъ и листамъ, изъ которыхъ каковыя по указамъ Св. Правительствующаго Сvнода и онаго Канторы куда выбыли, прилагается при концѣ второй части особливой реестръ", на 189 листахъ; 3., „Реестръ, сочиненный въ силѣ

присланнаго Ея Императорскаго Величества по резолюціи Его сокопреосвященства изъ Новгородской Дух. Консисторіи декабр 18 числа 1784 года указа подъ смотрѣніемъ Софійскихъ прот евъ Николаевскаго Розважскаго монастыря настоятелемъ іеро хомъ Іоанномъ и Софійскаго собора священникомъ Іоанномъ (нымъ, находящимся въ Софійскомъ соборѣ на хорахъ въ особ Палатѣ книгамъ древлепечатаннымъ и древлѣписменнымъ", листахъ; 4., „книги въ Архангелогородской Семинарской Библ находящіяся", на двухъ листахъ; 5., Catalogus librorum Bibliot archiepiscopalis Seminarii Nowogrodensis, на 142 листахъ, „Описаніе медалей, находящихся въ Новгородской Семинарско бліотекѣ", на 3 листахъ. Сн. о первыхъ трехъ реестрахъ и логахъ въ „Отчетѣ Импер. Публичной Библіотеки за 1897 №№ 142—145, стр. 165—169.

№ 5 (611). „*Каталогъ* хранящихся старопечатанныхъ *въ библіотекѣ графа* Федора Андрѣевича *Толстова*", XIX почтовый листъ, на 92 листахъ, отъ м. Евгенія.

№ 6 (610). *Собраніе каталоговъ книгъ и рукописей ныхъ библіотекъ*, конца XVIII и начала XIX вв., въ на 610 листахъ, съ замѣтками м. Евгенія. Въ немъ з чаются: 1., „Подробное описаніе славено-россійскихъ руко хранящихся въ библіотекѣ Волоколамскаго Іосифова монас учиненное Павломъ Строевымъ", 1817 года (л. 1—252 „Описаніе славено-россійскихъ рукописей монастыря Воск скаго Новый Іерусалимъ, учиненное Павломъ Строевымъ" для цлера графа Н. П. Румянцова, 1818 года (л. 253—281); 3., пись рукописямъ, хранящимся въ Звенигородскомъ Саввы (жевскаго монастырѣ, сочин. Г. Строевымъ въ 1818 году" ственноручно переписанная м. Евгеніемъ (л. 281 на об.—283 Реестръ „книгъ письменныхъ, принятыхъ въ соборъ по указ логодской Духовной Консисторіи изъ бывшаго Устюжскаго Арх скаго дому 1788 года іюня 5-го дня" (л. 285—286); 5., „ книгъ Калужской Библіотеки, учиненная въ 1805 году о дня" учителями Семинаріи (л. 287—306); 6., „Каталогъ присоединенныхъ къ Псковской Семинарской библіотекѣ, хранив до сего подъ колокольнею Псковскаго каѳедральнаго собора 307—337); 7., „Каталогъ книгъ, присланныхъ изъ С.-Петер

въ Псковскую Семинарскую библіотеку по завѣщанію покойнаго преосвященнаго Иннокентія (Нечаева), Архіепископа Псковскаго и Рижскаго" (л. 339—359); 8., „Опись каѳедральной Кіево-софійской соборной библіотеки книгамъ на основаніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указовъ сочиненная 1803-го", со включеніемъ въ нее книгъ и рукописей, поступившихъ отъ м. Самуила Миславскаго, Кіево-Кирилловскаго монастыря и св. Синода (л. 361—400); 9., Catalogus librorum Bibliothecae Sanctae Magnae Laurae Kiiovopeczarensis descriptus (л. 401—461); 10., Generalis descriptio Bibliothecae Academiae Kioviensis librorum, qui nunc respectu prioris et generalis libri in illa extant, effecta 1817 anno, mense Ianuarii (л. 465—474); 11., „Реестръ книгъ П. Г. Леванды" (л. 465—530); 12., „Описаніе книгъ Господина Марковича", принятыхъ отъ наслѣдника его Ник. Ив. Кулябки въ 1811 году, 22 октября (л. 533—541); 13., „Реестръ книгамъ, которыя куплены и приняты въ академич. библіотеку сего 1813 года февраля 12 дня" (л. 543—551); 14., „Описаніе книгъ господина Скороспишницкаго, принятыхъ въ Кіевскую библіотеку послѣ пожара 1816 года августа 2-го дня" (л. 553—554); 15., „Описаніе книгъ о. типографа Кіевопечерскія Лавры соборнаго старца іеромонаха Іероѳея Нацинскаго учинено 1816 года августа 8" (л. 555—557); 16., „Описаніе книгъ, давно принятыхъ въ Библіотеку отъ разныхъ персонъ и оставшихся по сіе время нигдѣ не вписанными и неизвѣстными, откуда поступили, сочинено 1816-го года, августа 10 дня, нынѣ подъ буквою Ѳ" (л. 557 на обор.—558); 17., „Книги, состоящія подъ буквою Ш" (л. 559—562); 18., „Списокъ книгамъ покойнаго Преосвященнаго Епископа Смоленскаго Димитрія Устимовича", пожертвованныхъ въ академич. Библіотеку родственниками его (л. 567—574). 19., „Каталогъ книгъ, находящихся въ Псковской Семинарской Библіотекѣ" (л. 575—586). 20., „Опись греческихъ, латинскихъ и другихъ языковъ книгъ, оставшихся по кончинѣ Преосвященнаго Иннокентія (Полянскаго), Епископа Воронежскаго" (л. 587—595). 21., „Каталогъ книгъ, купленныхъ въ Москвѣ канцлеромъ графомъ Н. П. Румянцовымъ въ 1820 году, а сочиненный Константиномъ Калайдовичемъ" (597—608).

На 610 (бѣловомъ) листѣ—замѣтка, сдѣланная рукою м. Евгенія: „Разобравъ по порядку переплести въ корень одною книгою безъ обрѣзу".

№ 7 (369). Catalogus librorum Bibliothecae Academiae Kioviensis, писанный рукою преосвященнаго Иринея Фальковскаго, съ другими статьями, рукопись конца XVIII и начала XIX в., in 4-o, на 152 листахъ. Въ каталогѣ этомъ значится 5534 №, изъ коихъ позднѣйшіе по времени относятся къ 1791 году. На л. 97 отмѣчены libri memorabiles in catalogo librorum S. Kievopeczerensi Laurae". Кромѣ каталога, въ рукописи содержатся:

— л. 108—121. Копіи съ книгъ расходовъ Кіево-Николаевскаго монастыря за 1803—1806 годы.

— л. 137—140. „Письмо отъ г. Волтера къ учителямъ церкви и богословамъ" и „Отвѣты на письмо и на вопросы Волтеровы архіепископа Могилевскаго Георгія Конисскаго".

— л. 141—142. „Реестръ книгъ, продающихся у купца Алексѣя Хотяновскаго съ 15 генваря 1800 года".

— л. 142 на об.—143. „Роздача по дѣлу въ Николаевскомъ мон." 1804—1806 годовъ.

— л. 147. „Реестръ всѣмъ моимъ книгамъ находящимся отъ 19-го ноября 1799-го года."

— л. 149. „Списокъ книгамъ библіотечнымъ, находящимся у меня отъ 20-го ноября 1799-го года",

— л. 150. „Роспись и цѣна собственнымъ моимъ гражданскимъ книгамъ". 1800 года.

— л. 151—152 „Реестръ гражданскихъ книгъ въ Академіи 1796-го года мѣсяца Марта".

№ 8 (674). „*Реестръ книгъ библіотеки Кіевопечерской лавры*", конца XVIII в., въ листъ, на 62 исписанныхъ листахъ.

№ 9 (614). Catalogus librorum Bibliothecae Sanctae Magnae Laurae Kiiovo—peczarensis, descriptus 1826 anno, Kiioviae, въ листъ, на 92 листахъ. Отъ м. Евгенія,

№ 10 (371). „*Реестръ* россійскимъ и латинскимъ *книгамъ*, от разныхъ доброхотныхъ дателей присылаемыхъ *въ Кіевскую бурсу* 1768 года, октября 15 дня заведенъ", въ листъ, на 93 прошнурованныхъ, съ приложеніемъ печати, листахъ. На внутренней сторонѣ передней доски—слѣдующая запись: „1768 года октября 15 дня присланная сія книга отъ гд҃на Государственной

Коллегіи переводчика Николай Бантиша Каменского для записки от доброхотовъ на бурсу Кіевской Академіи присылаемыхъ книгъ, за бытность въ оной бурсы сеніора школы философіи Андрея Михайловского". Последнія записи, на 28 листе, оканчиваются 1781 годомъ.

№ 11 (612). Catalogus Bibliothecae Academiae Kioviensis librorum, въ листъ, на 339 страницахъ, продолженный Иринеемъ Фальковскимъ и заключающій въ себе книги, вышедшія по 1807 годъ. Всего въ каталоге значится 7764 тома книгъ.

№ 12 (38). *„Каталогъ Библіотеки Кіевской Академіи*, въ Кіеве. 1826 года", въ листъ, на 311 листахъ, съ виньеткою на заглавномъ листе, сделанною іеромонахомъ Анатоліемъ (Мартыновскимъ). На заглавномъ листе—такая надпись м. Евгенія: „Сей списокъ, сделанный для меня, отдать для веденія въ библіотеку Соборную".

№ 16 (613). *Каталогъ библіотеки Кіевской Духовной Академіи*, въ листъ, на 44 листахъ, въ коемъ позднейшія изданія относятся къ 1826 году. Отъ м. Евгенія.

№ 14 (370). *Сборникъ* первой четверти XIX в., писанный рукою Преосвященнаго Иринея Фальковскаго, in 4-о, на 182 страницахъ. Въ немъ заключаются:

— Стр. 1—49. „Каталогъ книгамъ, принадлежащимъ къ Библіотеке Кіево-Золотоверхо-Михайловскаго монастыря, по пересмотреніи оной Іринеемъ, Епископомъ Чигиринскимъ, и по приведеніи въ новой порядокъ въ 1808 году, переписанный имъ же самимъ". Сн. № 16.

— Стр. 50—54. Записки остатковъ суммъ и расходовъ Кіево-Михайловскаго монастыря за 1813—1823 годы.

— Стр. 55—62. „Описаніе местоположенія всехъ селеній Чигиринскаго уезда 1808".

— Стр. 63—64. „Глава вторая. Ведомость о числе и названіи церквей, во всехъ селеніяхъ Чигиринскаго уезда находящихся, съ означеніемъ находящагося при каждой церкви духовенства, и числа всехъ жителей и дворовъ въ каждомъ селеніи, выписана изъ исповедныхъ росписей за 1808-й годъ".

— Стр. 75—77. „Глава третія. О суммахъ церковныхъ, при

вышеозначенныхъ приходскихъ церквахъ Чигиринскаго уѣзда находящихся; выписано изъ Клировыхъ Вѣдомостей, содержащихъ и щеты церковныхъ суммъ за 1807-й годъ".

— Стр. 77—78. „Глава IV. О качествѣ церквей во всѣхъ селеніяхъ Чигиринскаго уѣзда, и о числѣ всѣхъ онаго жителей, каково было въ 1807 году. Выписано изъ клировыхъ Вѣдомостей за 1807-й годъ".

— Стр. 78—82. Вѣдомости о монастырскихъ суммахъ съ 1814 до 1823 года.

— Стр. 89—137. „Книга, содержащая записку разныхъ привѣсокъ и приносовъ къ мощамъ св. великомученицы Варвары, съ означеніемъ именъ принесшихъ. 1807".

— Стр. 138—150 и 163—182. Экстракты изъ монастырской книги Палатнаго и записки кружечныхъ и неокладныхъ церковныхъ денегъ Кіево-Михайловскаго монастыря.

— Стр. 151—154. „Слово на день св. архистратига Михаила, ноября 8. 1810".

— Стр. 155—158. „Слово на день св. великомученицы Варвары, декабря 4 дня, 1810-го года", съ такою замѣткою въ концѣ: сочинено все 28 ноября 1810".

— Стр. 159—162. „Слово на день св. великомч҃цы Варвары, сочиненное въ 1811 году декабря 1-го дня".

№ 15 (378). Рукописный *Сборникъ*, писанный рукою Преосвященнаго Иринея Фальковскаго. in 4-о. на 52 листкахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—5. „Реестръ книгъ, принадлежащихъ къ библіотекѣ первокласснаго Кіево-Николаевскаго монастыря, переписанный въ 1804 году".

— л. 7—8. „Кіевскій стѣнной мѣсяцесловъ на все 19-е столѣтіе, съ показаніемъ вкратцѣ всѣхъ пасхалій предметовъ".

— л. 12—27. „Календарь греко-руccкій по штилю Юліанскому первіе на лѣто Господне 1730, потомъ отъ лѣта 1731 на лѣтъ 100", съ краткимъ введеніемъ въ Ариѳметику и лечебникомъ. М. Василія Корвѣна-Квасовскаго,—переводъ съ печатнаго, изданнаго въ Кролевцѣ (Кенигсбергѣ).

— л. 28—52. „Кіевскій мѣсяцесловъ на лѣто отъ Рождества Христова 1814-е.... сочиненной въ Кіевской Академіи", со свѣдѣні-

ями о погребенныхъ въ Кіевѣ владѣтельныхъ князьяхъ, о дворцахъ княжескихъ, бывшихъ въ Кіевѣ, и о Кіевской Академіи.

Въ одномъ переплетѣ находится Kalendarz gospodarski на 1798 годъ на польскомъ и русскомъ языкахъ, изданный въ Бердичевѣ.

№ 16 (615). „*Каталогъ книгамъ*, принадлежащимъ *къ Библіотекѣ Кіево-Златоверхо-Михайловскаго монастыря*, по пересмотрѣніи оной Иринеемъ, Епископомъ Чигиринскимъ, и по приведеніи въ новый порядокъ въ 1808 году, переписанный вновь изъ собственной Его Преосвященства рукописи 1822-го года“, въ листъ, на 47 страницахъ. Сн. № 14. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 17 (616). Bibliotheca Collegii Charkowiensis, рукопись конца XVIII в., въ листъ, на 45 листахъ. Поступ. отъ Кіевскаго митрополита Самуила Миславскаго.

№ 18 (727). Разныя собственноручныя *замѣтки и выписки м. Евгенія Болховитинова*, первой четверти XIX в., въ листъ, на 142 листахъ. Въ рукописи заключаются: выписки изъ каталога патріаршей библіотеки (л. 1—3), „о соборахъ россійскихъ“, съ замѣткою м. Евгенія, что „о семъ послѣ составлена имъ уже и диссертація, напечатанная при Синодѣ 1803 года“ (л. 4); „Книги, писанныя въ обличеніе и увѣщаніе на раскольниковъ“ (л. 4 на об.—5), „Церковные писатели россійскіе“ (л. 6), „Записки разныя“, особенно о грамотахъ и актахъ (л. 8—12); „Записки о древнѣйшихъ книгахъ, въ старинныхъ россійскихъ типографіяхъ печатанныхъ“ (л. 15), Series chronologica primarum totius Sacri codicis editionum in qualibet lingua, descripta e Bibliotheca Sacra Iacobi le Long, Paris 1723 (л. 15 на об.); Cathalogi duo codicum manuscriptorum graecorum, qui in Bibliotheca Synodali Mosquensi asservantur, anno 1722 mense Martio ab Athanasio Schiada... inspecti et examinati (л. 16); выписка о переводѣ славянской Библіи изъ книги Johannis Petri Kohlii, 1739 (л. 16 на об.—30); „Моя записка о книгахъ символической и догматико-нравственной Богословіи Греко-россійской церкви“ (л. 30 на об.—42); выписки изъ книги московскаго патріарха Іоакима „слово благодарственное Г҃ду Б҃гу“ Москва, 1684 г., изъ Россійской Исторіи князя Щербатова и изъ „Всеобщаго журнала врачебной науки“, 1811 г. (л. 43—45); О предложеніяхъ духовнаго депутата въ Коммиссіи о сочиненіи проекта новаго уложенія, 1767 года (л. 46—47); „Записка о про-

повѣдническихъ книгахъ, издаваемыхъ въ Россіи“ (л. 47 на об.—48), отзывъ о книгѣ H. M. Williams о Людовикѣ XVI, a Paris, 1803 (л. 53 на об.); „Исторія авторовъ воспитанія изъ журнала воспитанія г. Измайлова“ (л. 54); „Изъ писемъ митрополита Іова Новогородскаго, хранящихся въ Новгородской Софійской Библіотекѣ“ (л. 54 на об.—55); „выписка изъ каталога Аѳанасія Скіады, напечат. 1723“ (л. 56); переводъ съ греч. грамоты Патріарха Іеремія, 9 апрѣля 1717 года (л. 57—60); выписки изъ дневныхъ записокъ Патрикія Гордона, въ переводѣ Ѳ. Туманскаго, 1793 года и др. (л. 62—63); изъ книги Oeuvres diverses de S. Barthelemy, a Paris (л. 64), о крюковыхъ нотныхъ книгахъ (л. 66), о русскихъ рукописяхъ древнихъ, о подражателяхъ, о писателяхъ и проч. (л. 68—70), почему въ церковныхъ канонахъ опускается 2-я пѣснь, что значатъ красныя яйца на Пасху. и проч. (л. 131), „о грузинской литературѣ“ (л. 132—134), „о полиставріи“, орденахъ россійскихъ, данныхъ духовнымъ лицамъ, о ношеніи креста, о монашескихъ обѣтахъ, о причинахъ изверженія патріарха Никона, о содѣйствіи Ѳ. Прокоповича возведенію Анны Іоанновны на престолъ, о священническомъ погребеніи надъ архіеремъ, о причинахъ осужденія и ссылки Ростовскаго митрополита Арсенія Мацѣевича, и проч. (л. 135—142).

№ 19 (608). Catalogue des editions du XV-me Siecle, рукопись начала XIX в., въ листъ, на 129 листахъ, заключающій описаніе собственно латинскихъ. французскихъ и италь-янскихъ книгъ XV вѣка. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 20 (600). „*Выписка изъ французскихъ книгъ*“ литературнаго характера, подъ заглавіемъ Pieces melées sur les diverses sujets tirees de diverses livres François, писанныя большею частію рукою м. Евгенія. in 4°, на 65-ти листкахъ.

№ 21 (617). Печатная „*Роспись* Россійскимъ *книгамъ*, географическимъ атласамъ, ландкартамъ и планамъ, *продающимся* въ Санктпетербургѣ безъ переплета и въ разныхъ переплетахъ *въ книжныхъ лавкахъ купца Ивана П. Глазунова*... Въ Санктпетербургѣ, 1802 года“. in 8°, на 260 страницахъ. расплетенная и дополненная вставленными въ нее рукописными дополненіями кіевскаго митрополита Евгенія Болховитинова. Эти дополненія занимаютъ 75 писанныхъ листковъ in 4° и не идутъ далѣе 1806 года.

№ 22 (420). „*Древняя Россійская Вивліоѳика*, изданіе 2-е“, оглавленіе 19-ти частей ея, рукопись въ листъ, на 47 листахъ, съ помѣткою м. Евгенія. Изд. Новиковымъ.

№ 23 (653). Chronologie des Hétérodoxes, historiens et biographes, orateurs et rheteurs, philosophes et moralistes, predicateurs, prophetes, poetes, saints—pères и проч., выпис. изъ XX тома Dictionaire universel historique, critique et bibliographique, Paris, 1812.—рукопись in 4°, на 27-ми листкахъ, съ помѣтками м. Евгенія.

№ 24 (686). „*Всеобщая хронологія* знаменитыхъ мужей, прославившихся искусствами, науками, изобрѣтеніями и сочиненіями во всемъ свѣтѣ отъ начала міра до нашихъ временъ, съ показаніемъ: 1, времени основанія и заведенія всѣхъ академій, университетовъ и знатнѣйшихъ коллегій; 2, книгъ, коими наипаче прославились въ ученомъ свѣтѣ сочинители оныхъ и какія самыя лучшія были изданія сихъ книгъ, 3, какія изъ сихъ книгъ переведены на россійскій языкъ и когда напечатаны. Томъ I, часть I. Переведена и собрана въ Воронежской Семинаріи“. Рукопись, разрѣшенная цензоромъ къ печати 8 января 1802 года, in 4°, на 102-хъ листкахъ, съ собственноручными замѣтками м. Евгенія. Оканчивается XIV-мъ вѣкомъ.

№ 25 (542). „*Новый Опытъ историческаго словаря о Россійскихъ писателяхъ*“, съ такою собственноручною надписью Кіевскаго митрополита Серапіона (Александровскаго) — „Изъ періодическаго изданія под заглавіем *Другъ Просвѣщенія*, 1805 года 1 части“, рукопись въ листъ. Алфавитный словарь писателей оканчивается въ рукописи Кириломъ Ивановымъ. Кромѣ Словаря въ концѣ рукописи помѣщены: выписки изъ Келейнаго Лѣтописца св. Димитрія Ростовскаго, объ Индиктіонахъ, „О Россійской іерархіи и епархіяхъ Россійскихъ въ древнія времена“, выписки изъ Синопсиса Иннокентія Гизеля о св. Владимірѣ и проч., Замѣтка К. Лохвицкаго о древней надписи въ развалинахъ Десятинной церкви и Excerptum ex Nucleo historiae Ecclesiasticae auctoris Christophori Sandii editae 1676 an., pagin. 61.

ОТДѢЛЪ II. СВЯЩЕННОЕ ПИСАНІЕ И ТОЛКОВАТЕЛИ ЕГО (№№ 26—55).

№ 26 (724). „*Псалтырь*“ въ русскомъ переводѣ съ еврейскаго, съ предисловіемъ о названіи и содержаніи сея книги, о творцѣ оной, о числѣ, о порядкѣ, о раздѣленіи и надписаніяхъ псалмовъ, также о прежнемъ и нынѣшнемъ псалтири переводѣ, — рукопись первой четверти XIX в., in 4-o, на 258 листахъ; это — переводъ протоіерея Г. П. Павскаго.

№ 27 (626). „*Книга пророка Исаіи* изъ подлинника еврейскаго на россійскій, съ приложеніемъ нѣкоторыхъ ихъ изъясненій, переведена намѣстникомъ іереемъ Михаиломъ Фотінскимъ 1810 года“, in 8°, на 84 страницахъ, кромѣ заглавнаго листка. Переводъ оканчивается 28-ю главою. Объ этомъ и другихъ переводахъ о. Фотинскаго съ еврейскаго на русскій языкъ см. въ „Отчетѣ Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Дух. Академіи за 1898 годъ“, Кіевъ, 1899 г., стр. 6. Рукопись поступила отъ ключаря Кіево-Софійскаго Собора, протоіерея Т. Сухобрусова.

№ 28 (7). *Евангеліе* тетръ, съ предисловіями блаженнаго Ѳеофилакта Болгарскаго, рукопись первой половины XVI в., in 4°, на 304 листкахъ, писанное разными руками. Въ первой, болѣе древней части рукописи, есть нѣсколько записей, касающихся исторіи Кіево-Межигорскаго монастыря. Приводимъ ихъ въ хронологическомъ порядкѣ: 1, „В лѣта ѿ соданіѧ мира ҂зѯи индікта г҃. ѿ нароженіѧ Гс҃ нашеⷭ Іс Ха ҂афѳ мцⷭа геварѧ кѕ днѧ Сие стое еѵлие надана ѿ веико кнзѧ Слуцькѡ Юреѧ до мастыѧ Межігско сто Міколы ѿ Адриа игумеⷩ манастырѧ Межігско обачіши велико посоваⷭ ѿ мыше старому еѵлію корое быо еѵліе надано ѿ кнзѧ Юрьѧ Слуцько, каза есми переписа с то еѵліѧ. Да оу сие еѵліе пна Адреѧво Полозово зо чинь вшь горское две каді меду ї зонь Пероское две каді, с Тостго ка меду, с Срян пѧ ведере меду, с Козарові пѧ ведере меду, Сварелѧ чотьре ведеци меду (л. 16 на об.): 2. В лѣто ҂зн҃д мцⷭа Мрта ї днѧ идита д҃—го положі есми сие сто еѵліе Межигско на престоле стого Миколы ра Бжи пнь Андре Поло, хто бы ме сие еѵліе взѧти ї манастырѧ стого, то росудисѧ на то свете“ (л. 1—4, внизу по листамъ); 3, „В лѣто ѿ наронина Сна Бжего Іс Ха ҂афне. сталосѧ совешение храму Гнѧ в

Межигоско монастыри престо велики Преѡбранию Га нше Іса Ха, и стго чюотвоца Николы и сты веховны апль Петра и Павла" (на оборотѣ передняго бѣловаго листка); 4, Остися ѡлта великаго Ба и Спса ншего Іс Ха во имѧ стго ахіерея чюдотвоца Николаа пресщенны митрополито Кіевски и всеа Руси Макариемъ, и при велко к Жикгмотѣ Августѣ в лѣто ҂зѯг кру слнцу ї лунѣ єі, мца Се єі днѧ на днь стго мчнка Никиты за игумена Ѡноѳрея" (тамъ же); 5, „Справы листо вшелѧкі на манасти Межигоскії є уписаны до кни кгродскі киески в року тысѧча пѧсо девєдесє чєвєто"; (тамъ же); 6, „Справы листы длѧ ведомости игумена Межигоско есть уписаны до кни кгродскі киески в року ҂афчд мца августа на дани медовые" (на поляхъ 1 и 2-го листковъ).

№ 29 (627). *Евангеліе* тетръ, съ предисловіями блаженнаго Ѳеофилакта Болгарскаго, рукопись половины XVI в., in 4°, на 386 листкахъ, безъ первыхъ шести и съ добавленіемъ въ концѣ двухъ печатныхъ листковъ изъ какого-то Московскаго изданія XVII в., въ бархатномъ переплетѣ, передняя доска котораго немного обгорѣла. Внизу, на 148 листкѣ, позднѣйшая подпись „Заборовскаго Стефана", рукою котораго на 8—9 листкахъ, вверху, отмѣчено: „Сія книга Мат(ѳей) зоставл. при церкви Преображенія Господня". Рукопись прислана изъ раскольнической часовни (кажется изъ м. Чернобыля) и передана Кіевскою Консисторіею 22 ноября 1861 года.

№ 30 (1). *Евангеліе* тетръ, XVI в., въ листъ, на 285 листахъ. Съ 12 листа идетъ по листамъ подпись Михайла Мосореня, отдающаго книгу церкви св. Димитрія въ Нѣври, „*у имѣю его млсти пана бискупа*", сдѣланная „*Иваном попом Нѣвѣрским*". Это, вѣроятно, село Нѣверъ, нынѣ Ковельскаго у., у р. Припети. Поступило въ Кіево-Софійскую библіотеку изъ Медвѣдовскаго монастыря, въ 1850 году.

№ 32 (1). *Евангеліе*, съ предисловіями блаженнаго Ѳеофилакта, уставная рукопись XVI вѣка, въ листъ, на 300 листахъ, въ кожаномъ переплетѣ. На 8-мъ листѣ — слѣдующая запись: „Въ имѧ ѿца и Сна и стго Дха. Се азъ смѣреный 'ермона 'Арсеніи 'игумень чтного креста придаѐ сію книгу, стое 'еѵліе вѣчно 'и непорушно. ѿ сего монастырѧ за свое ѿпущеніе грѣхѡ 'и родитеи свой", и проч., съ обычными заклятіями. На послѣднемъ сравнительно новомъ листѣ реестръ пожертвованій на монастырь Корсунскій Гуляницкій отъ прихожанъ Горбузина, нынѣ Канев. у., 1753 года. Въ первой изъ этихъ за-

писей, вѣроятно, разумѣется монастырь Честнаго Креста близъ Владиміра Волынскаго. Поступ. въ 1850 г. изъ Корсунскаго монастыря.

№ 32 (**3**). *Евангеліе* съ предисловіями блаженнаго Θеофилакта, рукопись въ листъ, на 159 перенумерованныхъ листахъ, въ кожаномъ переплетѣ, съ металлическимъ распятіемъ на передней доскѣ. На последнемъ листѣ следующая запись переписщика: „Лѣта зп҃з, (1579) маиа въ дн҃ь, сие еѵл҃іа написана въ Дацко земле за море, в королеско городе в Кайнагаве (Копенгагенѣ), а писа сіе еѵл҃іа многогрѣшный ра Олѣксѣе члвкъ Григоевича Двдва. Шерайка Евдокимо по Олѣксееву велѣнію:“ За ней следуетъ другая запись: „Се а ра Бжй Петръ Никиѳоровъ снъ полѣвой казакъ. положи есми сию книгу ѵліе теро у Николы чюотворца Мойска в Путивли. на после по своеи дши въ вѣки вѣч(ные). На 1-мъ листѣ запись: „Книга митра Межигорского“.

№ 33 (**4**). *Евангеліе* апракосъ начала XVII в., безъ начальныхъ листовъ, въ листъ, въ нынѣшнемъ своемъ составѣ на 219 листахъ, писанное разными руками. На 8—15 листахъ идетъ внизу по листамъ подпись лица, пожертвовавшаго евангеліе въ 1637 году „на цеко Жокуськую сто великомученика Хва Геѡгиа“. Жадьки—нынѣ деревня Радомысльскаго у., Кіев. губ.—Поступ., вѣроятно, изъ Межигорскаго монастыря.

№ 34 (**6**). *Евангеліе* тетръ, съ предисловіями блаженнаго Θеофилакта, въ листъ, на 258 листахъ, съ такою припискою въ самомъ концѣ: „Исписася сія книга гласмая тетръ; в лѣто бы міра хзрме: а. ѿ Ро: Хва хахлз Марта кѳ. Недостойнїй Іѡанъ Сімеонови рукою власною“. Прислано въ 1850 году изъ села Сахновки, Каневскаго уѣзда, священникомъ Н. Подвысоцкимъ.

№ 35 (**746**). Напрестольное *Евангеліе*, отобранное въ 1889 году у кіевскаго золотыхъ дѣлъ мастера Богаевскаго, въ листъ, на 445 листахъ, въ бархатномъ окладѣ, съ гравированными на серебрѣ изображеніями Распятія съ предстоящими, и 4-хъ евангелистовъ. На 5-мъ листѣ запись: „С книгъ Никиты Пешты протопопы Чигринского презвитера Сто Спаского дижовного, за которую дале таляре десеть грошей“. Внизу по листамъ—двѣ записи: 1, „Ро тисяча хна м фсвъ кв дня я Игна Ѡбивате Суботоский Ѡменилсе сию книгу рекомую евелие тер за Ѿпущение грехо та мой я жони и детокъ и надале сию книгу до храму стого архистратига Хрва Михаіла в местѣ Суботовѣ в мл҃сности

єго млти пана гєма(на) войска єго корєлєвєко млти запорокого, т. е. Богдана Хмельницкаго, а хто бы сию книгу мѣ ѿдалити ѿ сєго храму вирєчєного, таковый нєхай будє пр(оклятъ) анафтєма сты ѡтє иже в Никєи“, и проч.; 2, „Року ҳаѱѳ мца юна кз достана сиѧ книга глаголємаѧ Єѵггєлиє под ча битви Полтавской з головнй нєприѧтєлє наший швєдо, которую ѧ рабъ Божий Симєѡнъ Палѣй Полковникъ ѡхочокомонний ѿбиши ѿ нєприѧтєлѧ Швєда по Пєрєволочною, надаю сию книгу за ѿпущєніє грѣховъ, до сєла Музици. на що ѧ грѣшний нєдостоний“ Ігнатъ Голицкий писар рукою своєю“.

№ 36 (5). *Евангеліе* тетръ и *Апостолъ* съ предисловіемъ блаженнаго Θеофилакта; рукопись начала XVIII в., въ листъ, на 2+303+229 листахъ. Съ 1-го листа второго счета идетъ внизу, по листамъ слѣдующая запись: „Сіѧ кни́га глаголе́маѧ 'єѵліє и Апто́лъ, єсть власнаѧ прєѡсщєннаго митрополи́та 'Іоаса́фа Кроко́вского. Сѵлвєстръ 'оуста́винкъ, а по смє́рты прєосщєнаго ѿобралъ своє рукодѣліє, иже нє далъ нѣщо за труды“. Эта рукопись значится въ каталогѣ 1803 года.

№ 37 (11). „Святое *Четверо-Евангеліе*, то есть сводъ въ одно всѣхъ четырехъ святыхъ евангелистовъ: Матвея, Марка, Луки и Іоанна“, рукопись XIX вѣка, въ листъ, на 197 листахъ, съ подписью въ концѣ „Кодратъ Лохвицкій“.

№ 38 (12). „Господа нашего Іисуса Христа *Новый Завѣтъ* на русскомъ языкѣ“ половины XIX в., in 8°, на 136 листахъ, заключающая собственно „отъ Матфея святое благовѣствованіе“, съ указаніемъ пораллельныхъ мѣстъ изъ другихъ евангелій и вообще книгъ св. Писанія. Поступ. отъ К. Лохвицкаго въ 1850 г.

№ 39 (8). „*Евангеліе*, читаемое въ первый день св. Пасхи на разныхъ языкахъ“ древнееврейскомъ, греческомъ, латинскомъ, итальянскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, англійскомъ, польскомъ корельскомъ, зырянскомъ и татарскомъ, на 24-хъ листахъ, съ замѣтками митрополита Евгенія.

№ 40 (625). *Апостолъ*, безъ начала и конца, начинающійся 16-мъ и оканчивающійся 331 зачаломъ, рукопись XVI вѣка въ листъ, на 190 листахъ. На 43 и 44 листахъ внизу по листамъ— слѣдующая запись: „Сию книгу глємую Апсто тєтръ нада рабъ Бжй Артємй Шилєко до цєкви Бжой Николы Стой Васкувскоѣ вѣчными часѣ аmin. В ро ахзе“.

№ 41 (9). *Апостолъ*, въ листъ, на 233 листахъ, съ такою записью на послѣднемъ изъ нихъ: „Съверши сія книга глемая апълъ рб ҂ах-го мца Се ѳі днь въ граде Брежане“; на 4—8 листахъ внизу запись іерея Симона Кириловича, жертвующаго книгу храму св. Троицы „в мѣстѣ Межибожи“, въ 1664 году. Брежаны — городъ въ Галиціи при р. Золотой Липѣ, къ юго-востоку отъ Львова, а Межибожъ—мѣстечко Летичевскаго у., Подольской губ.

№ 42 (10). *Апостолъ*, рукопись начала XVII вѣка, безъ начальныхъ листовъ, въ листъ, въ теперешнемъ составѣ на 177 листахъ. Съ 30 листа внизу по листамъ идетъ запись Герасима, священника Лукомскаго, жертвующаго книгу въ храмъ св. Николая „до села Михнове“. На 169—170 листахъ другая запись. „Я Григорій Яковичъ сщенни Алеѯандровски купилє сию книгу рекомую Апълъ за певную суму золотих шесть у Федора Мацевича который маетъ брата отца Филипа сщенника Оржицкого въ року ҂ахнг июня ѕ“. Лукомль, Александровка и Оржица находятся въ Лубенскомъ у., Полтавской губ.

№ 43 (743). „*Апокалипсисъ* святого Апостола Ивана Богослова“, въ малорусскомъ переводѣ, in 8°, на 87 страницахъ, съ такою датою на выходномъ листѣ: „Дер. Шнакіевка. 1863“. Въ концѣ рукою протоіерея П. Г. Лебединцева помѣчено: „Декаб. 1“.

№ 44 (210). „*Краткія правила толковать св. Писаніе*“, рукопись in 4°, на 45 листахъ, съ поправками митрополита Евгенія Болховитинова и съ такою подписью на послѣднемъ листѣ: „1798-го года Іюля 16 дня. Студентъ Богословіи Иванъ Рясовскій“.

№ 45 (13). „*Во праздности непраздное время протоіерея Іоанна Ааронскаго*, 1828-го года“, in 4°, на XIV+136 исписанныхъ листкахъ. Рукопись сія, имѣющая болѣе частное заглавіе „О священной Библіи“, расположена на три части: 1-я о свящ. Библіи вообще; II-я, извлеченіе изъ всей священной Библіи текстовъ; III-я изъ священной Библіи по алфавиту расположены тексты“. Сн. мое „Описаніе рукоп. собраній, находящихся въ г. Кіевѣ“, вып. 1, Москва, 1892 г., № 145, стр. 242—244. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 46 (125). „*Симфонія или согласіе на первыя книги Моисеовы Бытія*“, поднесенная авторомъ Кіевскому митрополиту Самуилу Миславскому и подписанная 29 декабря 1788 года, въ листъ, на 118 страницахъ. Поступ. отъ Кіевскаго митрополита Самуила Миславскаго.

№ 47 (126). „*Симфонія* или согласіе *на книгу Екклесіаста* рѣчь Проповѣдника цр҃я Соломѡна съ цитаціамы“, рукопись вто- половины XVIII в., въ листъ, на 53 листахъ. Поступила отъ евскаго митрополита Самуила Миславскаго.

№ 48 (127). „*Симфонія* или согласіе *на книги Соломона* , Притчей и Пѣсни Пѣсней“, рукопись конца XVIII в., въ льшой листъ, на 53 листахъ, поступ. отъ Кіевскаго митрополита муила Миславскаго.

№ 49 (492). *Выписки изъ книги* Reinhardi Bakii S. S. eol. D. et metropolitanae Magdeburgensis Ecclesiae pastoris et c. c. Commentarius exegetico — practicus posthumus in Psalterium vidis, editio 2 Francofurti ad Moenum, 1683, сдѣланныя въ 1763 ду, рукопись въ листъ, на 51 исписанныхъ листахъ. Значится каталогѣ 1803 года.

№ 50 (№№ 123 и 674). *Связка рукописей*, писанныхъ ру- ю преосвященнаго *Иринея Фальковскаго, епископа Чигирин- аго*, частію in 8°, частію in 4°, на 125 страницахъ.

— Стр. 1—40. Textus biblici in ultimis VI libris Compendii eologici citati.

— Стр. 41—58. „Толкованіе на книгу Іова съ 18 Апр. 1806“, ь представленіемъ онаго Кіевскому митрополиту Серапіону (Алек- андровскому).

— Стр. 1—42. Brevis Commentarius in prophetam Iesaiam, xcerptus ex prolixo P. Cornelii a Lapide in eundem prophetam Com- entario, cum adjectione textûs Slavono—Rossici et versionis Latinae ebastiani Schmidii, textui Hebraeo curatius accommodatae, item lo- orum parallelorum.

— Стр. 1—6. Слово на тезоименитство великія княгини Ека- ерины Павловны, говоренное преосвященнымъ Иринеемъ въ Кіевѣ, 807 года, 24 ноября.

— Стр. 49—53. Отрывокъ изъ исторіи Русской церкви о атріархѣ Фотіѣ, крещеніи свв. Ольги и Владимира и проч.

— Стр. 1—8. Письмо Кіевскаго митрополита Серапіона къ реосвященному Иринею Фальковскому, отъ 29 Апрѣля 1811 г., копіей Императорскаго рескрипта о пожалованіи ему ордена св. нны 1-го класса, прошеніе преосвящ. Иринея въ Св. Синодъ, отъ Апрѣля 1811 г., объ увольненіи на покой и постриженіи въ

схиму, и благодарственное письмо Императору за пожалованіе ордена, отъ 3 мая 1811 года.

— Стр. 1—6. „Книжица, содержащая разныя вписываемыя имена особъ новопреставившихся, для поминовенія оныхъ на панихидахъ во время архіерейскихъ священнослуженій“, 1819 года.

№ 51 (128). Ioh. Reinhardi Ruz Harmonia e Evangelistarum, tomus tertius, рукопись начала XIX в., in 4°, на 76-ти листкахъ, съ замѣтками м. Евгенія.

№ 52 (122). *Сборникъ*, писанный рукою преосвященнаго *Иринея Фальковскаго*, in 4°, на 100+160 страницахъ. Въ немъ заключаются:

— Стр. 1—100. „Толкованіе на второе посланіе къ Коринѳяномъ св. Апостола Павла“, съ 19 Мая 1801 по 14 Сентября 1803 года.

— Стр. 1—160 (по второму счету). „Толкованіе на посланіе къ римляномъ св. Апостола Павла“, съ 21 Сент. 1802 по 5 іюля 1803 года.

№ 53 (650). „*Толкованіе на посланіе* святого апостола *Павла къ Римляномъ*“, автографъ преосвященнаго *Иринея Фальковскаго*, in 8°, на 240 страницахъ, съ такою припискою въ концѣ: „Прочтено сіе толкованіе въ Кіевской Академіи ѿ 9 Марта 1802 года по 5 Іюля 1803 года“. Поступило въ 1857 году отъ протоіерея Кіевской Рождество-Предтеченской церкви Онуфрія Колтоновскаго.

№ 54 (124). „*Апокалипсисъ*, изъясненный (въ 1798 году) Іоанномъ Генрихомъ Юнгомъ, иначе называющимся Генрихомъ Штиллингомъ, переводъ съ нѣмецкаго“, Лабзина,—рукопись начала XIX в., in 4°, на 244 листахъ, съ помѣтками м. Евгенія.

№ 55 (144). „Книга *Мечъ Божій* на всѣхъ нечестивцовъ или мечъ духовный, который есть слово Божіе“, Тихомирова, Уралъ, 1875 года, рукопись in 4°, съ изъясненіемъ на Апокалипсисъ.

ОТДѢЛЪ III. БОГОСЛУЖЕНІЕ и ОБРЯДЫ и ТОЛКОВАТЕЛИ ИХЪ (№№ 56—129).

№ 56 (80). „Бж҃ественная *литургія* ст҃аго *ап҃ла Іякова* брата Гд҃ня первагѡ архіеп҃кпа ст҃агѡ Бж҃ія града Іерусалима", — уставная рукопись начала XIX вѣка, in 4°, на 39 листахъ. Сн. мое „Описаніе рукоп. собраній... въ Кіевѣ", вып. 2, № 24, стр. 14. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 57 (636) Ἡ θεία λειτȣργία τȣ̃ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννȣ τȣ̃ Χρυσοςόμȣ, на греческомъ и славянскомъ языкахъ, XIX в., въ листъ, на 33 листахъ, съ возношеніемъ имени Амвросія (Подобѣдова), архіепископа Петербургскаго, отъ м. Евгенія.

№ 58 (81). Ἡ θεία λειτȣργία τȣ̃ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννȣ τȣ̃ Χρυσοςόμȣ,—рукопись начала нынѣшняго вѣка, въ листъ, на 34 листахъ, поступившая отъ м. Евгенія.

№ 59 (82). Ordo divinae Missae divi patris nostri Ioannis Chrysostomi, рукопись начала XIX в., въ листъ, на 10-ти исписанныхъ листахъ, поступившая въ 1850 году отъ іеромонаха Геронтія. На передней доскѣ переплета, внутри, отмѣчены проѣзды Высочайшихъ особъ черезъ г. Козелецъ съ 1813 по 1817 годъ.

№ 60 (647). „*Служебникъ и требникъ архіерейскій* новоисправлен̾ многогрѣшный Іѡ: Коп̾ мтски лѣта Хв҃а ҂ахлв. Лавре̾тій Жкови писа̾", — рукопись въ листъ, на 487-ми страницахъ, съ тисненымъ гербомъ Петра Могилы на передней доскѣ переплета. На первой нумерованной страницѣ внизу подпись, сдѣланная, повидимому, рукою м. Петра Могилы": Сия книга є̾ вланая митра Сто Софійска̾ Кіевско̾ да не дерзнє никто еѣ ѻ тои Стои ѡбители Софійской ѻдалити анаѳеми таковаго предаєтъ; дерзновеннаго". Рукопись украшена акварельными рисунками на заглавномъ листѣ и въ срединѣ ея.

№ 61 (75). *Чиновникъ архіерейскій*, конца XVII или начала XVIII в., въ листъ, на 34 листахъ, заключающій въ себѣ *чины поставленія клирика или причетника, вратара церковнаго, ѳзорцисты или заклинателя, аколита или свѣщеносца, чтеца и пѣвца, поддіакона, діакона и презвитера*. На первомъ листѣ—позднѣйшая надпись: „Съ каѳедральной Кіево-Софійской Библіотеки".

№ 62 (698). *Чиновникъ Архіерейскій, ѡ поставленіи причетниковъ*, второй половины XVIII в., въ листъ, на 31 листѣ, с надписью на первомъ изъ нихъ: „Сей Чиновникъ есть Митрополитанскій Кіевскій“.

№ 63 (671). „Сія *книжица ризническая* ѿ тедрадъ“, заключающая *чины* на поставленіе *чтеца* и *пѣвца, иподіакона*, печатную форму вознощенія царской фамиліи 1722 г., эктенію при хиротоніи священника и т. п..—Сборникъ, составленный въ 173 годахъ, въ листъ, на 23 листахъ.

№ 64 (76). „*Чиновникъ* рукописный или *архіерейскі руко-положеній* книга“, заключающій чины „блвйти клѵрика си рѣ причетника“, „чинъ блвити дверника цекоснаго“, „Рукоположеніе или блвенте ѥзакисты іли заклинателѧ“, „Чинъ рукоположенїѧ свѣщеносца“, „уставъ поставленїѧ четца или пѣвца“, „оуставъ бываемы на поставленіе ѵподіакона“, „оуставъ бываемый поставленіе діакона“, „Чинъ поставленіе въ превѵтеры, „Воспѣдованіе на раствореніемъ і ѡсвщеніемъ стго великаго мѵра“, чинъ на ѡчищеніе цркви и ѡлтару ѡскверненны ѿ ѧзы, или ѿ еретикъ, чинъ ѡ свщенїѧ антимисовъ“, „Уставъ и чинъ бываемы ѡ позываніи стыѧ трапезы“, „Молитвы прощалныи на всѧку клѧтву, и ѿлученіе на оумерший чтомые ѿ архіерѧ“, „Молтвы на всѧку потребу“, „Чинъ ѡсвщенїѧ хоругвы и вое на бран блгословеніе“, „Чинъ ѡснованіе црькви и поченіе крту“ и „Извѣженіе и свѧщества законопреступнаго и непокориваго свщнка“;—рукопись конца первой половины XVII в., писанная при епископѣ Сильвестрѣ (Косовѣ?), въ листъ, на 20 листахъ, съ такою болѣе позднею подписью на первомъ листѣ: „Сей чиновникъ есть митрополитанскій кіевскій“.

65 (77). *Чиновникъ архіерейскій*, заключающій чины благословенія клирика или причетника, вратаря, ѥзаркисты или заклинателя, поставленія священосца, четца и пѣвца, иподіакона, діакона, пресвитера, архимандрита, игумена, благословенія ректора и учителей, новосозданнаго монастыря, поставленія епископа, уставы на освященіе церкви новопоставленной, на освященіе храма и св. трапезы по обычаю Цареградской церкви, возслѣдованіе надъ раствореніемъ и освященіемъ св. великаго мѵра, чинъ освященія антиминсовъ и молитва при входѣ святителя въ градъ, — рукопись въ листъ, на 129 листахъ, съ такою записью на оборотѣ 121 листа: „Написашасѧ сіи чины повеленіем ѧсне в Бгу превелебнѣйшаго его млти Оца кѵ

Діонісія Балабана Холско и Белзскаго. Володымерскаго, Берестінскаго, и Кременецкаго Еппа православна року Бжія хахи. мца октоврія ке дня Написалъ недостойный Іоаннъ Васикеви".

№ 66 (106 и 266). „*Поученіе архіерейское* дѣлаемое всякому посвященному въ стихарь; выписанное изъ чиновника архіерейскаго священнослуженія съ преложеніемъ изъ древняго славенскаго на нынѣшній славенороссійскій языкъ", прочтенное и исправленное преосвященнымъ Иринеемъ Фальковскимъ 18 іюня 1818 года,—рукопись in 4°, на 2-хъ листкахъ. На обложкѣ рукописи написано: „Сіе поученіе переписывать непремѣнно всѣмъ паствы моей ставленикамъ, и представлять вмѣстѣ съ грамотою и книгами, къ подписанію. Іриней Епископъ Чигиринскій".

№ 67 (267). „*Наставленіе, читаемое отъ архіерея новопоставленному игумену, выписанное изъ книги чиновника Архіерейскаго священнослуженія*" преосвященнымъ Иринеемъ Фальковскимъ, in 8°, на 9 страницахъ, съ замѣткою на передней доскѣ о томъ, что 21 мая 1811 года сіе наставленіе дано новопроизведенному игумену Мотренинскаго Свято-Троицкаго монастыря Нафанаилу.

№ 68 (648). „*Уставъ и чинъ пѣваемый на освященіе новосозданныя церкви*",—рукопись XVII-го вѣка, въ листъ, на 61 листѣ, съ такою записью на первомъ листѣ: „сія книга есть митрополитанская кіевская".

№ 69 (696). „*Чинъ освященія антимисовъ*" и „*млтва на освященіе великаго мνра*", рукопись второй половины XVIII вѣка, въ листъ, на 7-ми листахъ.

№ 70 (697). *Тоже*, рукопись въ листъ, на 11-ти листахъ.

№ 71 (78). „Ψалмы и *стихиры на освященіе церкви*", и „Ψалмы, пѣваемыя в посвященіи антимисовъ", рукопись первой половины XVIII в., in 4°, на 18 листахъ, съ такою подписью внизу на первомъ листкѣ: „Сія книжица есть митрополитанская Кіевская".

№ 72 (649). „*Книга чинъ сочиненія и священія стаго мνра*", съ предварительною выпискою изъ книги *Православнаго исповѣданія* константинопольскаго изданія 1662 года, — рукопись въ листъ, на 3+46 листахъ. На послѣднемъ листѣ приписка: „Сія книга о сочиненіи стаго мνра переписася съ рукописной же книги, которая имѣется въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ Сνнодално

№ 85 (640). *Цвѣтная тріодь*, рукопись XVIII в., въ листъ, на 238 листахъ.

№ 86 (641). *Тріодь цвѣтная*, уставная рукопись XVIII в., въ листъ, на 331 листѣ, съ припискою въ концѣ, которую нужно читать наоборотъ, отъ послѣдней до первой буквы въ каждомъ словѣ. Приписка эта гласитъ: „*Сію книгу глаголемую Тріωдь писал Иванъ дякъ до храму святителя Христова Николая до веси Горбилева при державу пану Алеѯандру столнику Мозирскому*". Горбилевъ—нынѣ село Радомысльскаго у., кіев. губ.

№ 87 (90). *Октоихъ* съ апостолами и евангеліями воскресными, рукопись XVI вѣка, въ листъ, безъ начала и конца, прерывающаяся на 122 листѣ прежней нумераціи. На оборотѣ 3-го листа—какая то румынская запись. Съ 9-го листа прежняго счета внизу по листамъ идетъ запись раба Божія Авраама Хмельницкаго, купившаго эту книгу въ селѣ Звелочѣ (Радомысл. у.), у о. Стефана Грохольскаго, пресвитера Радомиского, за четыре дойницы пшеницы кіевской мѣры, 9 января 1729 года.

№ 88 (91). *Трефолой* за второе полугодіе, съ февраля по августъ мѣсяцъ, со службами общими святымъ въ концѣ и со службою на предпразднство Успенія Богородицы въ началѣ, рукопись XVI в., въ листъ, на 3+173 листахъ. Вѣроятно, поступила изъ Межигорскаго монастыря.

№ 89 (93). *Трефолой*, рукопись XVI вѣка, in 4°, безъ начала и конца, въ настоящемъ своемъ составѣ заключающая 247 листковъ. Начинается продолженіемъ службы на 1 сентября и прерывается на службѣ великомуч. Георгію, 23 апрѣля. Съ 22 листка внизу идетъ по листамъ полуобрѣзанная надпись нѣкоего раба Божія Леона, 1666 года. На оборотѣ 163 листа надпись „ *протопопа Лубенской и бл҃годѣтелю*"; на оборотѣ 210 листка—„*Василій Савичъ полковникъ Лубенскій*". Послѣдній упоминается въ документахъ подъ 1714 годомъ. См. „Собраніе сочиненій М. А. Максимовича", т. 1, кіевъ, 1876 г., стр. 717.

№ 90 (736). „*Трефолой*", на полугодіе съ марта мѣсяца по августъ включительно, рукопись сербскаго письма конца XVI или начала XVII в., безъ русскихъ праздниковъ, въ листъ, на 309 листахъ. Внизу по листамъ—нѣсколько разновременныхъ подписей: 1, „Рⷶ Бж҃іи Леѡ҇тіє а҆ⷬхимаⷣрі Прилⷭ҇скы и Пелагѡⷭ҇ки з лаⷦ҇ки Бж҃іи г

Полѡскѡго монатира зовомого Хомóра но прѣмѣстіє нóвого мѣста Помѡно хра оуспєнія Пртые Влчца наша й прно Двы Марія даю сію книгу. Трифолò си рє Минєя избрана на ѕ мца на вѣчныя чáсы непороушено, которую кто̀ бы хотѣ дѣзноути ѿдали ѿ тóго стго хрáма, таки кано ѿ Гда Бга і ѿ Пргла єго Бгомтръ да прімма временную й нєха воудѐ проклѧ ѿ стго і животворєщаго Дха: й ѿ сты ѿць бгоносны ти й в Никѐ бывши і ѿ на грѣшны ꙗко свтокраца. Пописана в лѣ ҂хзрк ѿ создания миру, а ѿ въплощєнія Сна Бж. ҂ахви мца дє зі дня". 2, „Во мя ѿца и Сна и стого Дха и моливамы Пртоє Бцѣ и пресно двѣ Маріи ся молитвами во вѣкы Амн. я рабъ Бжы Трохы козакъ Гаворски (Гайворонъ с. Конотопскаго у.) воска Запороского дале сыю книгу господину ѿцу Іѡану Довренку свещеныку своєму Гайворскому вѣчными часы. а хто бы у єго мѣ ѿбирати, таковы да будѐ проклѧ у сѐ вѣкъ и у бу(ду)щи анаѳема во вѣки вѣкомъ Амн. Дѣялося в року ѿ сода миру ҂ахна мца Іюля дня кв Іѡа Довреко Сокаскы попъ Гавороскы настоятѐ Стоє Покровы рукою влною". 3, „Сия книга Трєфолò Никоско попа Луки й єго дѣтѐ Семéна, Іваниа Штємія. 4, „Сію книгу Іва Васильєвъ сынъ Можайский церкви Николая Чудотворца продалъ Стародубцу Ємєліяну Волкову сыну и подписалъся". 5. Наконецъ, на переднемъ бѣловомъ листѣ надпись: „*Сія книга Ивана Іевлича Лебедева*". О Полонскомъ монастырѣ см. газету „Кіевское Слово", за 1892 годъ, № 1548.

№ 91 (92). „Книга глемая *Треволой* преимѣя стры й канони пре все гєнще Гдьскымъ пазникомъ і пречтей Бци. І нарочиты сты мчнкомъ й прповнымъ", рукопись XVII вѣка, in 4°, на 605 листкахъ, безъ конца, съ надписью на первомъ листкѣ: „Книга мнтра Межигоскаго". Внизу, съ 1-го листа, идетъ другая, болѣе ранняя запись: „Сия книга глаголемая Трєѳолò на хра Божи (на Лохвицы) надано рабо Божі Ивано Васієвичє". Лохвица—уѣздный городъ Полтавской губ.

№ 92 (94). „*Служба ѿбща стимъ*", или „община",—рукопись XVIII в., въ листъ, на 61 листѣ, съ затертою подписью внизу по листамъ пресвитера Святоникольскаго Дѣдовскаго, 1732 года. Село Дѣдовъ, нынѣ Дѣдовщина, Сквирскаго у., Кіевской губ.

№ 93 (95). *Минея мѣсячная* на май, іюнь и іюль, безъ начала и конца, рукопись XVI в., въ листъ, на 186 листахъ. На оборотѣ 36 листа прописанъ, въ видѣ пробы пера, титулъ гетмана Мазепы.

№ 94 (96). *Уставъ* Церковный, рукопись первой половины XVII в., въ листъ, на 259 листахъ. Вѣроятно, поступила изъ Межигорскаго монастыря. Въ ней заключаются:

— л. 1—17. Глáвы Мáрка ерманáха списанію троудолюбѣно. Ѿ невѣдомѣ оустáвѣхъ·

— л. 18—174. „Послѣдованіе цр҃ковнаго пѣніа иже събраніа вселѣтнаго. ѿ мц҃а Се҃тѧбрѧ до мц҃а авгоуста", съ такою припискою внизу на 80 и 81 листкахъ: „Василїй Школскїй целебратó свт҃го арх҃гела Михаила зак҃они Паволоц... рукою". М. Паволочъ—Сквирскаго у., Кіевской губ.

— л. 175—249. Послѣдованіе по недѣлямъ постной Тріоди.

— л. 250—259. Тропари воскресные и другіе.

№ 95 (97). *Уставъ* церковный, рукопись 1603 года, въ листъ, на 484 листахъ, принадлежавшая Межигорскому монастырю, съ записью на 375 и 376 листахъ о томъ, что сія книга списана постриженикомъ Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря крылошаниномъ Данилкой Гавриловымъ въ 7111 (1603) году, при царѣ Борисѣ Ѳеодоровичѣ и Московскомъ патріархѣ Іовѣ благословеніемъ и изволеніемъ Воскресенскаго монастыря Тихоновы пустыни града Корачева „Сиверные десетины ігумену Зах҃ею, а за пи҃мо взѧто два рулѧ", и проч. Въ рукописи заключаются:

— л. 1—237. „Вослѣдованіе цр҃кв҃ного соборнаго пѣниа вселѣнаго по уставу иже во Ер҃лмѣ ст҃ые лавры прп҃бнаго и бг҃оноснаго ѿца нш҃е Савы", съ сентября по августъ.

— л. 241—344. Послѣдованиe ст҃ыѧ м-ница великиѧ.

— л. 352—421. Главы Марка ерьмонáха писане труолюбезно ѿ невѣдомы.

— л. 424—384. „Прп҃обнаго и бг҃оносна ѿца наше Ѳеора исповѣніка Стоудискіа ѡбители игоумѣна сіа главизны выписаны изъ оустава и Тверского монастырѧ Оршина. ѿ остацѣ цр҃квъны прави. Ѧко всѧкїй прилѣжаемъ кни҃ блюсти книгохранителю и пономарѣви", и другія выписки.

№ 96 (637). *Требникъ*, безъ начала и конца, рукопись вѣка XVI, in 4°, въ нынѣшнемъ своемъ видѣ на 228 листкахъ. Въ ектеніи упоминается архіепископъ и христолюбивый царь (л. 191). На 119 листкѣ заглавіе погребенія священническаго и діаконскаго сдѣлано позднѣйшею рукою по румынски и, кромѣ того, есть слѣдующая приписка: *„Сей требникъ священного иерея Ѳтеодосия Старосѣл-*

но далъ за него дойницю жита оцу Петру Заблоцкому бувши парахиъ у Горболеви онъ бив за пана Ѣрлича (Ерлича). *На й часъ жито було пвталяра доброѣ манѣти*". Горболевъ— нѣ село Радомысльскаго у., Кіевской губ.

№ 97 (98). „*Требникъ* цр̃квный", первой половины XVII в., листъ на 2+162 листахъ, съ надписью на первомъ листѣ: *Книга мн̃тыря Межигорскаго*". Первая статья озаглавливается ъ: „*Чинъ бываемый егда кто хощетъ въ началѣ исповѣдася*".

№ 98 (99). „*Служебникъ въ честь и хвалу Бг̃у въ Троци й единосущному*", съ нѣкоторыми чинами изъ требника, писаній въ 1736 году Іоанномъ Галѣцкимъ въ селѣ Желѣзнѣци (Житоск. у.) для священника Θеодора Савича, въ листъ, на 51 листѣ.

№ 99 (100). Сборникъ, XVII в., in 4°, на 3+300 листкахъ, ступ. отъ м. Евгенія. Въ немъ заключаются:

— л. 1—30. 4-го октября „обрѣтеніе чтныхъ мощей. иже во ихъ ѿцъ нашихъ. преосщеннаго Гуріа перваго архіеп̃па, новопросвѣщеню града Казани. и Варсонофіа еп̃па Тверьскаго" (служба имъ).

— л. 31—42. 11-го ноября служба св. мученикамъ Минѣ, втору и Викентію.

— л. 43—63. 14-го ноября служба св. Григорію, архіепископу лунскому.

л. 64—83. 22 ноября служба св. благовѣрному великому язю Михаилу Ярославичу Тверскому.

— л. 84—98. 3-го декабря служба преп. Саввѣ Сторожевому.

— л. 99—118. 4-го февраля служба св. благовѣрному князю оргію Всеволодовичу Владимирскому.

— л. 119—154. 5 іюля служба преп. Сергію Радонежскому.

— л. 155—171. 25-го іюля служба преп. Макарію Желтоуском у и Унженскому.

— л. 172—209. 2-го августа служба св. блаженному Василію, одивому Христа-ради, Московскому чудотворцу.

— л. 217—234. В нлю, сыропустную по вечерни поученіе ко мъ православнымъ хр̃тіаномъ. Нач: Се убо четверодесятное поста орище ѿверзается намъ братіе".

— л. 239—241. Поучене їже во стѣ҃ѝ ѿц҃а нш҃го Іѡа̀нна Зл
уста҃о патріа́рха Кѡнстантина града на вѡскр҃ние хр҃тово Нач: Г҃дни ц
свт҃ѣй приспѣлъ пра́здникъ вѡскресеніе Г҃да нш҃егѡ Іс҃а Хр҃та.

— л. 243—246. Мц҃а а̀прѣлѧ въ з҃ нь поученіе ко цр҃е і
кнзе҃ кь е̒пкп҃о і попѡ и҃ ко всѣ҃ хр҃тиѧно҃ еже не упиватисѧ. Нач: Бла
веніе о҃ца дх҃овиа́о о҃ Гд҃ѣ к҃ дѣте҃. Ѿ чада вѣдите їже ми да́ есть
талайть.

— л. 246 на обор.—248. Мц҃а іюнѧ въ к҃ дн҃ь поученіе ко всѧк
хр҃тиѧнину. Нач. Ча̑ца моѧ во̑любле́ннаѧ воспомина̀те колико бл҃г
всемл҃тиваo Бг҃а приѧсте.

— л. 248 на обор.—249. Ѡ чести иер҃ѣстѣй. Нач: Хощет
увѣдати колика честь и сила іер҃ѣскаѧ.

— л. 249—251. Мц҃а ма́та въ и дн҃ь словѡ свт҃аго Василі
и҃законены заповѣде҃ хр҃тиѧномъ. Нач: Хр҃товъ убо законъ и҃ ап҃тлъ
учение, не мнихомъ дадесѧ точию.

— л. 251 на об.—254. С҃тго Василиѧ ѡ всѧкѡ доброд
(13 іюля). Нач: Бра́тие будите бл҃гѡтвоцы и мл҃тиви.

— л. 260—284. Повѣсть ѡ҆ ѧвле́ніи чюдотво́рныхъ ико́нъ пре
В҃лчцы на́шеѧ Бц҃ы, и пр҃но дв҃ы Мр҃іи, во ѿбласти гра́да Пско́ва
Сини́чьи горѣ, и҆же нн҃ѣ зово́ма С҃таѧ гора (прибавлено рукою м.
генія: „въ Святогорскомъ монастырѣ“). Нач: Бысть и҆зволеніе Б

— л. 287—297. Мц҃а, генварѧ, въ к҃ѳ дн҃ь. Воспомина́ніе зн
ніѧ ѧвльшагосѧ ѿ и҆ко́ны Пре҃стыѧ В҃лчцы на́шеѧ Бц҃ы, и҆ пр҃но
Мр҃іи, во градѣ Псковѣ. Нач: Бысть ѹ҆бо сіе великое и҆ пресла́вное
Бг҃омт҃ре... въ лѣто ҂зр҃лѳ (1631).

№ 100 (101). „*Послѣдованія часомъ, пѣваемымъ*“ въ н
черіи Рождества Христова (л. 1—29), Просвѣщенія (л. 30—5
въ пятокъ великій (л. 57—95), безъ конца, рукопись начала
в., in 4°, на 95 листкахъ, съ надписью на первомъ: „Книга М
Межиго́ского“.

№ 101 (102). *Требникъ*, писанный въ половинѣ XVIII в.
царствованіе Елизаветы Петровны, in 4°, на 137 листкахъ, со
дующею записью на первыхъ листкахъ: „ѿ книгъ іеромонаха Р
ила Голосѣевскія пустыни началника 1769 года марта 18 д
Въ рукописи заключаются: чины благословенія и освященія разн
иконъ и крестовъ (л. 1—19), освященія воды, дома, сѣянія сѣ
и проч. (л. 20—27); чины исповѣданія и причастія больного

27—70), чины панихидъ (71—81), проскомидіи (л. 82—88), умное моленіе священника (л. 89—95), выписки изъ Дороѳея и І. Златоустаго (л. 95—101), повѣсть о Маркѣ Фраческомъ (л. 101—109), послѣдованіе провода иноческаго (л. 110—125), молитва запрещальная св. Купріана и заклинанія на діавола (л. 126—129), возслѣдованіе молитвенное надъ домомъ очарованнымъ (л. 129—134), чинъ благословенія *ѳеміама* (л. 134—135) и чинъ благословенія новыхъ овощей (л. 135—136). Въ рукописи есть нѣсколько гравированныхъ заставокъ.

№ 102 (741). „*Канонъ* ко Гд҃у І҃су Хр҃ту и Пречт҃ѣй Бц҃ѣ і анг҃ломъ и ап҃толомъ, пр҃рокомъ, и ст҃лемъ, преподо́бнымъ ѿц҃емъ и мч҃нкомъ, и мч҃цамъ, и всѣмъ ст҃ымъ, творенїе Митрофа́на патрїарха цр҃града“ и „Кано́нъ Пречт҃ѣй Бц҃ѣ всѣмъ скорбѧщїмъ ра́дости“,—рукопись начала XIX вѣка, in 8°, на 38 листкахъ, съ такою записью переписчика на переднемъ бѣловомъ листкѣ: „Сія книжица принадлежитъ ѻц҃у Іонѣ“; кажется, получена въ 1861 году изъ Чернобыльскаго раскольничьяго скита.

№ 103 (104). „*Акафистъ Страстемъ Христовымъ*, певаемый в пятокъ“, по замѣчанію м. Евгенія, „сочиненный однимъ словеносербомъ“,—рукопись начала XIX вѣка, in 4°, на 20 листкахъ, съ поправками м. Евгенія.

№ 104 (105). Рукопись XVII в., въ листъ, на 132 листахъ, безъ заглавнаго листа, заключающая *толкованіе на божественную литургію*, съ записью на первомъ листѣ о принадлежности ея монастырю Кіево-Софійскому. „На Нила Кавасила предословіе“ какъ будто даетъ понять, что вся книга составлена этимъ писателемъ; но въ самомъ этомъ предисловіи есть ссылка на Нила Кавасилу, какъ сторонняго писателя, а въ книгѣ—выписки изъ его толкованія на литургію. Рукопись направлена противъ Цвингліанъ, Лютеранъ и Папистовъ и заключаетъ въ себѣ извлеченія изъ Нила Кавасила, Максима Мниха, Германа архіепископа, Діонисія Ареопагита, Іустина философа, Григорія Нисскаго, Іоанна Дамаскина, Николая Метонскаго, Самона Газскаго, Марка Ефесскаго, Іоанна Златоустаго, Августина Иппонскаго и изъ литургій Іакова брата Божія и св. апостола Петра. Въ каталогѣ 1803 года (см. выше № 6, л. 361 и сл.) это толкованіе приписывается „нѣкоторому Василію“.

№ 105 (107). *Сборникъ* XVII вѣка, in 4°, на 32 листкахъ, писанный разными руками, съ двумя гравюрами.

— л. 1—17. „Правило молено мниху наединѣ, по всѧ дни". Впереди—гравюра, изображающая лѣствицу Іаковлю, съ пояснительнымъ внизу текстомъ и съ криптографіей.

— л. 18—23. „*Чинъ исповѣданію*".

— л. 24—32. Другой „*Чинъ исповѣданію*", писанный другою рукою. Впереди—гравированный листокъ, на лицевой сторонѣ коего изображена бесѣда Спасителя съ Самарянкою, а на оборотной—св. Іоаннъ Златоустъ. Гравировальная доска вырѣзана въ 1630 году.

№ 106 (108). „Сокращенный *Уставъ Новогородскаго Софійскаго собора*", in 8°, на 80 листкахъ, съ такою надписью на бѣловомъ листкѣ: „Сія книга Софійскаго собора діакона Стефана Гаврилова, называемая церемоніалъ". Рукопись начала XVIII вѣка, съ обозначеніемъ 1707 года на 70-мъ листкѣ. Нач: „Мца сентемврїа въ а҃ день. Начало новаго лѣта. К дѣйству новагѡ лѣта архиерее пришедъ въ соборную црковь по чину входное". Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 107 (109). „*Чинъ священнослуженія Кіевопечерскія Лавры Архимандрита*", съ собственноручною замѣткою м. Евгенія „при Зосимѣ", т. е. Валкевичѣ (1762—1786 гг.), рукопись XIX в., въ листъ, на 18 листкахъ.

№ 108 (110). „*Выписка изъ придворныхъ церемоніаловъ*", описывающая „Служеніе при Высочайшемъ присутствіи", писанная діакономъ Прохоромъ Ивановымъ 1 февраля 1835 года, въ С.-Петербургѣ, рукопись in 4°, на 8 листкахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 109 (111). „Всенощное пѣвае по всѧ нли и праздники Гдьскіѧ и нарочнты сты", рукопись XVIII в., въ большой листъ, съ первымъ листомъ пергаменнымъ, на 101 листѣ; значится въ каталогѣ 1803 года (№ 57).

№ 110 (112). „*Обиходъ знаменнаго роспѣва*", нотная рукопись XVIII в., in 4°, на 142 листкахъ, заключающая въ себѣ всенощное бдѣніе, „возвахи и стры с припѣвы ѡсмь гласовъ кіевскаго роспѣва", Литургію Златоустаго знаменнаго роспѣва, ту же литургію, а также Василія Великаго и преждеосвященныхъ даровъ кіевскаго роспѣва, „*обиходъ постный*", погребеніе мірскихъ человѣкъ и панихиду. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 111 (646). *Обиходъ нотный*, начинающійся стихирой, оторую поютъ, *„егда архіерея оубираютъ“*, рукопись XVIII вѣка, ъ листь, на 85 листахъ, безъ конца. Внизу по листамъ позднѣйіая подпись: „Ирмологій Кіевософійскаго каѳедральнаго собора“.

№ 112 (645). *„Ирмолой Нотной“* конца XVII в., въ листъ, а 24+198 листахъ, съ подписью внизу на первомъ листѣ: Ермоло Межигорскії ѡбщего монастира“. На 140 листѣ—надпись: Всесвѣтшому во стителе и бл҃женѣшому ѡ Хр҇ѣ ѡ҇ц҃у ѡ҇ц҃е, Гд҃ну ки I (оаки-у) Млтию Бж҃їею Патрїарсѣ Московскому, и всея Росс". Поступ. зъ Межигорскаго монастыря.

№ 113 (737). „Кнїга гл҃емая Ирмологїй, творєнїє прп҃бнаго ѡ҇ц҃а ашего Iѡ҃ана Дамаскина“, рукопись XVII в., съ крюковыми нотами, a 16°, на 352 листкахъ. Внизу по листамъ—слѣдующая подпись ачала XVIII вѣка: „Сия книга гл҃емая Ерьмолой цр҇кви Бг҃оявления ѓдня и предѣловъ во имя произхождения Честнаго Креста и Пресвятыя ц҃ы Одигитрия Печеския, да ст҃ыя мученицы Агафи да всѣхъ ст҃ыхъ на ремячи каменная, да повыше цр҇квы стои цр҇квы во имя Михаила ангела да Семиона Стопника, а строеніе тѣхъ цр҇квей гостя Михаила да остинно сотни Ивана Гурьевыхъ детє Назарьевыхъ“. На передней доскѣ—адпись начала XIX вѣка: „Сия кнїга гл҃емая Ермологъ Ивана Данилова Елисѣева“. Кажется, поступила въ 1861 году изъ Чернобыльской раскольничьей часовни.

№ 114 (644). Нотный *Ирмологій*, рукопись XVIII в., in 4°, на 340 листахъ, безъ конца, съ такою записью на оборотѣ 8 листка: *„Сей Ирмолой іерея Михаила Чалпинского настоятеля Павловки“*. Павловка нынѣ село Бердичевскаго у., Кіев. губ.

№ 115 (738). Нотный *Ирмологій* съ крюковыми нотами, рукопись раскольническая конца XVIII в., in 4°, на 256 листахъ. Кажется, полученъ изъ Чернобыля въ 1861 году.

№ 116 (739). *Ирмологій* нотный съ крюковыми нотами, раскольническая рукопись начала XIX в., in 4°, на 93 листкахъ. Кажется, полученъ изъ Чернобыля въ 1861 году.

№ 117 (113). *Концерты* на 12-ть голосовъ, XI-ть переплетенныхъ нотныхъ тетрадей XVIII вѣка, in 4°, заключающихъ въ себѣ концертъ *„Скорби сердца моего умножишася“*, Херувимскія. *„Да возрадуется душа твоя о Господѣ“*, *„Хвалите Господа съ небесъ“* и др., причастны, ирмосы на Рождество Христово и

Богородицѣ. Въ нѣкоторыхъ книгахъ прибавленъ концертъ въ честь побѣды Петра I.

№ 118 (114). *Концерты* на 12 голосовъ, съ композиціями В. Т(итова) и Виноградскаго, рукопись первой половины XVIII в., in 4°, въ 10-ти тетрадяхъ.

I., Басъ 1, на 104 листкахъ.
II., Басъ 2, на 90 листкахъ.
III., Басъ 3, на 84 листкахъ.
IV., Теноръ 1, на 103 листкахъ.
V., Теноръ 2, на 84 листкахъ.
VI., Теноръ 3, на 80 листкахъ.
VII., Альтъ 1, на 77 листкахъ.
VIII., Альтъ 3, на 71 листкѣ.
IX., Дискантъ 1, на 93 листкахъ.
X., Дискантъ 2, на 86 листкахъ.

№ 119 (115). *Концерты* на 12 голосовъ, рукопись, писанная линейными нотами въ царствованіе Елизаветы Петровны, in 4°, въ 9-ти тетрадяхъ.

I., Басъ 1, на 62 листкахъ.
II., Басъ 3, на 38 листкахъ.
III., Теноръ 1, на 66 листкахъ.
IV., Теноръ 3, на 37 листкахъ.
V., Альтъ 1, на 33 листкахъ.
VI., Альтъ 2, на 66 листкахъ.
VII., Дискантъ 1, на 61 листкѣ.
VIII., Дискантъ 2, на 42 листкахъ.
IX., Дискантъ 3, на 41 листкѣ.

№ 120 (116). Часть собранія *концертовъ* на 12 голосовъ, съ обозначеніемъ подъ однимъ изъ нихъ 1747 года, in 4°, въ трехъ тетрадяхъ.

I., Басъ 3, на 48 листкахъ.
II., Теноръ 3, на 61 листкѣ.
III., Альтъ Ш, на 46 листкахъ.

№ 121 (117). *Концерты и службы* на 8 голосовъ, рукопись съ линейными квадратными нотами, писанная при Аннѣ Іоанновнѣ, in 4°, въ 7-ми тетрадяхъ. Между пьесами есть „служба Бжїа на 8 голосо҇ зовомаѧ Давидовичова".

I., Басъ 1, на 110 листкахъ.
II., Басъ 2, на 108 листкахъ.
III., Теноръ 1, на 103 листкахъ.
IV., Теноръ 2, на 91 листкѣ.
V., Альтъ, на 100 листкахъ.
VI., Дискантъ 1, на 99 листкахъ.
VII., Дискантъ 2, на 86 листкахъ.

№ 122 (118). *Концерты и службы* на 8-мъ голосовъ, рукопись съ линейными квадратными нотами XVIII в., in 4°, въ 8-ми тетрадяхъ.

I., Басъ 1, на 115 листкахъ, пис. при имп. Аннѣ Іоанновнѣ, Кіевскомъ архіепископѣ Рафаилѣ Заборовскомъ и митрополитѣ Тимоѳеѣ Шербацкомъ.

II., Басъ 2, на 112 листкахъ, пис. при импер. Аннѣ Іоанновнѣ и Кіевскомъ архіепископѣ Рафаилѣ, а концертъ св. апостолу Тимоѳею посвященъ Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому монахомъ Герасимомъ Подольскимъ; есть указанія на композиторовъ Василья Титова и Козелецкаго священника Іоанна Ханенко.

III., Теноръ 1, на 118 листкахъ, того же времени.
IV., Теноръ 2, на 111 листкахъ.
V., Альтъ 1, на 118 листкахъ.
VI., Альтъ 2, на 115 листкахъ.
VII., Дискантъ 1, на 107 листкахъ.
VIII., Дискантъ 2, на 197 листкахъ.

№ 123 (119). *Службы и концерты* для баса 1-го, рукопись съ линейными нотами второй половины XVIII в., пис. при импер. Екатеринѣ II, in 4°, на 243 листкахъ, заключающая всего 150 пьесъ. Нач.: „Начало всенощнаго бдѣнія на 12 голосовъ, басъ 1. Благослови душе моя Господа“. Въ числѣ пьесъ есть композиціи В. Титова, Н. Калачникова и др.

№ 124 (380). *Объясненіе знаменнаго пѣнія,* съ историческимъ его очеркомъ, составленное, по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича, особою Коммиссіею подъ надзоромъ Митрополита Сарскаго и Подонскаго Павла, при патріархѣ Іоасафѣ, учрежденною въ 1652 году,—въ позднѣйшей копіи конца XVIII или начала XIX в., въ листъ, на 50 листахъ, съ замѣтками м. Евгенія. См. „Азбуку“ старца Александра Мезенца, изд. въ 1888 году въ Казани г. Смоленскимъ.

№ 125 (120). „*Грамматика стариннаго крюковаго пѣнія*“, озаглавленная такъ м. Евгеніемъ, рукопись конца XVIII или начала XIX в., въ листъ, на 56 листахъ.

№ 126 (672). „*Грамматика* или извѣстныя правила *пѣнія мусикійскаго*“, рукопись конца XVIII в., in 4°, на 42 листкахъ, съ собственноручными замѣтками м. Евгенія въ началѣ и въ концѣ рукописи, объ эпохахъ россійскаго церковнаго пѣнія. Можетъ быть, составлена Николаемъ Дилецкимъ.

№ 127 (381). „*Четвертая мудрость Мусика*“, рукопись второй половины XVII в., in 4°, на 35 листкахъ, съ замѣтками м. Евгенія, который озаглавилъ ее такъ: „Разсужденіе о музыкѣ и церковномъ пѣніи старинномъ“. Въ самой рукописи сказано: „В малѣй Россіи сіе ѹчинисѧ на посрамленіе бездушныхъ висланій оргаиски римскіи. ими же мнѧсѧ хвалу приносити Бгу во храмѣ Гдни“, и проч. (л. 3 и 12 на оборотѣ). Вѣроятно,—переводъ Николая Спаѳарія, съ греческаго; см. „Обзоръ русской дух. литературы“ архіеп. Филарета Гумилевскаго, 3 изд., С.П.бургъ, 1884 г., стр. 249.

№ 128 (601). „Преосвященнаго *Евгенія Булгара о музыкѣ* собственноручная тетрадь“ на греческомъ языкѣ, съ посвященіемъ Семену Кирилловичу Нарышкину, оконченная 12 августа 1772 года, въ С.Петербургѣ, съ переводомъ ея на русскій языкъ, рукопись въ листъ, на 52 листахъ. Въ русскомъ переводѣ есть поправки м. Евгенія.

№ 129 (382). „*О русской церковной музыкѣ*“, статья Псковскаго *архіепископа Евгенія* (Болховитинова), писанная по просьбѣ барона Г. А. Р(озенкампфа) и по желанію Гейдельбергскаго профессора Тибо и напечатанная въ „Отечеств. Запискахъ“ № 19, Ноябрь, 1821 года,—рукопись съ замѣтками и подписью м. Евгенія, in 4°, на 5 листкахъ.

ОТДѢЛЪ IV. ОТЦЫ И ДРЕВНІЕ УЧИТЕЛИ ЦЕРКВИ (№№ 130—169).

№ 130 (14). Divi Dionysii Areopagitae Atheniensium episcopi et Galliarum apostoli, Coelestis Hierarchiae liber ad Timotheum, Ephesinae Civitatis episcopum,—рукопись преосвященнаго Иринея Фальковскаго, in 4°, на 6+45 страницахъ.

№ 131 (703). S. Gregorii Thaumaturgi in Origenem prosphonetica ac panegyrica oratio, quam Caesareae Palaestinae, post multorum annorum apud illum disciplinam, dixit, cum in patriam reditum pararet, рукопись половины XVIII в., in 8°, на 24 лл.

№ 132 (49). „Бесѣды и житіе преп҃в. и бг҃оно. о. на Макарїа Егіпеска. к немꙋ собрахо о оумнѣ безмолвіи о бж҃твено зрѣніи. и во ст о на: Григоріа папы на Пѣсни Пѣснѣ токо блгословеніе преосщ҃ена арҳепкпа Чернѣговско Новго. Лазара Барановича. Млтвами и радѣніемъ ѡсне в Бзѣ преке. е мл гдна о҃ца Михаила Лежаиско. армандрі. ве. Лары Спса всемл. Новгоросків. Писана в его монаты ҂зрп лт. а ѿ ро ҂ахов. А художніци дѣлу смиренны ермона Макарій Васиеви послꙋшни того мона; да Игнатій Подубный“—рукопись in 4°, писанная въ два столбца, на 771 столбцѣ. Бесѣдамъ преп. Макарія Египетскаго предшествуетъ предисловіе отъ архимандрита Михаила Лежайскаго, подписанное, впрочемъ, Макаріемъ Василевичемъ, а за бесѣдами слѣдуетъ послѣсловіе, съ выпискою изъ предисловія къ острожскому изданію Бесѣдъ блаженнаго Макарія въ переводѣ инока Кипріяна. О Макаріѣ Василевичѣ см. мое „Описаніе рукоп. собраній въ Кіевѣ“, — вып. 2, № 230, стр. 76 и 77. Ср. № 133 сего описанія.

№ 133 (15). Рукопись конца XVIII в., in 8°, на 34+336-ти листкахъ. Въ ней заключаются.

— л. 1—34. „Мцⷭ҇а іануаріа въ ѳі день. *Житіе* прпдобнаго ѿца нашего *Макаріа Египетскаго*“. Нач.: Ѿчество сего прпбнаго Макаріа бѣ Египетскаа страна“.

— л. 1—336. Преподобнаго ѿц҃ нашего Макаріа Египетскаго *Бесѣди* духовніа, премногіа ползы исполненніа ѡ должномъ и тщаливомъ хртіанъ совершенствѣ ѡ немже подвизатиса должны“. Всего 50 бесѣдъ. Первая бесѣда начинается такъ: „Іезекіиль пророкъ зрѣніе и видѣніе бжтвенное славное видѣвъ и сказа, и написа, зрѣніе таинъ неизглаголанныхъ исполненно“. Переводъ тотъ же, что и въ предыдущемъ №.

№ 134 (16). *Сборникъ*, писанный рукою преосв. Иринея Фальковскаго, in 4°, на 6+222+158 страницахъ. Въ немъ заключаются:

— Стр. 1—6 и 1—222. „Духовныя Бесѣды прпдбнаго оца нашего Макарія, пустынножителя Єгипетскаго, о совершенствѣ хртіанъ православныхъ", съ житіемъ его, „первѣе изъ греческаго на славено-польскій языкъ переведенныя трудами и писаніемъ иноковъ общежительнаго мнтря бл҃гочестивыя црк҃ви ст҃аго и животворящаго Дх҃а и напечатанныя въ Вильнѣ въ 1627 году, а потомъ изъ сего перевода на чистый славеноросссійскій языкъ преложенныя въ 1817-мъ году чрезъ 4 мца, настоятелемъ первоклассная Кіево-Михайловскаго монастыря, Іринеемъ, коадъюторомъ митрополіи кіевскія, Єпископомъ Чигиринскимъ".

— Стр. 1—54 (по другому счету). „Древній Сvнодикъ или помянникъ Кіевомихайловскаго монастыря", списанный съ находящагося въ монастырской библіотекѣ подлинника.

— Стр. 55—56. „Новѣйшій помянникъ, служащій продолженіемъ древнему".

№ 135 (17). *Сборникъ* первой половины XVIII в. in 4°, на 59 исписанныхъ листкахъ; значится въ Кіево-Софійскомъ каталогѣ 1803 г. (№ 2). На переднемъ бѣловомъ листкѣ двѣ слѣдующія замѣтки: 1, „Сия книга іеромонаха Іѡсифа Капеняна Віеры Костантипеско тщаніемъ трудовъ его списана, в мостиру Кіево-печерскомъ", и 2, „Причисленна до библіотеки Кіево-каѳедралной 1760 года, февраля 3 дня". Въ сборникѣ заключаются:

— л. 1—11. Иже въ стыхъ оца нашего Аѳанасія архіепкпа Алезандрійскаго нѣціи вопросы ѡ Бзѣ. Нач: Вопросъ а. Что есть Бгъ.

— л. 11. „Ѿ тайнствѣ молитвомасліа", т. е. помазанія елеемъ.

— л. 12—56. Иже во стыхъ оца нашегѡ Аѳанасіа архіепкпа Алезандрійскаго ко Антіѡху, началнику ѿ множайшихъ и нужныхъ вопросахъ въ бжтвенныхъ писаніихъ недоумѣваемыи и ѿ всѣхъ хртіанъ вѣдомымъ быти долженствуемыхъ. Сн. мое „Описаніе рукописей церковно-арх. музея", вып. 1, Кіевъ, 1875 г., № 151, стр. 82, л. 563.

— л. 56 на об.—59. Ѿ исповѣди. Ѿ еже колика и якова подобаетъ духовнику прѣворитенѣ вопрошати приходящій к нему, и кающися ѿ ниже согрѣшиша.

№ 136 (18). *„Нравоученія" св. Ефрема Сирина*, расположенныя въ трехъ книгахъ, рукопись конца XVIII вѣка, въ листъ, на 444 листахъ. Въ посвященіи Московскому патріарху Адріану (на листахъ 440—442) переводчикъ старецъ, исполненный *„лѣты

довольными", (Николай Спаеарій?) говоритъ, что онъ вновь перевелъ съ греческаго языка только такія нравоученія св. Ефрема, которыя до того времени не обрѣтались въ славянскихъ писаніяхъ и не были переведены. Рукопись значится въ каталогѣ 1803 г. (№ 47).

№ 137 (19). *Тоже*, но безъ второй книги и посвященія патріарху Адріану, рукопись начала XVIII в., въ листъ, на 509 лл.

№ 138 (20). „Прпѣбнаго Ѡтца нашего Ефрема Сирина. словописца церковнаго древнѣйшаго Писанія вся во три книги разчиненная, и искусно на славенскій языкъ преведена за благословеніемъ ясне в Бгу Преосвященнаго Его Млти Гдна Ѡтца Лазара Барановича млтію Бжією архіеппа Черніговскогѡ Новгородскогѡ и всегѡ сѣвера", рукопись въ листъ, на 469 листахъ, съ печатнымъ выходнымъ листомъ и гравированнымъ изображеніемъ преп. Ефрема Сирина 1691 года. Но рукопись заключаетъ только вторую и третью книги пр. Ефрема и кромѣ того 19 учительныхъ главъ аввы Аммона, слово І. Златоустаго о грѣшницѣ и Фарисеѣ и др.; она значится въ Кіево-соф. каталогѣ 1803 года (№ 52).

№ 139 (21). „Иже во святыхъ отца нашего *Василія Великаго*, архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, богоугодныхъ трудовъ, съ греческаго на россійскій языкъ переведенныхъ, книга первая, переписанная изъ печатной, изданной въ Москвѣ и хранящейся въ библіотекѣ Кіево-Михайловскаго монастыря, подъ ном: 4 р. 6, въ Кіевѣ съ 22 Мая 1815 года", рукопись преосвященнаго Иринея Фальковскаго in 4⁰, на 6+213 страницахъ, заключающая 9 бесѣдъ св. Василія на Шестодневъ и 8 бесѣдъ на Псалмы.

№ 140 (700). Рукописный *Сборникъ* первой четверти XVIII в., въ листъ, на 62 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 2—5. „Бесѣда ѕ ѿ бытіи свѣтилъ", изъ шестоднева св. Василія Великаго.

— л. 5 на об.—11. „Бесѣда і ѿ созданіи чл҃ка" и „Бесѣда аі ѿ чл҃ка оустроеніи".

— л. 11—21. „Книга вторая ѿ вѣцѣ", изъ книги св. І. Дамаскина о православной вѣрѣ.

— л. 22—36. Elenchus eruditionum prestantissimorumque apoftegmatum in usum Tullianae indolis aggregatus ex alphabetico n-ro a nominibus appellativis expositus anno 1725.

— л. 36 на об.—58. Swiat po częsci pyzeyzrzany. Даніила Братковскаго, Краковъ, 1697 г.

— л. 59—61. Слово св. Василія Великаго „о еже внимай себѣ".

— л. 61 на об.—62. Св. Іоанна Златоустаго „Слово ѡ смокви, и ѡ женѣ блудници и бесѣде ея лестнѣи и ѡ зміи".

— л. 62. „Ѿ книги глаголемыя нбса прпбнаго оца Іѡана Дамаскина, ѡ поклоненіи на востокъ, и ѡ кланяющихся на востокъ". Сборникъ значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 года (№ 37).

№ 141 (632). Книга *св. Іоанна Златоустаго о священствѣ*, съ житіемъ его и другими статьями, рукопись первой четверти XVIII в., in 4°, безъ 10-ти первыхъ листковъ, на 277 листкахъ. На 276 листкѣ—хозяйственная замѣтка какого то священника, 2 апрѣля 1723 года, а на 26—29 листкахъ слѣдующая подпись внизу по листамъ: „Сию книгу рекомую Бесѣди Иоана Златоустаго купилє у Ѳоми Сторожєского на тотъ час будучо писара Пѣщанскаго, за которую далє по пяти копи пшеницѣ мроѣ, в року ҂ѦѰКД мѣ... Получена въ 1851 году отъ священника Кіево-Троицкой церкви П. Ботвиновскаго. Пѣщана-Золотоношскаго у.

№ 142 (630). „Иже во стыхъ оца нашего *Іоанна*, архіепкпа Константиня града *Златоустаго*, два увѣщательныя *слова* къ Ѳедору падшему, и иныя изъ разныхъ печатныхъ книгъ выписки: также и стаго Андрея архіепкпа Кесаріи Каппадокійскія толкованіе на Апокалипсисъ стаго апла и еуглїста Іоанна Богослова. Переписана сія книжка въ Кіево-Михайловскомъ мнтрѣ І. Е. Ч. (т. е. Іринеемъ Епископомъ Чигиринскимъ) 1821 и 1822 года. Рукопись in 8°, на 1—268+1—200 страницахъ. Писана рукою Иринея Фальковскаго.

№ 143 (22). Rozmyslania nabozne S. A u g u s t i n a, его же Soliloquia albo mowy taiemnie z Bogem, и—Manuale Augustini, съ предисловіемъ переводчика на польскій языкъ—рукопись XVIII в.. in 4°, на 282 листкахъ. Значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (польск. кн. № 3).

№ 144 (23). *Толкованіе св. Григорія Двоеслова*, папы римскаго, *на книгу Іова*, безъ начала, съ 26-й главы, рукопись конца XVII в., въ листъ, на 464 листкахъ. Въ началѣ книги вплетенъ листъ архимандрита Елецкаго Черниговскаго Ѳеодосія Углицкаго, данный 18 мая 1691 года священнику Спаской церкви въ Стародубѣ, Кондрату Липскому о припискѣ къ его приходу домовъ въ городѣ и на предмѣстьи и двухъ селъ Пантусова и Исколкова. Рукопись значится въ каталогѣ 1803 года (№ 20).

№ 145 (24). „Стаго *Григория Бесѣдовника* ко Петру диакону, *Бесѣды* великиѧ церкве старѣйшаго Рима патріаха", рукопись второй половины XVII в., въ листъ, на 215 листахъ, съ приложеніемъ въ концѣ сказанія св. Иннокентія папы римскаго „О болѣзнехъ иже терпѧт злыи члвци при исходѣ дши".

№ 146 (47). *Сборникъ* конца XVII вѣка, in 4°, на 338 листкахъ. На внутренней обложкѣ передней доски переплета—конецъ польскаго письма, кажется Ѳеодосія (Углицкаго), архіепископа Черниговскаго, и запись: „Михаилъ Лежайскій архи(мандритъ), а на обложкѣ нижней доски: „Року ѿ Рождесва Хва ҂ахчи... за молодй лѣтъ будучи во Реторицѣ ѧ Тимоѳѣ Ѧлискїи, читалє тую книгу (толкованіе Двоеслова на Пѣснь Пѣсней), переведеную з латинскаго на словескїї ѧзы, Пѣсни Пѣснє". (См. № 132). Въ сборникѣ содержатся:

— л. 1—76. „Блаженнаго Олѵмпιодора и честнаго философа Перипатетика изложеніє или толкованіє на книгу глаголемую Еккдесіастъ си єсть цєковникъ Соломона царѧ". См. „Обзоръ русской дух. литературы", Филарета Гумилевскаго, 3 изд., 1884 г., стр. 96, въ переводѣ Гавріила монаха Хилендарскаго, и „Библіологич. словарь" П. Строева, 1882 г., стр. 45 и 46.

— л. 77—130. Іже въ стыхъ ѡца Ѳеѡфила патриахи Антіохійскаго книгы три списанныѧ къ Автолику противу клеветникѡв Хртскаго благочестіѧ", съ біографическими въ концѣ свѣдѣніями о семъ святомъ, составленными въ 1692 году.

— л. 131 на об.—265. „Блаженнаго и книгоискуснаго Моисеѧ вар Нифа Сирина, Еппа въ вив—Раманѣ и вив—Киннѣ, тщателѧ божественний писаній въ Мосалѣ, си єстъ въ Селукіи Пароской, писавша прежде лѣтъ ѱ. сказаніє ѿ Раи къ Ігнатію брату".

— л. 269—333. „Іже во стѣ ѿца ншго Григоріѧ Двоеслова папи Римскаго Толкованіє на Пѣсни Пѣсней". См. выше, № 132.

— л. 334—338. Слово прпбнаго оца ншєго Єфрема Сvріна діакона Єфескіѧ (Едесскія) црквє о сщенствѣ". Нач: „Чудо ужасноє, и власти неизгланнаѧ".

— л. 338. Его же „Повѣст до нєкоего брата, о Илии сщеніку", безъ конца.

Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 года (Латин., № 35).

№ 147 (25). „Книга ѿ словесъ прпбна оца нашегѡ Іѡанна лѣст-

вичника, з степени тридесѧти, и̂ прочихъ бг҃одухновенныхъ ѻ҃цъ ѿ нравоучєній, ѝ поученіє іинокѡмъ“, рукопись въ листъ, на 203 листахъ, съ такою записью на первыхъ листахъ внизу: „Сиѧ книга належитъ до архимандричо҃ келіи. Пописахъ Іѡасафъ Кроковскі Архимандритъ Печерскіи того ради, да не дерзнетъ кто присвоити или утаити ради своего си употребленіѧ, мимо бг҃словеніє начальствующаго“. Іоасафъ Кроковскій былъ архимандритомъ Кіевопечерскимъ съ 1697 до 1707 года. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 5).

№ 148 (26). *Лѣствичникъ преп. Іоанна Синайскаго*, курсивная рукопись второй половины XVII в., in 4⁰, на 87 листкахъ. На послѣднемъ листкѣ—позднѣйшая XVIII вѣка запись какого-то чернца, дарующаго книгу внуку своему Семенку Нѣжинцу и приказывающаго отцу Ивану велѣть Семенку читать эту книгу и переписать разъ и два.

№ 149 (27). *Лѣствичникъ преп. Іоанна Синайскаго*, первой половины XVII в., in 4⁰, на 334 листкахъ, писанный І. Михаиломъ (л. 330) и наданный каѳедральной Кіево-Софійской церкви монахомъ Палладіемъ, постриженцомъ Кіево-Печерской лавры. По другой записи, начинающейся съ 265 листка, эта книга надана была монастырю Корсунскому 1670 года 11 января іеромонахомъ Каллистратомъ. Вѣроятно, поступила изъ Корсунскаго монастыря въ 1850 году.

№ 150 (633). *Лѣствица преп. Іоанна Синайскаго*, рукопись конца XVII вѣка, безъ начала и конца, въ листъ, въ настоящемъ своемъ составѣ заключающая 59 листовъ. Поступила въ 1851 году отъ священника Кіево-Троицкой церкви Петра Ботвиновскаго.

№ 151 (28). „*Лѣствичникъ преп. Іоанна Синайскаго*, курсивная рукопись половины XVIII в., in 4⁰, на 210 листкахъ. На внутренней сторонѣ задней доски такая запись: „Сія книжица с҃тоони.... Мед. (вѣдовскаго) м҃тра іеромонаха Ѳеоклія по смерти его въ м҃тырь 1764 году мая 16 д. взятся“. Есть выписки и изъ твореній Нила Сорскаго. Вѣроятно, поступила изъ Медвѣдовскаго монастыря въ 1850 году.

№ 152 (29). „*Лѣствичникъ*“ конца XVII или начала XVIII в., съ позднѣйшими дополненіями,—рукопись in 4⁰, на 201 листкѣ. Значится въ Кіево-соф. каталогѣ 1803 г. (№ 23).

№ 153 (30) „ Іс кн҃ги *Лѣствицы* краткаѧ выписка“, конца

XVIII в., in 4^{0}, на 36 листкахъ, съ помѣтою на переднемъ бѣломъ листкѣ, сдѣланною рукою м. Евгенія.

№ 154 (31). „*Антіоха* єдинака лавры ѻ҃ца Савы къ Єустафію игумену мѵтырѧ Атталины. града Анкиры Галатскыѧ, главъ р҃ и л҃, и млтва исповѣданію",—рукопись второй половины XVII в., въ листъ, на 151 листѣ, съ прибавленіемъ въ концѣ двухъ словъ преп. Ефрема Сирина и жалобы бывшаго игумена Нѣжинскаго монастыря Іосифа гетману на бывшаго нѣжинскаго полковника Жураховскаго и другихъ, оклеветавшихъ его Іосифа передъ кіевскимъ митрополитомъ. „*Пандекты*" Антіоха. См. мое „Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ Кіевѣ", вып. 2, Москва, 1897 г., № 483, стр. 160. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 19).

№ 155 (32). „Книга бг҃одухновенныхъ трудовъ *св. Антіоха*, переписаннаѧ Іринеемъ, коадъюторомъ митрополіи Кіевскіѧ, Єпископомъ Чигиринскимъ, изъ ветхой рукописи, хранѧщейсѧ въ библіотекѣ Кіево-Михайловскаго монастырѧ... (начата переписка сентября 16 дня, 1813 года)", рукопись in 4^{0}, на 20 страницахъ, съ помѣтою м. Евгенія на первомъ листкѣ. Подлинникъ „*Пандектъ*" св. Антіоха, послужившій оригиналомъ для сей копіи, см. въ библіотекѣ Кіево-Михайловскаго монастыря, по моему „Описанію рукописныхъ собраній въ г. Кіевѣ", вып. 2, № 483, стр. 160.

№ 156 (33). Св. *Іоанна Дамаскина изложеніе вѣры* (л. 1—264) и *Діалектика* (л. 264—317), рукопись конца XVI или начала XVII в., въ листъ, на 317 листахъ, со сказаніемъ Андрея Курбскаго объ Іоаннѣ Дамаскинѣ (л. 177 и 317). На второмъ листѣ вверху слѣдующая надпись: „1639 Маіі 30 Петръ Могила Архіеппъ мтрополі Кіевскіи рукою власною". См. о Курбскомъ и его переводахъ „Обзоръ русской дух. литературы", архіеп. Филарета Гумилевскаго. 3 изд., С.П.Бургъ, 1884 г., стр. 160. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 17).

№ 157 (34). *Тоже*, рукопись курсивная конца XVI в., въ листъ, на 245 листахъ. См. Кіево-Соф. каталогъ 1803 г. (№ 17).

№ 158 (35). „Иже во стыхъ ѻ҃ца нашего *Исаака Сиріанина* постника и ѿшельника, бывшаго еппа хртолюбиваго града Ниневіи. словеса постническа написана, убо ѿ него своимъ языкомъ, сказана же ѿ преподобныхъ ѻ҃цъ нашихъ аввы Патрикіѧ, и аввы Аврааміѧ любопремудрь

і безмолвникъ. иже в лаврѣ безмолствовавшій во стаго отца нашего Савы", и проч,—рукопись конца XVII в,, in 4°, на 214 листкахъ, съ такою записью на переднемъ бѣловомъ листѣ: Ta xiązka wieliebnego xza monacha Xanfyka (поправлено: Zotyka) monastyra Motrynskiego pod Tytulem swiętey Troycy, podpisana w roku 1768 mca cerwca d. 30 wedlug kaledarza ruskiego. См. о твореніяхъ Исаака Сирина мои „Описаніе рукописей Церковно-Арх. Музея", № 151, стр. 75 и 76, и „Описаніе рукоп. собраній, находящихся въ г. Кіевѣ", вып. 1, № 3, стр. 4 и 5, и вып. 2, №№ 231—234 и 481. Вѣроятно, поступила изъ Мотронинскаго монастыря въ 1850 году.

№ 159 (36). „Преподобнаго отца нашего аввы *Доровея поученія* различная къ своимъ ему ученикомъ, отшедшу ему от обители аввы Серида и свой съ Богомъ составлшу монастырь, по скончаніи аввы Іоанна глемагω пророка, и конечнаго молчанія, аввы Варсонофіа", съ предварительнымъ посланіемъ о книгѣ сей и о блаженномъ отцѣ Досиѳеѣ, ученикѣ св. аввы Доровея,—рукопись второй половины XVIII в., in 4°, на 128 листкахъ. См. мое „Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ Кіевѣ", вып. 2, Москва, 1897 г., № 281, стр. 93.

№ 160 (37). „Святаго *Максима Исповѣдника* о любви Божіей. Перевелъ съ древняго славянскаго языка Кодратъ Лохвицкій. Соревнователь Общества исторіи и древностей россійскихъ, членъ общества статистическаго въ Парижѣ, Почетный благотворитель университета св. Владимира въ Кіевѣ, Чиновникъ 5-го класса и кавалеръ св. князя Владиміра 4-й степени". Рукопись in 4°, на 96-ти листкахъ. См. мои „Описаніе рукописей церковно-арх. Музея", № 149, стр. 72, № 151, стр. 80, № 152, стр. 83, и „Описаніе рукоп. собраній, находящихся въ Кіевѣ", вып. 2, № 258, стр. 83.

№ 161 (38). Рукописный *Сборникъ* конца XVII в., in 4°, на 748 листкахъ, съ такою записью на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Сія книга написана є трудолюбіемъ преосвященнагω Досиѳеа митрополита Сучаскогω, и дарствована Варлааму митрополиту до пртола митрополитанскогω Сто Софійского Кіевскогω". Въ сборникѣ содержатся:

— л. 1—527. Блаженѣйшагω Архіепкпа Ѳессалоніки Сумеώна бесѣда ω Хрістѣ на вся ереси и ω единой самой вѣры Га и Бга и Спса нашегω Інса Ха. и ω сщенныхъ свершеніа и таинства всѣхъ цркве" и другія его творенія, писанныя рукою Сочавскаго митрополита Досиѳея въ

1691 и 1692 годахъ „у Стрію, у замку“. См. ниже №№ 162, 163 и 164, и мои „Описаніе рукописей церковно-археологич. муз.“. №№ 400 и 401, стр. 378—379, и „Описаніе рукоп. собраній... въ Кіевѣ“, вып. 2, № 20, стр. 34 (въ переводѣ Н. Спафарія).

— л. 529—587. Стаго сщномчнка Ігнатіа архіепископа Бжіа града Антіохіи, посланіа“, переписанныя митрополитомъ Досиѳеемъ въ третій разъ, въ 1692 году. См. тѣже посланія на л. 615—671.

— л. 588—600. „Бесѣда ѡ пресуществи стѣй таин“. Нач: „Всѧко слово начинаетъ, и кончитъ“. См. тоже на л. 713—723, писанное въ 1692 году. Можетъ быть, Н. Спаѳарія. См. „Обзоръ“, Филарета, 3 изд., 1884 г., стр. 248.

— л. 601—606. Ordo, nomina pontificum, т. е. римскихъ папъ, по 1670 годъ, изъ іезуитской книги „Пут до нба“. См. № 683 л. 241, и № 595, л. 140.

— л. 607—613. О сивиллахъ и ихъ изреченіяхъ. Можетъ быть, переводъ Н. Спаѳарія. См. „Обзоръ“, Филарета, 3 изд., 1884 г., стр. 249.

— л. 672—712. Иже въ стыхъ ѡтца нашего Германа архіепкпа Константіна града історіа церковнаѧ, и таинственое видѣніе“, писанныя м. Досиѳеемъ въ 1690 году.

— л. 725—740. Выписки изъ Священнаго писанія.

— л. 741—748. Иже въ стхъ ѡтца нашего Іωанна архіепкопа Константінѧ града Златоустаго слово ѡ смрти и скончаніи міра“. Нач: „Всегда и вину, браті, оумъ на испытует“...

Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 года (№ 26).

№ 162 (39). „Книга блаженнаго *Симеона архіепископа Ѳессалонитскаго* съ еллинскаго на словенскій діалектъ переведенная монахомъ Евфіміемъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ Чудовѣ монастырѣ, а съ оныя служительми преосвященнаго Иларіона епископа Сарскаго и Подонскаго... переписанная 1755 года іюля 11 дня“, въ листъ, на 528+70 листахъ. См. „Обзоръ русской дух. литературы“, архіепископа Филарета Гумилевскаго, 3 изд., С.П.Бургъ, 1884 г., стр. 261; „Библіологическій словарь и черновые къ нему матеріалы“ П. М. Строева, изд. А. Ѳ. Бычкова, С.П.Бургъ, 1882 г., стр. 99—102. Поступила отъ Кіевскаго митрополита Самуила Миславскаго. См. №№ 161 и 163.

№ 163 (40). Книга блаженнаго *Симеона Солунскаго*, XVIII в., въ листъ, на 700 листахъ, поступ. отъ м. Евгенія. Въ ней заключаются:

— л. 1—417. „Блаженнѣйшаго архіепископа Фессалоникійскаго Симеона разглагольство въ Христѣ на вся ереси и о единѣй вѣрѣ Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, о священныхъ службахъ же и таинствахъ всѣхъ церковны".

— л. 418—452. Тогожде толкованіе о божественнѣмъ храмѣ и сущихъ въ немъ священницѣхъ же и діаконѣхъ, архіереехъ же" и проч.

— л. 452 на об.—501. Тогожде толкованіе созрительно на православный и непорочный нашея вѣры христіанскія божественный и священный Символъ".

— л. 502—579. „Тогожде отвѣти на нѣкая вопрошенія, архіерею вопросившу его".

— л. 580—594. „Тогожде о священствѣ", и проч.

— л. 595—617. „Мудрѣйшаго и словеснѣйшаго Марка Евгеника митрополита Ефескаго, повѣствованіе о церковномъ послѣдованіи" съ замѣткою въ концѣ о напечатаніи книги въ Молдовлахіи в 1683 году, и посланіемъ Іерусалимскаго патріарха Досиѳея Молдовлахійскому господарю Іоанну Дукѣ, того же 1683 года. См. Чтен. въ общ. И. и Д. при Моск. Ун., 1900 г., кн. 4, отд. I, стр. 24

— л. 618—626. Послѣсловіе, съ извѣстіемъ, между прочимъ о переводѣ книги на славяно-русскій языкъ въ 1686—1689 гг.

— л. 627—698. „Каталогъ на книгу блаженнаго Симеона архіепископа Фессалоническаго", составленный монахомъ Евѳиміемъ. См. Библіологическій словарь и черновые къ нему матеріалы" П. М. Строева, изд. А. Ѳ. Бычкова, С.П.Бургъ, 1882 г., стр. 99-102. См. выше №№ 161 и 162.

№ 164 (41). Прпдбнаго ѿца нашего *Сѵмеѡна новаго бгослова* игумена бывшаго и прєвитєра ѡбители стаго Мамманта" слова, рукопись конца XVII в., in 4⁰, на 131 листкѣ. См. мое „Описаніе рукописныхъ собраній... въ Кіевѣ", вып. 2, № 260, стр. 84. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 4).

№ 165 (44). „Выписка *изъ* (Святославова) *сборника*, писанного въ 1076-мъ году", сдѣланная 7 февраля, 1802 года, in 4 на 22 листкахъ, поступившая отъ м. Евгенія. Сборникъ этотъ за

ключаетъ въ себѣ, главнымъ образомъ, богословскіе вопросы и отвѣты св. Анастасія Синаита. Изданъ фототипически Т. С. Морозовымъ въ 1880 году, въ С.-Петербургѣ.

№ 166 (45). „Стго *Анастасія Синайскаго* ѿвѣты къ принесеный тому̀ въпросѣ ѿ нѣкый православныхъ ѿ различныхъ главизнахъ“, въ 84 главахъ, рукопись первой половины XVII в., in 4⁰, на 161 листкѣ. См. мое „Описаніе рукоп. собраній... въ Кіевѣ“, вып. 2, Москва, 1897 г., № 254, стр. 82. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 1).

№ 167 (42). „*Сборникъ*“ первой четверти XVII в., въ листъ, на 458 листахъ, съ надписью на первомъ изъ нихъ о принадлежности книги Межигорскому монастырю. Въ немъ заключаются:

— л. 1—6. „Со Бого̀ починаѥ собо́рникъ. и во стыхъ ѿца нашего Златоуста́го на̀ Пентикостію̀“. Нач.: „Днесь на́мъ земля̀ бысть нбо“.

— л. 6 на об.—14. Того же Златоустаго „Сло̂во в четве́ртокъ .ѕ. неде́ли по па́сцѣ, на̀ вознесе́ніе Гда Бга Спса нашего Іс Хс. Нач.: Егда̀ проийзыйде сло́во наше ѿ кртѣ во вну́трь гра́да пра́зднова́хомъ праздникъ“.

— л. 14—23. Того же Златоустаго „Сло́во ѿ престѣи и ѥдиносоу́щной, и животворящен и нера́здѣлной Тро́йци. Нач.: Иже сопроти́въ Престои и ѥди́носоущнои, и нераздѣлнои Тро̂ици языки изощра́ютъ.

— л. 23 на об.—28. Того же похвала св. евангелисту Іоанну. Нач.: „Иѡанъ во Ефесѣ Асїстемъ“.

— л. 28 на об.—31. „Исїхия презвитера ієрлимскаго̀ сло̂во пѡхва́лное стымъ аптомъ Пѣру и Павлу“. Нач.: „До́бро оубо цвѣтовъ пролѣтныхъ, ча́сомъ к се́бѣ приносящимъ ѡбълюховáти“.

— л. 31 на об.—34. Св. Іоанна Златоустаго „похва́ла стымъ верхо́внымъ аптлѡмъ Пе́тру и Па́влоу“. Нач.: „Небоу и зе́мли реть виждоу.

— л. 34 на об.—43. Того же Златоустаго „Похва́ла стму прркy, и бговидцу Илїи“. Нач.: Пррцы оубо воплощеніе ѥдиноро̂на́го посла́ни быша.

— л. 43—55. Иѡаина ми́трополи́та Евхаитскаго похвала сты тріемъ ѥпархомъ. великомоу Васи́лию, Григорію Бгословоу, Иѡану Зла́тооусто́моу“. Нач.: Паки на́мъ Иѡа́нъ.

— л. 55—63. Анастасія смире́наго мни́ха стыя горы Синанскія Сло̂во на стое Хрiста Бга нашего Преѡбраже̂ніе на той же стой горѣ Фаворстѣй во праздникъ. Нач.: Я̂ко стра́шно мѣсто се.

— 63—68. Августа 6. св. Ефрема „сло́во на Преѡ҆браж Госпо́да Бг҃а на́шего Іс҃ Хрі́ста". Нач.: ѿ ни́вы жатва.

— л. 68 на об.—73. Св. Іоанна Златоустаго „Ѡ бл҃же Соуса́ннѣ". Нач.: „Прі́ході́мъ к ва́мъ бл҃горазоумніи".

— л. 73—87. Св. Ефрема Сирина „Сло́во в понеде́локъ ст ной неде́ли ѡ҆ прекра́снѣ Ишсифѣ". Нач.: Бж҃е Авраамовь.

— л. 87 на об.—89. св. Іоанна Златоустаго „Слово́ въ і индиктоу". Нач.: Чоу́дна пресла́вныхъ то́ржества.

— л. 89 на об.—91. Поувала на преставленіе Престыѧ в нш҃еѧ Бц҃а. сотворено Клі́ментомъ епископомъ. Нач.: Се нн҃ѣ св , праздéнство̀.

— л. 91 на об.—95. Григóріѧ а҆рхиепископа Просійскаго, с на́ всечтное престаíленіе ст҃ыѧ Вл҃чца на́шеѧ Богородица. и҆ прно Ма́ріѧ. Нач.: Гаврі́ила зрю́ чиноначалствýюща.

— л. 95—99. Св. Германа Константинопольскаго слово Успеніе Богородицы. Нач.: Да престáноутъ кривовѣрныхъ ненаказа́ и҆ погибелна́ѧ словеса.

— л. 99—107. Св. Іоанна Дамаскина слово на Рожде Богородицы. Нач.: Пріидѣте всі́ ѧ҆зыци.

— л. 107—114. Слово св. Андрея, архіепископа Крита іерусалимлянина на Рождество Богородицы. Нач.: А҆ще ми́рима землѧ̀ плаѧю́.

— л. 114 на об.—118. Слово св. Іоанна Златоустаго на у новеніе главы Предтечи. Нач.: А҆ко же мо́ужъ е́теръ любѧ́й поуст

— л. 118—122. Того же Златоустаго на воздвиженіе ' наго Креста. Нач.: Что̀ рекоу, и҆лі́ что̀ возгл҃ю. что̀ ва́съ нарекоу.

— л. 122 на об.—126. Василія епископа Селевкіи Исаі скія слово на воздвиженіе честнаго Креста. Нач.: Всѧ́ко о҆убо ѿ шаго на лоучшее преложе́ние.

— л. 126 на об.—128. „Панделеѧ презвитера ѡ҆би́тели ви тійскіѧ" слово ня воздвиженіе честнаго Креста. Нач.: Па́ки во жетсѧ кре́стъ.

— л. 128 на об.—136. Св. Тарасія Константинопольс слово на введеніе Богородицы во храмъ. Нач.: Свѣтлое и҆ пресл на́стоѧщее то́ржество̀.

— л. 136—139. Мц҃а дека́вріѧ во к҃з день, страда́ніе ст҃го мч҃ка Стефа́на.

— л. 139 на об.—145. Св. Іоанна Златоустаго „слво ѡ вочлчніи Гнӣ, и ꙗко Бца єсть стаꙗ Марїꙗ рошїꙗ Га нш҃го Іс Ха и на іюдеꙗ невѣроующаꙗ Гню безсѣменному роденію и ѿ двы. Нач.: Тайно дѣиство и чоудесно вижоу.

— л. 145—154. Св. Григорія Нисскаго слово на ржество Га нш҃го и Га Ха и ѡ ѿтрочатехъ, иже въ Вифлеѡмѣ избіенныхъ ѿ Ирода. Нач.: Вострубѣте на новъ мцъ троубою.

— л. 154 на об.—157. Св. Іоанна Златоустаго слово на Рождество Христово. Нач.: Христоу правєномоу слнцоу днесь ѿ двы прчтыꙗ восіꙗвшоу...

— л. 157 на об.—162. Того же Златоустаго на Рождество Христово. Нач.: Нн҃ѣ моего естества ѡбетшанію ѡбновленіе приходитъ.

— л. 163—166. Того же Златоустаго „Слово ѿ Иродѣ и ѡ младенцѣ избієныхъ Христа ради". Нач.: Хотѣлъ быхъ выноу дховнаꙗ словеса повѣдовати.

— л. 166—169. Того же Златоустаго „слово ѡ рожествѣ Хвѣ". Нач.: Девическое торжество днесь братіе.

— л. 169—175. Св. Епифанія Кипрскаго „Похвала ѿ стѣй Мрїи Бцы и ѡ воплощеніи Ба нш҃го Іс Ха. Нач.: Сіꙗющаꙗ свѣтлыꙗ Бца зарꙗ веліꙗ.

— л. 175 на об.—178. Св. Іоанна Златоустаго слово на предпразднство крещенія Господня. Нач.: Источникъ еѵльскій оученій ѿверсты имать потоки.

— л. 178—183. Того же Златоустаго „слово на просвѣщеніе Гда нш҃го Іс Ха". Нач.: Хс Гь нашъ свѣтъ великій.

— л. 183—188. Слово Іуліана, епископа Тавійскаго, на крещеніе Господне. Нач.: Иже зданію влка ѿ нѣдръ намъ ѿческіи пріиде.

— л. 188 на об.—193. Св. Іоанна Златоустаго слово на святое Богоявленіе. Нач.: Да ѿверзаютсꙗ исꙗка оуста днесь ко богословію.

— л. 193 на об.—196. Кирилла архіепископа Іерусалимскаго слово на Срѣтеніе Господне. Нач.: Радоуисꙗ зѣло дщи Сиѡнꙗ.

— л. 196 на об.—207. Св. Аѳанасія Александрійскаго слово на Срѣтеніе Господне. Нач.: Иже настоꙗщаꙗ сщенного торжества еѵлскаꙗ троуба да ѡглашаєть.

— л. 207 на об.—210. Св. Іоанна Златоустаго слово на Благовѣщеніе Богородицы Нач.: Паки радость Блговѣщеніꙗ.

— л. 210 на об.—216. Того же Златоустаго слово на Благо-

вѣщеніе, „бесѣда ѿ книгы бисерныя". Нач.: Во пренюю недѣлю правосла́вное сіе собраніе.

— л. 216—219. Григорія Неокесарійскаго слово на Благовѣщеніе. Нач.: Днесь агтгльскаго полка пѣснопѣнія оумсняютсѧ.

— л. 219 на об.—225. Въ недѣлю четвертую поста св. Іоанна Златоустаго „слово ѿ поко́яніе и сѣтованіи црѧ Ахава Ишанѣ прроцѣ". Нач.: Видѣсте ли во первоую недѣлю бореніе и побѣду.

— л. 225—233. Въ среду великаго канона преп. Ефрема Сирина слово о умиленіи. Нач.: Пріидѣте любимици. пріидѣте ѿци и бра́тія.

— 233—239. Въ субботу акаѳисту повѣсть и воспоминаніе объ избавленіи Царяграда отъ персовъ.

— л. 239 на об.—242. Въ ту же субботу Леонтія пресвитера Константина града слово похвальное пресв. Богородицѣ. Нач.: Настоящаго чтнаго и цркаго собранія.

— л. 242—250. Въ недѣлю пятую поста блаженнаго Анастасія мниха горы Синайскія, „слово ѿ стемъ собра́ніи, и ѿ еже не памятозло́бствоватн". Нач.: Присно оубо сто Дха блгодать.

— л. 250 на об.—254. Въ ту же недѣлю св. Василія Селевкійскаго „Сло́во во е сѐ вьходи во Ерлимъ, и снъ члчъ преда́нъ бу́детъ в ру́цѣ ста́рецъ". Нач.: Вожилѣетъ языкъ ко подвигу.

— л. 254 на об.—257. Въ ту же недѣлю и того же Василія Селевкійскаго „Слово но е рци да ѡба моя сна сядета, еди́нъ ѡде́сную тебѐ, а другіи ѡшуюю". Нач.: Иже оубо ѿ члкъ на члки бываемое ополче́ніе.

— л. 257 на об.—262. Въ пятокъ 6-й недѣли поста св. Іоанна Златоустаго „сло́во наказате́лно на́ конѐ стыя четверодесятница". Нач.: Къ коньцоу ншго по́ста вре́мя прбее приходитъ.

— л. 262—265. Въ субботу Лазареву того же Златоустаго „сло́во на воздвижение праве́наго Лазаря". Нач.: Дне́сь ѿ ме́ртвы воздвиза́емь Лазарь.

— л. 265 на об.—268. Тогожѐ ѿ пра́ве́нѣмъ Лаза́ри в то днь. Нач.: Яко же ма́ти любоча́дна.

— л. 268—270. Въ тотъ же день св. Василія Селевкійскаго слово о четверодневномъ Лазарѣ. Нач.: цркови, и зорище а́постол мъ и члко́мъ ѡбщее на́рекъ кто̀ не согрѣшитъ.

— 270 на об.—273. Въ тотъ же день Исихія пресвитера

усалимскаго слово о четверодневномъ Лазарѣ. Нач.: Любѧ цр҃ков-мѣсто.

— л. 274—294. Въ недѣлю цвѣтную св. Андрея архіепископа итскаго, слово на цвѣтоносіе. Нач.: Вчера насъ со влкою Лазарь рѣди.

— л. 294 на об.—296. Въ тотъ же день св. Прокла Константинопольскаго слово на цвѣтоносіе. Нач.: Спѣшно настоѧщее ѿ друзи мѧ.

— л. 296 на об.—297. Въ ту же недѣлю св. Аѳанасія Алекcандрійскаго слово на цвѣтоносіе. Нач.: Строшень таинствомъ возлюбіи днесь Ієрусалимъ бысть.

— 297—301. Во св. великій понедѣльникъ слово Златоустаго ь изсохшей смоковницѣ. Нач.: Ѡко оубо зрѧ или древо цвѣтоносно.

— л. 301 на об.—306. Св. Іоанна Дамаскина слово объ изсшей смоковницѣ и о притчи винограда. Нач.: Понудаетъ мѧ глати таѝное Бга и ѿца слово.

— л. 306 на об.—314. Св. Іоанна Златоустаго „слово ѿ вецей нели. во нем же и оучителство чесо ради наречется великаѧ нелѧ еже хвали дше моѧ Га и ѩко велице и блго". Нач.: Совершихомъ стное преилутіе и ко пристанищу, Божіею блгтію прочее достигохо.

— л. 314 на об.—317. Во св. великій понедѣльникъ того Златоустаго слово о сонмищи Іудейскомъ. Нач.: „Уподобишасѧ во церковніи любезнѣйші ѿроци.

— л. 317—329. Того же Златоустаго во св. великій вторникъ слово „ѿ притчи и іму таланть должнії. и сто динарій истѧжуи, и ѩко паче всѧкаго грѣха, еже памѧтозлобствовати горше есть". ач.: Ѩко же ѿ далнѧго ѿшествиѧ возвращсѧ к ва сице належу днесь.

— л. 329—336. Того же Златоустаго въ великій вторникъ ово о десяти дѣвахъ и о покаяніи и о милостыни. Нач.: Убо оувѣдѣсте ли ѿкуду намь слово начать первѣе.

— л. 336 на об.—341. Леонтія, пресвитера Іерусалимскаго, ово объ Іовѣ, во св. вторникъ. Нач.: Принеси оубо и днесь друже юйственѣйше доблѧго Иѡва неоукраденое сокровище.

— л. 341—345. Св. Іоанна Златоустаго слово о десяти дѣахъ. Нач.: Егда оудобь ижививемое живота помысла и лѣта преходѧщій оугъ.

— л. 345 на об.—349. Въ великую среду того же Златоус-

таго „бесѣда ѿ єѵ҃льскомъ гл҃ѣ. йзшеше фарісєє совѣтъ прїмша на Ісѧ“. Нач.: Єлици пррка Илію оучници есте.

— л. 349 на об.—354. Того же Златоустаго, въ великую среду, слово о блудницѣ и фарисеѣ. Нач.: Всегда оубо Бгъ ӕко чл҃колюбецъ время покаанія грѣшнымъ дарова.

— л. 354—360. Того же Златоустаго слово о блудницѣ и фарисеѣ. Нач.: Всѧко оубо времѧ добро и спсено есть

— л. 360—371. Того же Златоустаго „слово ѿ стѣ вечери Спсови, и ѿ Июдинѣ предателствѣ, и ѡ пречтыхъ и страшныхъ и бжественыхъ тайнахъ, и еже на памѧтозлобну быти, во стый великїй четвертокъ. Нач.: Хотѣ и днесь иже ѿ патріарсѣ прикоснутисѧ бесѣдѣ.

— л. 372 на об.—385. Того же Златоустаго „слово еже ѿче аще естъ возможно, да мимо идетъ чаша сїѧ ѿ мене, во стый великїй четвертокъ вечеръ, на стыѧ страсти“. Нач.: Ничимъ же неподобни соутъ црковнїи оучителе матере любочаднѣй.

— л. 385—393. Того же Златоустаго во св. великій пятокъ слово о крестѣ и о второмъ пришествіи Христовѣ, і ѿ еже молитисѧ часто ѿ врагѣ“. Нач.: Днесь Гь нашъ Іс Хс на крестѣ, и мы праздникъ творимъ.

— л. 393—397. Того же Златоустаго въ великую субботу слово на боготѣлесное погребеніе Господа Бога Спаса нашего І. Христа. Нач.: Видѣсте ли вчера разбойника блгоразумїе.

— л. 397 на об.—408. Св. Епифанія Випрскаго слово на боготѣлесное погребеніе Господа Бога и Спаса нашего І. Христа и объ Іосифѣ Аримаѳейскомъ, во св. великую субботу. Нач.: Что сей днь безмолвіе много на земли.

— л. 408—423. Св. Василія Великаго в начало еже ѿ Іѡана єѵ҃лїа на стую Пасхѹ. Нач.: Всѣхъ оубо єѵ҃лій гласъ выше естественѣйши прочихъ дх҃вныѧ оучителства.

— л. 424—426. Св. Аѳанасія Александрійскаго слово на св. Пасху. Нач.: Аще агглскіе еже увидити во настоѧщемъ человѣци стяжали выше ѧзыци.

— л. 426 на об.—429. Ѿ посланія Василія Амасійскаго еже писа къ брату своему во ѿчаяніе, зап. Нач.: Аще ли же кто не вѣруетъ гееннѣ, со словесы да помышляетъ.

— л. 429—443. Сїе шестоднєвца многа хитрїи решеніе, і ѿ Адамѣ о зап. Нач.: Прїиди паки да воснїдемъ притчи, не ѿ [illegible] словесъ испытаніе начнемъ.

— л. 443—448. Св. Іоанна Златоустаго слово на преславное воскресеніе тридневное Господа нашего І. Христа. Нач.: Воста во третій день Гь нішъ Іс Хс. жизнь миру даруя.

— л 448—452. „Того жъ стго Іwанна Златоустаго слово пасхи ради. Нач.: Пасху предержатъ жидове.

— л. 452—458. Того же Златоустаго „слово на упивающіися на воскресеніе. Нач.: Сложимъ поста время, но да не wложи поста пло.

Въ правописаніи замѣтны слѣды сербской редакціи. Въ нѣкоторыхъ словахъ встрѣчаются такія замѣтки на поляхъ: exordium, narratio, conclusio.

№ 168 (43). *Сборникъ словъ* на Господскіе и Богородичные праздники и памяти нарочитыхъ святыхъ (Торжественникъ),—рукопись конца XVI или начала XVII в., in 4°, на 417 листкахъ, безъ конца, съ такою подписью на первомъ листкѣ внизу: „Книга митра Крупецкого Батурского“. Въ немъ заключаются слова св. Іоанна Златоустаго, Григорія Неокесарійскаго, Григорія архіепископа Прусійскаго, Іоанна Дамаскина, Ефрема Сирина, Григорія Богослова, Аѳанасія Александрійскаго, Кирилла Александрійскаго, Василія Великаго, Анастасія Синайскаго и нижеслѣдующія славянскаго происхожденія статьи:

— л. 1—14. Григорія смиреннаго инока и презвитера игумена обители Пантократоровы слово на всечтное рожество Пртыя Влчца нішея Біцы. Нач.: Да пренаминаетъ настоящему торжеству Двдъ.

— л. 43 на об.—49. В нлю цвѣтоносную. Кирила мниха. слово w сказаніа еулска. Нач.: Велика и ветха сокровища.

— л. 91—105. Въ стый великій четвеeто на часѣ. Григорія мниха и презвитера. игумена обители Пантократоровы. на преданіе Іа Бга и Спса нашего Іс Ха і w Іюдѣ. и на иже wпрѣсноки. приносящи таинъствомъ и w сребролюбіи. Нач.: Печаль обемлѣ ми дшу.

— л. 105—127. Того же Григорія во св. великій пятокъ на часахъ „w еже оузрите живо вашъ“, и проч. Нач.: Моусей великій wнъ.

— л. 168—180. Нѣ г-я по пасцѣ. Кvрила мниха. Слово w снятіи тѣла Хва съ креста. и w мироносицѣ, w сказаніи Еулскаго похвала Іwсифу. Нач.: Празднi w праздника чтнѣйши приспѣлъ есть.

— л. 265 на об.—277. Мца Марта ѳ дня Григорія мниха

и прєвитера. игумєна обители Паитократоровы. Похвално слово стй великомчєникс м. Нач.: Єлма правєному похвалмєму.

— л. 277 на об.—300. Его же „слово на рожество Пртчм и Кртлм Іωанна, іюніи кд. Нач.: Кртль на днь рѡдаєтся.

— л. 300 на об. 334. Его же „слово похваноє стй верховны апл Петру и Павлу. Нач.: Восіаша намъ днєсь свѣтила великаа и незаходимаа.

— л, 335—355. 20 іюля того же Григорія „слово похвалноє стому пррку и Бгвидцу Иліи". Нач.: Пррци оубо вси вьплощєніє єдинородного посланіи быша жестокосердечному проповѣдати Іилю.

Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 28).

№ 169 (46). *Сборникъ* первой четверти XVII в., in 4°, на 351 листкѣ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—84. Толкованіе св. Андрея, архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, на Апокалипсисъ св. Іоанна Богослова. Въ концѣ реестра главъ толкованія—подпись „Феофи Василеви и Л. М. Ѡ. Б. к. М. 1619 ию к, а внизу по листамъ—„Недостоны рабъ Бжіи іеромона Кипри нада сию книгу Апокалипси токованны до стой Софѣи катедрано црькви". Феофилъ Василевичъ, судя по инпціаламъ его подписи, былъ игуменомъ Литовскаго монастыря общежительнаго Братскаго въ Могилевѣ.

— л. 84 на об.—86. Мелкія выписки изъ словъ преп. Марка, вопросовъ и отвѣтовъ св. Аѳанасія Александрійскаго, Златоустаго, Нила и др.

— л. 87—96. Июстина философа ѡ то єже ѡ право вѣре". Нач.: „Єдиного убо Ба чти на".

— л. 96 на об.—98. „Того Іоустина како всели Слово, и что є вселеніє". Нач.: „Вселеніє ни по коєму свойствено разуму".

— л. 98—102. „Стго Иωана Златоуста єже ко Коринѳомъ, гла и". Нач.: „Прєимующаа обо оумыл, вѣры требую точію.

— л. 102 на об.—106. Мнханла Синкела Іерусалнскаго єже ѡ правой вѣре". Нач.: „Вѣрую во єдинао Ба".

— л. 106—112 и 129. Выписки изъ Никона Черногорца.

— л. 113 - 117. Блжєнаго Нила черноризца посланіє к Хариклію прєвитеру, сурово нападающаго на согрѣшающаа". и проч.

— л. 130—177. Катехизіс албо вызнаніє вѣры стоє соборноє апталскоє всхонєє церкви ѡ сѵмволє албо складє вѣры". Нач.: „Пытаніє:

Ни приступи до выкладу"... Авторъ—русскій (л. 140), писавшій въ 1600 году (л. 170 на обор.). Это—копія съ печатнаго Виленскаго изданія 1600 г. „Катехизисъ" изданъ С. Т. Голубевымъ въ IV книгѣ „Чтеній въ Историч. Обществѣ Нестора Лѣтописца", Кіевъ, 1890 г., отд. III, и предположительно приписывается Лаврентію Зизанію.

— л. 178—179. Выписки изъ Патерика.

— л. 180—190. Двѣ русскія рѣчи школьниковъ на Рождество и Пасху архимандриту, ихъ патрону, русская рѣчь школьниковъ на Рождество Христово архимандриту и своему ректору 1618 года и польская безымянная рѣчь на Рождество Христово 1618 года. Изд. въ приложеніи къ брошюрѣ К. Харламповича „Къ исторіи западно-русскаго просвѣщенія", Вильна, 1897 года.

— л. 191—197. Выписки изъ хроники Iana Iustina на польскомъ языкѣ, съ 562 по 1140 годъ.

л. 197—205. Выписки изъ Пролога и толкованій св. Аѳанасія, Ѳеодорита и др. на псалмы.

— л. 205 на об. Посланіе Кирилла (Лукариса) папы и патріарха Александрійскаго къ князю Богдану Огинскому, 4 января 1620 г.

— л. 206—214. Ѡ праздниво церкви Крту истинно поле́ло пре вѣрна сна ее истинно выв". Нач.: „Иж церков сооружена по крто"... Объ этомъ и нижеслѣд. сочиненіяхъ см. „Чтенія въ историч. Обществѣ Нестора Лѣтописца", кн. IV, Кіевъ, 1890 г., отд. III, стр. 8. Изд. С. Т. Голубевымъ въ „Архивѣ юго-зап. Россіи".

— л. 214—218. Коротшое разобрае и напоминае ѡ црькви, околя початок взела и іиѣ в то жо стои твѣдо неоменяючи на посилее православное Руси". Нач.: „Напро ѿ Ха Спса наше, у Ерусалиме, на апостолѣ почато взела". См. предыдущую статью.

— л. 219—225. Слово св. Ефрема Сирина на Преображеніе Господне. Нач.: „С нй жавы и веселия".

— л. 225—226. „Слво ѡ раю и лнбс третее". Нач.: „Поне, хотяше Бг о видима и невидима здания сотворити члка".

— л. 227—229. Св. Аѳанасія Александрійскаго „Сказаніе ѡ Мелхи(седекѣ) первосвѧщеннице мая во кв днь".

— л. 231—235. Толкованіе словъ св. апостола Павла изъ посланія къ Коринѳянамъ.

— л. 235—246. „Зно́ву на ты́с слова выше речены́е ап деляцїя со истязаніе противу еретическїй злоба ѿ жертвѣ“.

— л. 246 на об.—280. С. Иустина ѿ вѣри, и ѡ дѣла яко подобае вѣровати и дѣла благая творити“. Нач.: „Въ сия дни ланы мнѣ ѿ нѣкое братїи“.

. — 281—284. „На духоборци и о любви Бжїй кр“. Нач же нынѣ су глющїе“.

— л. 284 на об. Выписка изъ толкованія Ѳеофилакта на главу дѣяній, на латинскомъ языкѣ.

— л. 285—294. „Предословіе Часослова Кіеска“, 1616 г

— л. 295—296. Выписки изъ Патерика Скитскаго.

— л. 297—305. Преподобнаго отца нашего Дороѳея словъ.

— л. 305 на об.—306. Преподобнаго Исаака Сирина ѿ смиренїи и послушанїи зѣло дшеполезно е“.

— л. 306 на об. „Чесого ради колѣнопреклоненіе бывае н н—цу“.

— Поздравительная рѣчь архіепископу на Пасху, ска 11 апрѣля 1638 года, въ монастырѣ Печерскомъ, сравни поздняго письма.

— л. 307—310. „Сказаніе. како состави сты Кирилъ фи азбуку по языку словеску, и книги преведе ѿ греческїй на с языкъ“. Нач.: „Преде убо словяне еще суще погані, не имяху

— л. 311—314. „Въслѣдованіе на іерео во снѣ собланив

— л. 314 на об. Выписка на польскомъ языкѣ „O xięzey albo duchownych“.

— л. 315—348. „Діалоѓ албо розмова ѿ православнѡ и спр вѣри. единое каѳолическое восточное црькве. ѿ стѣша и блженѣи Мелетія (Пигаса) Париярхи Алесадрискаго: Свѣтло сияющему к Ко Васиевичу Остроскому, блгочестия извѣстному непрелѡному блготе сынови своему в Дху, такѡде и всему росиска народа множеству. истина и бодра патыра ку их мыленны овец. ко исправленію прав написано ис Костатинополя ҳв(?) року прилана“, съ препроводител посланіемъ александрійскаго архидіакона Макарія. Діалогъ п значался преимущественно для учащихся. См. „Александ патріархъ Мелетій Пигасъ“, П. П. Малышевскаго, т. II, 1872 г., стр. 49—83.

— л. 349 на об.—„Ѿ зступовалю ѿгнѧ до гроба Гнего на днь воскресенія Хва з власной устно повѣсти стѣйшаго патріарху Іеросолимка гдна ѿца, Феѡфана щасливе з ласки Бжее до краи руски в року хахк завиталого".

— л. 350 на об.—351. „І то з тогѡ стѣйшего патріархи устъной повѣсти, котори речи тое былъ самовидец",—о снисхожденіи небеснаго огня при предшественникѣ Θеофана патріархѣ Германѣ III.

— л. 351 на об. Выписки изъ св. Писанія и изъ житія св. Арсенія.

Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 8).

ОТДѢЛЪ V. ДУХОВНЫЕ ПИСАТЕЛИ И ПРОПОВѢДНИКИ (№№ 170—220).

№ 170 (268). „Нѣкоторыя сочиненія преподобнаго *Θеодосія, игумена Кіевопечерскаго*". въ копіяхъ начала XIX в., рукопись въ листъ, на 17-ти листахъ, съ надписаніемъ м. Евгенія. Въ рукописи находятся:

— л. 1—5. „Мѣсяца маія въ 3 день поученіе блаженнаго Феодосія игумена Печерскаго о казнѧхъ Божіихъ",—изъ старописьменнаго пролога библіотеки графа Н. П. Румянцова.

— л. 6—7. „Вопрошеніе кнѧзѧ Изѧслава, сына Ярославлѧ, внука Володимерова, игумена Печерскаго великаго Феодосія о Латинѣ".

— л. 8—17. „Изъ Временника Несторова, писаннаго Лаврентіемъ Мнихомъ въ 1377 году", о житіи преп. Θеодосія Печерскаго и успеніи его.

Литературу предмета см. въ сочиненіи „Преп. Θеодосій Печерскій, его жизнь и сочиненія", В. А. Чаговца, Кіевъ, 1901 года.

№ 171 (155). „Книга глаголемаѧ *Странникъ*: хоженіе *Даніила* рускыѧ землѧ *игумена* въ свѧтаѧ мѣста", рукопись начала XIX в., въ листъ, на 47 листахъ. представляющая изъ себя копію съ какого-то древняго списка. Впереди, на бѣловомъ листѣ, собственноручная помѣта м. Евгенія. Изд. въ третьемъ и девятомъ выпускахъ „Православнаго Палестинскаго Сборника".

№ 172 (156). *Тоже*. рукопись начала XIX в., въ листъ, на 40 листахъ, съ замѣтками и поправками м. Евгенія. См. тамъ же.

№ 173 (157). *„Странствіе Стефана Новгородца* ко с
восточнымъ мѣстамъ, въ половинѣ XIV вѣка", копія со
Новгородской Софійской Библіотеки, въ листъ, на 24 листа
замѣтками м. Евгенія.

№ 174 (320). *„Просвѣтитель" св. Іосифа Волоцка*
нина), съ другими статьями, рукопись первой половины X
in 4⁰, на 348 листкахъ, съ такою подписью внизу по ли
начиная съ 1-го листа: „Лѣта ҂зр҃п҃в гѡу Гєварѧ въ аі де. вели
пресѡсщенный Алеѯадръ єпкпъ Вѧтцкій и великопермскіи положи
книгу в подесть Иѡсифа Волоцкаго на Новгороцкиі єретиков во свс
щаніє в Корѧжемской мнтрь". На переднемъ бѣловомъ листкѣ
книга Соль-Вычегѡдскаго Корѧжемскаго монастырѧ казеннаѧ по
1803 года генварѧ 8-го". Мѣстами попадаются замѣтки м. Е
Въ рукописи содержатся:

— л. 1—306. „Сказаніє ѡ новоѧвившейсѧ єреси новго
єретикѡвъ Алексїа протопопа и Деніса попа и Феѡдѡра Коурі
інѣхъ иже тако же моудръствующиі", т. е. Просвѣтитель, въ
главахъ. Напечатанъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ" за
годъ.

— л. 307—322. „Посланіє Іѡсифа Волоцкаго к Нифонт
Соуждальскому на новогородьскиі єретиковъ" (жидовствующихъ).
въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и древностей россійских
Московскомъ университетѣ" за 1847 годъ.

— л. 322—330. „Посланіє Іосифа Волоцкаго гдрву д
Митрофану архімариту на Новогородьскихъ єретикѡвъ". Изд. там

— л. 331—342. „Посланіє старца Филофеѧ Єлизарова м
великаго кнзѧ дїакоу Михаилу Григорієвичю Мисюрю. в немже н
дочєтцы и латыни". Изд. въ „Православномъ Собесѣдникѣ"
1861 года. См. „Старецъ Елеазарова монастыря Филоѳей
посланія", В. Н. Малинина, Кіевъ 1901 года.

— л. 343—348. Оглавленіе Просвѣтителя.

№ 175 (321). *Сборникъ* начала XIX в., въ листъ, н
листахъ, съ замѣтками м. Евгенія. Въ сборникѣ заключаютс
дующія статьи:

— л. 1—149. „Преподобнаго Іосифа, игумена Волокол
посланіѧ и исторіѧ о Новогородскихъ єретикахъ и 15-ть обличит
словъ єго на нихъ же, списано со списка XVII вѣка, находя

въ библіотекѣ Александро-Невской Академіи, который однакожъ безъ конца". См. № 174.

— л. 150—160. „Бесѣда Бѣлоцерковскаѧ пречестнаго отца Іоанникія Галятовскаго чину св. Василія Великаго, ректора Кіевскаго, съ честнымъ ксендзомъ Андріаномъ Пекарскимъ, езуитомъ, казнодѣемъ королевскаго величества, о іерархіи, сирѣчь священноначаліи церковнѣмъ, у великаго канцлера коронного на подворьѣ бывшая", 1663 года.

— л. 161—173. Отвѣтъ на вопросъ „учитисѧ ли намъ полезнѣе грамматики, риторики, философіи и феологіи, и стихотворному художеству, и ѿтуду познавати божественнаѧ писаніѧ, или и не учасѧ симъ хитростемъ въ простотѣ Богу угождати и ѿ чтеніѧ разумъ свѧтыхъ писаній познавати?" Епифанія Славинецкаго, съ добавленіями другаго лица противъ латиномудрствующихъ.

— л. 174—175. „Клѧтвенное объѧвленіе свѧтѣйшаго Іоакима патріарха Московскаго на ругателей св. іконъ, дерзнувшіѧ въ Чудовѣ монастырѣ образъ Пресв. Троицы ножами колоти и дехтемъ зловоннымъ съ смолою мазати изображеннаго ради сложеніѧ перстовъ раскольникомъ противнаго благословѧщихъ рукъ".

— л. 176—215. „Игнатіѧ митрополита Сибирскаго три посланіѧ на сибирскихъ еретиковъ, писанныя въ концѣ XVII вѣка", съ предварительными виршами „на арменовъ и полуарменовъ".

— л. 215 на об. „О ѧйцѣ свидѣтельство Іоанна Дамаскина".

№ 176 (673). Книга сочиненій *Максима грека* святогорца, съ предисловіемъ и сказаніемъ о Максимѣ грекѣ, начинающимся словами „Осьмѣй убо тысѧщи", рукопись конца XVIII или начала XIX в., въ листъ, на 496 листахъ, съ замѣтками м. Евгенія. Предисловіе и сказаніе о Максимѣ грекѣ приписывается С. А. Бѣлокуровымъ старцу Іоасафу Сороцкому, жившему въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ, и относится ко времени около 1633 года. Настоящая книга состоитъ изъ двухъ частей, изъ коихъ первая, состоящая изъ 57-ми словъ (л. 1—309), списана со списка Кирилло—Бѣлозерскаго монастыря, а вторая, по оглавленію изъ 69 словъ (л. 311—496)—со списка Новгородской Софійской библіотеки. См. „Къ исторіи духовнаго просвѣщенія въ Московскомъ государствѣ XVI—XVII в. в. Церковныя или свѣтскія книги были въ библіотекѣ Московскихъ государей XVI в?" С. Бѣлокурова, 2-е

изданіе, Москва, 1899 г., стр. 231 и слѣд., и приложенія стр. CCXXXVI и слѣд.

№ 177 (322). „*Истины показаніе* к вопросившимъ о новомъ ученіи и пророчно паки вопросившимъ о правомъ мудрованіи, и о двою заповѣди второй и первой, иже на бгописанныхъ скрыжалѣхъ. і ѿ бжественнѣй слвѣ иже въ книзѣ Бытія, і иже в ней о проображеніи грядущимъ, и о агльскихъ глголѣ нѣкихъ. і о ѡправданіихъ яже Хртіянство имать. и о человѣческо преданіи. еже писа Василія Кесаріи. и о здравѣй вѣрѣ и блгочестивѣй слвѣ. иже в пѣсныхъ его. и о иныхъ свидѣніихъ иже в хртіянствѣ" преп. *Зиновія Отенскаго*, рукопись XVII в., въ листъ, на 578 листахъ, съ помѣтками м. Евгенія. Съ 1-го листа внизу идетъ подпись преосвященнаго Александра, епископа Вятскаго и Великопермскаго, положившаго въ 1674 году сію книгу въ Коряжемскій монастырь. О книгѣ Зиновія Отенскаго см. „Исторію Русской церкви", Макарія Булгакова, т. VII, стр. 487.

№ 178 (351). *Сборникъ* начала XIX в., на 373-ти листахъ, съ замѣтками м. Евгенія. Въ сборникѣ заключаются:

— л. 1—107. „Посланія Даніила, митрополита всероссійскаго (1522—1539 г.г.) къ разнымъ, всѣхъ 13". См. „Описаніе рукописей Московской Синод. Библіотеки", Горскаго и Невоструева, № 237, и „Исторію Русской церкви", Макарія Булгакова, т. VII, стр. 310 и сл.

— л. 107—123. Посланіе попа Сильвестра къ боярину и намѣстнику и воеводѣ казанскому князю Александру Борисовичу (Шуйскому—Горбатому), съ наставленіями князю и войску. См. „Обзоръ русской дух. литературы" Филарета Гумилевскаго, изд. 3, С.П.Бургъ. 1884 г. стр. 147; „Исторія Русской церкви", Макарія Булгакова. т. III, стр. 360.

— л. 125—160. „Гласъ послѣдній ко Господу святопочившаго о Господѣ Бозѣ, благочестивѣйшаго, тишайшаго... царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца", іеромонаха Симеона Полоцкаго, 1676 года.

— л. 161—165. „На бракъ благочестивѣйшаго, пресвѣтлѣйшаго, высочайшаго, великаго государя, царя и великаго князя Петра Алексіевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи славнѣйшаго самодержателя. Книга Любве Знакъ, въ честенъ бракъ", іеродіакона Каріона Истомина, 30 января 1689 года.

— л. 165—166. Вирши, вѣроятно того же Истомина.

— 168—288. Остенъ, состроенный изъ духовѣщанія св. отцевъ, низвергающій, стрѣляющій и прободающій напирающіяся къ нему, изданный отъ имени патріарха Іоакима, а сочиненный Лихудами".

— л. 289—357. „Обличеніе на гаждатели священнаго писанія библіи преведенныя изъ еврейскаго на еллинскій діалектъ богомудрыми мужи Духа святаго и мудрости наполненными седмдесятъ двѣма преводницы, сочиненное Лихудами въ Новѣгородѣ".

— л. 358—362. Посланіе Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго къ епископамъ, имѣвшимъ рукополагать Ѳеофана Прокоповича въ епископы, и къ графу Ивану Алексѣевичу (Мусину-Пушкину), съ требованіемъ отреченія Ѳ. Прокоповича отъ своихъ заблужденій, 1718 года.

— л. 363—372. „Показательное изъявленіе" о времени пресуществленія св. даровъ и поклоненія имъ, составленное по повелѣнію Московскаго патріарха Адріана.

— л. 373. Свидѣтельство Упсальскаго профессора Карла К. von Linné о томъ, что русскій юноша Александръ Карамышевъ, съ товарищемъ своимъ Аѳонинымъ, изучали растенія, слушали его лекціи по исторіи амфибій и физикѣ, безъ означенія года.

Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 179 (204). Выписки *изъ Проскинитарія* келаря Троицкаго Сергіева монастыря *Арсенія Суханова*. путешествовавшаго къ святымъ восточнымъ мѣстамъ въ 1649 году", съ біографическими свѣдѣніями объ Арсеніѣ, рукопись начала XIX в., in 4°, на 32 листкахъ. Заглавіе писано рукою м. Евгенія. Проскинитарій изданъ въ 21 выпускѣ „Православнаго Палестинскаго сборника".

№ 180 (297). „*Наука христіянская* зъ Єѵліи въкоротцѣ зложонаи, въ кождую неделю и праздники Господскія и Богоматерныя; на увесь цѣлый рокъ. барзо простою мовою и діялектомъ. ижъ и напростѣйшему человѣкови снадно понятая... Изложилося помощію Бжіею, и мтвами Престыя Бца и всѣ сты: многогрѣшнымъ велице недостойнымъ слугою слугъ Христовыхъ *Семіономъ Тимоѳѣевичемъ:* сщникомъ на то ча Решетиловъскій тракту Полътавского сослужителе храму и престола Успенія Прс Бцы. Списа же року Б' ҂аѱо,—рукопись въ листъ, на 450 листахъ. Съ 4-го листа, внизу по листамъ, идетъ подпись сына его священника Ѳеодора Симеоновича Могилы, завѣщавающаго

своимъ сыну и внуку хранить сію рукопись, 29 октября, 1713 года. Нѣкоторыя изъ повѣствовательныхъ статей сборника переведены изъ книги іезуита Петра Скарги: Zywoty Swiętych. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 года (№ 31 или 33).

№ 181 (360). Libellus variarum annotationum per me scriptus indignum Isidorum Trofimowicz Snitowski presbyterum Sancti Ioannis Theologi Nizini anno 1686,—какъ значится на 50-мъ листкѣ ея,—рукопись in 8°, безъ начала, на 170 перенумерованныхъ листкахъ (кромѣ бѣловыхъ ненумерованныхъ). Рукопись заключаетъ въ себѣ выписки изъ Свящ. писанія, богослужебныхъ книгъ православной церкви, твореній отцовъ церкви, философовъ, историковъ, и проч., на славяно-русскомъ, польскомъ и латинскомъ языкахъ, вѣроятно служившія пособіемъ для составленія проповѣдей, а также лѣтописныя замѣтки и рѣчи самого автора и другихъ. Изъ послѣднихъ могутъ быть отмѣчены слѣдующія:

— л. 54. „Суммаріушъ зобранѧ рожнихъ дѣевъ о южнорусскихъ событіяхъ 1696 года и между прочимъ о Петрикѣ.

— л. 114—117. „Мова на привитаніе новаго пастыра метрополита Кеевскаго Гедеона Свѧтополка хіęzięса Четвѣтенскаго ідучаго з Moskwy на катедру метрополитанскую С-Софіи и Киевскую и всеѧ Росии per me indignum Isidorum Thr: Snitowski praestbiterum Scti Ioannis Theologi Niziniensis, a. 1686 Ianuarii 12“.

— л. 118—121. „Другаѧ мова пре патріаху Акридонскаго моленаѧ. sed hic sermo per me scriptus Isid. Sn. до того нова митрополита eodem tempore 1686 anno Ianuarii 12“.

— л. 129. Замѣтка о взятіи Петромъ 1 Азова.

— 154 на об.—156. „Орацыѧ на привитаніе кнѧзѧ Четвѣтеско владыци Лукого в Нѣжинѣ, идучо на Москву“.

— л. 158. Oratio... per me dicta Alex. Skurczynski ad M. D. Chiliarcham Hadinunsem.

— 159. Замѣтка 15 января 1686 года объ убіеніи старца Васька въ Нѣжинѣ, въ Свято-Богословской парохіи.

Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 46).

№ 182 (704). „*Сборникъ* половины XVIII в., in 4°, на 221 листкѣ, въ коемъ заключаются слѣдующія статьи:

л. 1—23. „Путникъ до стаго града Іерусалима ієромонаху Макарію и Силвестру, идущимъ з великаго монастыра Всемилостиваго Спаса Новгородка Сѣверскаго, поклонитисѧ гробу Хву, року ҂аѱд. дек. 1“.

- л. 25—28. „Кныга вопросовъ і ѿвѣтовъ катехистичн͞ы, иже о бродѣтѣлехъ зде вписанныхъ бгословскихъ ѿ вѣрѣ, ѿ надеждѣ, ѿ к тому о десятословіи, о седми тайнахъ, о семи грѣхо сметелний, і ѿвѣти содержащия и раздрѣшеніе вопросовъ различныхъ ѡ грѣротиву десятословію бывающи, раздрѣшеніе случаевъ ѿ седми грѣлвнихъ, напослѣдокъ врачевства общая на вся и раздрѣшеніе кратюсобіе кающимся имущия, во славу Божію, в ползу же правоъ христіяномъ самаго Бога наставленіемъ і пособіемъ". Симеона аго. Сн. № 577.

- л. 99—221. „Лѣтопі́съ келейній смиреннаго Димитрія архиестоскаго и Ярославска ѿ начала мировытія до рождества Хрства его иерейскими трудами сочиненній ѿ Рождества Хрства лѣта ҂ахѱи".

? 183 (269). „Августа еі де. Слово на успеніе Пречтои Дѣвы Бцы. ое чудо, источникъ жизни во гробѣ полагается, и лѣствица к нбси ывлетъ". Нач.: Дивнаго Бга, дивнаѧ Мти". Рукопись in 4⁰, на тахъ. На 1 листкѣ позднѣйшею рукою замѣчено: „Димитрія кого егѡ руки". Вслѣдъ за словомъ слѣдуютъ „ѿставшаѧ ѿ на Успеніе", какъ бы матеріалы для проповѣди. См. печатное сочиненій св. Димитрія Ростовскаго 1824 г. ч. 3, стр. 94 Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

? 184 (296) „*Поученія святителя Димитрія*", рукопись ней четверти XVIII в., въ листъ, на 305 листахъ, заключа-27 поученій св. Димитрія Ростовскаго. Справляли ключарь оаннъ и священникъ Тихонъ. Первое поученіе—въ недѣлю ю св. Духѣ и на память св. великомученика Димитрія; рукооступила въ библіотеку отъ м. Самуила Миславскаго.

? 185 (355). *Сборникъ* второй половины XVIII вѣка, in 4⁰, листкахъ, принадлежавшій преосвященному Иринею Фальковкоторый сдѣлалъ оглавленіе этому сборнику. Въ немъ заэтся:

- л. 1—6. „Епиникіой сіестъ пѣснь побѣдная ѡ тоейжде (Поі) преславной побѣдѣ".

- л. 7—8: Oratio nativitatis и русскій переводъ эпиграммы ла.

- л. 8—15. „Сатура 2-рая на зависть и гордость дворянъ зло-", Ант. Кантемира.

- л. 15—16. Выписки изъ Апокалипсиса.

— л. 17—18. Три привѣтствія по пріобщеніи св. Таинъ.

— л. 18—20. „Рѣчь к великому г҃дрю архіерея Димитрія (Ростовскаго), еще в то время архимандрита Новгорока Сѣверскаго". Нач.: „Прежде даже сподоблюся".

— л. 20, 21 и 24. Прощальные стихи Стефана Яворскаго къ своимъ книгамъ, съ русскимъ ихъ переводомъ. См. „Описаніе документовъ и дѣлъ... Св. Синода" т. III, 1878 г., приложен., № II, стр. IV—V.

— л. 21—23. „Предисловіе вначадѣ к людемъ своея паствы преωсвященнаго митрополита Димитрія (Ростовскаго), пришедшаго в Ростовъ на свой престолъ". Нач: „Б҃га вся на ползу строившаго изволеніе"...

— л. 25—31. „Слово о преславномъ Х҃вѣ в Іерл҃мъ пришествіи и ω страстехъ Его". Нач.: „Господу нашему І҃ису Хр҃ту славно во Іерусал҃мъ входящу"...

— л. 31 на об.—35. „Плачъ умилителный на проводъ умершаго за ны Хр҃та Спасителя с б҃гомисліи д҃шы Хртіянскія". Нач.: „Камо градеши несомый сладчайшый І҃исе?"

— л. 35 на об.—39. „Слово на погребеніе християнскагω юношы". Послѣ текста, нач.: „Ничто же в мірѣ тако извѣстно есть, яко же смерть".

— л. 39 на об.—46. „Внутрный ч҃лвкъ в клѣти се҃рца своегω уединенъ поучающся и м҃лящся втайнѣ", св. Димитрія Ростовскаго.

— л. 46—53. „Слово в похвалную суббоду на литургіи проповѣданное". Послѣ текста, нач.: „Пречи҃тую пребл҃гословенную Д҃ву Марію недавно в праздникъ Бл҃говѣщенія архангелъ Гавріилъ тѣмъ привѣтствова словом".

— л. 53 на об.—59. „Слово на Вознесеніе Г҃да нш҃егω І҃иса Хр҃та". Послѣ текста, нач.: „Нн҃ѣшній вознесенія Г҃дня праздникъ радостний ли праздникомъ или плачевній нарещи не вѣмъ".

— л. 59 на об.—65. „Слово на чудо с҃тагω архистратига Михаила". Нач.: „Изображенное на іконѣ чудо с҃таго архистратига Михаила зря, двоихъ а҃гглов бл҃гочестнії поклоненіе почитаю".

— л. 66—73. „Неделя к҃г по с҃томъ Д҃сѣ". Послѣ текста, нач.: „Небл҃годарствія и бл҃годарствія образъ видѣ в нинѣшнем е҃vтліи".

— л. 73 на об.—81. „Неделя ḯ по сошествіи С҃таго Д҃ха". Нач.: „Два пири в нн҃ѣшнемъ Е҃vгліи слышимъ".

— л. 81 на об.—88. „Нлѧ 1 стагѡ великаго поста“. Нач.: „В нынѣшнє Євангєли слиши̂ .ибо ѿвєрзто“.

№ 186 (362). *Сборникъ* второй половины XVII в., писанный разными руками, in 4°, на 309 листкахъ. Въ немъ заключаются слѣдующія статьи:

— л. 2—7. „Поклоненіє Прєстой Трци“, а также Іис. Христу и страстемъ Христовымъ и Богородицѣ.

— л. 8—9. „Молитвы до исповѣди“ и по исповѣди.

— л. 9 на об.—15. „Чинъ посєднєнаго исповѣданіѧ“.

— л. 15—23. „Блгодарноє страданій Хвы размышлєніє. паче иныхъ млтвенныхъ правилъ зѣло полєзноє“.

— л. 23—26. „Стрти Гда ншго Іис Ха кол много до смрти пострада“.

— л. 26—32. „Постановєє житіѧ дховнаго ѡписанноє вкоротцє“.

— л. 32—43. „Бєсѣда съ Бгомъ любєзнаѧ в пѧть стихословій в число пѧти ранъ Хвыхъ расположєннаѧ“.

— л. 43—46. „Бєсѣда члвка съ Богомъ“ въ виршахъ, т. е. стихахъ силлабическихъ.

— л. 46—51. „Размышлєніє ѡ страстєхъ Хвыхъ“, со стихами предословными.

— л. 51 на об.—53. „Млтва къ Гу ншему Ісу Ху на крті стражду́щему“.

— л. 53 на об.—58. „Млєніє кєлєноє о живыхъ и прєставльшихсѧ“.

— л. 59—67. „Вѣнєцъ главѣ цркоcной Іс Ху ѿ звѣздъ ві, ѿ млтвъ чрєз праздники єго нарочитыѧ дванадєсѧтъ“, и подобные вѣнцы Богородицѣ, избраннымъ святымъ и страстямъ Христовымъ въ виршахъ. Большая часть всѣхъ этихъ статей принадлежитъ св. Димитрію Ростовскому. См. „Сочиненія“ его, Кіевъ 1824 г. Нѣкоторыя заглавія есть между сочиненіями Гавріила Домецкаго. См. „Отчетъ Импер. Публичной Библіотеки за 1884 годъ“, 1, стр. 107—113.

— л. 67 на об. „О полунощници и оутрєни В. Я. М. К.“ (Варлаама Ясинскаго, Митрополита Кіевскаго),—вирши.

— л. 68—70. „Ѡ причащєніи стыхъ таинъ“, въ вопросахъ и отвѣтахъ.

— л. 70—95. „Вѣрши на єvлїє длѧ иконописцѡ“, а также на Дѣянія, Апокалипсисъ и на памяти святыхъ. Въ числѣ „вѣршъ“

есть стихи Величковскаго (л. 83, 91—93), іеромонаха Димитрі (л. 86), іеромонаха Стефана Яворскаго (л. 87), Іω. арх. Максимович (л. 90 на об.), Ясинскаго митрополита (л. 91). См. „Труды Кіе Дух. Академіи“, 1866 г., іюль, стр. 323 и 324.

— л. 96—100. „Канонъ мнишескій, его же долженъ есть мона по вся дни чести“.

— л. 100 на об.—108. „Млитва или исповѣданіе инокомъ пр лично“ и молитвы ко Пресв. Богородицѣ и великомученицѣ Ва варѣ.

— л. 108 на об.—110. Єпитафіонъ“ князю Константину Ко стантиновичу Острожскому, списанный съ подлинника въ 1690 г ду. См. „Кіев. Епарх. Вѣдом.“, 1875 г., № 15.

— л. 110—113. „Єѵлія на цѣлый годъ“.

— л. 114.—„Счетъ греческіхъ купцов (таблица умноженія), н учатъ младихъ дѣтокъ: имущи і граній“.

— л. 116—126 и 131—136. Разныя сентенціи, корот разсказы о людяхъ и животныхъ, эпиграммы и надписи. Нач.: „ хвомъ имени Іс знадуется греческимъ компутомъ число три разы осмь и проч. Въ числѣ виршей есть стихи „ѿ иконѣ чудотворной Или ско Чернѣговско“, плакавшей въ 1662 году (л. 121 на обор.—122 См. „Труды Кіев. Дух. Акад.“, іюль, 1866 г., стр. 323 и 324.

— л. 126 на об.—128. Письмо игумена Кіево-Братскаго ректора Кіевской коллегіи Варлаама Ясинскаго къ Черниговско архіепископу Лазарю Барановичу по поводу убіенныхъ въ 167 году въ Новосюлкахъ трехъ Кіево-Братскихъ монаховъ, съ выр женіемъ желанія передать свою должность Гойскому ректору Си вестру Головчичу.

— л. 128. Письмо къ пану (Ивану) Величковскому съ изв стіемъ о смерти брата его, намѣстника Пивскаго Свято-Никольска монастыря Лаврентія Величковскаго, 1673 года.

— л. 128 на об.—129. Два письма о. Лаврентія (Величко скаго) къ о. Аѳанасію (Миславскому), одно съ благодарностію присылку „Лютни Аполлоновой“ (1671 г.).

— л. 129—130. Письмо Черниговскаго архіепископа Лаза Барановича къ гетману съ просьбою о возвращеніи пограбленна въ архіепископскихъ маетностяхъ въ полкахъ Стародубскомъ и Н жинскомъ и о выдачѣ гетманскаго универсала на эти маетност

— л. 130—131. Его же письмо къ гетману съ присылкой агословеннаго хлѣба и съ пожеланіемъ, авы҃ свѧтовлиис свое прѣзде и ѡбнцаніе до воздвиж҃нѣ црькви в митру нш҃о Іігомилѣсиѡ на ро фундушу гѣманскѡ запорокомъ в самы скутокъ принсти ко спсінію хмѹ мо̀лъ".

— л. 136 на об.—137. Выписки „з кники нѣмко сь латискои зріа Гестѣбахценскаго в Колоніи друковано".

— л. 138—139. „Молитва ко Прѣблагоꙋ̀ловенной Дв҃ѣ Мріи прекѣна з пѣсни с҃того Амвросиа и Августина".

— л. 140—170. Уставъ скитской жизни преп. Нила (Майкова) рскаго. См. „Обзоръ русской дух. литературы" архіеп. Филарета, изд., С.П.Бургъ. 1884 г. стр. 127.

— л. 170--182. Святоотеческія слова Аѳанасія Великаго, Ефрема Сирина. І. Златоустаго. Григорія Синаита.

— 182—196. „Прѣданіе старческо новоначалнымъ иноко, како довлѣтъ жити у стца в послушаниі". Нач.: Аще брате прииде еси ко [illegible]

— л. 196—203. „Сказаніе ѿкуду житие в людехъ [illegible]". Нач.: „Аще [illegible]".

— л. 204—213. „Ѡ старчестви". Нач.: „[illegible]".

— л. 213—216. „Слово с҃таго стаго Нила [illegible]". Нач.: „[illegible]" и проч.

— л. 216 на об.—218. „[illegible]".

— л. 219—242. „[illegible]".

— л. 244—247. [illegible] Іерусалима [illegible] Царяграда.

— л. 2[illegible]—3[illegible]. „[illegible]" [illegible] за л. 2[illegible]—2[illegible] [illegible] „Лѣтопи [illegible]".

— л. 305—309. „Наука ѿ вчасно и потреномъ крове пущаю", съ приложеніемъ впереди Speculum Pniebotomiae.

Рукопись значится въ Кіево-Соф. Каталогѣ 1803 года (№ 30).

№ 187 (716). *Сборникъ* начала XIX вѣка, въ листъ, на 16 листахъ, съ оглавленіемъ, сдѣланнымъ рукою м. Евгенія. Въ немъ заключаются:

— л. 2—8. Окружное посланіе св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, къ іереямъ своей паствы.

— л. 9—10. Его же „*воспоминаніе о смерти*".

— л. 11—16. Копія съ репорта Ростовскаго митрополита Арсенія Мацѣевича св. Синоду о мощахъ св. Димитрія Ростовскаго и о чудесахъ отъ нихъ, 1 октября 1752 года.

№ 188 (272). „*Поученія* во стую и великую четыредесѧтницу и въ другїѧ знатныѧ праздники, с нѣкоторыми панегириками, то есть похвалными словами, сложенныѧ и проповѣданныѧ ѿ бывшаго Бгол҃юбиваго Керкінеїскаго и Калаврітскаго, что в Пелопон(ес)ѣ єпкпа кѵръ *Иліи Минятія* Кеѳалонитѧнина *и другїй многїй* во ученіи искусныхъ знаменитый *риторовъ и бгослововъ* премудрый слова Бжіѧ проповѣдникѡ", рукопись XVIII в., in 4°, на 334 листкахъ. Между прочими, здѣсь есть: поученіе пастора Стумфіюса на погребеніе Фр. Я. Лефорта. 11 марта, 1699 г. (л. 202—208), Слово Порфирія Крайскаго въ великій пятокъ, 1742 года (л. 228—239), слово Ѳ. Прокоповича на погребеніе Екатерины I, 10 мая 1727 г. (л. 271—275), слово о мирѣ между Россіей и Оттоманскою портою, 14 февр. 1740 г. (л. 321—334) и др. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 56).

№ 189 (294). Zebranie Kazan na Niedziele y swęta całego Roku, z roznych notowane, y slyszane, Ambon, drugie od siebie miane y componowane po roznych kosciołach na chwałe Boga nieskonczoną ogłoszone przez xiedza Iozefa Maszewskiego, teraz Dziekana Samborskiego, Pleba(na) Chyrowskiego od Roku 1718 az do terazniejszego, ktorego są te kazania, ułozone y oprawione, 1733",— рукопись in 8°, на 342 перенумерованныхъ листкахъ. Изъ надписей на переднемъ бѣловомъ листкѣ видно, что рукопись принадлежала потомъ базиліанину Арсенію Новоселецкому и передана имъ Билиловскому базиліанскому монастырю. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 190 (270). „*Слово* въ день рожденія Ея Императорскаго Веичества Государыни Императрицы Екатерины II, произнесенное бѣлорусмъ Епископомъ *Георгіемъ Конисскимъ* въ Виленскомъ Свято-Духовмъ монастырѣ, апрѣля 21, 1767 года“, рукопись начала XIX вѣка, 4°, на 8 листкахъ. На 1 листкѣ въ подстрочномъ примѣчаніи ізано: „Доставлено отъ собирателя его сочиненій и списано съ іственноручной рукописи Преосвященнаго“. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 191 (298). *Собраніе поученій и духовныхъ повѣстей*, писанное изъ разныхъ церковныхъ и отеческихъ книгъ, въ коіествѣ 27 поученій, рукопись 1795 года, въ листъ, на 641 ітѣ, съ выписками изъ „Московскихъ Вѣдомостей“ за 1800 годъ эклогами Виргилія въ началѣ рукописи.

№ 192 (416). *Сборникъ* конца XVIII в., in 4°, на 204 лиіахъ, съ замѣтками м. Евгенія. Въ немъ заключаются:

— л. 1—40. „Письмо графа Мирабо къ... о гг. Калліострѣ и затерѣ“.

— л. 41—108. „Размышленія о краснорѣчіи вообще и осоіно о проповѣдническомъ краснорѣчіи изъ сочиненій г. аббата облета переведенныя въ Воронежской Семинаріи для пользы юноства, воспитывающагося въ той же семинаріи, переведено въ утѣ 1793 года“, съ посвященіемъ Воронежскому епископу Иніентію (Полянскому).

— л. 109—174. „Опытъ о человѣкѣ“, Попе, съ „предувѣіленіемъ читателю“ отъ переводчика. Изд. въ Москвѣ, 1806 а.

— л. 175—204. „Книжечка называемая Silenus Alcibiadis сиіь Ікона Алкивіадская. Написана 1776 года марта 28. поднесена въ ь Пасхи Высокомилостивому Государю Степану Ивановичу Господину ковнику Его Высокородію Тевяшову“, съ такою подписью въ концѣ сьма: всепокорнѣйшій и многоодолженный слуга студентъ Григорій Скоюда“. „Ікона Алкивіадская“ иначе называется „Израильскимъ Зміемъ“. і. послѣдній, но въ недоконченномъ видѣ, въ книгѣ „Сочиненія і Сов. Сковороды“, изд. Д. И. Багалѣя, Харьковъ, 1894 г., стр. 1—258.

№ 193 (273). „*Рѣчи* Его Императорскому Величеству, Государю іператору Александру Павловичу, Самодержцу Всероссійскому, при ратнѣйшихъ случаяхъ торжественнаго пріѣзда Его Императорскаго Вели-

№ 214 (292). „Собраніе краткихъ поучительныхъ *словъ*, сочиненныхъ и говоренныхъ въ 1822 году *Іринеемъ, Епкомъ Чигиринскимъ*" въ количествѣ 24 словъ,—рукопись in 4°, на 73 страницахъ.

№ 215 (293). „Собраніе краткихъ поучительныхъ *словъ*, сочиненныхъ и говоренныхъ въ 1823 году *Іринеемъ*, коадъюторомъ митрополіи Кіевскія, *Епкпомъ Чигиринскимъ*", въ количествѣ 11-ти слов съ прибавленіемъ двухъ поучительныхъ словъ его же, изготовленныхъ для случаевъ въ 1814 году, рукопись in 4°, на 33+7 страницахъ.

№ 216 (271). „Книжица, глаголемая *Цвѣтникъ похвалъ путь покаянія*", сочиненная въ 1806 году священникомъ сел Хрищатыхъ Яровъ, Таращанскаго у., Николаемъ Зинкевичемъ, і 4°, на 164 листкахъ, и заключающая проповѣди этого священник Впрочемъ, въ рукописномъ каталогѣ Кіево-Софійской библіотек значится подъ этомъ № рукописный сборникъ другого состава, с подписью Петра Ходоровича.

№ 217 (712). *Рѣчи, слова, стихи* разнаго рода, письм возраженія и проч., сочиненныя учителемъ Кіевской Академіи *Никитою Соколовскимъ* съ 1794 по 1806 годъ, автографъ его, в листъ, на 242 листахъ. Значительная часть ихъ произнесена в Кіевской Академіи.

№ 218 (677). *Сборникъ* первой четверти XIX в., in 4°, н 175-ти листахъ, поступ. отъ прот. Т. Сухобрусова. Въ настояще время находится въ библіотекѣ церковно-археологич. музея при Кіевской Дух. Академіи, подъ № 846-мъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—4. Выписки на латинскомъ языкѣ изъ книги Centuriae Magdeburgenses sev Historia Ecclesiastica N. Testamenti, composita a Sigismundo Iacobo Baumgarten, заключающія въ себѣ Lentuli epistolam ad imperatorem Tiberium, descriptiones figurarum Christi et Deiparae, epistolas Abgari ad Servatorem et Servatoris ad Abgarum, epistolam Pontii Pilati ad imperatorem Tiberium et epistolam Beatae Virginis Mariae ad Ignatium.

— л. 7—14. „Переводъ изъ Оригена о молитвѣ Господней" съ замѣткою на полѣ: „1816 іюня 29 до іюля 15".

— л. 15—42. Разговоръ Оригена Адамантія о правой вѣр въ Бога" между Адамантіемъ, Мегефіемъ и Евтропіемъ.

— л. 43—45. „Изъ псалма LVII, 4—7: отчуждишася грѣшницы отъ ложеснъ", и проч.

— л. 45 на обор.—54. „О свободѣ произволенія“, изъ сочиненія Оригена De principiis, безъ окончанія. Внизу на оборотѣ 52 листа рукою переписчика переводовъ изъ Оригена написано: „Цвѣтаевъ“.

— л. 55—108. „Разговоры отца съ сыномъ объ истинной цѣли и намѣреніи святого причащенія, и о томъ пріуготовленіи, которое нужно къ надлежащему и полезному принятію онаго, сочиненные на англинскомъ языкѣ Іоанномъ Кловзомъ, ректоромъ церкви св. Іоанна въ Манчестерѣ. Напечатаны въ 1796 году, на россійскій же языкъ переведены въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1807 года“.

— л. 109—125. „Историческое разсужденіе о Догматической Богословіи, читанное въ присутствіи Серапіона, митрополита Кіевскаго“, съ такою замѣткою въ концѣ: „Обозрѣніе сіе начала и судьбы Догматической Богословіи сдѣлано Кіевскія Академіи учителемъ Богословіи архимандритомъ Сильвестромъ (Суходольскимъ), и въ оной на публичныхъ диспутахъ въ присутствіи его высокопреосвященства Серапіона митрополита Кіевскаго и другихъ почтенныхъ особъ 1812 года мая 18-го дня читано студентомъ Богословіи Николаемъ Александровскимъ“. См. о семъ разсужденіи и архимандритѣ Сильвестрѣ Суходольскомъ мою статью въ Трудахъ Кіев. Дух. Академіи“, за май 1898 года. Кажется, архимандритъ Сильвестръ былъ впослѣдствіи законоучителемъ въ Харьковскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ.

— л. 126. „Письмо г. Волтера къ учителямъ церкви и богословамъ“.

— л. 126 на об.—131. „Отвѣты на письмо и на вопросы Волтеровы архіепископа Могилевскаго Георгія Кониского“, съ такою замѣткою въ концѣ: „Списано 1811-го года, іюля 20-го дня“.

— л. 133—136. „Рѣчь на торжество по случаю побѣдъ, одержанныхъ россійскимъ воинствомъ надъ французскою арміею 1812-го года ноября 5 и 6-го, говоренная того же ноября 23“ въ Кавани, изъ 21 и 22 №№ „Вѣстника Европы“ за 1812 годъ.

— л. 138—142. „Слово на новый 1813-й годъ“, на текстъ изъ псалма 102: „Благослови, душе моя, Господа“. Нач.: „Со огнь чувствій и движеній духа“. Сказано въ Кіево-печерской лаврѣ по поводу событій отечественной войны 1812 года, можетъ быть, архимандритомъ Сильвестромъ Суходольскимъ.

— л. 142—145. Слово на текстъ: „Господь намъ прибѣжище и сила“. Нач.: „И скорби, отравляющіе жизнь нашу, никогда не были столь всеобщи“. Въ концѣ замѣчено: „Говорено послѣ разоренія Москвы однимъ священникомъ въ селѣ помѣщика Плахова, призрѣвшаго его въ нещастіи“.

— л. 148—151. „Слово при погребеніи Кіево-Софійскаго собора протоіерея первой степени Анны кавалера Іоанна Леванды, надъ гробомъ его въ томъ же соборѣ, гдѣ въ предѣлѣ Благовѣщенія и тѣло его погребено 1814 года іюня 27 дня, говоренное Кіево-Софійскаго собора священникомъ Академіи кіевскія латинскаго и россійскаго краснорѣчія и высшаго класса греческаго языка учителемъ Стефаномъ Семяновскимъ“. Въ концѣ замѣчено: „Переписана 1814 іюля 7-го дня“.

— л. 153—158. „Поученіе, говоренное въ Духовъ день іереемъ Василіемъ въ селѣ Покровскомъ“. Это—извѣстное сочиненіе Фонвизина, 1783 года.

— л. 159—162. „Ода“ на прибытіе въ Кіевъ императора Александра I, сочиненная въ Кіевской Академіи и начинающаяся словами: „Свершилось! Царь благословенный притекъ отъ сѣвера на югъ“...

— л. 164—173. Введеніе въ Всеобщую географію“, съ такою замѣткою въ концѣ: „Списано 1813-го года, мѣс. мая“.

№ 219 (665). „Христіанское *Псалмопѣніе* святѣйшей *царицѣ небесной* преблагословенной Приснодѣвѣ Маріи, возлюбленной по плоти матери Господа нашего Іисуса Христа, посвященное“, съ посвященіемъ м. Евгенію отъ архимандрита Ростовскаго Яковлевскаго монастыря Иннокентія 4 декабря 1826 года, въ листъ, на 44 листахъ.

№ 220 (667). „Два *слова* поучительныя 1-е въ день Благовѣщенія пресвятыя Богородицы и 2-е во святый великій пятокъ“ учителя средняго грамматическаго класса Кіевской Академіи *Аѳанасія Галинскаго* 1810 года и поднесенныя имъ 11 апрѣля 1834 года, уже въ званіи намѣстника архимандрита Авксентія, митрополиту Евгенію,—рукопись in 4°, на 13-ти листкахъ. Объ Авксентіѣ Галинскомъ см. „Обзоръ русской дух. литературы“ архіеп. Филарета Гумилевскаго, 3 изд., С.П.Бургъ, 1884 г., стр. 460.

ДѢЛЪ VI. ЦЕРКОВНОЕ И ГРАЖДАНСКОЕ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЕ И ЗАКОНОВѢДѢНІЕ (№№ 221—248).

№ 221 (50). *Кормчая*, безъ начала и конца, въ листъ, въ нѣшнемъ своемъ составѣ на 305 листахъ, половины XVI вѣка, инающаяся 28 апостольскимъ правиломъ. Съ 3-го листа видны зу остатки подписи: „Ѳегнастѣ и пописа своею грѣшно рукою". 84—90 листахъ идетъ запись іерея Емельяна Еліяшевича, прес-ера Евтушковскаго, получившаго книгу отъ Ѳеодора Баюна, геля Потятитцкаго Косятовскаго, въ маѣ 1740 года. Поля книги ис-црены многочисленными замѣтками, писанными въ первой по-инѣ XVII вѣка и направленными какъ противъ католичества, ъ и противъ недостатковъ тогдашней церковно-общественной зни южнорусской. Потятичи—въ Мозырскомъ повѣтѣ, а Евтуш-ъ нынѣ Могилевскаго уѣзда. Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 222 (51). *Кормчая*, въ листъ, на 340 листахъ, писанная, ъ видно изъ приписки въ самомъ концѣ, въ 1615 году, въ жавѣ Станислава Потоцкаго, въ мѣстѣ Браиловѣ (нынѣ Подоль-ой губ.). Съ 12-го листа идетъ подпись по листамъ, что книга исалась за позволеніемъ и накладомъ священноіерея Родіона за ржавы его милости пана Калиновскаго Валентина и за пана ста-сты Крушельницкаго Александра и отмѣнена рабомъ Божіимъ ртиномъ для храма Воскресенія Христова. Изъ русскихъ статей книгѣ находятся:

— л. 268—269. Илїа архїеппъ Новгородскый исправилъ з Бѣлого-скы еппомъ.

— л. 269 на об.—273. Іωанна митрополіта руско нареного пр-ко Ха, написавшаго правило црковное ѿ сты книгъ вкратцѣ. Іакову зноризцу.

— л. 273 на об.—280. Се е въпрашаніе Кириково, е въпраша хїеппа Новгороцкого Нифонта и инѣ.

— л. 310 на об.—311. Кирила еппа Туровска сказанїе ѿ чрно-честѣ чину.

— л. 321—324. Соудъ кня Ярославль Володимерича. Нач.: Правда уская. Аще оубіе моужъ моужа.

— л. 323 на об.—327. А се оуставилъ Володимерь кнзь. Нач.:

Ѧ се оуставі Володимеръ Всеволодичь. по Стополцѣ съзвавъ дроужину свою на Берестовѣ.

— л. 333—335. Рѣчь жидовска̃ ѧзыка преложена на рускую.

— 336—337. Вопросы епископа Сарайскаго Ѳеогноста.

№ 223 (52). *Кормчая* первой половины XVII в., въ листъ. на 42+820 листахъ, съ подписью внизу по листамъ, начиная съ 32 листа по первому счету: „Сиѧ книга Ко́мчиѧ попа Фомы Ефремова что служитъ у гдрни црцы на сѣнѣ оу цркви Ѡнфоеѧ великаго“. На оборотѣ 404 листа замѣтка о продажѣ книги въ 1649 году. Изъ русскихъ статей въ ней есть: правило Іоанна митрополита русскаго Пророка (л. 379—385), Вопрошеніе Кириково (л. 386—404), Правило Кирилла митрополита (л. 405—411), Правило Максима митрополита рускаго (л. 412—414), Иліи, архіепископа Новгородскаго (л. 440), Іоанна митрополита русскаго къ архіепископу римскому объ опрѣснокахъ (л. 544—549), изъ устава св. Владимира (л. 606—608) и уставъ великаго князя Ярослава Владимировича (л. 608—610). Поступила отъ м. Евгенія.

№ 224 (53). *Кормчая*, XVII в., въ листъ, на 17+372 листахъ, съ такою записью на передней доскѣ: „Сіѧ стаѧ книга глемая Ко́рмъчиѧ ста́рца Боголѣпа Львова келе́йнаѧ ҂е рублевъ ҂е а̃тнъ“. По составу сходна съ Кормчею подъ № 223-мъ. Русскія статьи въ ней слѣдующія: Іоанна митрополита русскаго посланіе къ архіепископу римскому объ опрѣснокахъ (л. 242—244). Уставъ св. Владимира (л. 272—4) и судъ Ярослава Владимировича (л. 372). Поступила отъ м. Евгенія.

№ 225 (54). *Сводная Кормчая*, т. е. Кормчая съ прибавленіемъ къ правиламъ не только толкованій, но и статей изъ законовъ римскихъ и изъ отеческихъ писаній и сказаній, рукопись начала нынѣшняго вѣка въ листъ, въ двухъ частяхъ, на 866+856 страницахъ, съ такою надписью барона Розенкампфа: „Принадлежитъ его в—ву Евгенію м. Кіевскому и Галицк. для внесенія въ К. Софійск. Собора Библіотеку“.

№ 226 (55). „Разныя *бумаги*, относящіяся къ объясненію *Кормчія книги*“, въ листъ, на 1279 листахъ, съ такою записью на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Принадлежитъ его высокопреосвященству Евгенію митрополиту Кіевскому и Галицкому для внесенія въ Библіотеку Кіево-Софійскаго собора. Баронъ Уставъ Розен-

кампфъ". Это—сборникъ матеріаловъ для составленія извѣстнаго сочиненія барона Розенкампфа „Обозрѣніе Кормчей книги", собранныхъ имъ самимъ или доставленныхъ ему другими лицами, какъ-то: графомъ Н. П. Румянцевомъ, м. Евгеніемъ Болховитиновымъ, вологодскимъ купцомъ Ив. П. Лаптевымъ, графомъ Ѳ. А. Толстымъ, Фр. А. Биперомъ, К. Ульманомъ, ректоромъ С.-Петербургской дух. Академіи архимандритомъ Іоанномъ, Ив. Снегиревымъ, Павл. Строевымъ, адъюнктъ - профессоромъ Московской дух. Академіи іеромонахомъ Аѳанасіемъ (Протопоповымъ), протоіереемъ Григоровичемъ, Калайдовичемъ и др., по 1828 годъ. Между матеріалами есть „списокъ съ предложенія митрополита Серафима (Глаголевскаго) Правительствующему Святѣйшему Синоду 10-го октября 1829" по поводу статьи „Сѣверной Пчелы" о русскомъ театрѣ, приглашавшей помолиться Аполлону за актрисъ (л. 453).

№ 227 (56). Рукопись съ такою надписью на корешкѣ— „*Номоканонъ патріарха Фотія*", въ листъ, на 29+406 листахъ, съ такою замѣткою на самомъ концѣ ея: „Книга сія списана по желанію Д. С. совѣтника барона Розенкампфа съ рукописи № 169, состоящей по каталогу графа Ѳ. А. Толстова, православнымъ русскимъ дворяниномъ, коллежскимъ секретаремъ, служащимъ въ Строительномъ департаментѣ Морскаго вѣдомства Владиміромъ Еремѣевымъ сыномъ Фектушевымъ въ С.-Петербургѣ марта 13-го 1827 года". На передней доскѣ переплета—такая запись: „Принадлежитъ его высокопреосвященству Евгенію митрополиту Кіевскому и Галицкому для внесенія въ Библіотеку Кіево-Софійскаго собора. Баронъ Густавъ Розенкампфъ".

№ 228 (57). „Переводъ латинской книги *Іоанна Левенклавія* Ius Graeco-Romanum на слав. языкъ Епифаніемъ Славеницкимъ", 1677 года, копія начала XIX в., въ листъ, въ двухъ томахъ, на 1036+1037+1578 страницахъ. На обоихъ томахъ, на доскѣ переплета, повторяется запись барона Розенкампфа: „Принадлежитъ его высокопреосвященству Евгенію митрополиту Кіевскому и Галицкому для внесенія въ Библіотеку Кіево-Софійскаго собора. Баронъ Густавъ Розенкампфъ".

№ 229 (58). „*Латинскій текстъ Кормчей* книги славенской второй части, взятый изъ Арменопуловой книги Πρόχειρον νόμων", выпис. изъ Thesauro Meermaniano juris civilis et canonici, edit.

Hagae comitum in VIII vol., 1751—1780 ann,, съ указаніемъ соотвѣтствующихъ тексту листовъ Кормчей, рукопись начала XIX в., въ листъ, на 159 листахъ, съ замѣтками и дополненіями м. Евгенія.

№ 230 (**59**). „Краткое *обозрѣніе Кормчей* книги въ историческомъ видѣ", *барона Розенкампфа*, составленное послѣ 1825 года, въ листъ, на 47 листахъ, съ приложеніемъ письма неизвѣстнаго лица къ барону Густаву Андреевичу (Розенкампфу), писаннаго въ январѣ 1822 году, къ которому приложена была особая тетрадь „объ употребленіи Кормчей книги въ гражданскихъ и уголовныхъ нашихъ судахъ". Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 231 (**60**). „Краткое *описаніе разныхъ рукописей Кормчей* книги, принадлежащихъ его сіятельству г. Государственному канцлеру графу Николаю Петровичу Румянцову", составленное барономъ Розенкампфомъ, въ листъ, на 104 страницахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 232 (**61**). „*Уставы или заповѣди* сты҃ апл҃ъ. ѿ греческаго или еллинска ѧзыка преве́дени, ѿ всѣми і́стиннаго извѡда на рускый языкъ, мно́ю смире́ннымъ Досиѳе̑е митрополитомъ Соуча́вскы̑, в лѣто ҂з҃с, ҂а҃х҃ч҃г, в Стрію оу замку, при сто̑ Іѡаннѣ Сучавско̑ великом҃чникѹ Хв҃ѣ", рукопись in 4^0^, на 158 листкахъ, въ 8-ми книгахъ. Въ концѣ—добавленіе митрополита Досиѳея о канонѣ книгъ Свящ. писанія и замѣтка переписчика о покойномъ митрополитѣ Досиѳеѣ, скончавшемся въ Жолквѣ и положенномъ при мощахъ мученика Іоанна Сочавскаго. Частное заглавіе сочиненія слѣдующее: „Уставы сты҃хъ апл҃ъ, Климента Ри́му е́пкпа и гражданина, собѡрное наоученіе".

Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 года (№ 51).

№ 233 (**62**). „И҆ во сты҃ ѿца наше̑ *Іоанна* а҆рхиепп Коньстантинаграда *Постника*, ѿ и҆сповѣде̑ ра̑личны̑, различная извѣщенія и҆сповѣдающии таиная согрѣшенія. и сихъ воспрнемлющи истинна. и анесогрѣшина къ Бгу і ѿ Бзѣ. и҆ ѿ Бга разсьужена. ѧ же мною смирейный", рукопись XVI вѣка, in 4^0^, на 172 листкахъ, съ двумя записями внизу по листкамъ: 1., лѣта ҂з҃ сѻна҃ году (т. е. 1592) да̑ сию книгу Намакано̑ игуме̑ Селівестръ в до̑ в митрь по себе и по родителе̑ свой; 2., „Сія книга Номоканонъ Богоявленскаго монастыря". Нач.: „Ѧко подобаеть исповѣдающемѹ чл҃коу тайная согрѣшенія не ѩко чл҃коу. но ѩко Бгѹ самомѹ и҆сповѣдоватися". Кромѣ Іоанна Постника, есть здѣсь и другія статьи и въ числѣ ихъ русскія: „Вопрошеніе Кѹриково" (л. 88—

89), „Іѡанна митрополита роускаго“ правило церковное Іакову Черноризцу“ (л. 89—95), „Кирила миниха слово ѿ поновленіи воскрнія и ѿ артусѣ“ (л. 151—154) и др. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 234 (63). „Иже въ стыи оца нашего *Іоанна* архіепка Костантіина града *Постника* ѿ исповѣдехъ различна различія“,— рукопись начала XIX вѣка, in 4°, на 43-хъ листахъ, съ такою надписью м. Евгенія на переднемъ бѣловомъ листкѣ: „Номоканонъ патріарха Іоанна Постника списокъ 16-го вѣка“.

№ 235 (64). *Сборникъ*, писанный рукою преосвященнаго Иринея Фальковскаго, in 4°, на 118 страницахъ. Въ немъ заключаются:

— Стр. 1—25. „Сокращеніе и толкованіе церковныхъ правилъ о разныхъ степенахъ сродства, находящихся въ 2-й части Кормчей на листу 202 и слѣдующихъ“.

-- Стр. 27—86. Obiectiones или возраженія противъ положеній, 1796—1800 г.

— Стр. 87—93. „Предварительное преніе о правильномъ произношеніи латинской буквы L“, 1800 года.

— Стр. 99—116. Рѣчи протоіерея Іоанна Леванды Кіевскому митрополиту Гавріилу (Банулеско-Бодони): 25 дек. 1801, 5 янв., 15 апрѣля и 13 іюля 1802 г., и его же слово на 12 марта 1802 г. Писаны, кажется, не рукою Фальковскаго.

— Стр. 117. Exhortatio IX-a sub initium praelectionum theologicarum anno 1803, die 11-a Sept. habita.

№ 236 (65). „Историческое и юридическое *розысканіе о бракахъ*: отъ кого, когда и для чего уставлены во оныхъ степени, въ какихъ когда въ супружество вступать было дозволяемо и возбраняемо, въ какихъ нынѣ дозволяется и запрещается и по какимъ причинамъ, такъ же и кромѣ запрещенныхъ степеней, какія еще находятся препятствія и предосторожности для оныхъ служащія къ законному совершенію браковъ, ко изъясненію главизнъ въ Кормчей книгѣ о сродствахъ напечатанныхъ, собранное изъ Священнаго Писанія, правилъ Апостольскихъ и св. отцевъ, дѣяній вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, изъ законоположеній греческихъ православныхъ царей и нашихъ Всероссійскихъ самодержцевъ узаконеній“, бывшаго секретаря Рязанской Консисторіи, а потомъ Синодальнаго переводчика Ивана Дмитревскаго, съ посвященіемъ митрополиту

11

Новгородскому и С.-Петербургскому Гавріилу (Петрову),—рукопись въ листъ, на 50 листахъ. Кромѣ этого сочиненія, въ рукописи находятся еще:

— л. 51. „Причины отдѣленій степеней въ бракѣ", пис. рукою м. Евгенія.

— л. 52—69. „Сводъ рѣшеній Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшихъ по дѣламъ о бракахъ, совершившихся въ разныхъ сродствахъ". Изд. проф. Ал. Ст. Павловымъ въ приложеніи къ его книгѣ: „50-я глава Кормчей книги", Москва 1887 г., стр. 407—438.

— л. 71—95. „Краткое юридико-историческое показаніе о бракахъ" и пр., Ивана Дмитревскаго, безъ начала.

О „Розысканіи" Дмитревскаго см. „Обзоръ русской дух. литературы" архіепископа Филарета Гумилевскаго, 3 изд., С.-Петербургъ, 1884 г., стр. 411—412.

Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 237 (66). „*Право церковное* по отношенію *къ браку или супружеству*", 1824 года, въ листъ, на 23 листахъ и въ 21 §. Это—первый опытъ составителя „Записокъ по церковному законовѣдѣнію", т. е. протоіерея Ив. Мих. Скворцова. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 238 (67). „*Сборникъ изъ Стоглава* въкратцѣ", заключающій только „Сказаніе главамъ" или оглавленіе Стоглава, XIX в., въ листъ, на 7-ми листахъ. См. мои „Описаніе рукописей церковно-археологич. Музея", №№ 402 и 403, стр. 380; „Описаніе рукоп. собраній" въ Кіевѣ", вып. 1, № 13, стр. 25. Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 239 (635). „*Стоглавникъ* сирѣчь Дѣянія собора бывшаго въ Москвѣ при державѣ Государя царя и великаго князя Іоанна Васильевича и при всероссійскомъ митрополитѣ Макаріи въ лѣто отъ сотворенія міра 1059, а отъ Рождества Христова 1551, о исправленіи церковномъ, списанъ и исправленъ со списка XVII вѣка, находящагося въ библіотекѣ Александро-Невской Академіи" и повѣренъ м. Евгеніемъ въ 1803 и 1811 году съ другими списками того же вѣка, рукопись въ листъ, на 128 листахъ, съ замѣтками м. Евгенія.

№ 240 (433). *Статутъ Великаго Княжества Литовскаго*, въ русскомъ переводѣ, рукопись конца XVIII в., въ листъ, на

506 страницахъ, поступившая въ 1850 г. отъ гражданина Мих. Вас. Пирожкова.

№ 241 (70). Уставная рукопись конца XVIII или начала XIX в., in 4°, на 80-ти листкахъ, озаглавленная м. Евгеніемъ такъ: „*Выписка правъ и привилегій Грекороссійской церкви*, учиненная при патріархѣ Адріанѣ по указу Государеву 1700 февр. 23 данному къ сочиненію новаго уложенія". Ср. л. 245 № 154. Въ ней заключаются:

— л. 1—31. Грамота Константина Великаго папѣ Сильвестру.

— л. 32—44. Уставъ св. Владиміра „ѿ цр҃ковныхъ судѣхъ, и ѡ десѧтинахъ, и ѿ цр҃ковный людехъ, въ обширной редакціи.

— л. 44 на об.—45. „Василіа црѧ греческаго наказаніе къ сн҃у своемꙋ Львꙋ премꙋдромꙋ црю ѡ чести свѧщенничествѣй".

— л. 46—49. „Въ цр҃тво великаго кнѧзѧ Іѡанна Василіевича, всеѧ Рѡссіи самодержца. Соборъ былъ ѡ землѧхъ цр҃ковныхъ, ст҃ительскихъ и митрскихъ".

— л. 50—52. „Ѿ блгочестивомъ велико кнзѣ Андрей Бголюбскомъ" одарившемъ Владимирскій Успенскій храмъ.

— л. 53—80. „Ѧрлыки, сирѣчь жалованныѧ грамоты, иже давали первыѧ цри ордынскіѧ, и сущіи по нихъ вси", и проч.

Въ концѣ, на 79 и 80 листкахъ, написано: Списано съ рукописной имѣющейсѧ прежде бывшей патріаршей, нынѣ же Сѵнодалной біблiотеки книги. подъ нумеромъ 455-мъ: котораѧ кнга по листамъ на нижнихъ полѧхъ, ст҃ѣйшаго Патріарха Нікона рукою скрѣплена тако. лѣта ҂зрѯѳ (1661) году сію книгу положилъ въ домъ ст҃аго живоноснаго воскресеніѧ Гд҃а Бг҃а и Сп҃са нашегѡ Іис҃а Хрт҃а, Новагѡ Іерлима. Смиренный Нікѡнъ Божіею млтію патріархъ", и проч., съ обычными клятвами на похитителей.

№ 242 (71). „Систематическая и хронологическая *выписка духовныхъ указовъ*", рукопись, писанная разными руками въ концѣ XVIII и въ первой четверти XIX вѣка, въ листъ, на 170 исписанныхъ листахъ, заключающая выписки изъ указовъ по 1824 годъ, съ замѣтками и дополненіями м. Евгенія. Есть тутъ статьи о богохульникахъ, строеніи церквей, иконахъ, духовномъ правительствѣ, иновѣрцахъ и др.

№ 243 (72). *Сборникъ* первой половины XIX в., принадлежавшій м. Евгенію, въ листъ, на 31 листѣ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—22. „Расположеніе книги законовъ Россійскія церкви“, т. е. планъ ея, съ обозначеніемъ частей, отдѣленій и главъ книги. Барона Розенкампфа.

— л. 23 — 26. „Замѣчанія на планъ уложенія каноническаго церковнаго права Греко-Россійскія церкви“, Тверскаго архіепископа Меѳодія (Смирнова).

— л. 27—31. „Планъ уложенія каноническаго и церковнаго права Грекороссійскія церкви“, Рязанскаго архіепископа Ѳеофилакта (Русанова).

№ 244 (74). *Сборникъ*, принадлежавшій м. Евгенію, въ листъ, на 120 листахъ. Въ немъ заключаются:

— Печатная брошюра „О Кормчей книгѣ. Введеніе къ сочиненію барона Г. А. Розенкампфа, Санктпетербургъ 1827“, in 4⁰.

Затѣмъ слѣдуютъ рукописныя статьи.

— л. 1—7. „Правило Кюрила митрополита Роуськаго“—„выписано изъ Достопамятностей, издав. Обществомъ исторіи и древностей росс., а малость поправлено съ Софійскаго бумажнаго списка“.

— л. 9—10. Выписки, сдѣланныя м. Евгеніемъ изъ списка Кормчей въ собраніи графа Н. П. Румянцова, 1286 года.

— л. 11—14. „Выписка о славянскихъ Кормчихъ, находящихся въ Московской патріаршей библіотекѣ“.

— л. 15. Предисловіе къ переводу Свящ. Кановонъ Матѳея Властаря, сдѣланному въ 1695 году въ Москвѣ монахомъ Евѳиміемъ,—копія съ подлинника въ Архангелогородскомъ соборѣ. Тоже на 21—22 лл.

— л. 17—20. Выписки изъ рукописи „Объятіе всѣхъ винъ или правила святыхъ отецъ“, съ показаніемъ несогласій ея съ письменною и печатною Кормчею.

— л. 23—27. „Содержаніе рукописной Кормчей недавняго письма въ Соф. Новгор. Библіотекѣ“.

— л. 28—33. Оглавленіе пергаменнаго списка Кормчей Новгородской Софійской, писанной повелѣніемъ Новгородскаго князя Димитрія Александровича и стараніемъ архіепископа Климента и находящейся въ Московской патріаршей библіотекѣ.

— л. 34. Параллельныя выписки изъ двухъ Кормчихъ: харатейной купца А. С. Шульгина и бумажной Новгородскаго Софійскаго собора.

— л. 34 на об.—37. „Нѣчто о славянскомъ переводѣ Кормчей и древнѣйшемъ оной спискѣ“, К. Калайдовича, изъ 5-го № „Вѣстника Европы“ за 1820 годъ.

— л. 37 на об.—38. „Содержаніе Румянцовскаго списка Кормчей на лощеной бумагѣ въ листъ“.

— л. 39. „Оглавленіе другаго Флоровскаго списка XV в., находящагося въ Импер. Публичной Библіотекѣ“.

— л. 41—42. Предисловіе къ Болгарской Кормчей и выписки изъ нея по списку 1552 года.

— л. 45—46. Письмо Архангельскаго епископа Павла къ м. Евгенію, отъ 28 марта 1812 г., съ извѣстіемъ о книгѣ „Обѧтє всѣхъ вєщєй“, находящейся въ Архангельскомъ соборѣ. См. выше. л. 17.

— л. 44 и 47—51. „Оглавленіе Болгарскаго списка, находящагося въ Соф. библіотекѣ въ Новгородѣ“.

— л. 52—60. „Содержаніе и оглавленіе Кормчей книги по списку Софійскому“.

— л. 62—84. „Выписки изъ Софійскаго стараго письма Кормчей книги, писанной на лощеной бумагѣ, поступившихъ туда книгъ Кириллова монастыря по бывшему каталогу Кириллова монастыря подъ № 437“. Между выписками есть: поученіе епископа Володимірскаго (Серапіона) къ князю (Дим. Алекс.), сыну Александра Невскаго; Новгородскаго архіепископа Иліи постановленіе, вопрошаніе Кириково, Саввины главы, Иліино вопрошеніе, уставъ св. Владимира и др. Тутъ же вплетена выписка изъ письма м. Евгенія, писаннаго въ февралѣ 1821 года къ Анастасевичу относительно вопрошенія Кирика.

— л. 87—88. Правило Максима митрополита Русскаго о постѣ святыхъ апостолъ и о средѣ и о пяткѣ и о успеніи святыя Богородицы.

— л. 89—93. Вопросы Сарайскаго епископа Θеогноста и соборные отвѣты ему, выписанные изъ книги Новгородской Софійской библіотеки.

— л. 94. Добавочные вопросы того же Θеогноста, съ отвѣтами на нихъ, по Флоровскому списку.

— л. 96—101. „Содержаніе 16 поученій Фотія митрополита Кіевскаго и всей Россіи“, по списку Новгородскаго Софійскаго собора.

— л. 101 на об.—104. Оглавленіе Кормчей, неизвѣстно какой.

— л. 106—107. „О Кормчей книгѣ рукописной, которую въ 1821 году одинъ раскольникъ продавалъ канцлеру графу Н. П. Румянцову".

— л. 107 на об. и 105. Выписка изъ предисловія къ рукописной Кормчей, купленной въ 1821 году графомъ Н. П. Румянцовымъ и редактированной настоятелемъ Преображенской церкви въ Люблинѣ іереемъ Василіемъ въ 1604 году.

— л. 108—120. Предисловіе къ Прохирону въ русскомъ переводѣ и „цитаціи, относящіяся къ градскому закону".

№ 245 (634). „*Выписка соборовъ, правъ и привилегій Россійскія церкви* и пр.", сдѣланная м. Евгеніемъ Болховитиновымъ, въ листъ, на 278 листахъ. Въ рукописи заключаются:

— л. 1—111. „Книга соборныхъ дѣяній, ѿ разныхъ дѣлахъ, и ѿ нужныхъ црковныхъ винахъ вопросы и ѿвѣты, 1667 года; списано со списка, въ архивѣ св. Синода находящемся". Это—дѣянія московскаго собора 1667 и 1668 годовъ.

— л. 112—116. „Ex historia Ioannis Cinnami, imperatorii grammatici, выписки о соборѣ, который преосвящ. Никифоръ Ѳеотоки въ увѣщаніи своемъ раскольникамъ почитаетъ бывшимъ на Мартина еретика, и изъ Истор Никиты Хоніата кн. 7".

— л. 117—126. „Выписка изъ Баронія о Флорентинскомъ соборѣ въ разсужденіи примиренія Восточной церкви съ западною", съ изображеніемъ въ концѣ медали Ruthenis receptis, 1596.

— л. 127—137. Дѣяніе московскаго собора 1675 года о священныхъ облаченіяхъ.

— л. 138—145. Выписка изъ раскольничьихъ Поморскихъ Отвѣтовъ о сомнѣніи относительно собора Кіевскаго на Мартина еретика.

— л. 146—153. Изъ предисловія къ Большому Катихизису Лаврентія Зизанія, протопопа Корецкаго, напеч. въ Москвѣ 1627 г. Сн. № 531, л. 10, и № 532, л. 20.

— л. 154—221. „Выписка древнихъ Россійскія церкви правъ и привилегій въ разсужденіи духовнаго суда до 1700 года", сдѣланная патріархомъ Адріаномъ по повелѣнію Петра I въ 1700 году. Сн. № 241.

— л. 222—237. „Ученіе всегдашнее монастырское, како монахъ должен поучатися во святомъ монашескомъ чину и теченіе свое иноческое управляти, избранно отъ различныхъ ученій духовныхъ достовѣрныхъ монашескихъ учителей, трудомъ Гавріила Домецкаго, недостойнаго архимандрита св. великія обители Пресв. Богородицы общежительнаго Симонова монастыря въ наученіе обитающей возлюбленной о Христѣ братіи моей отъ сотворенія міра 7191-мъ году, отъ воплощенія же Бога Слова 1683 индикта 1-го месяца Декемврія“. См. „Библіологич. словарь и черновые къ нему матеріалы“, П. М. Строева, изд. А. Ѳ. Бычкова, С.П.Бургъ, 1882 г. стр. 47.

— л. 238—255. Стефана Яворскаго, митрополита Рязанскаго, о пресуществленіи. Нач.: „Различные различно о томъ гадательствуютъ“. См. „Обзоръ русской дух. литературы“ архіеп. Филарета Гумилевскаго, 3 изд.. 1884 г., стр. 271 и 272.

— л. 256—259. Завѣщаніе Стефана, митрополита Рязанскаго, 1721 года. Тамъ же, стр. 270, и мое „Описаніе рукописей Церковно-Археологич. Музея“, № 300, стр. 318. Сн. „Описаніе документовъ и дѣлъ Св. Синода“, т. III, 1878 г., прилож. № 1.

— л. 259—273. Посланіе Сорбонской Коллегіи о примиреніи Восточной церкви съ западной и отвѣтъ Стефана Яворскаго на это посланіе, 1718 года. См. „Обзоръ русской дух. литературы“ архіеп. Филарета, 3 изд., С.П.Бургъ, 1884 г., стр. 272.

— л. 273—275. „Его же письмо къ Государю Петру Великому съ извиненіемъ о соборѣ Московскомъ на еретика Димитрія Тверитинова“, пис. 27 іюля 1722 года. Тамъ же, стр. 271.

— л. 276—278. „Записка о святыхъ угодникахъ Новгородскихъ“.

№ 246 (731). *Сборникъ формулъ* церковныхъ ерекцій, актовъ, процессовъ, протоколовъ, декретовъ, едиктовъ, институцій, диспенсацій и т. д., составленный не раньше упоминаемаго въ немъ 1760 года (л. 57) и, вѣроятно, преподанный въ какой либо латино-польской коллегіи, въ качествѣ практическаго руководства по каноническому праву, рукопись in 4°, безъ начала, въ теперешнемъ своемъ составѣ заключающая 126 листковъ. Поступила изъ Бѣлиловскаго Георгіевскаго монастыря въ 1850 году.

№ 247 (440). „Историческое *изображеніе древняго судопроизводства въ Россіи*, сочиненіе Александра *Куницына*“ съ прило-

женіемъ письма Алексѣя Оленина къ м. Евгенію, отъ 17 октября 1825 года, съ филологическимъ объясненіемъ слова „одрина", встрѣчающемся въ означенномъ сочиненіи, рукопись въ листъ, на 38 листахъ, съ замѣтками и дополненіями м. Евгенія. Куницынъ былъ профессоромъ Царскосельскаго лицея.

№ 248 (441). „*Наставленіе Россійскаго практическаго законоискусства*", составленное при Екатеринѣ II, не раньше упоминаемаго въ немъ 1794 года, рукопись въ листъ, на 100 листахъ.

ОТДѢЛЪ VII. ОБЩАЯ ГРАЖДАНСКАЯ И ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРІЯ (№№ 249—287).

№ 249 (713). „*Всемірная исторія* древнихъ государствъ въ пользу обучающагося юношества съ польскаго на россійскій языкъ переведена въ Кіевской Академіи" учителемъ Игнатіемъ Гловацкимъ, съ посвященіемъ м. Серапіону, рукопись начала XIX в., in 4°.

№ 250 (684). *Лѣтопись* ѿ нача́ла мірѡбытія до Рождества Хр҇това", оканчивающаяся четвертой тысящи шестымъ вѣкомъ, а также библейская хронологія, индиктіоны, каталоги епископовъ и патріарховъ цареградскихъ, митрополитовъ Кіевскихъ, россійскихъ, епархій, монастырей и проч., съ біографіей св. Дмитрія Ростовскаго, виршами и акаѳистомъ ему,—рукопись, оконченная перепискою въ Переяславѣ 20 апрѣля 1775 г., въ листъ, на 213+29+40 листахъ. На 213 листѣ перваго счета замѣчено, что 1785 г. 13 мая скончался писатель сего Лѣтописа Петръ Ермолаевичъ Полянскій, абшитованный войсковой канцеляристъ. Поступилъ отъ м. Евгенія.

№ 251 (685). *Лѣтописъ*, сказующїѧ вкратцѣ дѣѧнїѧ ѿ начала мировытїѧ до Рождества Хр҇това собранній ѿ Божественнаго писанїѧ и из различнїй хранографовъ и исторїографовъ греческїй, славѧнскїй, римскїй, польскїй, еврейскїй и иннїй", *св. Димитрія Ростовскаго*, оканчивающійся шестымъ вѣкомъ четвертой тысящи, рукопись XVIII в., въ листъ, на 186 листахъ, поступившая въ 1850 году изъ Медвѣдовскаго монастыря.

№ 252 (502). „*Лѣтописъ* келейный преѡсвѧщеннагѡ Димитрїа Митрополїта Ростовскагѡ і Ѧрославскагѡ ѿ начала мировытїѧ до Рождества Хр҇това, его же ѻрхиерескими трудами сочиненїй", рукопись половины

ГIII в., въ листъ, на 151 листѣ. Рукопись значится въ Кіево-ф. каталогѣ 1803 г. (№ 14).

№ 253 (503). *„Родословіе ѿ Адама даже и до сего дни“*, ставленное при Екатеринѣ II, между 1762—1770 годами, въ листъ, 37 листахъ. Въ числѣ источниковъ упоминается „Синопсисъ“ Инокентія Гизеля и Хронологія Димитрія Ростовскаго. Поступ. отъ . Евгенія.

№ 254 (504). *Орапололина Нилійскаго истолкованіе священноначертаній*, бывшихъ въ употребленіи *у Египтянъ*, писанное имъ на египетскомъ языкѣ, съ котораго переведено на греческой, съ онаго на латинской, съ коего наконецъ переведено на россійской, съ такимъ въ концѣ замѣчаніемъ: „Конецъ священноначертаній Гораполлина Нилійскаго; окончана 1788 года февраля 18 дня въ Москвѣ въ типографіи Пономарева“. Рукопись въ листъ, на 31 листѣ, съ такою подписью м. Евгенія на первомъ листѣ: „Орополлиновы Іероглифики“. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 255 (515). *Сборникъ*, писанный рукою преосвященнаго Иринея Фальковскаго, начала XIX в., in 4°, на 82 страницахъ. Въ немъ заключаются:

— Стр. 1—24. Vita Flavii Iosephi, Scriptoris Antiquitatum Iudaicarum, Sigismundo Gelenio interprete, ex editione operum ejus Coloniensi, quae prodiit anno Christi 1691, переписан. въ 1814 году.

Стр. 24. Delineatio partis Galileae, ex mappa geographica Terrae Sanctae, editae Noribergae a Ioh. Baptista Homanno.

— Стр. 25—62. Flavii Iosephi de antiquitate Iudaeorum contra Apionem Alexandrinum ad Epaphroditum, libri duo, переписан. въ 1814 году.

— Стр. 63—82. Латинской реторики liber 1, безъ 8-ми начальныхъ страницъ, кажется, составленная на основаніи реторики Ѳ. Прокоповича.

№ 256 (651). *„Разсужденіе о первыхъ вѣкахъ Христіанскія церкви“*, Беркастеля, переведенное съ нѣмецкаго Кіевопечерскія лавры соборнымъ іеромонахомъ Фавстомъ и поднесенное м. Евгенію въ бытность его Вологодскимъ епископомъ, въ 1810 году, 15 августа, рукопись въ листъ, на 60-ти листахъ.

№ 257 (652). *„Церковная всеобщая исторія*, выбранная мною (м. Евгеніемъ) изъ Мосгеймовой, а исправленная и пополненная

изъ другихъ писателей, преподанная студентамъ въ Воронежской Семинаріи и въ Александро-Невской Академіи", въ листъ и въ четверку, на 28 тетрадяхъ.

№ 258 (670). *Сборникъ*, писанный рукою преосвященнаго Иринея Фальковскаго, in 4°, на 89+96 страницахъ. Въ немъ заключаются:

— Стр. 1—89. „Бесѣды изъ сочиненій св. Іоанна Златоустаго, содержащія толкованіе ученія Христова, заключающагося въ пятой, шестой, и седмой главѣ Євангелія отъ Матѳея. Переведено съ латинскаго".

— Стр. 1—96. Io. Matthiae Schroeckii historiarum professoris in Acad. Witeberg. Historia Religionis et Ecclesiae Christianae, adumbrata in usum lectionum atque edita primum Berolini, apud August. Mylium A. C. 1777-mo, nunc vero adiectis hinc inde annotationibus usui studiosorum sacrae theologiae Kiovensium accommodata, in Academia Kioviensi, anno Christi 1795.

№ 259 (151). *Обращеніе индиктіоновъ* XI, XII и XIII, т. е. отъ Рождества Христова до 1408 года, рукопись XIX в., на 20 листахъ, съ примѣчаніемъ м. Евгенія на 6 листѣ.

№ 260 (152). *Хронологическія таблицы*, съ показаніемъ круговъ солнца и луны отъ 5500 до 7245 года отъ сотворенія міра, рукопись послѣдней четверти XVII в., въ листъ, на 120 листахъ. Съ 1588 года идетъ краткая лѣтопись Южнорусская, въ видѣ календарныхъ замѣтокъ, писанная Іоасафомъ Кроковскимъ и доведенная до 1712 года включительно.

№ 261 (153). „*Разсмотреніе* и̓ и̓слѣдова́ніе *лѣтъ* Рѡ̃дества Хр̃това, согласу́ющихъ с̃ лѣтами бы́тіа мі́ра", рукопись конца XVII в., въ листъ, на 130 листахъ. Годы, съ указаніемъ нѣкоторыхъ событій изъ южнорусской исторіи, доведены до 1696 года включительно. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 года (№ 15).

№ 262 (154). *Такія же таблицы*, съ присоединеніемъ въ концѣ римскихъ календъ и идъ, рукопись конца XVII в., въ листъ, на 72 листахъ, съ такою записью на переднемъ бѣловомъ листѣ: „Сія книга есть митрополита Кіевскаго Варлаама" [Ясинскаго]. Календарная лѣтопись Южной Россіи оканчивается 1712 годомъ.

№ 263 (383). *О пасхальныхъ оустроеніяхъ* еже считается по перстамъ руки нашея, собрано ѿ бг̃оносныхъ ѡ̃ць перваго собора т̃іи і протчі пісаній бголюбивыхъ мужей", рукопись начало XIX в., in 4°, на 75-ти

листкахъ. На 51 листкѣ приписка: „конецъ сей богословной руцѣ. Писалъ сию книгу в Тулѣ во градѣ Семенъ Палѣховъ сынъ Діевъ". На оборотѣ 3 листка авторъ говоритъ о себѣ слѣдующее: „Имя же написавшаго седмерително трисложно начало имеетъ первыми гласными, а конечается третіемъ гласнымъ, а число его суть по тому же" (Алексѣй?). О Богословлей рукѣ" см. „Описаніе рукописей церковно-археол. музея", Н. Петрова. вып. 2. Кіевъ. 1877 г. № 392. стр. 373. Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 264 (671). „*Лунникъ*" или „*Лунное теченіе*", названный въ позднѣйшей надписи „Руки Дамаскиной изъясненіемъ", уставная рукопись 1735 года (какъ видно на 104 листкѣ). in 4° majori. на 133 листкахъ. съ хорошими рисунками. исполненными тушью. Но она представляетъ изъ себя только возобновленіе „давнолѣтнаго, составлено и обветшалаго Лунника" (л. 8 на обор.). о первоначальномъ составленіи котораго сказано слѣдующее: „Сооружися сіе лунное теченіе отъ ... старѣйшимъ іеромонахомъ Силвестромъ въ монастыри Печерскомъ Кіевскомъ, в року ѿ миротворнаго бытія ҂з҃р҃о-мъ, і ѿ міроспасителнаго рождества Га нашего Іиса Хва ҂а҃у҃з҃в-мъ. А списася сіе лунное теченіе трудами въ іеромонасеху Діонисіемъ, в той же стой обители Печерской, в року ѿ міротворнаго бытія ҂з҃ч҃е-мъ, і ѿ міроспасителнаго Ржства Гда нашего Ісъ Хрта ҂а҃у҃з-мъ" (л. 9). Составитель ссылается на „книжку острожскую друкованную ҂з҃ч҃з-го (1589) року w премѣненію дней, и враждниковъ Гдскихъ" (л. 53) и на патріарховъ Константинопольскаго и Александрійскаго. приславшихъ 28 января 1583 года князю Константину Острожскому, воеводѣ Кіевскому. „Таблицу или ключь на обрѣтеніе Пасхи Христіанскиѧ и жидовской", вмѣстѣ съ своею „епистоліею" (л. 104 на обор.). Кажется, экземпляръ этого лунника есть въ Импер. Публичной библіотекѣ. См. „Отчетъ Импер. Публичной библіотеки за 1884 годъ". стр. 114. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 года (№ 15).

№ 265 (142). *Сборникъ*, писанный рукою преосвященнаго Иринея Фальковскаго, in 4°. на 360 страницахъ. Въ немъ заключаются:

— Стр. 1—81. Philippi Cyprii, protonotarii Constantinopolitani, Chronicon Ecclesiae Graecae Nicolaus Blancardius e manuscripto Byzantino primus vulgavit et latine reddidit. Accedit ejusdem cura Christophori Angeli de statu hodiernorum Graecorum Enchiridion

иже въ Тернове граде обретающимся, чтнейшему въ свщенноинокехъ кѵръ Ѳеодосію, и чтнейшему въ инокехъ кѵръ Роману, и къ прочіимъ свщенникомъ" (стр. 98—103).

Это—посланіе цареградскаго патріарха Каллиста къ помянутымъ монахамъ касательно отношеній Терновскаго патріарха къ Константинопольскому и о крещеніи. См. о подлинникѣ въ моемъ „Описаніи рукописныхъ собраній, находящихся въ Кіевѣ", вып. 2, Москва, 1897 г. № 486, стр. 162, л. 152—351.

— Стр. 121—218. Копія съ „Книги иже во стыхъ оца нашего Исаака Сиріанина, постника и отшельника, бывшаго епкпа хртолюбиваго града Ниневіи (которая имѣется рукописная, безъ первыхъ и послѣднихъ листовъ, въ Библіотекѣ Кіево-Михайловскаго митря, писанная на пергаменѣ въ восмуху малую), нач. 9 іюн. 1810". См. мое „Описаніе рукописныхъ собраній въ Кіевѣ", вып. 2, Москва, 1897 г., № 481, стр. 159.

— Стр. 219—220. Житіе св. Исаака Сирина, выписанное изъ житій святыхъ, 12 Апрѣля.

— Стр. 221—222. Краткое историческое свѣдѣніе о св. Исаакѣ Сиринѣ, выписанное изъ „Христіанскаго Чтенія" за 1821 годъ.

№ 271 (629). „Книга содержащая *отъ Старчества* повѣсти различны", съ другими статьями,—автографъ преосвященнаго Иринея Фальковскаго, in 4°, на 256 страницахъ, съ такою замѣткою на 248 страницѣ: „началъ переписывать книгу сію Генваря 10-го 1789 года, а докончилъ ноября 6-го того жъ года". Кромѣ повѣстей отъ старчества, въ рукописи заключаются: Excerpta ex variis patribus, 24 ноября 1798 г. (стр. 248), изъ житія преп. Пахомія, 15 мая (стр. 249—250) и „Сокращеніе науки быть учтивымъ" (стр. 251—254).

№ 272 (631). „Книга глаголемая *житія и повѣсти* преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ списаная с находящейся при дворцѣ у благоверныя государыни царевны и великія княжны Наталіи Алеѯѣевны",—рукопись начала XVIII вѣка, in 4°, на 728 страницахъ, въ 354-хъ главахъ. Нач.: „Повести і житія свтыхъ прпбныхъ отецъ нашихъ скіскихъ. Повѣсть ѿца Даніила о Євлогіи каменесечцы". Рукопись пожертвована въ 1850 году гражданиномъ Михаиломъ Перошковымъ". Это—„Скитскій Патерикъ", съ прибавочными статьями.

№ 273 (131). *Прологъ*, за полугодіе съ сентября по февраль, безъ начала и конца, рукопись конца XVI вѣка, въ листъ, на 309-ти листахъ. На 68 листѣ внизу позднѣйшая запись: „Сіѧ книга глемаѧ Проло͠ писана в Се́бахъ". Съ 1-го л. внизу—позднѣйшая запись: игумена Мошногорскаго монастыря Варлаама, 1 марта 1778 года. Русскихъ статей мало. Подъ 16-мъ ноября помѣщено „слово с͠тго мч͠ника Геѡргѣѧ ѿ болгарѣне его же избави ѿ рати" (л. 128—130). Село Сербы—нынѣ Могилев. у., Подольской губ.—Рукопись поступила въ 1850 году изъ Мошногорскаго монастыря.

№ 274 (132). *Прологъ* за полугодіе съ марта по августъ, уставная рукопись XVI в. въ два столбца, въ листъ, на 516 листахъ, безъ начала и конца. Въ числѣ славянскихъ статей есть житіе преп. Феодосія Печерскаго, перенесеніе мощей св. Николая въ Баръ градъ, память св. Меѳодія епископа Моравскаго, сказаніе о Мартинѣ Туровскомъ, Успеніе св. Ольги, успеніе св. Владиміра, Страсть свв. Бориса и Глѣба и др.

№ 275 (134). „С͠тыхъ о͠тцъ словеса нравоучителнаѧ, ꙁ *Пролога* вибраніе по м͠цослову", переписанныя съ печатной „в ро͠ку Миргоро͠: в мѣсте́чку Власо͠ки при Днепрѣ в дому Мѡ͠сеа пре͠витера Преображе́скаго Власовскаго ко͠штѡ егѡ и тщаніемъ року ѿ Рож͠ Хв͠ ҂ахлѕ",—рукопись въ листъ, въ два столбца, на 390 листахъ. Заглавный листъ украшенъ рисунками, которые рисовалъ Іоаннъ Моисеевичъ 16 ноября 1736 года. Поступ. изъ Мотронинскаго монастыря.

№ 276 (135). „*Краткій церковный Прологъ* изъ великаго печатнаго Пролога, изъ Четіихъ Миней и изъ церковныхъ мѣсяцеслововъ, въ пользу домашнихъ бл͠гочестивыхъ обществъ и малыхъ или скудныхъ храмовъ Божіихъ собранный трудами и тщаніемъ Іринеѧ Коадъютора Митрополіи Кіевскіѧ, Епископа Чигиринскаго", in 4°, въ 4-хъ частяхъ.

Часть 1-я за январь—апрѣль, „переписана изъ сочинителева подлинника въ Смоленскѣ тамошними семинаристами въ 1812 году", на 171 листкѣ.

Часть 2 за май и іюнь, дописанная преосв. Иринеемъ 20 мая 1820 года, на 122 страницахъ.

Часть 3, за іюль и августъ, автографъ преосвящ. Иринея, на 92 листкахъ.

Часть 4, за сентябрь—декабрь, дописанная преосвящ. Иринеемъ 10 сент. 1820 года.

№ 277 (136). „*Мартурологъ*, или мученикословїе, содержащее въ себѣ житїѧ и страданїѧ стыхъ мчнкъ, празднуемыхъ въ сватой восточной Греко-Россїйской церкви, часть 1-я, содержащаѧ житїѧ и страданїѧ стыхъ мчнкъ, празднуемыхъ въ мѣсѧцахъ Генварѣ, Февралѣ и Мартѣ“, переписанная въ Кіевѣ съ 1810 по 1812 годъ, автографъ преосвящ. Ириней Фальковскаго, in 4°, на 393 страницахъ. Съ 341 страницы слѣдуютъ „страданїѧ стыхъ мчнк, содержащїѧсѧ въ прологѣ за тѣ же три мѣсѧца“.

№ 278 (129). Житія и подвиги святыхъ (*Четь-Минея*), списанныя на шесть мѣсяцевъ, съ марта по августъ, курсивная рукопись второй половины XVII в., въ листъ, писанная на южнорусскомъ книжномъ языкѣ, въ листъ, на 71 тетради. Въ числѣ другихъ, здѣсь есть слѣдующія русскаго происхожденія статьи: 3 мая житіе преподобнаго Ѳеодосія, игумена печерскаго; 9 мая „чудо стого Николы, которое сталосѧ в мѣсте Киеве на Добрику“; 10 іюля житіе преп. отца нашего Антонія Печерскаго Кіевскаго; 16 іюля о крещеніи всего народа русскаго и успеніе св. равноапостольнаго князя Владиміра; 24 іюля свв. страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, и др. Большая часть житій переведена изъ книги іезуита Петра Скарги „Żywoty Swiętych“. Житіе св. Владиміра по сей рукописи, съ варіантами изъ слѣдующаго №, издано проф. П. В. Владимировымъ въ приложеніи къ журналу „Кіевская Старина“, февраль, 1889 года.—Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 года (№ 55). Сн. №№ 279 и 583.

№ 279 (130). *Житія святыхъ*, курсивная рукопись второй половины XVII в., въ листъ, на 420 листахъ, заключающая житія избранныхъ святыхъ въ южнорусскомъ переводѣ за полугодіе, съ марта по августъ, въ началѣ немного перепутанныя хронологически. На первомъ листѣ такое заглавіе: „Сиѧ книга глемаѧ житїе стых Іродишна Касѧновича Преви(тера) Сто Михаловскаго (Суб)котовъскаго, а бившаго Бра(цлавскаго). На 12 листѣ: „року ҳахои мцѧ генварѧ, днѧ кв сиѧ книжка мене свѧщеника Іωана Бутримовича вла(сная)“. На 16-мъ листѣ: „Року ҳаѵѕ мцѧ ферала дн. е велікое било прелѣдоване на убогії люди ѿ злоливиї Лах(овъ) бії в мѣтѣ Браславлю ѧ Іωа свѧщенні Брала(вскій Б)утрим(овичъ). Въ числѣ русскихъ статей есть, подъ 9 мая, „Чудо сто Николы, которое стало се в мѣсте Киевѣ на Добрику“. (л. 157—160). Сн. № 278 и 583.

№ 280 (**735**). Книга *житій святыхъ*, въ родѣ пролога, заключающая чтенія за половину церковнаго года съ сентября по февраль, но не на каждый день мѣсяца, рукопись послѣдней четверти XVII в., въ листъ, въ настоящемъ своемъ дефектномъ составѣ на 342 листахъ, поступившая въ январѣ 1861 года изъ Кіевской дух. Консисторіи, по отобраніи разныхъ церковныхъ вещей изъ одной раскольнической молельни. Большая часть житій и сказаній переведена на тогдашній книжный малорусскій языкъ изъ книги іезуита Петра Скарги Żywoty Swiętych.

№ 281 (**133**). *Четь-Минея* на май мѣсяцъ, безъ начала и конца, конца XVI или начала XVII в., въ листъ, на 644 листахъ. Внизу по листамъ идетъ запись раба Божія Лаврентія Черкаса, записывающаго сію книгу „Соборнікъ“ монастырю Межигорскому „ку хра́му пресвѣлаго Преѡбраже́нія Гн҃я и ст҃ы аплъ Петра и҆ Павла і иъ въ ст҃ы ѿца нш҃го ахіереа і чюдотво́ца Ни́колы“, 1 октября 1616 года. Русскія статьи здѣсь слѣдующія: 2 мая пренесеніе мощей свв. Бориса и Глѣба (л. 52—56); 3 мая житіе преп. Θеодосія печерскаго (л. 63—105). Антонія Печерскаго (л. 106); сказаніе Симона епископа Владимірскаго о кіевопечерскихъ черноризцахъ (л. 106—125) Посланіе Поликарпа къ Акиндину о Кіевопечерскихъ святыхъ (л 125—157); 9 мая пренесеніе мощей св. Николая и въ частности, чудо о половчинѣ (л. 344—347), чудо его же объ утопшемъ въ Днѣпрѣ дѣтищѣ (л. 348—350); 14 мая память Исидора Твердислова юродиваго Ростовскаго (л. 406—410); 15 мая житіе св. Исаіи, епископа Ростовскаго (456—459); 20 мая „митрополита Θеѡ́сна (Бывальцева) всеа руси ѿ бывшеѣ чю́деси сказаніе ѹ гроба“ св. Алексія, митрополита Кіевскаго (л. 460—465); 23 мая житіе преп. Евфросиніи Полоцкой (л. 522—527); пр. Никиты столпника Переяславльскаго (л. 528—539); обрѣтеніе мощей св. Леонтія Ростовскаго (л. 540—553). Кромѣ того, въ рукописи помѣщены: книга пророка Іереміи, книга Іова и книга пророка Исаіи съ толкованіемъ блаженнаго Θеодорита.

№ 282 (**520**). „*Куріозная Географія*, — переводъ Михаила Веревкина“, рукопись конца XVIII в., въ перегнутый поперегъ листъ, на 128 листахъ, заключающая собственно вторую часть сочиненія, съ XI по XX главу. Въ ней заключаются свѣдѣнія о нѣмецкой землѣ (л. 2—76), Богеміи, Шлезіи и Моравіи (л. 76—85), Даніи

(л. 85—89), Норвегіи (л. 89—92), Швеціи (л. 92—98), Польшѣ (л. 99—104), Пруссіи и Курляндіи (л. 104—108), Россіи (л. 108—114), Венгріи (л. 114 на обор.—122) и Греціи (л. 122—128). Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 283 (516). „Изъ книги *о дворянствѣ*, єго происхожденіи, распространеніи и неодинакокомъ введеніи между всѣми почти народами земнаго шара, сочин. Коцебу, напеч. въ М. 804, а сочин. въ 1792, стр. 48“, рукопись in 4⁰, на 14 листкахъ, съ надписаніемъ м. Евгенія.

№ 284 (517). „Предсказанія Казотовы *о Французской революціи*, съ примѣчаніями и съ жизнеописаніемъ Казота“, изъ французской газеты Etoile, 1826 года,—рукопись in 4⁰, на 24 листкахъ, съ замѣтками м. Евгенія.

№ 285 (149). „*Конкордатъ*, предложенный императоромъ Наполеономъ въ 1813 году папѣ Пію VII и папою утвержденный 25 генваря въ замкѣ Фонтенебло“, съ приложеніемъ декрета Наполеона 17 мая 1809 года,—рукопись in 4⁰, на 6-ти листкахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 286 (507). „Журналъ *путешествія Лаксманова* въ Японію“ въ 1792 и 1793 годахъ, въ копіи, рукопись первой четверти XIX в., въ листъ, на 47 листахъ, съ прибавленіемъ выписки объ Японіи изъ 19 № „Сына Отечества“ за 1817 годъ. Заглавіе писано, кажется, рукою м. Евгенія.

№ 287 (511). Chronique des Rois de Dalmatie et de Croatie depuis 538 jusqu' à 1079. Traduite de la langue Dalmate en Latin par Dominique Marulus en 1510, Florence. 1821,—рукопись in 8⁰, на 59-ти страницахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

ОТДѢЛЪ VIII. РУССКАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ИСТОРІЯ (№№ 288—362).

№ 288 (543). „Классическая краткая *Россійская исторія* по вопросамъ и отвѣтамъ для отрочества, обучающагося въ Россіи“, рукопись второй половины XVIII в., in 4⁰, на 89 листкахъ. съ заглавіемъ, писаннымъ болѣе позднею рукою. Вверху на листахъ и на послѣднемъ листѣ—запись Московскаго Богоявленскаго монастыря архимандрита Серапіона (Александровскаго, впослѣдствіи митро-

лита Кіевскаго), 28 декабря 1787 года, назвавшаго эту руко-
сь „Таблицею Россійской исторіи".

№ 289 (544). *Тоже*, рукопись половины XIX в., in 4⁰, на
тетрадяхъ, поступившая въ 1850 году послѣ смерти чиновника
Лохвицкаго.

№ 290 (534). *Выписки*, сдѣланныя большею частію рукою
Евгенія, первой четверти XIX в., въ листъ, на 16 листахъ,
ь книги: O Slawianach i ich Pobratymcach częsc 1, obeymuiąca
ytane na Posiedzeniach Dzialowych w latach 1813, 1814, 1815,
lzez na Posiedzeniu publiecznem Towarystwa Krolewskiego Przyia-
Nauk dnia 30 Kwietnia 1816 r. Rozprawy o języku Sanskryt-
m, tudziez o Litteraturze Indyan w tymze języku. Tablic rycin
yli pisma i liczbowych postaci, osnowy wierszu bohatyrskiego pod
zwaniem Rama—Iama, wyciągow z tegoz wiersza, Slowniczka,
mniey dwoch poprzedniczych rospraw o Archiwach i umieiętnosci
plomatyczney, przez W. S. Maiewskiego Archiwisten., w Warsza-
e, 1816, въ переводѣ съ польскаго на русскій языкъ.

№ 291 (538). *Сборничекъ* начала XIX в., in 4⁰, на 12-ти
стках, въ коемъ заключаются:

— л. 1—3. Ex Helmoldi Chronico Slavorum, Lib. 1, Lubecae,
59, съ краткими свѣдѣніями о Гельмольдѣ, выписки большею
стію на латинскомъ языкѣ, сдѣланныя рукою м. Евгенія.

— л. 5—8. E Helmoldi Chronico Slavorum глава 52 (по дру-
мъ изданіямъ 53), въ русскомъ переводѣ, съ надписью м. Ев-
нія.

— л. 9—12. „Переводъ выписки изъ книги, опубликованной
аглинскомъ языкѣ подъ названіемъ: The oriental Geography...
проч). Восточная Географія Ебн—Гаукала, арабскаго путешест-
нника въ десятомъ вѣкѣ отъ Р. Хр. Переведена съ персидской
укописи, находящейся у переводившаго и соображенной съ другою
укописью персидскою, сохраняемою въ библіотекѣ Итонской кол-
гіи, кавалеромъ Вилліамомъ Уселп (Ouseley), докторомъ законо-
вдѣнія. Напечатана въ Лондонѣ 1800-го года въ четверку". Вы-
иска описываетъ состояніе земель, прилежащихъ Каспійскому морю:
орода Ателъ, земель Хазаръ, Буртасовъ и др.

№ 292 (549). T a b l e s t i r é e s de l'Histoire Primitive
es peuples de la Russie par le Comte Iean Potocki, imprimée a St.

Petersbourg, l'an 1802, in 4°, — рукопись въ листъ, на 12 листахъ, съ надписаніемъ м. Евгенія.

№ 293 (594). *Сборникъ* начала XIX в., въ листъ, на 314 листахъ, съ замѣтками м. Евгенія. Въ немъ заключаются:

— л. 1—54. Четвертая книга, выписанная изъ сочиненія Андрея Венгерскаго, подъ заглавіемъ Andreae Vengerscii libri quatuor Slavoniae Reformatae, continentes Historiam Ecclesiasticam Slavonicarum, imprimis Polonicarum, Bohemicarum, Lithuanicarum, Russicarum, Prussicarum, Moravicarum et c. ab Apostolorum tempore usque ad nostra tempora, quibus additur Appendix monumentorum ad res ecclesiasticas Slavoniae pertinentium, между которыми есть письмо Іоанна Шмеры къ св. равноапостольному Владимиру и грамота цареградскаго патріарха Іереміи о неперекрещиваніи лютеранъ и кальвиновъ, обращающихся къ православной церкви.

— л. 55—67. Liber primus той же Historiae Ecclesiasticae Slavonicarum, съ примѣчаніями на русскомъ языкѣ.

— л. 69—168. Specimen Ecclesiae Ruthenicae, русскаго базиліанина Игнатія Кульчинскаго, — копія съ печатнаго римскаго изданія 1733 года.

— л. 169—172. „Замѣчаніе о зырянахъ и ихъ просвѣщеніи".

— л. 173—180. „Реестры греческимъ дѣламъ старыхъ и новыхъ лѣтъ въ Московской Архивѣ Иностранной Коллегіи", съ 1561 по 1760 годъ.

— л. 181—187. „Реестръ грамотамъ греческихъ вселенскихъ патріарховъ, греческихъ и сербскихъ монастырей настоятелей и разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ грековъ", съ 1590 по 1673 годъ.

— л. 188—194. „Реестръ духовнымъ россійскимъ дѣламъ", съ 1581 по 1734 годъ.

— л. 195—206. „Реестръ греческимъ жалованнымъ грамотамъ", съ 1557 по 1718 годъ.

— л. 207—222. „Реестръ Малороссійскимъ дѣламъ старыхъ и новыхъ лѣтъ", съ 1649 по 1755 годъ.

— л. 225—232. „Примѣчаніе графа Мусина-Пушкина на древніе мѣсяцесловы 1812 года".

— л. 233—260. Докладъ св. Синода императрицѣ Аннѣ о церковномъ благочиніи. 15 апрѣля 1742 года.

— л. 261—266. Его же докладъ о раскольникахъ, 1744 года.

— л. 267—272. Его же докладъ о независимости церковныхъ имѣній отъ коллегіи Экономіи, 1742 года.

— л. 275—290. Печатная брошюра подъ заглавіемъ „Отрывки изъ Ансильйона, съ присовокупленіемъ примѣчаній, показывающихъ духъ сего автора. Санктпетербургъ, 1813“, сочиненная ректоромъ С.-Петербургской дух. Академіи архимандритомъ Филаретомъ (Дроздовымъ).

— л. 291—296. „Изложеніе примѣчаній, сдѣланныхъ на естетическія разсужденія Ансильйона“ преосвященнаго Θеофилакта (Русанова), архіепископа Рязанскаго.

— л. 297—305. „Опроверженіе примѣчаній на книгу Г. Ансильйона подъ заглавіемъ *Естетическія разсужденія*, соч. архимандрита Леонида“, настоятеля Волоколамскаго Іосифова монастыря.

— л. 306—307. Записка преосвящ. Θеофилакта (Русанова) Рязанскаго о томъ же.

— л. 308—309. Копія съ писемъ преосвященнаго Θеофилакта (Русанова), архіепископа Рязанскаго, къ преосвященному Меθодію (Смирнову), архіепископу Тверскому отъ 25 ноября 1813 года, и отвѣта послѣдняго преосвящ. Θеофилакту отъ 30 ноября того же года, по тому же предмету. См. „Отчетъ Импер. Публичной Библіотеки за 1897 годъ“, С.-Петербургъ, 1901 г., стр. 211 и 212.

— л. 310—313. Замѣчанія на книгу „Опытъ Россійской библіографіи, часть 1; послано къ Сопикову 1814 года“.

№ 294 (586). *Сборничекъ* конца XVIII в., in 4°, на 25 листахъ, въ коемъ заключаются:

— л. 1—2. Краткія замѣтки о книгахъ: 1, De Russorum religione, ritibus nuptiarum, funerum, victu, vestitu et c. et de Tartarorum religione ac moribus vera et luculenta narratio ad D. Davidem Chytraeum recens scripta, alia ejusdem argumenti de religione et sacrificiis veterum Borussorum ad cl. v. Georgium Sabinum olim missa; excudebat Stephanus Myliander, anno 1582, и 2, Michalonis Lituani de moribus Tartarorum, Lituanorum et Moscorum Fragmina X multiplici historia referta, et Lohan. Lasicii Poloni de Diis Samogitarum caeterorumque Sarmatarum et falsorum Christianorum, item de religione Armeniorum et de initio regiminis Stephani Batorii,

nunc primum per S. Iac. Grasserum C. P. ex manuscripto authentico edita Basileae apud Conradum Wald—Kirchium 1615. Замѣтки писаны 24 и 25 іюля 1796 года рукою м. Евгенія. „Извлеченія изъ сочиненія Михалона“ см. въ „Кіевской Старинѣ“, май, іюнь, августъ и сентябрь 1889 г.

— л. 3—25. Des Poids en usage dans la Médicine, съ примѣненіемъ ихъ къ различнымъ рецептамъ.

Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 295 (144). Переводъ книги Io. Laurentii Mosheimi Historia Tartarorum ecclesiastica, сдѣланный съ Гельмштадскаго изданія 1731 года Устюжскимъ протопопомъ Иваномъ Жаворонковымъ, рукопись начала XIX в., въ листъ, на 78 листахъ, съ помѣтами м. Евгенія.

№ 296 (510). „Краткое изложеніе *Исторіи Крымскихъ хановъ*, съ 880 по 1198 годъ эгиры, переведенное съ турецкаго г. Базимирскимъ, пересмотрѣнное г. Амедеемъ Жубертомъ“, изъ Nouveau Journal Asiatique 1833, N 70—71, Octobre et Novembre, во французскомъ подлинникѣ и въ русскомъ переводѣ, рукопись частію in 4°, частію въ листъ, на 45+24 листахъ, съ помѣтами м. Евгенія.

№ 297 (559). „Записки, принадлежащія къ *исторіи о Грузіи*“, писанныя разными руками, начала XIX в., въ листъ, на 83 листкахъ, съ замѣтками и дополненіями м. Евгенія. Въ рукописи заключаются: „Краткое описаніе Грузіи“ (л. 1—2), о царствѣ Барталинскомъ (л. 3—4), объ Иверскихъ царяхъ (л. 5—13), о Грузинскихъ царяхъ и архіепископахъ (л. 15—58), выписки изъ Геттингскихъ Ученыхъ Вѣдомостей за 1803 годъ о Грузіи (л. 59—66), переводъ изъ Собранія Россійской исторіи, изд. въ С.П.Бургѣ 1760 г. о Кахетіи и др. (л. 67—74) и проектъ обряда погребенія тѣла вдовствующей Грузинской царицы Даріи 1807 года (л. 78—83).

№ 298 (508). Cronica nova Prutenica, sed in multis superfluis verbis disecta, inchoataque anno 1293 et terminata anno 1394“, переведенная же съ нѣмецкаго стихотворнаго подлинника на латинскій языкъ 1464 года, рукопись начала XIX в., въ листъ, на 48 двойныхъ (96) листахъ, поступившая отъ м. Евгенія.

№ 299 (539). Infanty w dawnych swyeci y wiekach aż do

Wieki naszego dziejach y rewolucyach z wywodem godnosci y staożytnosci schlachty tameczney, tudziez praw y wolnosci zdawna y teraz iey sluźących, zebrane y Polskiemu swiatu do wiadomosci w oyczystym iezyku podané przez iasnie wielmożnego Imci pana Iana Augusta Hylzena kasztelana Inflantskiego, starostę sądowego Braslawskiego, Marszalka na ow szas W. Trybunalskiego W. X. Lit, roku Panskiego 1750 dnia 2 stycznia w Wilnie w drukarni I. K. M. Akademickiey societatis Iesu,—въ извлеченіи и въ переводѣ съ польскаго на русскій языкъ, начала XIX в., въ листъ, на 38 листахъ, въ значительной части писанная собственноручно м. Евгеніемъ, съ заключеніемъ его о сей книгѣ и ея источникахъ и съ дополненіями относительно Инфлянтъ изъ книги Życie Iana Zamoyskiego Hetmana i Kanclera Wielkiego Koronnego. X. Bohomolca, Warszawa, 1805.

№ 300 (533). „*Выписки изъ сочиненій иностранцевъ о Россіи*", сдѣланныя большею частію рукою м. Евгенія, рукопись первой четверти XIX в., въ листъ, на 132 листахъ. Въ частности, въ ней заключаются:

— л. 1—50. „Выписки изъ книги Rerum Moscoviticarum auctores varii, unum in corpus congesti, quibus et gentis historia continetur, et regionum accurata descriptio, и проч.. Francofurti, apud haeredes Andreae Wecheli, Claudium Marnium et Ioan. Aubrium, 1600 anno, въ русскомъ переводѣ.

— л. 55—93. „Переводъ изъ путешествій Адама Олеарія", съ нѣмецкаго.

— л. 94—99. Extrait du livre Considerations sur l'etat de la Russie pour Pierre le grand envogées en 1737 a Yoltaire par le prince Royal de Prusse, depuis le Koi Frederic II et c. publiè a Berlin 1791, на французскомъ языкѣ.

— л. 99 на обор.—100. Extrait du livre: Essai historique sur le Commerce et la navigation de la mere noire, a Paris, 1805.

— л. 100 на об.—110. „Изъ книги Histoire des cosaques precedée d'une introduction ou coup d'oeil sur les peuples qui ont habité la pais des Cosaques avant l'invasion de tartares.— par M. Lesure en 2 vol. in 8°, Paris, 1814, въ русскомъ переводѣ.

— л. 110 на об.—114. „Прибавленіе о Некрасовскихъ козакахъ, выписанное изъ Сына Отечества 1815 года № 47".

— л. 21—30. Изъ книги Проскинитарій или Путешествіе старца Арсенія Суханова во Іерусалимъ и въ прочія святыя мѣста, предпринятое въ 1649 году по указу государя царя Алексѣя Михайловича и патріарха Іосифа. См. № 179.

№ 303 (545). *Сборникъ*, писанный рукою преосвященнаго Ирінея Фальковскаго, in 4°, на 88+48+38+94 страницахъ. Въ немъ:

— стр. 1—58. Moscovia, hoc est de origine, situ, regionibus, moribus, religione et repub. Moscoviae Commentarius auctore Salomone Neygebayero a Cadano. Accessit tabula Moscoviae geographica. Gedani. Typis Andreae Hunefeldi anno 1613. Копія.

— стр. 1—48 и 1—38. Accuratissima orbis delineatio sive Geographia Vetus, sacra et profana, exhibens quicquid imperiorum, regnorum, principatuum, rerumpublicarum ac initio rerum, ad praesentem usque mundi statum fuit. Praemissa Introductio ad Geographiam antiquam, qua orbis vetus, gentium migrationes, populorum origines et quicquid Historiae illustrare potest, breviter refertur, auctore Georgio Hornio, historiarum in Acad. Lugduno—Batava professore. Hagae—Comitum, apud Petrum de Hondt, 1740. Копія. Тутъ есть выписки изъ Ортелія и др.

— стр. 1—94. M. Tullii Ciceronis ad Q. fratrem dialogi tres de oratore.

№ 304 (536). „Извлеченіе произшествій, относящихся къ Россійской исторіи, *изъ книги* подъ заглавіемъ Herby Rycerstwa Polskiego, изданной на польскомъ языкѣ Г. *Папроцкимъ* въ 1584 году въ Краковѣ.—переводъ съ польскаго", рукопись первой четверти XIX в., въ листъ, на 61 листѣ, поступ. отъ м. Евгенія.

№ 305 (523). „*Несторъ*, Россійскія лѣтописи на ихъ славянскомъ коренномъ языкѣ, сличенныя, переведенныя и изъясненныя Августомъ Людвигомъ *Шлецеръ*, надворнымъ совѣтникомъ и профессоромъ Геттингенскимъ". Геттингенъ, 1802 г., въ 4-хъ частяхъ, впрочемъ перемѣшанныхъ между собою, въ листъ, на 131+178+400+457 страницахъ; поступ. отъ м. Евгенія.

№ 306 (524). „*Шлецеровъ Несторъ*, томъ V", рукопись in 4°, на 213 листкахъ, съ надписаніемъ м. Евгенія.

№ 307 (521). „*Кіевская лѣтопись*, отъ пришествія славянъ по 7025 (отъ Р. Х. 1547) годъ безпрерывно продолжающаяся стариннаго письма на 75 листахъ: внесена въ Библіотеку Государ-

енной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ Московскаго Архива Коллежскимъ ассессоромъ Алексѣемъ Малиновскимъ",—копія, списанная подлинника въ Кіевѣ въ 1829 году, in 4°, на 133 листкахъ. поправками м. Евгенія. Въ концѣ (л. 131—133) приложена ія письма К. Калайдовича, отъ 12 ноября 1824 года, о сей лѣтописи. Заглавіе лѣтописи такое: „Початокъ Руской земли, како пуша Словане племени Афетова и сѣли на руской земли по рѣкамъ, то лѣтописецъ Кіевскій и всее руское земли и Полское и Литвани". Нач.: асть азыкъ Словенскый отъ племене Афетова нарицаемін Норицін, сутъ Словане".—Издана кн. М. А. Оболенскимъ, подъ заглавіемъ: ірасльская рукопись, содержащая Новгородскую и Кіевскую сощенныя лѣтописи", Москва, 1836 года. См. о ней „Кіев. Старину", октябрь, 1893 г., стр. 363—374.

№ 308 (522). *Тоже* и на столькихъ же листкахъ, начала . в. Поступила отъ м. Евгенія.

№ 309 (540). *Сборникъ* историческихъ сочиненій,—рукопись вой половины XVIII в., въ листъ, на 202 листахъ. Въ немъ лючаются:

— л. 1—81. „Ядро исторіи Російской й многй достовѣрнй историафо собраное ко угожденію искусному любопистру изданное", съ запискою м. Евгенія, приписывающею это сочиненіе князю Хилкову. ро оканчивается 1712 годомъ.

— л. 81 на об.—84. „Краткое описаніе достопамятнымъ дѣламъ ни рожденіа блаженнія и вѣчно славы достойніа памяти Государа ператора Петра Великагω и какіа взяти городи и баталіи были, Алексдромъ Чекалоскй Государственніа Адмиралтейстиъ Коллегіи копістомъ иненное и к своему пріятелю сообщенное въ Санктъ Петербургѣ, генѧ 31 д. 1749 году". Описаніе касается и преемниковъ Петра I, 1742 годъ.

— л. 85—202. „Кройника, котораа начинается ѿ потопу первого ра и столпотвореніа, и раздѣленіа азыкъ, й разсѣаниа по всей всеннѣ, й о розныхъ народахъ, также и о початку Славеіского россіиского роду, й егда сѣде Кіевъ, и како крѣты благовѣрній кнзь Володымеръ скую землю, і о великомъ кнженіи Кіевскомъ й о греческихъ црехъ; исаса сиѧ Кройника в Малой Россіи в монастирю Святой Живоначалной роици обще жителномъ Густинскомъ Прилуцкомъ за благословеніемъ преоблебного въ Бгу его млти Гдна Оца Іюв(е)нтиа Иоакимовича игумена

тоей жъ стой обытелы року ҂ахо (1670) мца августа в дня“. Летопись оканчивается 1597 годомъ. Въ концѣ „предмовы до чителника“ сказано, что „писаремъ тоей кроники“ былъ „ієромонаⷯ Михаилъ Павловичъ Лосицкій“.

Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 310 (525). „*Кроника з лѣтописцо* стародавны зъ свтго Нестора Печеского и иншї також с кроні поскї ѡ Русї. Ѿколь Русь почалася и ѿ пєвы кнзє рускї и по нї дашї настуючї кнзє, и ѿ и дѣла собранія працою ієромонаха Ѳеодосія Сѡѳоновича игумена монастыря Михаловскогѡ Золотоверхогѡ Кієского року ѿ сотворєя ҂зрп, а ѿ рождества Хртова ҂ахов“,—рукопись въ листъ, на 137 листахъ, первой четверти XIX вѣка. Рукопись представляетъ изъ себя копію съ подлинника, найденнаго тщаніемъ государственнаго канцлера графа Н. П. Румянцова въ Швеціи, въ библіотекѣ гимназіальной города Вестерроса въ русской книгѣ, вмѣстѣ съ разными другими русскими же сочиненіями. Передъ настоящимъ спискомъ хроники сдѣлано краткое сличеніе его со спискомъ, находящимся въ библіотекѣ графа Толстова. На заглавномъ листѣ описываемаго списка сдѣланы м. Евгеніемъ замѣчанія относительно источниковъ хроники.

№ 311 (688). Рукописный *сборникъ* первой половины XVIII в., in 4°, на 290 листкахъ, писанный рукою писаря сотеннаго Погарскаго Ивана Робаковскаго, съ записью внизу по листамъ о томъ, что, по смерти Робаковскаго, эта рукопись подарена была женою покойнаго Евдокіею Погарскому протопопу Петру Кибальчичу. Въ сборникѣ заключаются:

— л. 1—89. „Синопсисъ“ Иннокентія Гизеля, списанный Робаковскимъ съ Кіевскаго печатнаго изданія 1680 года въ 1732 году.

— л. 90—290. „Апокрисисъ“ Христофора Филалета, списанный съ печатнаго Виленскаго изданія 1593 г. тѣмъ же Робаковскимъ въ 1733 году,—безъ конца.

Рукопись пріобрѣтена въ 1852 г. отъ А. И. Линниченка.

№ 312 (689). „*Описаніе* краткое ѡ *Малой Россіи*, какъ оная послѣ самодержавія великаго князя Владимера была по полскихъ владѣніемъ... скоро послѣ того по изгнаніи з оной ляховъ гетманомъ Зѣновіемъ Богданомъ Хмелницкимъ приведена по высокодержавную руку блаженія и вѣчнодостойнія памяти великагѡ государя цра и великаго князя Алеѯѣя

Михайловича: какіе потомъ былй казацкіе гетмани и действа Украинскіе, начєншоесѧ з року ѿ рождества Спасителѧ нш҃го 1340", рукопись второй половины XVIII в., in 4°, на 108 листкахъ. Нач.: „Когда послѣ самодержавіѧ великаго кнѧзѧ Владимера" и проч.; оканчивается 1734 годомъ. Завѣщана ключаремъ протоіереемъ Т. Сухобрусовымъ. См. № 313.

№ 313 (526). „*Лѣтописецъ въ Малой Россіи* прежде (и всѣхъ послѣ) Хмѣльницкаго бывшихъ гетмановъ и при нихъ (про нихъ) дѣйствія, до 1734 року", рукопись начала XIX в., писанная разными руками, in 4°, на 26-ти тетрадяхъ. Нач.: „Когда послѣ самодержавія велыкаго князя Владимера и междоусобнаго сыновъ его убійства" и проч. Сн. № 312. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 314 (541). „*Исторія Россійскаго народа* лицъ и делъ знаменитшихъ с ѡбстоѧтелства прочіихъ къ нымъ прислушающихъ вещей написаннаѧ пр҃пбнымъ ѿцемъ нашимъ Несторомъ лѣтописцемъ Ст҃печерскимъ въ року ҂аог-мъ, а нн҃ѣ за благословеніемъ ѧсне в Бз҃у преосвѧщеннѣйшаго кур Арсеніѧ Могилѧнскаго православнаго архіеп҃па митрополита Кіевскаго, Галицкаго и Малые Россіи переписана року 1764 мц҃а маѧ днѧ", въ листъ, на 189 листахъ; но на самомъ дѣлѣ это—не лѣтопись Нестора, а компиляція, собранная „ѿ многи лѣтописцовъ русскихъ и полскихъ" (л. 4 на обор.), напр. Баронія, Кромера, Мартина Бѣльскаго и др., притомъ же доведенная до 1597 года. Рисунокъ тушью преп. Нестора, на оборотѣ заглавнаго листа, fecit Iohannes Stobanskj 1764 anno Maii 5 die in Akademia. Сн. № 315. Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 54).

№ 315 (687). „*История Россійскаго*, албо славенскаго *народа* лицъ и делъ знамен҃ишихъ со обстоѧтелствовъ прочіихъ знаковъ прилучающихсѧ вещей. Написанъ пр҃бнимъ оц҃емъ н҃шимъ Несторовъ, лѣтописцемъ Ст҃опечерскимъ: в лѣто ѿ созданіѧ мира ҂аог: а переписанъ в Кіевѣ; в лѣто ѿ Адама ҂ѕѿни: а ѿ рождества Хр҃това ҂ати: за вѣдомомъ всечестнаго ѿц҃а Василіѧ Борзаковскаго, сщ҃енника церквы пр҃бнаго ѿц҃а Ѳеѡдосіѧ Печерскаго, котораѧ стоитъ недалече монастира, мурованаѧ. в крѣпости Печерской: а вновъ переписана Алезеемъ Германовычемъ заграничнымъ оурожецем Полскимъ, а будучимъ дѧкомъ в тойже цр҃кви Ѳеѡдосіѧ при сщ҃еніку више писаному: лѣта ѿ Адама: ҂зсп҃ѕ: а ѿ рож҃ства Хр҃ва. ҂аѱои: мц҃а августа: днѧ: ѳ҃: за архимандріта Печерского Зѡсима Валковіча: ѿ Адама 7286: а ѿ ро҃: 1778", рукопись въ листъ, на 265 листахъ,

принадлежавшая чиновнику 1-го класса Кодрату Лохвицкому. Въ началѣ книги вплетенъ гравированный видъ Кіево-Печерскія лавры гравера А. Аѳанасьева, 1840 года. Сн. № 314.

№ 316 (527). „*Новгородскій Лѣтописецъ* съ другими статьями,—рукопись первой половины XVIII в., in 4°, на 21+113 листкахъ.

Въ рукописи заключаются слѣдующія статьи:

— л. 1—9. „Выписано из исторії Кіевскіе зачало велікому Нову граду", т. е. изъ Синопсиса.

— л. 10—16. „Книга глемая лѣтопісецъ Новгоро́скій, въ кратцѣ црквамъ Божіимъ, в которое лѣто и которая црковь кѡ имя строена" и проч., въ дѣйствительности представляющая только перечень храмовъ, съ указаніемъ на листы лѣтописи.

— л. 16 на об.—17. „О еп̃кпѣхъ и архіеп̃пѣхъ и о митрополітѣхъ Новгороцкихъ", перечень ихъ, съ указаніемъ на листы лѣтописи.

— л. 18. „О пожа́рѣхъ и́же быша в великомъ Новѣградѣ",—перечень ихъ, съ указаніемъ на листы лѣтописи.

— л. 19—21. О созданіи св. Владимиромъ Десятинной церкви въ Кіевѣ и перечень Новгородскихъ событій, съ указаніемъ на листы лѣтописи.

— л. 1—92. „О це́рквахъ ка́менныхъ, въ кое время стро́ены в великомъ Новѣгра́дѣ и ктѡ стро́илъ, и еп̃кпы и архиеп̃кпы и митрополіты" со включеніемъ сказанія о приходѣ царя Іоанна въ Новгородъ на оприщинѣ или разгромѣ. Нач.: „В лѣто ҂ѕу҃чѕ крти́ся вели́кій кнзь Владімир".

— л. 93. „Лѣтописецъ вкратцѣ" библейскихъ и церковныхъ событій до конца седьмыя тысячи лѣтъ.

— л. 94—95. „Родословіе велікихъ гдрей црей і велікихъ кнзей россійскихъ".

— л. 96—98. „Выписано и історіи плѣненія Іерусалимскаго".

— л. 98 на об.—105. О построеніи св. Софіи Цареградской и взятіи Царяграда турками, и письмена греческія на гробѣ Константина Великаго.

— л. 106 на об. 108. „Ѿткуду начатся Костанті(но)поль".

— л. 109—113. „О церкви Іерусалимстѣй".

Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 317 (162). „*Выписки о Новгородѣ*, рукопись начала XI

в., въ листъ, на 76 листахъ, съ помѣтками м. Евгенія. Въ рукописи заключаются: „о архіереяхъ Новгородскихъ“ и ихъ викаріяхъ, о Софійскомъ Новгородскомъ соборѣ, и лѣтописныя извѣстія по Татищеву и Лѣтописцу Рускому Софійскому о Новгородскихъ событіяхъ.

№ 318 (547). „Лѣтописная *выписка о Новгородѣ*“, — легендарное объясненіе нѣкоторыхъ названій Новгородскихъ урочищъ,— рукопись конца XVIII в., in 4⁰, на 10 листкахъ, съ замѣтками м. Евгенія. По словамъ м. Евгенія, это нигдѣ не напечатано.

№ 319 (556). *Сборникъ* начала XIX в., въ листъ, на 15-ти листахъ, съ помѣтками м. Евгенія. Въ сборникѣ заключаются:

— л. 1—5. „Имена всѣмъ градомъ рускимъ ближнимъ и дальнимъ“. „Заимствовано изъ рукописной книги Новгор. Соф. Библіотеки въ листъ подъ названіемъ Хронографъ и проч. листъ 389“. „Смотри мнѣніе о сей статьѣ преосвященнаго Псковскаго (Евгенія Болховитинова) въ письмѣ отъ 21 марта 1819 года и Исторію Карамзина Т. 2, стран. 279“.

— л. 6—9. „О Новгородскихъ князехъ по крещеніи“, выпис. изъ той же книги.

— л. 10. „Число колико Епископій въ Руси“, оттуда же.

— л. 10—11. „Имена епископомъ, архіепископомъ и митрополитомъ Новгородскимъ“, оттуда же.

— л. 11 на обор.—15. „Имена посадниковъ Новгородскихъ“.

№ 320 (188). Рукописный *сборникъ* 1790 года, in 4⁰, на 32 листкахъ. Въ немъ заключаются копіи со слѣдующихъ статей:

— л. 1—26. Ѡ бѣломъ клобукѣ. Посыланная грамота Димитрія грека толмача Новгородскому архіепископу Генадію“. См. № 321, л. 1.

— л. 26—30. Извѣстіе о смертоносной язвѣ въ великомъ Новгородѣ въ 1562 году, о мощахъ святыхъ, почивающихъ въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, и объ образѣ Спасителя во главѣ сего собора и др.

— л. 31. „Рожденіе преподобнаго Варлаама вкратцѣ“.

— л. 31 на об.—32. О мощахъ св. Антонія Новгородскаго. Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 321 (707). *Сборникъ* второй половины XVIII в., въ листъ, на 20 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—19. „Писаніе Димитрія грека толмача Новгородскому архіепископу Генадію о бѣломъ клобукѣ“. См. № 320, л. 1.

— л. 19 на об.—20. „Епистолія Авгаря князя Едескаго къ Господу нашему Іисусу Христу“ и „Отписъ Господа нашего Іисуса Христа къ князю Едесскому Авгарю“.

Кажется, рукопись поступила въ 1861 году изъ Чернобыльской старообрядческой часовни.

№ 322 (560). „*Рукописаніе* великаго *князя Всеволода* (Гавріила) *Мстиславича*, около 1135 года“, заимствованное изъ рукописнаго хронографа Новгородской Софійской Библіотеки,—рукопись начала XIX в., въ листъ, на 3 листахъ. Князь записываетъ на строеніе поставленной имъ въ Новгородѣ церкви св. Іоанна великаго на Петрятинѣ дворищи. Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 323 (529). „*Псковская лѣтопись* по двумъ спискамъ, находящимся въ Московскомъ архивѣ Иностранной коллегіи, одному полууставному отъ начала по 1464 годъ, а другому скорописному отъ начала по 1650 годъ“, въ копіи начала XIX в., въ листъ, на 394 страницахъ + 208 листахъ, съ замѣтками м. Евгенія.

№ 324 (530). „*Псковская лѣтопись* по Ермитажному списку“, начала XIX в., въ листъ, на 154 листахъ, съ поправками и замѣтками м. Евгенія. Въ концѣ слѣдующія двѣ приписки: 1, „Книга сія Лѣтописецъ Василія Никифоровича Собакина“; 2, „Тщаніе и труды грѣшнаго раба Богоявленскаго дьячка изъ Бродовъ (во Псковѣ урочище) Андрюшки Ильина по реклу Козы“. Лѣтопись доведена до 1645 года.

№ 325 (598). *Сборникъ* конца XVIII в., въ листъ, на 156 листахъ, въ коемъ заключаются слѣд. статьи:

— л. 1—4. „Повѣсть о прихожденіи свѣйскаго короля Густафа ко граду Пскову“, въ 1616 году.

— л. 5—32. „Повѣсть преславная сказаема о пришествіи Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и присnодѣвы Маріи Печерскія“ Псковскія.

— л. 33—65. „Повѣсть о Печерскомъ монастырѣ“.

— л. 66—76. „Историческое описаніе города Вышняго Волочка съ уѣздомъ, сочиненное Вышневолоцкаго уѣзднаго суда засѣдателемъ капитаномъ Васильемъ Чихачевымъ 1777 года“.

— л. 77—156. Объ укрѣпленіяхъ городовъ Пскова, Изборска, Гдова, Опочки, Острова, Краснаго и Печерскаго монастыря Петромъ I, съ 1701 года.

Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 326 (528). „Россійской *лѣтописи* по списку *Софійскому* великаго Новограда часть вторая“, рукопись начала XIX в., in 4°, на 310 листкахъ, съ надписаніемъ заглавія рукою м. Евгенія. Въ лѣтопись включены слѣдующія отдѣльныя сочиненія: „Князи Рустіи“ (л. 74—86), „О приходѣ царя и великаго князя Іоанна Васильевича, и како казнилъ великій Новгородъ оприцина и разгромъ именуется“ (л. 109—115), „О изгнаніи Улу Ахмета царя ѿ златыя орды“ и проч. (л. 127—131) и „Сказание вкратце о началѣ царства Казанскаго, и о бранехъ и о побѣдахъ великихъ князей Московскихъ с царьми казанскими и о взятіи того жъ царства отъ благочестиваго царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи Московскаго“ (л. 131—309).

№ 327 (561). „*Записки* о походахъ и дѣлахъ царя Ивана Васильевича, писанныя бояриномъ и воеводою его княземъ Андреемъ Михайловичемъ *Курбскимъ* во время пребыванія его въ Польшѣ“, копія начала XIX в., in 4° majori, на 152 листкахъ, съ замѣтками м. Евгенія и съ предварительнымъ краткимъ извѣстіемъ о князѣ Курбскомъ.

№ 328 (562). „*Описаніе Курбскаго* о царѣ Иванѣ Васильевичѣ“, рукопись второй половины XVIII в., писанная разными руками,—in 4°, на 111 листкахъ. Поступ. отъ м. Самуила Миславскаго.

№ 329 (563). „*Посланіе царя Іоанна* Васильевича князю Андрею *Курбскому* противъ его князя Андрѣева письма, изъ Вольмаръ“, писанное 5 іюня 1564 года,—въ копіи начала XIX в., въ листъ, на 35 страницахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 330 (548). *Сборникъ* начала XIX в., in 4°, на 140 листкахъ, принадлежавшій преосвященному Амвросію Орнатскому. Въ сборникѣ заключаются выписки изъ журналовъ, а именно: 1, „Краткое начертаніе Сибирской Исторіи“, изъ „Вѣстника Европы“ за октябрь и декабрь 1804 г., №№ 19 и 24 (л. 1—27); 2, „Мнѣніе Фонтенеля о Кантѣ“, оттуда же, за январь 1805 г., № 1 (л. 28—30); 3, Смѣлая догадка“, оттуда же за май, 1805 г., № 10 (л. 30—38); 4, „О музеѣ г-на Дубровскаго“. Г., оттуда же, за мартъ 1805 г., № 5 (л. 39—43); 5, „Пышность двора царскаго въ XVII вѣкѣ“, Д., оттуда же, за мартъ 1805 г., № 6 (л. 44—52); 6, „Объ атласѣ археологическомъ Европейской Россіи“; отту-

да же, за августъ 1805 г., № 15 (л. 52—55); 7, „Хронологическая таблица объ упадшихъ съ атмосферы на землю массахъ каменныхъ и металлическихъ“, оттуда же, за августъ, 1805 г., № 15 (л. 55—8); 8, „Письмо отъ преосвященнаго Станислава Сестренцевича, архіепископа Могилевскаго, къ преосвященному Евгенію, архіепископу Булгарскому, и отвѣтъ сего святителя о томъ, что древніе Сарматы говорили языкомъ словенскимъ“, 1785 г., оттуда же, за май, 1805 г., № 9 (л. 59—69); 9, Критическая замѣтка по поводу книги „Сокращеніе Россійской Исторіи“ аббата Перена, оттуда же, за май 1805 г., № 9 (л. 70—71); 10, „Историческія извѣстія о Желѣзной Маскѣ“, оттуда же, іюнь, 1805 г., № 11 (л. 72—81); 11, „О журналѣ путешествія г-на Лубяновскаго по Саксоніи, Австріи и Италіи“, оттуда же, іюнь, 1805 г., № 12 (л. 82—85), о большомъ алмазѣ (л. 85—6), системѣ доктора Галля (л. 86—102), „О причинахъ низложенія Никона патріарха Московскаго“, оттуда же (л. 103—129); „Историческое извѣстіе о казакахъ“, изъ „Журнала для пользы и удовольствія“, іюнь, 1805 г., № 6 (л. 130—138), и исторія о муравьяхъ изъ „Могунтинскихъ новостей“ (л. 139—140). Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 331 (555). „Краткая исторія *о Казанскомъ и Сибирскомъ царствѣ* и о завоеваніи оныхъ Россіянами“, рукопись, такъ озаглавленная м. Евгеніемъ, начала XIX в., въ листъ, на 63 листахъ. Въ частности, въ ней заключаются слѣдующія три сочиненія, каждое въ двухъ экземплярахъ:

— л. 1—19 и 33—52. „Исторія краткая Россійская о царствѣ Казанскомъ, какъ оное пришло подъ державу Россійскую“. Нач.: „Въ лѣто 6745-е попущеніемъ Божіимъ за грѣхи христіанъ пріиде на Россійскую землю царь татарскій Батый“.

— л. 19 на обор.—29 и 52—62. „Исторія о Сибирской землѣ как пришла подъ державу Россійской Имперіи“, оканчивающаяся 1710 годомъ. Нач.: „Сибирская земля, прилѣжащая къ странѣ полунощной, от Москвы разстояніемъ болѣе двухъ тысячъ верстъ“.

— л. 31—32 и 62 на обор. 63. „Списокъ съ Государева наказу каковъ данъ первому Архіепископу новопросвѣщеннаго града Казани Гурію Чудотворцу. А списанъ тотъ списокъ съ списка же въ Казани въ Преображенскомъ монастырѣ“.

№ 332 (568). *„Сказаніе и повѣсть, еже содѣяся въ* царству-
щемъ градѣ *Москвѣ*, и о растригѣ Гришкѣ Отрепьевѣ, съ присо-
купленіемъ четырехъ грамотъ", рукопись начала XIX в., въ листъ,
31 листѣ. Въ рукописи заключаются:

— л. 3—21. „Сказаніе и повѣсть еже содѣяся въ царствующемъ
дѣ Москвѣ и о ростригѣ о Гришкѣ Отрепьевѣ", съ присовокупленi-
ъ записи, данной въ 1604 году мая 25 Лжедемитріемъ Юрью
нишекъ) Сандомірскому (Грам. ч., II, № 76), и показаній Бучин-
ихъ о Самозванцѣ (ч., II, № 140). Нач.: „Въ лѣто ҂зр҃і марта
ѳ҃і день преставися благовѣрный царь".

— л. 21 на об.—22. Грамота отъ Россійскихъ бояръ въ
шино къ гетману Ружинскому и къ польскимъ и къ литовскимъ
йскамъ, съ увѣщаніемъ отложиться отъ втораго самозванца, 7114
606) авг. 16.

— л. 23—25. Милостивая грамота царя Василія Іоанновича
Шуйскаго) боярину князю Михаилу Васильевичу Скопину-Шуй-
ому, съ моленіемъ поспѣшить на избавленіе бѣдствующаго оте-
ства, 7117 (1609) іюня 2.

— л. 26—28. Грамота стольника князя Димитрія Мастрюко-
ча Черкасскаго къ австрійскому посланнику Якубу, увѣдомитель-
я объ отправленіи къ императору Матіасу россійскихъ пословъ,
прописаніемъ несправедливостей короля Польскаго.

— л. 29—31. Письмо изъ Кобыща польскаго вельможи Ада-
Киселя къ боярину князю Алексѣю Никитичу Трубецкому съ
зарищами, съ увѣдомленіемъ объ отправленномъ отъ короля, по
ланію царя Алексѣя Михайловича, мраморномъ надгробномъ кам-
съ надписью, и съ испрашиваніемъ отъ царя нѣкоторыхъ наг-
дъ, обѣщанныхъ Киселю за доброхотство его Россійской державѣ,
48 г. февр. 23.

Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 333 (537). *„Продолженіе Степенной книги*, выписано изъ
иска оной, находящагося въ Невской академической Библіотекѣ,
саннаго въ царствованіе царя Алексія Михайловича, весьма чис-
имъ и четкимъ письмомъ, и текстъ во многихъ мѣстахъ исправ-
е печатаннаго Миллеромъ",—рукопись начала XIX вѣка, въ листъ,
132 листахъ, съ помѣтою и поправками м. Евгенія. Начинается
азаніемъ „О ратованіи на крымскіе улусы на море" и оканчивается

„Сказанієм о приходѣ подъ царствующїй градъ Москву изъ Полши королева Жигимонтава сына Владислава“ и проч. Отъ м. Евгенія.

№ 334 (546). *„Выписка изъ Лѣтописца“*, съ 1493 по 1650 годъ, писаннаго, кажется, въ Москвѣ,—рукопись конца XVIII в., in 4°, на 9-ти листкахъ, съ такою надписью м. Евгенія: „Новоезерскаго монастыря“.

№ 335 (565). *Описаніе царскихъ браковъ* Михаила Θеодоровича, 1626 (л. 1—44), и Алексѣя Михайловича, 1648 г. (л. 45—122), курсивная рукопись конца XVII или начала XVIII вѣка, in 4°, на 122 исписанныхъ листахъ. Значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 34).

№ 336 (564). *„Переписка царя Алексія* Михайловича *съ* Новгородскимъ митрополитомъ *Никономъ* (бывшимъ послѣ патріархомъ) во время путешествія его въ Соловецкій монастырь“, списанная съ копіи, находящейся въ Новгородской Софійской Библіотекѣ,—рукопись начала XIX в., въ листъ, на 53 листахъ, съ надписаніемъ м. Евгенія.

№ 337 (557). Granica Wieliżka, Uswiatska, Newelska, Siebieżska y Krasnohorodska z Zamkami Hospodarstwa Moskiewskiego Wielkiemi Lukami, Zawoloczem, Opoczką y Przygrodki Pskowskiemi, опредѣленная польскими и русскими коммиссарами въ 1648 году, рукопись въ листъ, на 65 листахъ. Въ самомъ концѣ—удостовѣреніе помощника библіотекаря Виленскаго университета Симона Жуковскаго, 8 марта, 1821 года, въ томъ, что эта транзакція wierne jest przepisana z rękopismów X. Dogiela do Biblioteki Uniwersytetu Wilenskiego należących“, и проч. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 338 (556). „Выписка *изъ книги жизнь Петра в.*, опис. Г. *Галемомъ*, перев. съ нѣмец. г. Ушаковымъ, напеч. по Высоч. повелѣнію, С.П.Бургъ, въ Импер. Типогр. 1812—1813 г., 8°, рукопись in 4°, на 20 листкахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 339 (567). *Житіе Петра Великаго*, въ двухъ частяхъ, безъ начала,—рукопись XVIII в., въ листъ, на 168 листахъ, съ дописками и съ подписью, на переднемъ бѣловомъ листѣ, С.-Петербургскаго купца Василія Алексѣева Попова. 1793 года. Въ рукописи заключаются: 1) Житіе Петра I отъ 1672 до 1699 г. (л. 1—101); 2) „Журналъ описание лѣтъ і преславныхъ торжественныхъ побѣдъ“

Петра I, въ силлабическихъ виршахъ (л. 102—106), и 3) Житіе Петра Великаго, Катифоро (л. 107—168). Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 340 (571). „Своенравіе Щастія или *исторія князя Меншикова*, любимца императора Петра I, съ сокращенною исторіею о перемѣнахъ, происходившихъ въ Россіи до новѣйшихъ временъ",— рукопись начала XIX в., in 4°, на 38 листкахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 341 (714). *Сборникъ* начала XIX в., съ оглавленіемъ, замѣтками и дополненіями м. Евгенія, въ листъ, на 120 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 2—22. „Повѣсть о вступленіи на престолъ императрицы Анны Іоанновны", сочиненіе преосвященнаго Ѳеофана Прокоповича, напеч. въ 1 № „Московскаго Вѣстника" за 1830 годъ. Въ рукопись вплетена выписка м. Евгенія изъ книги Duc de Liria et Borwek.

— л. 24—25. Копія съ письма Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго, кажется къ ректору Кіевской академіи, отъ 29-го апрѣля 1719 года, противу богословскихъ мнѣній Ѳеофана Прокоповича.

— л. 26—33. „О возношеніи имене патріаршаго въ церковныхъ молитвахъ, чесо ради оное нынѣ въ церквахъ Россійскихъ оставлено", Ѳеофана Прокоповича,—копія съ печатаннаго въ С.-Петербургѣ въ 1721 году.

— л. 35. Отрывокъ о снисшествіи небеснаго огня на гробъ Господень въ Іерусалимѣ.

— л. 35 на об.—37. „Иконы имѣютъ начало и основанія въ писаніи священномъ".

— л. 38—47. „Разсужденіе Новгородскаго архіепископа Ѳеофана (Прокоповича) на изданную бывшимъ въ Россіи іезуитомъ Риберою книгу", списано въ точности съ подлинника Ѳеофанова, подписаннаго имъ и хранящагося въ Архивѣ Московскомъ Иностранныхъ Дѣлъ.

— л. 48—68. „Разсужденіе о книгѣ Камень вѣры", приписываемое Ѳ. Прокоповичу.

— л. 74—78. „Реестръ государей Россійскихъ отъ самаго Рюрика до государя императора Петра Великаго, которыхъ счисляется 33", соч. Ѳ. Прокоповича.

— л. 79—82. Реестръ Псковскихъ архіереевъ, по 1814 годъ.

— л. 84—86. Письмо Ѳеофана Прокоповича къ профессору академику Гроссу, отъ 25 февраля 1730 года, съ порученіемъ его вниманію десяти учениковъ своихъ.

— л. 87—98. „Окружная грамота Кіевскаго митрополита Іова Борецкаго, приглашающая на соборъ въ Кіевъ 1629 г., и разсмотрѣніе книги Смотрицкаго Апологіи, напечатанной во Львовѣ.

— л. 99—102. Посланіе Фотія, митрополита Кіевскаго и всея Россіи, въ Новгородъ, 1410 года, 29 августа, выписано изъ рукописи Новгородской Соф. Библіотеки.

— л. 103—108. Посланіе старца Елеазарова монастыря Филоѳея къ Ивану Киндѣевичу о злыхъ дняхъ и часахъ, вып. изъ той же Библіотеки.

— л. 109—114. Посланіе Новгородскаго архіепископа Серапіона къ Московскому митрополиту Симону, съ обвиненіями противъ Іосифа Волоцкаго.

— л. 116—120. „Поученіе митрополита рускаго Никифора въ недѣлю сыропусную въ церкви ко игуменомъ и ко всему іерейскому и діаконскому чину и мірскимъ людѣмъ“.

№ 342 (715). „*Исторія* жизни, царствованія и низложенія съ престола *Іоанна III-го (Антоновича)*, императора Россійскаго“,—переводъ съ нѣмецкаго,—рукопись конца XVIII в., in 4° на 24 листкахъ, съ помѣтою м. Евгенія.

№ 343 (570). „Краткое извѣстіе *о жизни и путешествіяхъ* господина доктора Іоганна Георга *Гмелина*, прежъ сего публичнаго ординарнаго Ботаники и Химіи въ Тубинскомъ университетѣ, сочиненное по случаю вступленія его въ теперешнюю должность учителя“ около 1749 года, рукопись конца XVIII в., in 4°, на 30 листкахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 344 (554). „*Сборникъ* послѣдней четверти XVIII вѣка, въ листъ, на 140 листахъ. Въ рукописи заключаются:

— л. 1—93. „Сочиненіе г. Рычкова о Яицкихъ козакахъ и о Пугачевѣ“, переписанное по распоряженію Спасо-Казанскаго архимандрита Платона Любарскаго и пересланное въ 1776 году какому то архіерею.

— л. 94—138. „Краткое извѣстіе о злодѣйскихъ на Казань дѣйствіяхъ вора, измѣнника и бунтовщика Емельки Пугачева, со-

бранное Платономъ Любарскимъ, архимандритомъ Спасо-Казанскимъ 1774 года августа 24 дня", съ предварительнымъ письмомъ къ Н. Н. Бантышъ-Каменскому. Здѣсь заключаются „извѣстія и записки" о Яицкихъ козакахъ священника Ив. Полянскаго, 1773 г., Дневная записка или журналъ о самозванцѣ, веденный въ 1773 г. въ Оренбургѣ священникомъ Ив. Осиповымъ, и печатное увѣщаніе Св. Синода духовенству „ко исполненію ихъ должности", 1774 г.

— л. 139—140. Воззваніе Шведскаго главнокомандующаго графа Карла Эмиля Левенгаупта къ русскому народу и приговоръ надъ этимъ генераломъ въ Стокгольмѣ. Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 345 (505). *Сборникъ* документовъ, черновыхъ и бѣловыхъ записокъ и замѣтокъ, принадлежавшій бывшему начальнику русской миссіи въ Пекинѣ архимандриту *Софронію Грибовскому* (1793—1807 г.г.) и большею частію имъ писанный, въ листъ, на 172 листахъ.

— л. 1. Увѣдомленіе къ читателю Описанія Манджуро-Китайскаго государства. Сн. ниже л. 32.

— л. 2—4. Всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода, 8 мая 1805 г., касательно духовной Миссіи, назначенной къ отправленію съ россійскимъ посольствомъ въ Китай.

— л. 6 и 26—27. „Пункты, данные отъ Коллегіи" (Иностранныхъ Дѣлъ) отправляемому въ Пекинъ архимандриту, въ 1805 году.

— л. 7 и 30—31. „Листъ великого Тайцинского государства изъ Коллегіи внѣшними провинціями управляющей (изъ Иностранной Коллегіи) въ Россійскій Сенатъ посланный", 28 сент. 1806 г., относительно смѣны членовъ русской Миссіи въ Пекинѣ.

— л. 9—18. Инструкція изъ государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ архимандриту Софронію Грибовскому, при отправкѣ его въ Китай, съ другими документами, 16 августа 1793 года.

— л. 19 –14. Инструкція отъ Св. Синода тому же Грибовскому, съ другими документами, 24 февраля 1793 года.

— л. 25. Копія грамоты Тобольскаго митрополита Іоанна Максимовича отправляемому въ Пекинъ архимандриту Иларіону (Лежайскому), около 1715 года.

— л. 28—29. Листъ Всероссійской имперіи изъ правитель-

ствующаго Сената Китайскаго государства въ Трибуналъ Иностра ныхъ Дѣлъ, 8 февраля 1807 года, въ отвѣтъ на листъ отъ 28 се тября 1806 года.

— л. 32—54. „Бывшаго въ Пейдзинѣ архимандрита Софр нія о нынѣшнемъ Манджуро-Китайскомъ государствѣ извѣстіе, которомъ обстоятельно значится какъ настоящей династіи правле хановъ съ прибавленіемъ дѣлъ ихъ, такъ и о настоящемъ состоян нынѣшняго Манджуро-Китайскаго государства",—черновыя запис архимандрита Софронія Грибовскаго, испещренныя, на пробѣлах замѣтками о состояніи Миссіи и лично самого архимандрита С фронія.

— л. 55 на об.—66 и 137—146. „Замѣчаніе о причи посылки россійскихъ священниковъ въ Пейдзинъ и о томъ, на к кихъ они основаніяхъ прежде посланы изъ Россіи, приняты Китай прежде трактата и на какихъ по заключеніи трактата ста приниматься" и проч., съ приложеніемъ плана построекъ русск Миссіи въ Пекинѣ.

— л. 66 на об.—67. Черновой отпускъ представленія архи Софронія въ Св. Синодъ о причинахъ неуспѣха православной пр повѣди въ Китаѣ, около 1807 года. Бѣловой см. на 156—1 листахъ.

— л. 68—133. Продолженіе извѣстія о нынѣшнемъ Манджур Китайскомъ государствѣ, то же съ прибавкою разныхъ свѣдѣній русской Миссіи въ Пекинѣ и о текущихъ китайскихъ событіяхъ.

— л. 134—136. „Краткое описаніе путешествія императо Дзя-Цина, которое онъ принималъ изъ Пейдзина въ Мугдень 18 года, царствованія своего на 10-мъ году, для поклоненія погребе нымъ въ Манджуріи своимъ предкамъ".

— л. 147—155. Продолженіе извѣстія о нынѣшнемъ Ман журо-Китайскомъ государствѣ.

— л. 162—172. „Извѣстіе о плѣненныхъ манджурами алб зинцахъ, о приведеніи ихъ въ Бей-дзинъ, о началѣ существован въ Китаѣ греко-россійской вѣры и о причинѣ посылки изъ Росс въ Бей-дзинъ церковныхъ чиновъ"—записка архимандрита Софр нія Грибовскаго, съ біографическими, въ концѣ, свѣдѣніями о не по выѣздѣ изъ Пекина и возвращеніи въ Россію въ 1808 год Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 346 (506). *Сборникъ* первой четверти XIX в., въ листъ, на 177 листахъ, съ дополненіями, писанными рукою м. Евгенія. Въ сборникѣ заключаются:

— л. 1—4. „(Историческая) записка о отправляемой въ Пекинъ духовной Миссіи“, въ 1805 году, съ дополненіями м. Евгенія.

— л. 5—6. „Копія съ подлинной копіи съ листа, даннаго святителю Иннокентію“ (Кульчицкому) въ С.-Петербургѣ 21 апрѣля 1721 года.

— л. 7—28. „Записка о китайской миссіи“ архимандрита Софронія Грибовскаго, съ добавленіями м. Евгенія и приложеніемъ трехъ относящихся къ ней документовъ.

— л. 29—45. Копіи документовъ, относящихся къ русской дух. Миссіи въ Пекинѣ, тѣхъ самыхъ, кои значатся въ предыдущемъ № на 2—31 листахъ.

— л. 46—48. „Отъѣздъ графа Владиславича изъ Иркутска“ въ 1728 году и о Посольскомъ Преображенскомъ, Иркутскомъ Вознесенскомъ и Иркутскомъ Знаменскомъ дѣвичьемъ монастыряхъ (объ ихъ основаніи).

— л. 48 на обор.—58. Выписки о Китаѣ, сдѣланныя большею частію рукою м. Евгенія, изъ книгъ: „Дипломатическое собраніе дѣлъ между Россійскимъ и Китайскимъ государствами происходившихъ съ 1619 по 1792 годъ“, Н. Бантышъ-Каменскаго 1792 г., хранящейся въ Московскомъ Иностранныхъ Дѣлъ Архивѣ; Атласъ Лесажевъ; Historica Relatio de ortu et progressu fidei orthodoxae in regno Chinensi per missionarios societatis Iesu ab anno 1581 usque ad annum 1669 novissime collecta, praecipue ex litteris R. P. Ioannis Adami Schall, Ratisbonae, 1672; 41 книжка „Сына Отечества“ за 1816 годъ; С.-Петербургской Академіи Вѣдомости 1818 г., № 65; „Путешествіе въ Китай чрезъ Монголію въ 1820 и 1821 г. Егора Ѳедоровича Тимковскаго, С.П.Бургъ, 1824 г., и др., съ планомъ построекъ русской Миссіи въ Пекинѣ.

— л. 59—77. „Копія съ рапорта Иркутскому господину гражданскому губернатору отъ выѣхавшихъ изъ Пекина студентовъ Павла Каменскаго, Степана Липовцова и Василія Новоселова, съ „политическими замѣчаніями“, 1809 года.

— л. 78—94. „Прибавленіе къ политическимъ замѣчаніямъ“ о должности наслѣдника, вельможахъ, должностяхъ, обычаяхъ мон-

головъ, союзѣ ихъ съ Китаемъ, о открытіи тайны о наслѣдникѣ престола по смерти государя, о смерти Китайскаго государя, о обрядѣ, бываемомъ у китайцовъ при женитьбѣ, о дружбѣ китайцовъ вообще, о первостепенныхъ вельможахъ и проч.

— л. 96—111. „О іезуитахъ“ и о гоненіи на христіанъ въ Китаѣ въ 1805 году, архимандрита Софронія Грибовскаго, съ приложеніемъ Китайскихъ указовъ.

— л. 112—113. Перечневыя свѣдѣнія объ Американской русской духовной Миссіи съ 1793 по 1799 годъ, съ показаніемъ одной алеутки объ убіеніи іеромонаха Ювеналія.

— л. 114—115. Сообщеніе правителя американскихъ областей Баранова, 28 мая 1807 года, бывшему при Кадьяцкой духовной Миссіи іеромонаху Гедеону о гибели компанейскаго фрегата Фениксъ, на которомъ ѣхалъ епископъ Кадьяцкій Іоасафъ. См. о Кадьякской епархіи статью А. Н. Львова въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, 1894 г., №№ 38 и 39.

— л. 116—126. „Подробная записка о россійской Миссіи, въ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ находящейся“, составленная въ Иркутскѣ 28 октября 1808 года, кажется, бывшимъ членомъ этой миссіи іеромонахомъ Гедеономъ.

— л. 128—131. „Таблица современныхъ съ Россіею владѣльцовъ Китайскихъ и Манджурскихъ и обосторонних посольствъ“, доведенная до 1806 года.

— л. 132—133. Письмо изъ Иркутска отъ Г. Бѣлявскаго, отъ 13 ноября 1807 г., о составѣ вновь отправляемой въ Пекинъ духовной Миссіи.

— л. 134—137. Вѣдомости о движеніи торговли въ Кяхтѣ между Россіею и Китаемъ въ 1807 году.

— л. 138—139. „О Кяхтинской торговлѣ изъ Описанія Сибири“ Семивскаго, С.П.Бургъ, 1817 года, съ помѣтою м. Евгенія.

— л. 140—141. Два мнѣнія графа Саввы Владиславича относительно возможности войны Россіи съ Китаемъ, 1731 года.

— л. 141 на об.—143. „Информація (изъясненіе) о учрежденныхъ при Китайской границѣ, кромѣ Пекинскаго каравана, двухъ торгахъ, поданное вицеканцлеру графу Остерману отъ графа Владиславича, бывшаго въ Пекинѣ чрезвычайнаго посланника“, 19 іюля 1734 года.

— л. 144—157. „1763 года. Разсужденіе о предпріятіи войны съ китайцами, сочиненное въ 1763 году коллежскимъ совѣтникомъ и Академіи Наукъ профессоромъ ... Миллеромъ“.

— 158—169. „1764 года. Разсужденіе о посольствѣ въ Китай, сочиненное въ 1764 году коллежскимъ совѣтникомъ и профессоромъ Миллеромъ“. Конца нѣтъ.

— л. 170—176. „О титулатурѣ въ грамотахъ, между Россійскимъ и Китайскимъ дворами употребляемой“, по 1792 годъ, съ выпискою въ концѣ м. Евгенія изъ „Историческаго, Статистическаго и Географическаго Журнала или Современной Исторіи Свѣта“, изд. въ Москвѣ, за декабрь 1819 года.

№ 347 (195). *Письма* императора Павла I, супруги его Маріи Ѳеодоровны, великой княгини Елены Павловны, императрицы Елизаветы Алексѣевны, великой княгини Екатерины Павловны, императора Александра I и великой княжны Анны Павловны *къ* С.-Петербургскому *митрополиту Амвросію Подобѣдову*, съ 28 апрѣля 1785 года по 2 мая 1818 года, въ копіяхъ,—рукопись in 4°, на 31 листкѣ, съ надписью м. Евгенія.

№ 348 (513). Krżecz nad Dsielem maiącу tytul Memoires de Michel *Oginski* sur la Pologne et les polonais, z ostrzezeniem i obiasnieniem,—рецензія, съ дополненіями и поправками, кажется—Петра Потоцкаго, рукопись XIX в., in 4°, на 32 страничкахъ, съ собственноручными поправками и приписками автора замѣчаній. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 349 (512). *Extrait* du livre: Coup. d'oeil sur l'Etat politique du royaume de Pologne sous la domination Russe pendant les quinze annèes de 1815—1820 par un Polonais. Imprimé à Paris 1832 in 8vo 331 pages,—рукопись in 4°, на 24 листкахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 350 (728). „Изъясненіе знаковъ, съ краткимъ описаніемъ различныхъ *движеній, произведенныхъ арміею* въ продолженіи приступа 25 и 26 чиселъ августа 1831 года“ къ гравированному „Плану атаки и овладѣнія приступомъ 1-ю и 2-ю линіями укрѣпленій, предмѣстіемъ города и городскимъ валомъ города Варшавы 25 и 26 чиселъ августа 1831 года“, рукопись in 4°, на 14-ти, кромѣ плана, страницахъ. Поступила, вѣроятно, отъ м. Евгенія.

№ 351 (722). „*Записки* нѣкоторыхъ обстоятельствъ жизни и службы дѣйствительнаго тайнаго совѣтника сенатора *И. В. Лопухина*, сочиненныя имъ самимъ“, съ гравированнымъ портретомъ автора, въ двухъ частяхъ, in 4°, на 227+252 страницахъ. Въ началѣ первой части пришито 2 письма И. В. Лопухина къ м. Евгенію, отъ 20 августа 1810 г., и 9 іюня 1816 г., послѣднее съ представленіемъ его Записокъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 352 (348). Письмо *Н. И. Невзорова* къ Симоновскому архимандриту Герасиму, изъ Москвы, отъ 11 марта 1817 года, въ листъ, на 15-ти листахъ, по поводу письма, якобы писаннаго симъ архимандритомъ въ С.-Петербургъ противъ масонскихъ книгъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 353 (572). „*Некрологія*“ Густава Андреевича *Розенкампфа* († 16 апрѣля 1832 г.), изъ 36 № „Московскихъ Вѣдомостей“ за 1832 годъ, рукопись in 4°, на 6 листкахъ, подписанная буквою *С.*, съ надписью м. Евгенія.

№ 354 (572). „Формулярный списокъ о службѣ и достоинствѣ Главнокомандующаго 1-ю арміею генералъ-фельдмаршала *князя фонъ-деръ-Остенъ-Сакена*“, составленный около 1832 года, въ листъ, на 12 листахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 355 (551). „Географическое *описаніе города Кіева*, сочиненное Кіевскаго гарнизона порутчикомъ Василіемъ Ивановичемъ Новгородцовымъ, съ прибавленіемъ описанія Кіевопечерской лавры и всѣхъ къ оной принадлежащихъ мѣстъ, разныхъ вѣдомостей о кіевскихъ монастыряхъ и церквахъ и географическаго описанія всего Кіевскаго намѣстничества вообще и со всѣми онаго уѣздами. Сіе сочиненіе переписано изъ рукописной книги въ листъ, принадлежащей къ библіотекѣ Кіевопечерскія лавры, въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ, 1807 года“ (преосвященнымъ Иринеемъ Фальковскимъ),— рукопись in 4°, на 182 страницахъ. Географическое описаніе Кіева. Новгородцова, издано въ „Сборникѣ матеріаловъ для историч. топографіи Кіева и его окрестностей“, Кіевъ, 1874 г., отд. 2, стр. 125—155. Въ составѣ Кіевскаго намѣстничества находились тогда города: Кіевъ, Остеръ, Козелецъ, Переяславъ, Пирятинъ, Лубны, Миргородъ, Хоролъ, Голтва, Городище и Золотоноша съ ихъ уѣздами.

№ 356 (552). „Историческое и географическое *описаніе города Смоленска*“, составленное къ пріѣзду импер. Екатерины II въ

Смоленскъ въ 1780 году іеромонахомъ Іоасафомъ Шупинскимъ, по приказанію Смоленскаго епископа Пареенія (Сопковскаго), изъ записокъ, отъ его преосвященства выданныхъ", рукопись въ листъ, на 8 листахъ. Поступ. отъ м. Евгенія. Издано въ 1901 году г. Писаревымъ въ Смоленскѣ.

№ 357 (550). „*Описаніе Новгородской губерніи*", рукопись начала XIX в., in 4°, на 48 листкахъ, съ надписаніемъ м. Евгенія.

№ 358 (569). „*Описаніе* сдѣланное *Вологодской* Казенной Палаты въ Экспедиціи о губернскихъ *доходахъ*", 1811-го года, in 8°, на 64 листкахъ. Отъ м. Евгенія.

№ 359 (531). „*Лѣтописецъ* о великомъ градѣ *Устюгѣ*, собранный и написанный въ вѣчное воспоминаніе впредъ будущымъ родомъ, изъ разныхъ харатейныхъ книгъ и достовѣрныхъ повѣствователей, въ тыя лѣта и времена житіе свое продолжающихъ, и отъ преемниковъ ихъ послѣди бывшихъ, и нынѣ настоящихъ самовидцовъ, въ лѣто отъ созданія міра 7273, а отъ Рождества Христова 1765-го, въ Устюгѣ великомъ сочиненъ и въ пользу требующимъ вѣдати написанъ", доведенный до 1787 года,—рукопись въ листъ, на 48 листахъ. Поступ. отъ м. Евгенія. Экземпляръ этого лѣтописца есть въ собраніи рукописей П. И. Савваитова. См. „Отчетъ Импер. Публичной Библіотеки за 1897 годъ", С.-Петербургъ, 1901, № 96, стр. 115.

№ 360 (558). „Руководство къ историческому и физическому описанію областнаго города *Устюга Великаго*, сочиненное 1791 года" Устюжскимъ штабъ-лѣкаремъ Яковомъ Яковлевичемъ Фризомъ († 1800 г.), рукопись въ листъ, на 59-ти страницахъ, съ замѣтками м. Евгенія.

№ 361 (553). „Свѣдѣнія о городахъ *Верховажскѣ и Сольвычегодскѣ* Вологодской губерніи", 1810—1813 г.г., in fol., съ замѣтками и дополненіями м. Евгенія. Описаніе Верховажскаго посада составлено протоіереемъ Петромъ Поповымъ.

№ 362 (205). „Лѣтописецъ о градѣ *Соль-Вычегодскѣ*", съ 1533 по 1692 годъ,—рукопись начала XIX в., in 4°, на 37 листкахъ, съ приложеніемъ акварельнаго изображенія трехъ церквей и одной колокольни, 1737 года. Поступ. отъ м. Евгенія. См. Вологодскія Епарх. Вѣдомости", 1881 г., №№ 14—16, 18—24, и 1882 г., №№ 1, 3, 4, 10—20, и „Отчетъ Импер. Публичной Библіотеки за 1897 годъ", С.-Петербургъ, 1901 г., № 98, стр. 117.

ОТДѢЛЪ IX. РУССКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРІЯ. (№№ 363—424).

№ 363 (158). „*Исторія Славено-Русской Церкви* отъ начала оныя до настоящаго времени", въ трехъ экземплярахъ, начала XIX в., въ листъ, на 149 листахъ, съ дополненіями и поправками м. Евгенія. Исторія прерывается на XII вѣкѣ.

№ 364 (159). „*Исторія Греко-Россійской Церкви* съ 1720 доктора *Іоанна Северина* Фатера изъ Всеобщей Исторіи Христіанской Церкви докторомъ Генрихомъ Филиппомъ Кондратомъ Генке особенно напечатанная, Брауншвейгъ, 1820-го года", въ русскомъ переводѣ, рукопись in 4°, на 16-ти листкахъ. Въ ней заключаются слѣдующіе §§: „Сношеніе съ Римско-Католическою Церковію", „Распространеніе Греко-Россійской Церкви", „Содѣйствія учрежденій", „Религія и школы", „Краснорѣчивыя и поучительныя духовныя особы", и „Раскольники и духоборцы". Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 365 (163). *Выписки* изъ книги „Dissertationes historico-criticae de utroque archiepiscopatu metropolitano Kiioviensi et Halicensi, uti olim distincto, necnon episcopatu Leopoliensi ritûs Graeco-uniti, a p. Clemente Chodykiewicz S. Th. praesentato, chronologo provinciae Russiae ordinis praedicatorum, certioribus documentis illustratae, anno Domini 1770", рукопись, частію писанная рукою м. Евгенія, въ листъ, на 14 листахъ. Въ концѣ приведено заглавіе и кратко изложено содержаніе другой книги „Origo characteris Sclavonici vulgo dicti Cirylici paucis generatim monstrata, ortus vero et progressus characteris, vulgo dicti Glagolitici pluribus sigillatim descriptus tanquam eximia historiae linguae Sclavonicae pars. occasione orationum, quas in Gymnasio Berlinensi die 2 April. 1727 post horam 8 ante meridiem, collegae nuper promoti post publicae introductionis actum habebunt et. c., auctore Ioanne Leonardo Frisch, rector voc.

№ 366 (165). „Полнѣйшее историческое извѣстіе *о древней и новой Кіевской іерархіи*, съ пріобщеніемъ обстоятельной росписи всѣхъ преосвященныхъ митрополитовъ Кіевскихъ, отъ учрежденія Кіевской митрополіи даже до нашихъ временъ, Кіевъ, 1806 года", рукопись преосвященнаго Иринея Фальковскаго, in 4°, на 90 страницахъ. Но сочиненіе доведено только до св. равноапостольнаго князя Владимира.

№ 367 (676). *Записки* Кіевскаго митрополита *Петра Могилы*,
листъ, на 93+23 листахъ, кромѣ передняго бѣлового. Въ ка-
логѣ 1803 года (№ 44) онѣ носятъ такое оглавленіе: „Книга
исная митрополита Кіевскаго Петра Могилы, въ многихъ мѣстахъ
ственною рукою писанная, а въ ней: 1) Чудеса преподобныхъ
цъ Печерскихъ и разныя повѣсти Малой и Чермной Россіи и
тихъ Россійскихъ странахъ, подъ владѣніемъ польскимъ находя-
хся, также въ Молдовлахіи и въ Греціи произшествій бывшихъ
утвержденію благочестивой вѣры. 2) Примѣчаніе, что унія въ
одѣ 16 или 17 въ началѣ вѣка распространилась и умножи-
ь. И дивныя повѣсти о Константинѣ и Іоаннѣ, сыновьяхъ бла-
честиваго князя Острожскаго и Ярославскаго Александра, и о пре-
ченіи его фамиліи въ разсужденіи обращенія ихъ въ унію.
Между оными повѣствованіями находятся разныя молитвословія
и каноны. 4) На латинскомъ языкѣ Elenchus librorum ad Bibli-
ecam illustrissimi metropolitae Petri Kijov. anno 1632 emptorum.
другой по семъ реестръ съ надписью Index librorum emptorum
akoviae anno 1633, на польскомъ языкѣ. 5) Рѣчь на сеймѣ
30 году говоренная о великихъ обидахъ и притѣсненіяхъ, Рос-
йскому народу отъ католиковъ причиняемыхъ; да и явствуетъ изъ
ой рѣчи, что въ тѣ времена большую часть войскъ Республики
льской Россійской народъ составлялъ. 6) О монастырѣ Супрас-
омъ, и кіевскими митрополитами какіе персоны другъ за другомъ
ли. 7) Выписки изъ дѣла между уніатами и неуніатами въ
31 году происходившаго о церкви св. Духа Виленской и о пра-
хъ ей принадлежащихъ. 8) Листъ конфирмаціонный короля поль-
аго Сигизмунда III, съ прописаніемъ такого же листа предшествен-
ка его короля Стефана, на жалованную грамоту князя Галицкаго
ва, сына царя Даніила, данную всему Россійскому духовенству,
его владѣніи находившемуся, при митрополитѣ Кіевскомъ Ки-
ріанѣ, Перемышльскомъ епископѣ Иларіонѣ и князѣ Андреѣ Яро-
авичѣ, при томъ бывшихъ 1301 года, которая грамота въ ономъ
стѣ отъ слова до слова прописана“. Изд. С. Т. Голубевымъ въ
ч. т. VII „Архива Юго-Зап. Россіи“.

Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 года (№ 44).

№ 368 (137). „*К нига* глемаѧ *россійскихъ стыхъ* блговѣрныхъ
изей . и блгочестивыхъ кнѧгінь . преѡсщенныхъ митрополитѡ і архі-

еп҃кповъ і епископовъ і архимандритовъ і игумѣновъ . препбныхъ ст҃хъ ѿц҃ъ . въ коемъ градѣ или ѡбласти . или мнтырѣ . или в пустыни пожиша и чудеса сотвориша въсѧкаго чина ст҃ыхъ и гдѣ кто положенъ", съ предисловіемъ составителя, — уставная рукопись конца XVIII или начала XIX в., in 4°, на 83 листкахъ, съ поправками м. Евгенія. Слич. „Книга, глаголемая Описаніе россійскихъ святыхъ" и проч., изд. графа М. В. Толстого, Москва, 1888 года.

№ 369 (**139**). „Сказаніе и повѣсть о житіи и о чудесѣхъ преподобнаго *Сергія Пѣнежскаго*", рукопись in 4°, на 15-ти листкахъ, съ такою замѣткою въ концѣ: „Списывалъ съ древнѧго списка на столбцѣ писаннаго Вологодской Епархіи, Сольвычегодскаго уѣзда, Малопинежской Преображенской церкви многогрѣшный сщенникъ Георгій Михайловъ Селениновъ Марта 3-го и 4-го числъ 1809-го года". Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 370 (**140**). „Извѣстіе о жизни перваго *епископа Митрофана*, въ схимонасѣхъ Макарія, *во градѣ Воронежѣ*, составленное изъ достовѣрныхъ свѣдѣній" не раньше упоминаемаго въ немъ 1830 года, рукопись in 4°, на 25 листкахъ. Здѣсь говорится и о чудесахъ отъ мощей св. Митрофана. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 371 (**141**). *Духовное завѣщаніе* святителя *Митрофана, епископа* Воронежскаго, писанное имъ въ 1693 году, съ замѣткою о кончинѣ и погребеніи сего святителя въ 1703 году, рукопись XIX в., въ листъ, на 22 листахъ, принадлежавшая м. Евгенію. Подлинникъ завѣщанія, по словамъ приписки, хранится въ Московской патріаршей ризницѣ. Сн. № 372.

№ 372 (**654**). „Копія съ *духовнаго завѣщанія* преосвященнаго *Митрофана*, перваго *епископа Воронежскаго*, писаннаго имъ въ 1693-мъ году за десять лѣтъ до кончины и донынѣ оригиналомъ хранимаго въ Патріаршей Библіотекѣ", и проч.,—рукопись конца XVIII в., въ листъ, на 13-ти листахъ. Поступ. отъ м. Евгенія. Сн. № 371.

№ 373 (**193**). „Описаніе жизни преосвященнаго *Тихона, епископа Воронежскаго* и Елецкаго († 13 авг. 1783 г.), написанное бывшимъ его келейникомъ Василіемъ Ивановымъ Чеботаревымъ", рукопись XIX в., in 4°, на 63 исписанныхъ листкахъ, принадлежавшая м. Евгенію.

№ 374 (**194**). „Записки къ жизнеописанію преосвященнаго

Тихона Соколова, бывшаго *епископа Воронежскаго*, скончавшагося въ Задонскѣ", in 4°, на 38 листкахъ, съ оглавленіемъ, писаннымъ рукою м. Евгенія. Это—копія писемъ бывшаго келейника святителя Тихона, по имени тоже Тихона (Ефимова), писанныхъ въ 1797 году изъ Толщева къ протоіерею Евѳ. Болховитинову, съ воспоминаніями о жизни святителя Тихона и приведеніемъ нѣкоторыхъ писемъ.

№ 375 (374). „*Синодикъ* а҆лбо Помині́къ ѡ҆би́тели Межи́горскі́ѧ новоспорѧ҆женый повеле́ніе ѻ҆тца̀ Комента́ріѧ, ѻ҆би́тели тоѧ̀ і҆гꙋ́мена: тща́ніе же и҆ трꙋ́до клѵ́риковъ в не́й бы́вші́хъ: в ро́кꙋ ҂ахкє", рукопись уставнаго письма, in 4°, на 446 листкахъ, съ такою замѣткою на заглавномъ листѣ, внизу: „По сей 1810 годъ 185 лѣтъ. С. М. К." (т. е. Серапіонъ, митрополитъ Кіевскій) (л. 5). Въ началѣ Синодика помѣщено сказаніе „Ѿ ѡ҆новле́ніи запꙋстѣлого Межигорского монастырѧ" игуменомъ его Аѳанасіемъ въ 1599—1612 гг. (л. 1—2). Въ числѣ другихъ, въ Синодикъ вписаны роды митрополита Петра Могилы, Іосифа Бобриковича Коптя, Московскаго патріарха Іоакима Савелова, Памвы Берынды, Самуила—ректора Острожскаго, Дамаскина Птицкаго изъ Москвы, Нѣжинскаго протопопа Максима Филимоновича, князя Ѳеодора Ѳеодоровича Волконскаго, боярина Василія Васильевича Бутурлина, князей Слуцкихъ, Острожскихъ и другихъ служилыхъ южно-русскихъ пановъ шляхты, напр., Домашевскаго, Мих. Кропивницкаго, Ѳеодора Стеткевича; роды мѣщанъ Кіевскихъ (напр., Балыкъ, Ходыкъ, Мачохъ и др.), гетмановъ и полковниковъ Запорожскихъ, козаковъ и посполитыхъ людей. Записи продолжаются почти до конца XVII вѣка. Сн. о другихъ экземплярахъ Межигорскаго Синодика „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости" 1884 г., №№ 6 и 7.

№ 376 (373). *Синодикъ* уставнаго письма 1730-хъ годовъ, въ листъ, на 115 листахъ, изъ коихъ 48 исписанныхъ. На предпослѣднемъ (114) листѣ такая замѣтка: „Сей Синодикъ Петропавласкаго Сеpетинна мнтрѧ казенай". Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 377 (705). „*Помянникъ* ѹ҆со́пшыхъ пресвѣ́тлыхъ бл҃гочести́выхъ гдрей црей и҆ вели́кихъ кнзей Россі́йскихъ ѿ стаго равноапльнаго и҆ вели́каго кнзѧ Владимі́ра, въ правосла́віи просі́ѧвшихъ и҆ бл҃гочи́ннѣ по не́мъ і҆дꙋщыхъ", составленный въ Кіево-Софійскомъ соборѣ въ царствованіе Екатерины II, рукопись въ листъ, на 316 листахъ. Поступ.

отъ м. Евгенія. См. извлеченія изъ него въ „Кіевской Старинѣ“ октябрь, 1895 г, стр. 7—9.

№ 378 (706). „*Помянникъ* живыхъ ... и умершихъ“, съ надписью на первомъ листкѣ: „Сія книга Кіево-Софійскаго собора“, составленный въ концѣ царствованія Екатерины II, рукопись in 4°, на 60 листкахъ.

№ 379 (375). Katalog mszy swiętych tak wieczystych, iako przypadkowych w Monasterze Biliłowskim za Superiorstwa tegoż Monasteru Imci Xª Epifaniego Rozłuckiego Z. S. B. W. za prowincialstwa Rdmi Dni Iosaphat Ochocki Or. S. B. M., jako też ruznych pobożnych obligacyi odprawionych w tym że Monasterże Z. S. B. W., zaczęty roku Panskiego 1785 dnia 24 Czerwca według Starego Kalendarza,— рукопись въ листъ, на 71 листѣ.

№ 380 (187). „*Каталогъ* или лѣтописаніе избытности *архіереевъ россійскихъ*, гдѣ могло отъ которыхъ изобрѣстися описаніи, а явно въ книгахъ лѣтописцевъ россійскихъ и каталоговъ и Синопсиса кіевскихъ и помянниковъ, из житія стыхъ, ис прологовъ и из иныхъ разныхъ по лѣтомъ бытности ихъ отъ сотворенія лѣта и отъ рожества Іисусъ Хрта Спасителя міра“, рукопись конца XVIII в., въ листъ, на 125 листахъ, съ приложеніемъ въ концѣ отвѣтовъ Ст. Яворскаго и Ѳ. Прокоповича Сорбоннѣ и съ дополненіями м. Евгенія. О „Каталогѣ“ см. „Отчетъ Импер. Публичной Библіотеки за 1893 годъ“, стр. 107 и 108.

№ 381 (595). *Сборникъ* послѣдней четверти XVIII в., писанный разными руками и принадлежавшій преосвященному Амвросію Орнатскому. — рукопись въ листъ, на 437 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—13. „Лѣтописаніе краткое Константинопольскихъ царей и патріарховъ православныхъ и еретиковъ, и о княженіи Кіевскихъ и Владимірскихъ и Московскихъ князей, и о благочестивѣйшихъ царѣхъ и святѣйшихъ патріарсѣхъ всероссійскихъ: собрано отъ многихъ лѣтописцевъ старого ради пріобрѣтенія и вѣдѣнія“, по 1696 годъ, съ такою замѣткою м. Евгенія: „Сочиненіе св. Димитрія митрополита Ростовскаго“.

— л. 23—193. Каталоги 33-хъ русскихъ епархій о прежде бывшихъ въ оныхъ преосвященныхъ архіереяхъ, съ начала учрежденія епархіи по 1779 годъ, доставленные въ Св. Синодъ вслѣдствіе Синодальнаго опредѣленія отъ 3—10 декабря 1775 года.

— л. 194—200. Разныя справки, историческая записка и „Извѣстіе историческое о бѣломъ клобукѣ, съ коего времени въ Россіи митрополиты носить его начали“.

— л. 200—212. „Исторія сирѣчь повѣстникъ о епископіяхъ, еликія подлѣжатъ и (въ) послушаніи суть митрополиту Кіевскому и всея Россіи“, съ присовокупленіемъ степеней митрополитовъ, архіепископовъ, архимандритовъ и проч., составл. около 1710 года.

— л. 214—217. Перечень архимандритамъ лавръ, ставропигіальныхъ и епаршескихъ монастырей, коимъ священнослуженіе отправлять повелѣно съ отмѣною отъ прочихъ.

— л. 222—243. Посланіе царя Іоанна Васильевича въ Кирилловъ Бѣлоезерскій монастырь, списокъ, весьма неисправный“, какъ замѣчено м. Евгеніемъ.

— л. 244 - 343. „Продолженіе Степенной Книги, выписано изъ списка оной, находящагося въ Невской Академической Библіотекѣ, писаннаго въ царствованіе царя Алексія Михайловича, весьма чистымъ и четкимъ письмомъ, и текстъ во многихъ мѣстахъ исправнѣе печатаннаго Миллеромъ“ (слова м. Евгенія).

— л. 345—361. О Липецкихъ минеральныхъ водахъ, штабълѣкаря 8-го класса Ивана Филипповича, 1803 года.

— л. 364—380. „Краткія объясненія сдѣланныя соотвѣтственно запискѣ, присланной отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ американскомъ островѣ Кадьякѣ, сѣверо-восточной Американской духовной миссіи начальствующимъ Кадіакскимъ архимандритомъ Іоасафомъ“ (Болотовымъ). Ср. „Обзоръ русской дух. литературы“, архіеп. Филарета, 3 изд., 1884 г., стр. 379, и статью А. Н. Львова въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, 1894 г., №№ 38 и 39.

— л. 382—383. „Выписка изъ вѣдомостей о бѣдныхъ въ Санктъ-Петербургѣ по церковнымъ приходамъ“.

— л. 384—437. „Путь въ Сіонъ или дорога до Іерусалима, гдѣ въ началѣ открывается Еврейская Богословія древнѣйшихъ славныхъ родоначальниковъ, праотцевъ и пророковъ, съ показаніемъ пагубныхъ заблужденій ихъ потомковъ“, И. Л. Р.

Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 382 (599). „*Записки къ исторіи Россійской іерархіи относящіяся*“,—рукописный сборникъ конца XVIII и начала XIX в.,

писанный разными руками, въ листъ, на 528 листахъ, принадлежавшій С.П.Бургскимъ митрополитамъ Гавріилу Петрову и Амвросію Подобѣдову, съ замѣтками и дополненіями м. Евгенія.

— л. 1—36. „О просвѣщеніи Славянскаго народа Христовою вѣрою", съ росписью митрополитовъ всероссійскихъ, московскихъ и кіевскихъ, и московскихъ патріарховъ, кончая патріархомъ Іовомъ.

— л. 37—78. Выписки изъ книги Hierarchia Rossica Адама Селлія, въ латинскомъ подлинникѣ и въ русскомъ переводѣ.

— л. 79—82. „Вѣдомость о монастыряхъ въ Малороссійскихъ трехъ губерніяхъ находящихся по новому объ нихъ распредѣленію" при Екатеринѣ II.

— л. 83—84. Реестръ императорскимъ грамотамъ, хранящимся въ церковномъ Кіево-Печерскія лавры скарбцѣ.

— л. 85—96. Росписи ректоровъ и префектовъ Кіевской Академіи, составленныя въ 1805 году.

— л. 97—98. „Краткое извѣстіе о Харьковскомъ Коллегіумѣ".

— л. 99—112. Реестръ настоятелей и ректоровъ Кіево-Богоявленскаго Братскаго монастыря по 1773 годъ.

— л. 113—114. Series protectorum, rectorum et praefectorum Academiae Mosquensis.

— л. 115—118. Краткое извѣстіе о Донскомъ монастырѣ и его архимандритахъ, составленное архимандритомъ сего монастыря Платономъ Любарскимъ въ 1792 году.

— л. 119—130. Дополнительныя свѣдѣнія о русскихъ епархіяхъ и русскихъ іерархахъ,—о послѣднихъ съ 1774 по 1803 годъ.

— л. 131—143. Объ учрежденіи Иркутской епархіи и „Записка о Камчатской духовной Миссіи".

— л. 144—167. Перечневыя вѣдомости о русскихъ монастыряхъ, со включеніемъ особой статьи „О Посольскомъ Преображенскомъ монастырѣ" въ Сибири.

— л. 168—169. „Извѣстія о завѣдѣніяхъ преосвященнаго Іова митрополита Новгородскаго",—записка м. Евгенія 1806 года.

— л. 170—171. Замѣтки м. Евгенія, касающіяся Воронежской епархіи.

— л. 172—179. „Великаго господина святѣйшаго киръ Иоакима Московскаго и всея Россіи и всѣхъ сиверных странъ патриарха из указовъ его святѣйшаго патриарха в Казенномъ приказѣ выписано" о сборѣ патріаршихъ доходовъ съ духовенства.

— л. 180—211. „Статьи деламъ, которыя ведомы в митро-личе (Новгородскомъ) Казенномъ приказѣ“, и разныя распоряже-ı и свѣдѣнія о митрополичьихъ доходахъ.

— л. 212—214. Донесеніе причта Тотемской Воскресенской ркви архіепископу Великоустюжскому и Тотемскому Іосифу о чу-сахъ, совершающихся въ сей церкви при гробѣ юродиваго Максима кapieва сына Попова, 1715 года.

— л. 216—227. „Краткое описаніе жизни, перемѣнъ состоя-ı и дѣлъ преосвященнѣйшаго Амвросія Подобѣдова, митрополита вгородскаго“ и проч., учиненное изъ вѣрнѣйшихъ свѣдѣній по 05 годъ въ память роду его братомъ его Сергѣемъ Ивановичемъ добѣдовымъ.

— л. 228—231. О переложеніи, 30 апрѣля 1805 года, мощей . Никиты, епископа Новгородскаго, въ новую бронзовую раку.

— л. 232—239. „Лѣта ҂ѕцѯѳ (1461) года: о зачатіи Бѣжец-го Верху Николаевскаго Антоніева монастыря“ и проч., архиман-ита сего монастыря Ѳеоктиста.

— л. 240—245. Копіи съ представленій Казанскаго архіепи-опа Павла Св. Синоду объ учрежденіи при Казанской Академіи обой студенческой библіотеки и проч., около 1810 года.

— л. 246—247. Оглавленіе уніатскаго „Служебника святитель-аго“ уневской печати 1740 года.

— л. 248—249. Копія „реестра, какія книги потребны къ ѣщанію раскольниковъ“, посланнаго къ покойному войсковому ману Алексѣю Ивановичу.

— л. 250—251. „Записка Веніамина игумена Павла Обнор-го монастыря“, съ выпискою, въ столбцахъ, параллельныхъ стъ изъ разныхъ старинныхъ рукописныхъ и печатныхъ бого-жебныхъ книгъ.

— л. 252—257. „Вопросы Ник. Мих. Карамзина“ о нѣкото-хъ церковныхъ древностяхъ и отвѣты на нихъ, редактированные Евгеніемъ.

— л. 258—275. Реестръ надписей на разныхъ священныхъ щахъ Соль-Вычегодскаго Благовѣщенскаго собора, большею частію жертвованныхъ Строгановыми, составленный протоіереемъ Симео-ъ Іоанновымъ, и лѣтопись о построеніи сего собора.

— л. 276—285. „Описаніе Новгородскихъ соборовъ и церквей

по хронологическому порядку", а также Новгородскаго уѣзда, до 1771 года.

— л. 286—295. „Дѣло о преосвящ. Аѳанасіи Кондоидѣ въ разсужденіи запрещенія его 1735" за разрѣшеніе совершить бракъ въ великій постъ.

— л. 296—299. Ex historia Bizantina объ еретикахъ Димитріѣ, Лукѣ и др.

— л. 300—301. Изъ 56 части „Трудовъ Вольнаго Экономическаго Общества" за 1804 годъ статья Г. Джунковскаго „О нужныхъ мѣрахъ къ возбужденію дѣятельности и трудолюбія въ крестьянахъ и другихъ нижняго состоянія людяхъ", съ указаніемъ необходимости улучшить „гражданское состояніе" священниковъ.

— л. 302—305. „Историческая записка о бѣломъ митрополичьемъ клобукѣ".

— л. 306—331. Выписки ex Commentario Casparis Zigleri de episcopi habitu decenti; ex Maxima Bibliotheca veterum patrum de habitu monastico; ex Pandectis, ex libro Cabastutii de notitia ecclesiastica et caet. о бракахъ духовныхъ лицъ; ex Corpore Byzantinae Historiae—de monachis.

— л. 332—347. „О монашествѣ вообще".

— л. 348—369. „Переводъ съ франц. изъ Бержіера Traité dogmatique etc." о деизмѣ.

— л. 370—374. „Съ французскаго" о теизмѣ.

— л. 374—392. „Богословія", съ историческимъ очеркомъ его развитія.

— л. 392—399. „Суевѣрный, суевѣріе".

— л. 400—401. Копія циркуляра Министра Внутреннихъ дѣлъ В. Кочубея, отъ 1 Марта 1807 г., „о запрещеніи продажи книги подъ названіемъ Ежедневныѧ христіанскіѧ упражненіѧ", переведенной архимандритомъ Иннокентіемъ (Смирновымъ) и напечатанной Ив. Влад. Лопухинымъ.

— л. 402—403. Table contenant les citations des Psaumes, имѣющія мессіанское значеніе.

— л. 404. Печатная роспись „Высочайшихъ особъ Императорской фамиліи, опочивающихъ въ Санктъ-Петербургскомъ Петропавловскомъ соборѣ".

— л. 405. Ψυχῆς κατανενυγμένης ἱκέσιος Δέησις πρὸς τὴν ὑπεραγίαν Θεοτόκον, печатное.

— л. 406—407. Грамота Сарскаго и Подонскаго преосвященнаго Алексія, отъ 30 марта 1715 г., объ увольненіи архимандрита Сергія отъ должности настоятеля Лихвинскаго Доброва монастыря и затѣмъ о назначеніи его архимандритомъ Можайскаго Лужецкаго монастыря.

— л. 408—409. Манифестъ Екатерины II греческому духовенству и народу объ объявленіи ею войны Турціи, 17 февраля 1780 года.

— л. 410—411. Опредѣленіе Св. Синода 17—21 сентября 1800 года по прошенію на Высочайшее имя вдоваго священника Могилевской епархіи Степана Шарварова о дозволеніи ему, не снимая сана, вступить во второй бракъ.

— л. 412—419 и 485—491. „Мнѣніе о учрежденіи Осетинской Комиссіи“, м. Гавріила, 1793 года.

— л. 420—457, 467—472, 506—517, 519—526. „Выписки и замѣчанія изъ присланныхъ книгъ и тетратей“, кажется м. Гавріила (Петрова).

— л. 459—461. Утѣшеніе императрицѣ Екатеринѣ II по случаю смерти внука или внуки ея.

— л. 462—463. Копія прошенія Патрскаго митрополита Парѳенія о „снабдѣніи какъ для оплаты долговъ, такъ для излѣченія болѣзней и проѣзда въ Малороссію“, пис. послѣ 1770 года.

— л. 464—465. Мнѣніе м. Гавріила относительно построенія церкви въ Москвѣ старообрядцами, 8 ноября 1792 года.

— л. 467. Выходной листъ Пролога, напечатаннаго раскольниками въ Клинцовской типографіи Рукавишникова и Желѣзникова въ 1786 году.

— л. 473—474. Выписка историч. извѣстій о св. Александрѣ Невскомъ и его мощахъ.

— л. 475. Отрывокъ изъ записки объ устройствѣ гавани въ С.-Петербургѣ.

— л. 477 — 478. Черновые отпуски писемъ м. Гавріила, 1795 г.

— л. 479—480. Рѣчь по поводу учрежденія ордена св. Владиміра.

— л. 481—484 и 502—505. Мнѣніе м. Гавріила относительно новаго росписанія епархій сообразно раздѣленію государства на губерніи и области, при Екатеринѣ II.

— л. 491. Рескриптъ Екатерины II Духовной Комиссіи о священно-церковно-служительскихъ дѣтяхъ и о штатныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ служителяхъ.

— л. 493—501. Опредѣленіе Св. Синода, въ апрѣлѣ 1771 года, по поводу требованія Духовно-гражданскою Комиссіею Синодскаго рѣшенія о нѣкоторыхъ духовно-гражданскихъ матеріяхъ, для составленія Новаго Уложенія о Законахъ.

№ 383 (161). *Сборникъ матеріаловъ для исторіи Россійской іерархіи*, рукопись первой четверти XIX в., въ листъ, на 49 листахъ, съ замѣтками митр. Евгенія. Въ немъ заключаются слѣд. статьи: „Архіереи Ростовскіе" (л. 1—24), „Бѣлорусская іерархія" (л. 25—31), „Историческое свѣдѣніе о Вологодской епархіи и о Пермскихъ, Вологодскихъ и Устюжскихъ преосвященныхъ архіереяхъ" (л. 33—44), объ Иркутскомъ каѳедральномъ Богоявленскомъ соборѣ (л. 45), „Роспись архіереевъ Бѣлогородской епархіи" (л. 46—49).

№ 384 (182). *Сборникъ* in 4⁰, на 50 листкахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—13. „Епархіи великороссійскіи и малороссійскіи по нинѣшнимъ временамъ с̑ приписними монатирами, приходскими церквами и крестянами, такожъ и монатирѣ ставропигиалніи около 1757—1799 года".

— л. 14—16. „Вѣдомость, что платиться отъ всероссійскаго престола милостивѣйшаго жалованья четверопрестолнимъ патріархамъ и в̑ протчіе монастирѣ с̑ 1755 года погодно" и „Экстрактъ економическимъ приходамъ и росходамъ".

— л. 17—38. „Глава вторая о россійской іерархіи", съ надписью, сдѣланною рукою митрополита Евгенія: „Переводъ Селліевой книги De Rossorum Hierarchia. О Селліѣ см. „Обзоръ русской дух. литературы" архіеп. Филарета Гумилевскаго, 3 изд., 1884 г., стр. 315.

— л. 38 на об.—40. „Глава 3-ья о соборахъ" вселенскихъ и помѣстныхъ русскихъ.

— л. 40—47. „Глава четвертая о преднѣйшихъ монастиряхъ Россійскихъ" и въ ихъ числѣ о Кіево-Братскомъ.

— л. 47—50. „Прибавленіе о россіянахъ, благочестія ради или мученичество принявшихъ, или многія скорби и изгнанія от іновѣрнихъ претерпѣвшихъ".

Поступ. отъ м. Евгенія. Нѣкоторыя статистическія свѣдѣнія ь нея см. въ „Трудахъ Кiев. Дух. Академіи“, іюнь, 1867 г., въ тьѣ: „Нѣсколько цифръ изъ статистики русской церкви XVIII лѣтія“, О.

№ 385 (150). „*Новая церковная лѣтопись*, съ 1700 по 10-й годъ“,—рукопись in 4⁰, на 1+12 листкахъ, писанная ру- о Иринея Фальковскаго, епископа Чигиринскаго. По замыслу тора, она должна была обнимать время „съ 988-го отъ Рождества истова до нашихъ временъ, то есть по 1810 годъ“, но въ дѣй- ительности заключаетъ въ себѣ два отрывка: 1) съ 988 по 9 г., основанный на лѣтописяхъ Несторовской и Никоновской, и съ 1701 по 1730 годъ, основанный исключительно на „Исторіи ссійской іерархіи“.

№ 386 (358). *Сборникъ*, писанный рукою преосвященнаго инея Фальковскаго, in 4⁰, на 118 страницахъ. Въ немъ заклю- ется слѣдующее:

— стр. 1—23. „Приготовленія къ лѣтописи о іерархіи Россій- ой, 1810 съ 25 февр.“, заключающія „всеобщую хронологію“, писанную изъ Θеатрона, 1720 года, и годы съ 988 по 1808, показаніемъ противъ каждаго изъ нихъ страницъ „Исторіи Рос- ской іерархіи“.

— стр. 25—51. „Выписки и Записки съ мѣсяца августа, 1817-го да“, а именно: выписки изъ указовъ Консисторіи (о частномъ мѣ на землѣ Кіевской Трехсвятительской церкви) и Св. Синода (о ставленіи ревизскихъ сказокъ), о приношеніяхъ С.-Петербургскому блейскому Обществу; о послушникахъ Кіево-Михайловскаго мона- ыря, не опредѣленныхъ на монашескія вакансіи, и росписаніе къ азыванію проповѣдей въ Чигиринскомъ уѣздѣ на 1816—1823 ды.

— стр. 53—56. „Копія Синодальнаго указа о возстановленіи атскаго монастыря отъ 2-го іюня 1799 года“.

— стр. 57—93. „Дѣло о Лебединскомъ Георгіевскомъ мона- ырѣ“, съ 1814 года, по вопросу объ отдачѣ монастырской Георгі- ской церкви во временное пользованіе Лебединскимъ прихожанамъ.

— стр. 95—110. „Сокращеніе книги Кормчей, раздѣленной двѣ части и напечатанной во всемъ сходственно противу пер- го выхода, начатаго при святѣйшемъ патріархѣ Іосифѣ, а окончен-

18

наго при святѣйшемъ патріархѣ Нiконѣ 7161 (1653) года, въ Москвѣ, въ (7295) 1787-мъ году“.

— стр. 111—117. Копія съ Дикастерскаго сообщенія, 1820 года, съ указомъ Св. Синода отъ 23 сентября 1820 года, о провѣркѣ и дополненіи „Исторіи Россійской іерархіи“ и о доставленіи такихъ дополненій Св. Синоду, при чемъ приложена копія дополненій къ „Описанію первоклассного Кіево-Михайловскаго монастыря“.

№ 387 (168). Разныя прибавленія и примѣчанія *къ Исторіи Россійской іерархіи*, писанныя большею частію составителемъ этой исторіи преосвященнымъ Амвросіемъ (Орнатскимъ), рукопись въ листъ, со вставленными въ нее расплетенными листками первой части печатной „Исторіи Россійской іерархіи“. Поступила отъ м. Евгенія.

№ 388 (607). *Сборникъ документовъ* первой четверти XIX в., принадлежавшій преосвященному Амвросію (Орнатскому), епископу Пензенскому, въ листъ, на 426 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—161. Клировыя вѣдомости по Пензенской епархіи за 1820 годъ.

— л. 162—174. „Входящій и исходящій реестръ Пензенской конторы его преосвященства Амвросія, епископа Пензенскаго и Саратовскаго и кавалера“, безъ означенія года.

— л. 178—179. „Вѣдомость о монашествующихъ Наровчатовскаго Троицкаго Скакова монастыря 1820 года іюля 11 дня“.

— л. 180—209. „Путевой журналъ его преосвященства Амвросія, епископа Пензенскаго и Саратовскаго и кавалера, 1820 года“.

— л. 211—218. „Вѣдомость, учиненная въ Пензенской дух. Консисторіи предложеніямъ и резолюціямъ его преосвященства Амвросія, епископа Пензенскаго и Саратовскаго и кавалера, относящимся до священно и церковно-служителей“, съ 1819 по 1822 годъ.

— л. 219—221. Предложеніе преосвященнаго Амвросія Пензенской дух. Консисторіи о назначеніи втораго благочиннаго монастырей и проч.

— л. 223—229. Историч. свѣдѣнія о гор. Пензѣ и его церквахъ.

— л. 231—233. „Повѣсть о чудотворной иконѣ Казанскія

Богоматере, которая имѣется въ городѣ Пензѣ въ Спасскомъ соборѣ“.

— л. 237—256. Вѣдомость о благочинныхъ Пензенской епархіи и подвѣдомыхъ имъ священно и церковно-служителяхъ, 1823 года.

— л. 259—349. Три путевыхъ журнала преосвященнаго Амвросія, изъ коихъ два за 1822 годъ и одинъ за 1824 годъ.

— л. 352—426. „Дѣло о принятіи (преосвященнымъ Амвросіемъ) и о здачѣ Новоспасскаго монастыря и о посвященіи въ епископа Староруского 1812 марта 2 и 1816 года февр. 16. Тутъ же о переведеніи въ Пензу и о здачѣ Хутыня монастыря 1819 г. ноября, и о здачѣ Пензенскаго архіер. дома 1825 сентября съ 4 дня“.

Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 389 (710). „Извѣстіе о рожденіи и о воспитаніи и *о житіи Никона патріарха*“, И. К. Шушерина, рукопись второй половины XVIII в., in 4°, на 146+6 листкахъ, съ приложеніемъ въ концѣ 7-ми рѣчей, говоренныхъ ея императорскому величеству депутатами 7-ми намѣстничествъ въ 1781 году. На первомъ листкѣ есть замѣтка, писанная рукою Кіевскаго митрополита Серапіона.

№ 390 (174). „*Возраженіе* или разореніе смиреннаго *Никона*, Божіею милостію *патріарха*, противо вопросовъ боярина Сvмеона Стрешнева, еже написа Газскому митрополиту Паисію Ликаридіусу, и на отвѣты Паисіовы“, рукопись начала XIX в., списанная съ Новгородскаго Софійскаго списка, въ листъ, на 461 листѣ. Кромѣ возраженія, въ одномъ переплетѣ находятся: прощальная грамота Цареградскаго патріарха Іакова патріарху Никону 9 сентября 1683 г., и другихъ патріарховъ, въ русскомъ переводѣ съ греческаго (л. 420—429), грамота патріарха Никона къ Цареградскому патріарху и другіе документы, относящіеся къ суду надъ патр. Никономъ (л. 429 на об.—454), и житіе патріарха Никона, написанное повелѣніемъ архимандрита Леонтія въ 1710 году (л. 454—461). См. о „Возраженіи“ Обзоръ русской дух. литературы архіеп. Филарета Гумилевскаго, 3 изд., С.-Петербургъ, 1884 г., стр. 227 и 228. Рукопись поступила отъ м. Евгенія.

№ 391 (719). „*Жизнь* и страданія бывшаго Ростовскаго *митрополита Арсенія Мацѣевича*“, кажется преосвященнаго Амвро-

сія Орнатскаго, съ дополненіями изъ разныхъ источниковъ, въ числѣ которыхъ вшиты въ рукопись два письма сенатора Ивана Владимировича Лопухина къ преосвящ. Евгенію, отъ 14 октября и 21 ноября 1813 года, объ Арсеніѣ Мацѣевичѣ, — рукопись въ листъ, на 23 листахъ, съ замѣтками м. Евгенія. Въ рукопись вложено еще 5 бѣловыхъ экземпляровъ біографіи Арсенія Мацѣевича. Дѣло объ Арсеніѣ Мацѣевичѣ подробно изложено въ „Чтеніяхъ изъ исторіи Русской церкви за время царствованія Екатерины II" П. В. Знаменскаго, въ „Православномъ Собесѣдникѣ" за мартъ 1875 года, стр. 228—254. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 392 (717). *Сборникъ* начала XIX в., въ листъ, на 23 листахъ, съ оглавленіемъ и поправками, писанными рукою м. Евгенія. Въ сборникѣ находятся:

— л. 2—10. Доношеніе митрополита Ростовскаго Арсенія Мацѣевича Св. Синоду, отъ 6 Марта 1763 года, объ отобранныхъ отъ монастырей вотчинахъ.

— л. 10—23. Завѣщаніе Василья Никитича Татищева сыну своему Евграфу Васильевичу Татищеву, составленное въ 1734 году.

№ 393 (198). Commertium epistolicum inter Platonem Metropolitam Mosquensem et Methodium (Смирновымъ) Episcopum Colomnensem de voce ὁμοὅσιος, 1799 года, въ копіи, рукопись начала XIX в., въ листъ, на 59 листахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 394 (197). Копіи двухъ *писемъ Филарета (Дроздова)*, впослѣдствіи митрополита Московскаго, по поводу нареканій на его катихизисъ и проповѣдь въ день Благовѣщенія, къ С.-Петербургскому митрополиту Серафиму (Глаголевскому), и отвѣта послѣдняго, 1824 года,—рукопись въ листъ, на 6-ти листахъ, съ помѣтою м. Евгенія. Сн. № 395.

№ 395 (726). *Переписка* Московскаго архіепископа *Филарета Дроздова* съ С.-Петербургскимъ митрополитомъ Серафимомъ Глаголевскимъ по поводу пріостановки печатанія и продажи катихизиса, составленнаго высокопреосвященнымъ Филаретомъ и одобреннаго Св. Синодомъ, и по поводу проповѣди его на Благовѣщеніе,— 1824 г., рукопись in 4°, на 17 листкахъ. Отъ м. Евгенія. Сн. № 394.

№ 396 (663). „Біографическія извѣстія о разныхъ жизненныхъ приключеніяхъ бывшаго Лубенскаго Малороссійскаго полку, уѣзда Пирятинскаго, села Бѣлоцерковки священническаго сына *Ивана Фальковскаго*, нареченнаго въ монашескомъ чинѣ *Іринеемъ*, собранныя и списанныя самимъ имъ въ разныхъ годахъ,—часть вторая, содержащая біографическія извѣстія съ 1784 года по (1786) годъ", in 4°, на 275 страницахъ. Кромѣ біографическихъ данныхъ, тутъ же внесены и слова И. Фальковскаго, и отборнѣйшая часть ежедневныхъ размышленій его на 1786 годъ, при постриженіи его въ монашество.

№ 397 (725). Краткая біографія преосвященнаго *Иринея Фальковскаго*, епископа Чигиринскаго († 29 апр. 1823 г.), съ реестромъ оставшихся послѣ него рукописей, въ количествѣ 70 №№, рукопись въ листъ, на 4 листахъ. Составлена по порученію митр. Евгенія.

№ 398 (693). Связка, заключающая въ себѣ три тетради преосвященнаго *Иринея Фальковскаго*. Въ ней:

— л. 1—17. „Тетрадь 1-я служащая для записи ежедневнаго хожденія въ церковь большихъ пѣвчихъ и нѣкоторыхъ учениковъ, съ 1-го октября 1816 года" по 1823 годъ, in 4°.

— л. 18—34. „Тетрадь 2-я служащая для записи ежедневнаго хожденія въ церковь домашнихъ служителей и меньшихъ пѣвчихъ, съ 1-го октября 1816 года" по 1823 годъ, in 4°.

— л. 35. „Таблицы ариѳметическія".

№ 399 (196). „*Біографія Евгенія (Болховитинова)*, митрополита Кіевскаго, 1835 года", in 4°, на 18 листкахъ. Другой экземпляръ, 1834 г., in 4°, на 19 листкахъ, Поступ. отъ митр. Евгенія.

№ 400 (745). „*Связка бумагъ* высокопреосвященнаго *Филоѳея (Успенскаго)*, митрополита Кіевскаго и Галицкаго († 1882 г.), in 8° и in 4°. Въ ней заключаются: толкованіе на 1-е посланіе св. апостола Павла къ Солунянамъ и начало толкованія на 2-е посланіе того же апостола къ Солунянамъ; письмо бывшаго консула А. Рачинскаго, отъ 27 сент. 1862 г., объ отношеніи Цареградскаго патріарха къ болгарамъ; извлеченія и выписки изъ русскихъ періодическихъ изданій, донесеній Св. Синоду и протоколовъ послѣдняго по вопросу о независимости Сербской церкви, по дѣлу извѣстнаго

въ свое время священника Тверской епархіи Бѣллюстина и о Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ 1879 г., и частныя письма высокопреосвященнаго Филоѳея къ разнымъ лицамъ, съ 1857 по 1876 годъ включительно.

№ 401 (183). „*Описаніе монастырей Россійскихъ*", состоящее изъ доношеній и репортовъ, присланныхъ по силѣ указа Св. Синода отъ 24 марта 1781 года, рукопись въ листъ, на 947 листахъ, съ дополненіями м. Евгенія.

№ 402 (167). „*Записки о Вологодской іерархіи*", рукопись начала XIX в., въ листъ, на 215 листахъ, съ дополненіями м. Евгенія. Онѣ заключаютъ въ себѣ списокъ монастырей Вологодской епархіи, объ угодникахъ Божіихъ, объ архіереяхъ Устюжской и Вологодской епархіи, историческое свѣдѣніе о Вологодской епархіи, о монастыряхъ Устюжской и Вологодской епархій и штаты Вологодской епархіи 1764 года. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 403 (138). *Сборникъ* начала XIX в., въ листъ, на 34 листахъ, принадлежавшій м. Евгенію. Въ немъ заключаются:

— л. 1—6. „Краткое свѣдѣніе объ угодникахъ Божіихъ по Вологодской губерніи, издревле почитаемыхъ".

— л. 7—10. „Вологодскій лѣтописецъ господина Слободскаго".

— л. 11—34. „Историческое свѣдѣніе о Вологодской епархіи и о Пермскихъ, Вологодскихъ и Устюжскихъ преосвященныхъ архіереяхъ".

№ 404 (166). „Историческое свѣдѣніе *о Вологодской епархіи* и о Пермскихъ, Вологодскихъ и Устюжскихъ преосвященныхъ архіереяхъ", рукопись, писанная около 1812 года, въ листъ, на 12 листкахъ, съ поправками м. Евгенія.

№ 405 (186). „Вѣдомость о монастырскихъ настоятеляхъ и настоятельницахъ за 1807 годъ *по Вологодской епархіи*", съ прибавленіемъ вѣдомости объ учителяхъ Семинаріи и экзаминаторахъ, рукопись въ листъ, на 20 листахъ.

№ 406 (709). „Вѣдомость, коликое число *Кіевскаго намѣстничества* въ уѣздахъ, и въ какихъ именно селеніяхъ по послѣдней 782 года ревизіи за монастырями числится посполитскаго званія мужеска пола *душъ*, сочинена Кіевской Казенной палаты въ 3-й експедиціи 1785 года маія 24 дня", и „Вѣдомость о числѣ

душъ монастырскихъ по уѣздамъ Новгородко-Сѣверской губерніи по ревизіи 1782-го года состоящихъ",—рукопись въ листъ, на 12-ти листахъ.

№ 407 (711). „Примѣчаніе *о могилѣ Аскольдовой въ Кіевѣ*", по поводу постройки на ней въ 1810 году новой церкви воронежскимъ купцомъ Самуиломъ Никитичемъ Мещеряковымъ, in 4⁰, на 15 страницахъ съ такою резолюціею м. Серапіона: „нужно класть стараніе о новой церкви".

№ 408 (169). „Описаніе каменной ружной *церкви* св. великомученика и побѣдоносца *Георгія, что на Старомъ Кіевѣ*, предъ враты св. Софіи", составленное въ 1822 году, въ листъ, на 6-ти листахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 409 (364). Описаніе каѳедральной *Свято-Софійской ризницы*, составленное въ 1740 году по указу Кіевскаго архіепископа Рафаила Заборовскаго, съ дополненіями по 1748 годъ, рукопись въ листъ, на 87 листахъ, безъ 2-го по счету листа.

№ 410 (365). „Ѿглавленіє, сколкѡ в сей зашнурной книгѣ поданной и новой в переписѣ разныхъ вещей *в ризницѣ* каѳедралной С҇то-*Софійской* ѧвило и на какомъ іменно листу вписанны, составленноє 750 года, Сентѧбрѧ 27 днѧ", въ листъ, на 201 листѣ. На послѣднихъ 4-хъ листахъ помѣщенъ реестръ собственной его преосвященства ризницѣ, находящейся въ его домѣ, въ С.-Петербургѣ.

№ 411 (372). Ѿпись краткаѧ имѣній *монастира Золотоверхо-Михайловского Кіевского*, земель, лѣсовъ, плѧцовъ, поль паханыхъ, сѣножатей, и озеръ риболовныхъ, и млыновъ, границамы в листахъ королевскихъ, грамотахъ государственныхъ, унѣверсалахъ гетманскихъ, и протчіихъ лисмахъ, описанными, ѿграниченныхъ, ради удобнѣйшаго вѣдѣніѧ собраниѧ ҂аѱа и ҂аѱлѕ годовъ", рукопись въ листъ, на 72 листахъ, писанная въ 1701 году, но восполненная въ утраченныхъ мѣстахъ въ 1736 году. Въ ней заключаются: 1) „Ѿпись кроткаѧ имѣній монастира Золотоверхо Михайловского Кієвского", съ краткой исторіей и немаловажными топографическими данными о Кіевѣ (л. 1—18); 2) „Кнѧзи и великіє г҃дри ц҃ри Московскіє ѡбытели сей бл҃годѣтелствовавшіє и протчіє бл҃годѣтелѣ" (л. 32—34); 3) „Короли полскіє бл҃годѣтели ѡбытели нашеѧ" (л. 40—42); 4) „Гетманы малоросійскіє на имѣніє монастырское универсали давшіи, и прочіи бл҃годѣтелѣ" (л. 43—46), и 5) „Протчіи бл҃годѣтелѣ нашеѧ ѡбытели" (л. 48—53).

№ 412 (695). „Кїево-Межигорского мнтыря книга пріемная всякаго званія приходу и взятья изъ скарбца мнтырского денегъ казначею іеромонаху Феодосію Винницкому, в которой имѣетъ онъ оцъ казна ей записивать пріемъ на первой страницѣ, а отдача шафару денегъ съ росписною шафарскою должна быть на оборотѣ того листа на другой страницѣ, 1752 года іюня 13 дня“, за 1752—4 годы, въ листъ, на 42 листахъ. Присланы въ 1872 году изъ Московской Синодальной конторы.

№ 413 (199). „Экстрактъ изъ дѣла о послѣдовавшемъ мальчику Максиму Филиппову *въ Кіевопечерской лаврѣ чудесномъ исцѣленіи* отъ нѣмоты, учиненный въ октября мѣсяцѣ 1827-го года, въ листъ, на 6-ти листахъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 414 (385). „*Инструкція типографіи Кіевопечерскі[й] лавры*“, составленная Кіевскимъ митрополитомъ Евгеніемъ († 183[7] г.), въ копіи, въ листъ, на 26 листахъ.

№ 415 (192). „Древнѣйшая великокняжеская *гробница в[ъ] Кремлѣ Московскомъ*“, статья Н. П., выписанная изъ „Московскаг[о] Телеграфа“ за 1833 годъ, № 9, май,—рукопись in 4°, на 14-т[и] листкахъ. Разумѣется гробница Георгія Даниловича († 1325 г.) Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 416 (191). „Надписи въ пещерахъ *Псково-Печерскаго монастыря*“, рукопись первой четверти XIX в., въ листъ, на 19 листахъ, съ надписаніемъ м. Евгенія.

№ 417 (189). „Мца Септемврія въ 24 день, слово похвальн[о] Пресвятыя Владычицы Богородицы и Присно-Дѣвы Маріи; сложено от[ъ] Божественныхъ писаній; и сказаніе, како и коимъ образомъ бысть знаменіе отъ образа Матере Господня святыя иконы, честнаго его воплощенія, быша слезы яко струи течаше изъ очей ея, *въ* присноcловущей *обители*, у боголѣпнаго *Преображенія* Господа Бога и Спаса нашего Інсуса Христа, иже есть *надъ Мирожею рѣкою*“, составленное въ 7103 (1595) году, въ копіи начала XIX в., въ листъ, на 13 листахъ, съ надписаніемъ м. Евгенія.

№ 418 (190). „Описаніе ставропигіальнаго *Соловецкаго монастыря*“, доведенное до 1820 года, въ листъ, на 40 листахъ. Отъ м. Евгенія.

№ 419 (532). „*Лѣтопись Галицкаго Воскресенскаго монастыря*“ (Костромской епархіи), съ предисловіемъ Александра Ив. Ермолаева, рукопись XVIII вѣка, in 4°, на 30 листкахъ, съ над-

...саніемъ и замѣтками м. Евгенія. По листамъ—подпись „города ...лича посадскаго человѣка Бориса Яковлева Теплякова“, и проч., ...761 года.

№ 420 (732). Wizyta generalna Dekanatu Kaniow...iego 1792 y 1793 roku odprawiona, рукопись въ листъ, на 160 ...раницахъ, съ одной таблицею въ концѣ.

№ 421 (376). „Метрика *мнтира Бѣлиловскаго*, храму стаго ...икомчника Геѡргіа побѣдоносца“, начатая 1 сентября 1746 г. и ...веденная до мая 1761 года, in 4°, на 65 листкахъ.

№ 422 (377). Метрика *того же Бѣлиловскаго монастыря*, ...зъ начала и конца, за 1726—1764 годы, in 4°, на 108 лист...хъ. Въ концѣ „Послѣдованіе малаго ѡбраза иже есть мантіа (л. 102—...08).

№ 423 (164). „*О Греко-Россійскихъ церквахъ въ Крыму*“, ...копись 1830 г., въ листъ, на 36 листахъ, съ помѣтою м. Ев...нія, заключающая главнымъ образомъ „Вѣдомости о количествѣ ...евнихъ греческихъ церквей, находящихся въ Симферопольскомъ ...здѣ, въ коихъ богослуженіе не бываетъ“, и 2 Вѣдомости о церк...хъ Феодосійскаго уѣзда, въ коихъ бываетъ или не бываетъ бого...уженіе.

№ 424 (181). „Исторія *о Воронежской семинаріи*“, руко...сь конца XVIII или начала XIX в., въ листъ, на 50 листахъ, съ ...правками м. Евгенія.

...ТДѢЛЪ X. ИСТОРИКО-ЮРИДИЧЕСКІЕ АКТЫ И ДОКУМЕНТЫ ИЛИ ИСТОРИКО-ЮРИДИЧЕСКАЯ СМѢСЬ (№№ 425—469).

№ 425 (421). „Царя Ивана Васильевича *двѣ грамматы ...ставныя и одна губная*“, съ примѣчаніями м. Евгенія и черно...ымъ отпускомъ письма его къ президенту Общества Исторіи и ...ревностей Россійскихъ Платону Петровичу Бекетову, изъ Вологды, ...ъ апрѣля 1812 года,—рукопись въ листъ, на 24 листахъ. Гра...оты эти суть слѣдующія: 1) „Уставная грамота царя Ивана Ва...ильевича, данная Двинскимъ тіуномъ и ихъ намѣстникомъ о дохо...ахъ ихъ и о прочемъ“ въ копіи, свѣренной Пароеніемъ (Петро...ымъ) е(пископомъ) А(рхангельскимъ); 2) „Уставная граммата, дан-

ная отъ царя Ивана Васильевича Двинянамъ", 1557 г., и 3) „губная грамота, данная отъ царя Ивана Васильевича Бѣлоезерцамъ".

№ 426 (431). „Разныя *Новогородскія грамматы по духовнымъ дѣламъ*", въ числѣ 107-ми грамотъ и указовъ, съ 1552 по 1703 годъ, съ подробнымъ оглавленіемъ, — сборникъ XVIII в., въ листъ, на 283 листахъ, съ заглавіями сборника и отдѣльныхъ его грамотъ и указовъ, писанными рукою м. Евгенія. Грамоты—большею частію жалованныя на вотчины и угодья, несудимыя и безданныя. Изъ остальныхъ грамотъ и указовъ могутъ быть отмѣчены слѣдующіе: 1) указъ царя Ѳеодора Ивановича Новгородскому митрополиту Александру объ отказѣ Софійскимъ пѣвчимъ въ казенной хлѣбной выдачѣ, 9 марта 1598 г. (л. 49); 2) настольная хиротонисальная грамота, данная отъ патріарха Іова Новгородскому митрополиту Варлааму, 6 марта 1592 г. (л. 51—52); 3) грамота царя Ѳеодора Ивановича къ Новгородскому митрополиту Варлааму, дозволяющая усмирять пьяницъ монаховъ и таскающихся по кабакамъ и корчмамъ, 25 апрѣля 1592 г. (л. 53); 4) указъ царя Ѳеодора Ивановича Новгородскому митрополиту Варлааму о томъ, чтобъ онъ сбору церковныхъ даней въ Двинской и Каргопольской землѣ не собиралъ чрезъ нарочно посылаемыхъ дѣтей боярскихъ, а собиралъ бы чрезъ тамошнихъ старостъ поповскихъ, 13 іюля 1597 г. (л. 57—57); 5) указъ царя Михаила Ѳеодоровича Новгородскому митрополиту Аѳонію о предоставленіи сбора вѣнечной пошлины Софійскому протопопу съ братіею, 21 ноября 1600 г. (л. 61—64); 6) грамота царя Василія Ивановича Шуйскаго Новгородскому митрополиту Исидору о возвращеніи въ Новгородскую епархію изъ Вологодской городовъ Двины, Колмогоръ, Каргополя, Турчасова и Ваги съ уѣздомъ, 17 іюля 1606 г. (л. 65—66); 7) его же грамота и тому же митрополиту на подворье въ Москвѣ, 20 іюля 1606 г. (л. 67—68); 8) указъ царя Михаила Ѳеодоровича Городецкому воеводѣ Квашнину, чтобы онъ, по жалобѣ митрополита Кипріана о неповиновенія и неплатежѣ даней Городецкихъ и Углицкихъ поповъ, принудилъ къ повиновенію, 15 мая 1628 г. (л 79—80); 9) указъ царя Михаила Ѳеодоровича Желѣзнопольскому Устюжскому воеводѣ князю Кропоткину о томъ, чтобы онъ въ судъ духовныхъ людей не вступался, 20 сент. 1628 г. (л. 81—82); 10) указъ царя Михаила Ѳеодоровича митрополиту Кипріану о присылкѣ денегъ въ

Москву съ Софійскихъ крестьянъ за даточныхъ на службу людей, 1631 г. (л. 85); 11) указъ царя Михаила Өеодоровича митрополиту Афеонію о облегченіи монастырей и церквей въ даняхъ, п. ч. отъ чрезмѣрныхъ даней, возложенныхъ бывшимъ митрополитомъ Кипріаномъ, многіе попы отъ церквей разбрелись, 7 іюня 1636 г. (л. 91); 12) указъ царя Михаила Өеодоровича Новгородскому митрополиту Афеонію о починкѣ живописью попорченныхъ мѣстъ на чудотворной иконѣ Знаменія Пресв. Богородицы, 9 сентября 1648 г. (л. 101); 13) указъ царя Алексѣя Михайловича къ Новгородскому воеводѣ князю Хилкову о дозволеніи митрополичьимъ приказнымъ людямъ держать у себя питье хмельное для себя только, а не на продажу, 15 марта 1646 г. (л. 113); 14) его же указъ Новгородскому митрополиту Никону о томъ, чтобы въ церквахъ чтеніе было единогласное и пѣніе таковое жъ тихое и немятежное, 27 февраля 1651 г. (л. 125—126); 15) его же указъ и тому же митрополиту Никону о воспрещеніи кабаковъ и игръ при монастыряхъ и церквахъ во время крестныхъ ходовъ въ Великій постъ и Свѣтлую недѣлю, 31 февраля 1651 г. (л. 127); 16) его же указъ тому же митрополиту Никону, чтобы онъ во время путешествія въ Соловецкій монастырь за мощами св. Филиппа митрополита осмотрѣлъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ гору, именуемую Золотуху, въ которой при царѣ Өеодорѣ Ивановичѣ доставали и дѣлали золото, и той бы руды пробу прислалъ въ Москву, а для пробы къ нему изъ Москвы посланъ мастеръ агличанинъ, 6 апрѣля 1652 г. (л. 131—134); 17) похвальная грамота царя Алексѣя Михайловича Новгородскому митрополиту Макарію за то, что онъ въ голодный годъ изъ своихъ житницъ продавалъ народу хлѣбъ недорогою цѣною, а бѣднымъ давалъ и даромъ, 15 января 1662 г. (л. 145); 18) указъ царя Алексѣя Михайловича Новгородскому воеводѣ князю Репнину о взыскиваніи всякихъ податей съ 861 двора митрополичьихъ вотчинъ, 31 окт. 1665 г. (л. 147—148); 19) указъ царя Өеодора Алексѣевича Новгородскому митрополиту Корнилію о посылкѣ изъ Москвы въ Новгородъ колокольныхъ мастеровъ для литья колоколовъ на Софійскую колокольню, 10 мая 1677 г. (л. 161); 20) указъ того же царя Новгородскому воеводѣ князю Одоевскому о неклейменіи лошадей духовенства и монастырскихъ, опричь тѣхъ лошадей, которыя идутъ въ продажу, 19 августа 1679 г. (л. 169—170); 21)

ная отъ царя Ивана Васильевича Дви
ная грамота, данная отъ царя Ивана

№ 426 (431). „Разныя *Новгоро*
нымъ дѣламъ", въ числѣ 107-ми гра
1703 годъ, съ подробнымъ оглавленіе
листъ, на 283 листахъ, съ заглавіями
грамотъ и указовъ, писанными рукою
шею частію жалованныя на вотчины
данныя. Изъ остальныхъ грамотъ и ук
слѣдующіе: 1) указъ царя Θеодора Ива
политу Александру объ отказѣ Софій
хлѣбной выдачѣ, 9 марта 1598 г. (л.
писальная грамота, данная отъ патріар
политу Варлааму, 6 марта 1592 г. (
Θеодора Ивановича къ Новгородскому
ляющая усмирять пьяницъ монаховъ
и корчмамъ, 25 апрѣля 1592 г. (л.
Ивановича Новгородскому митрополиту
сбору церковныхъ даней въ Двинс
не собиралъ чрезъ нарочно посылаемь
ралъ бы чрезъ тамошнихъ старостъ п
(л. 57—57); 5) указъ царя Михаил
митрополиту Аφеонію о предоставлені
фійскому протопопу съ братіею, 21
6) грамота царя Василія Ивановича
трополиту Исидору о возвращеніи въ
логодской городовъ Двины, Колмогор
съ уѣздомъ, 17 іюля 1606 г. (л. 6
тому же митрополиту на подворье
(л. 67—68); 8) указъ царя Михаил
водѣ Квашнину, чтобы онъ, по жало
повиновенія и неплатежѣ даней Гор
принудилъ къ повиновенію, 15 мая
царя Михаила Θеодоровича Желѣзн
князю Кропоткину о томъ, чтобы
не вступался, 20 сент. 1628 г. (л
хаила Θеодоровича митрополиту

его же указъ Новгородскому митрополиту Корнилію о присылкѣ съ крестьянскаго двора по полтинѣ на 1680 годъ для покупки полковыхъ лошадей, 1680 г. (л. 173); 22) его же указъ и тому же митрополиту о томъ, чтобы Никита Арцыбашевъ за выслугу царямъ опредѣленъ былъ при митрополитѣ въ Судномъ приказѣ у домовыхъ дѣлъ, 27 янв. 1681 г. (л. 179); 23) указъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и царевны Софіи Новгородскимъ воеводамъ о томъ, что митрополичьимъ стряпчимъ положено безчестья по 20 рублей каждому, когда кто ихъ обезчеститъ, 15 іюня 1685 г. (л. 201); 24) указъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей Новгородскимъ воеводамъ, чтобы впредь подводы подъ пословъ, подъ пушки и подъ другіе наряды брать со всѣхъ Новгородскихъ монастырскихъ, помѣщичьихъ и другихъ вотчинъ поровну, а не съ однихъ митрополичьихъ крестьянъ, 1685 г. (л. 203—204); 25) указъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и царевны Софьи Новгородскому воеводѣ Шереметеву о томъ, чтобы отданныхъ изъ митрополичьихъ и монастырскихъ крестьянъ въ солдаты приверстать въ Новѣгородѣ въ стрѣлецкіе полки, 24 іюня 1687 г. (л. 213—214); 26) ихъ же указъ Новгородскому воеводѣ князю Прозоровскому о томъ, чтобы, по просьбѣ митрополита, къ собору Знаменскому для продажи свѣчъ и всякихъ церковныхъ потребъ выбирать изъ Новгородскихъ посадскихъ изъ земскія избы цѣловальниковъ по одному человѣку ежегодно, а постороннимъ свѣчъ и воску при той церкви не продавать, 13 декабря 1688 г. (л. 221); 27) ихъ же указъ Новгородскому митрополиту Корнилію о присылкѣ въ Москву по расписанію конскихъ кормовъ на придворныя конюшни съ 20-ти дворовъ по копнѣ сѣна, 11 окт. 1689 г. (л. 229); 28) ихъ же указ Каргопольскому воеводѣ князю Мещерскому о несужденіи духовныхъ и объ отсылкѣ къ митрополиту на судъ тѣхъ, кои доведутся по духовныхъ дѣламъ, 4 сент. 1690 г. (л. 231—232); 29) указъ царя Петра Алексѣевича Новгородскому митрополиту Іову о присылкѣ приходныхъ и расходныхъ книгъ архіерейскихъ и монастырскихъ, 13 августа 1697 г. (л. 255); 30) указъ царя Петра Алексѣевича генералъ-маіору Якову Вилимовичу Брюсу о неиманіи и незаписываніи въ ямщики митрополичьихъ крестьянъ, сбѣжавшихъ и записавшихся за ямщиковъ, 4 іюня 1701 г. (л. 263—266); 31) его же указъ въ Новгородскій Дворцовый приказъ о выдачѣ оброчныхъ денегъ за

ли церковныя, заселенныя вышедшими Корелянами, митрополиту у, 18 іюня 1701 года (л. 267—268); 32) его же указъ Нов-одскому митрополиту Іову о присылкѣ доимочныхъ денегъ съ настырскихъ вотчинъ на корабельное строеніе, въ количествѣ 20 руб. въ годъ, 22 мая 1703 г. (л. 275—276), и 33) его же азъ и тому же митрополиту о сборѣ и о присылкѣ въ Москву ковныхъ полоняничныхъ и ямскихъ денегъ, по десяти денегъ съ хъ церковныхъ бобыльскихъ дворовъ и проч., 2 августа 1703 г. 281).

№ 427 (**68**). Царскія *грамоты Вологодскимъ преосвященнымъ*, копись первой четверти XIX в., въ листъ, на 7 листахъ, при-длежавшая м. Евгенію. Въ ней заключаются:

— л. 1—5. Жалованная несудная грамота царя Михаила Ѳео-овича Вологодскому и Великопермскому архіепископу Нектарію, нная 25 января 1614 года въ подтвержденіе такой же грамоты ря Ивана Васильевича Вологодскому епископу Варлааму отъ 14 рта 1546 года.

— л. 5 на об. Того же царя грамота архіепископу Вологод-ому и Великопермскому Корнилію, 29 сентября 1623 года, дан-я въ подтвержденіе предыдущей грамоты.

— л. 6—7. Грамота царя Алексѣя Михайловича архіепископу логодскому и Бѣлоезерскому, отъ 23 января 1672 года, съ из-стіемъ о сдачѣ московскимъ войскамъ въ Астрахани пособника еньки Разина Ѳедьки Шелудяка съ его шайкою.

№ 428 (**160**). „Выписки изъ Московской Государственной Ар-вы *о разныхъ іерархическихъ и церковныхъ дѣлахъ*" (въ 1814 у), въ листъ, на 30 листахъ, съ заглавіемъ, писаннымъ рукою Евгенія. Здѣсь заключаются свѣдѣнія о прибытіи въ Россію въ 88 году Константинопольскаго патріарха Іереміи, объ учрежденіи въ ссіи новыхъ епархій въ 1681 г., объ Иверской иконѣ Богородицы постановленія Московскаго Собора 1682 г.

№ 429 (**690**). „Книга, содержащая въ себѣ *разныя грамоты* прочая, писася въ Москвѣ въ лѣто от созданія міра 7177-е, отъ площенія же Христова 1669-е мѣсяца апрѣля, какъ означено концѣ книги", рукопись второй половины XVIII в., in 4°, на 8-ми листкахъ. Это—собственно копіи съ московскихъ „свертковъ" свитковъ, касающихся дѣлъ Украины. Въ книгѣ заключаются:

„Въ 15 свертке“:

— л. 1—4. Отписка кіевскаго воеводы Петра Васильевича Шереметева съ товарищи къ гетману польному коронному князю Димитрію Юрію Корибуту Вишневецкому о томъ, что польскій полковникъ Пиво, оберегавшій Бѣлую Церковь отъ Дорошенка, взялъ приступомъ сопротивлявшееся ему мѣстечко Стайки, что на Запорожьи ханъ Крымскій выбралъ новымъ гетманомъ Стенку Вдовиченка, и что русскіе воеводы Григорій Куракинъ и Григорій Ромодановскій, принявъ въ русское подданство Многогрѣшнаго, идутъ въ малороссійскіе города.

— л. 4 на об.—8. Его же отписка маршалку и гетману Зборовскому о томъ же.

— л. 4 на об.—8. Его же донесеніе въ Посольскій приказъ о состояніи Кіевскихъ ратныхъ людей послѣ дѣлъ подъ Остромъ, Барышполемъ, Воронковымъ и др. и о числѣ побитыхъ и умершихъ, 1669 года 25 октября.

— л. 11 на об.—и 16. Его же донесеніе о критическомъ положеніи воеводы Алексѣя Чирикова въ Переяславѣ и необходимости помочь ему ратными людьми изъ полковъ воеводы Григорія Куракина.

— л. 16 на об.—17. Его же донесеніе о приближеніи къ Кіеву изъ Смоленска, Днѣпромъ, денежной казны и разныхъ запасовъ.

— л. 17—22. Его же донесеніе съ „распросными рѣчами“ польскаго порутчика Яна Билкевича, бывшаго въ плѣну у Дорошенка въ Чигиринѣ, о дѣйствіяхъ Дорошенка, Вдовиченка, Яна Собѣсскаго и др., 7 окт. 1669 года.

— л. 22 на об.—30. Его же донесеніе, съ отписками русскихъ воеводъ Переяславскаго Алексѣя Чирикова, Черниговскаго Андрея Толстова и Остерскаго Дмитрія Рагозина о ихъ „службахъ“.

— л. 30 на об.—33. Письмо кіевскаго воеводы Петра Шереметева къ Петру Дорошенкѣ, пославшему своего брата къ Чернигову и самому ходившему на лѣвую сторону Днѣпра, съ просьбою не принимать лѣвобережныхъ измѣнниковъ и не помогать имъ.

— л. 33—34. Отвѣтъ Дорошенка Шереметеву, отъ 19 іюня 1668 года, съ заявленіемъ, что онъ сталъ гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра по желанію казаковъ, и будетъ защищать ихъ.

— л. 34 на об.—36. Отвѣтное письмо Дорошенки Петру ереметеву, отъ 1 іюня 1668 года, съ оправданіемъ своего похода Днѣпръ и съ предложеніемъ прекратить взаимныя обиды обыва-іямъ.

— л. 37—38. Письмо кіевскаго воеводы П. Шереметева къ трополиту Іосифу Тукальскому о томъ, чтобы онъ убѣждалъ Дошенка не ходить за Днѣпръ и не помогать измѣнникамъ.

— л. 38—39. Отвѣтъ м. Тукальскаго Шереметеву, отъ 28 ня 1668 года, съ оправданіемъ дѣйствій Дорошенка.

— л. 39—46. Письмо воеводы Шереметева къ П. Дорошенкѣ, упреками ему и съ отклоненіемъ отъ похода подъ Глуховъ и зоренія государевыхъ подданныхъ. Конца нѣтъ.

— л. 46—48. Письмо того же Шереметева къ гетману Доронкѣ, отъ 11 іюля 1668 года, въ отвѣтъ на письмо послѣдняго ь 5 іюня, о пропускѣ посланца рейтара подъ Глуховъ къ воеводѣ дрею Долгорукому и объ отпускѣ назадъ посланца къ нему Дошенкѣ.

— л. 48 на об.—50. Отвѣтное письмо Дорошенки къ Шеретеву, отъ 4 августа 1668 г., съ угрозою явнаго разрыва.

— л. 50 на об.—52. Письмо П. Шереметева къ митрополиту . Тукальскому, отъ 11 іюля 1668 г., въ отвѣтъ на письмо поѣдняго отъ 5 іюля, съ одобреніемъ намѣренія Дорошенка подчиться государю.

— л. 52—54. Письмо м. Тукальскаго Шереметеву съ предкеніемъ добровольно уступить Кіевъ Дорошенкѣ.

— л. 54—57. Письмо того же Тукальскаго, отъ 5 августа 68 г., къ Кіевопечерскому архимандриту о томъ же.

— л. 57—59. Письмо Шереметева м. Тукальскому, въ отъ на предыдущее письмо, съ рѣшительнымъ отказомъ отдать въ Дорошенкѣ.

— л. 59 на об.—64. Отписка Кіевскаго воеводы Шереметева Посольскій приказъ о выручкѣ и подкрѣпленіи московскаго гарзона въ Острѣ товарищемъ кіевскаго воеводы Петромъ Измайломъ.

— л. 64—66. Его же отписка съ приложеніемъ письма льскаго поручика Николая Рачковскаго, бывшаго въ послахъ у рошенка, отъ 24 окт. 1668 г., о необходимости примиренія мос-

ковскихъ войскъ съ козаками для отраженія общаго врага христіанства.

— л. 64 на об. и 67—71. Письмо воеводы Петра Шереметева польскому поручику Н. Рачковскому, отвѣтное, съ характеристикою дѣйствій Дорошенка.

— л. 71 на об.—74. Отписка Шереметева въ Посольскій приказъ о недостаткѣ хлѣбныхъ запасовъ и денежной казны въ Кіевѣ и о томъ, что князь Гр. Ромодановскій не пошелъ на выручку къ Остру, Переяславу и Кіеву.

— л. 74—76. Его же отписка, съ челобитьемъ полковника Якова Фанголстена, отъ 26 окт. 1669 г., о прибавкѣ ему корму.

— л. 76. Его же отписка о присылкѣ въ Кіевъ ратныхъ конныхъ людей.

— л. 76 на об. 77. Его же отписка объ отпускѣ соболиной и денежной казны для подарка польскимъ людямъ, пріѣзжающимъ въ Кіевъ, и объ освобожденіи кіевскихъ мѣщанъ отъ квартирнаго постоя для отряда польскаго полковника Пиво.

— л. 77 на об.—79. Его же отписка съ представленіемъ вышеприведенной переписки съ П. Дорошенкомъ, митрополитомъ Тукальскимъ и Печерскимъ архимандритомъ.

— л. 79—80. Его же отписка, съ представленіемъ „роспросныхъ рѣчей“ епископа Меѳодія (Филимоновича), архидіакона и чернаго попа и „сказокъ“ Печерскаго архимандрита, кіевскихъ игуменовъ, кіевскаго войта, бурмистровъ и всего магистрата, 1669 года.

— л. 80—87. Его же отписка объ его сношеніяхъ и разговорахъ съ польскимъ полковникомъ Пиво, присланнымъ отъ гетмана Яна Собѣсского съ тайными порученіями, 1669 года.

„Подъ № 355“.

— л. 88—91. Листъ настоятелей кіевскихъ монастырей къ полномочнымъ посламъ и коммисарамъ въ Андрусовѣ, отъ 14 ноября 1669 года, съ уклончивымъ отвѣтомъ на вопросъ коммиссаровъ о причинахъ украинской войны и подданства нѣкоторыхъ казаковъ бусурманамъ.

— л. 91 на об.—94. Переводъ письма гетмана Дорошенка, отъ 23 декабря 1669 г., къ тѣмъ же посламъ и коммиссарамъ, съ отказомъ въ присылкѣ своихъ представителей на съѣздъ и желаніемъ переговариваться отдѣльно съ Россіей и Польшей.

— л. 94 на об.—98. „О Кіевѣ со всею Украйной отъ турскаго подданства“,—записка о желательности подчиненія церковнаго Малороссіи патріарху Московскому, а не Константинопольскому, писанная 24 августа 1669 года и данная старцу Тупичевскаго монастыря Варнавѣ для доставки въ Кіевъ.

— л. 98 на об.—102. „Извѣщеніє истинноє съ началу войны о Кієвѣ съ Украйной и царства Московскаго съ Королевствомъ Польскимъ миру совершеніє быти крѣпко“, — записка бывшаго „въ великихъ посольствахъ“ царю Θеодору Алексѣевичу, съ раскрытіемъ польскихъ козней.

„Въ 19-мъ свертке“:

— л. 103—104. Челобитная Запорожскихъ казаковъ, за подписью ихъ гетмана Михайла Ханенка, о томъ, что они, желая сражаться вмѣстѣ съ сѣверскимъ гетманомъ Демьяномъ Игнатовичемъ (Многогрѣшнымъ) противъ Дорошенка и турокъ, просятъ ходатайства предъ царемъ о вспоможеніи воинскими припасами и денежной казной, 16 іюня. См. тоже на л. 112 на об.—114.

— л. 104 — 107. Челобитная сѣверскаго гетмана Демьяна Игнатовича, отъ 1 января 1669 г., къ Московскому патріарху Іоасафу, съ просьбою ходатайствовать предъ царемъ о подтвержденіи Украинѣ прежнихъ вольностей и о выводѣ русскихъ воеводъ изъ украинскихъ городовъ.

— л. 107 на обор.—110. Челобитная запорожскаго гетмана Михайла Ханенка къ Московскому патріарху о вспоможеніи запорожскому войску отъ царя воинскими припасами и деньгами, 16 іюня.

— л. 110 на об.—112. Грамота московскаго патріарха Іоасафа гетману Демьяну Игнатовичу, съ обѣщаніемъ ходатайствовать о сложеніи съ него гетмана клятвы, наложенной Константинопольскимъ патріархомъ Меθодіемъ, пис. іюля 1670 года. Сн. тоже на л. 14.

— л. 114 на об.—116. Отлучительная грамота Константинопольскаго патріарха Меθодія на гетмана Демьяна Игнатовича, по жалобѣ Брацлавскаго протопопа Романа, апрѣля индикта 8, 1670 года.

— л. 116—117. Инструкція митрополита Іосифа Тукальскаго отцу Мартирію, отправляемому съ митрополитскою грамотою къ гет-

ману Демьяну Игнатовичу, отъ 7 іюня 1670 года, съ порученіемъ спросить гетмана, почему онъ воспрещаетъ причту лѣвобережной Украины обращаться со своими нуждами къ нему митрополиту.

— л. 117 на об.—118. „Меѳодія патріарха клятва на попа Острицкаго“, 1670 года, „индикта 8 месяца априля“.

— л. 118.—Письмо митрополита Іосифа Тукальскаго къ гетману Демьяну Игнатовичу, отъ 15 іюня 1670 года, съ препровожденіемъ вышепомянутой клятвы и съ жалобами на отчужденіе его гетманомъ отъ своей епархіи.

— л. 119—120. Письмо гетмана Демьяна Игнатовича къ митрополиту І. Тукальскому, отъ 22 іюня 1670 года, отвѣтное на предыдущее письмо.

„В ъ 55 с в е р т к ѣ“:

— л. 120 на об.—122. Письмо воеводы и намѣстника Бѣлгородскаго князя Гр. Гр. Ромодановскаго, отъ 6 октября 1674 г., къ литовскому гетману Михаилу Корибуту, съ отклоненіемъ предложенія дѣйствовать совмѣстно противъ врага креста Христова.

„В ъ 6-мъ с в е р т к ѣ“:

— л. 123—180. Роспросныя рѣчи епископа Меѳодія (Филимоновича), его архидіакона и чернаго попа, сказки настоятелей кіевскихъ монастырей и членовъ Кіевскаго магистрата по дѣлу объ участіи епископа Меѳодія въ измѣнѣ гетмана Ивана Брюховецкаго, 1669 и 1670 годовъ, писанныя въ Кіевѣ и въ Москвѣ.

„В ъ 26-мъ с в е р т к ѣ“:

— л. 180 на об.—Посланіе московскаго патріарха Іоасафа къ Черниговскому архіепископу Лазарю Барановичу по предмету снятія патріаршей клятвы съ гетмана Многогрѣшнаго и о печатаніи въ Москвѣ книги Барановича „Трубы“, 1670 года.

— л. 181 на об.—183. Письмо Лазаря Барановича къ московскому патріарху Іоасафу съ рекомендаціей своего посланца игумена Іереміи Ширкевича и пословъ гетмана Многогрѣшнаго, пис. въ январѣ 1669 года.

— л. 184—187. Грамота московскаго патріарха Іоасафа гетману Многогрѣшному, войску Запорожскому и всей черни, утверждающая подчиненіе ихъ Московскому государю и примиреніе съ единовѣрными великороссіянами, пис. въ апрѣлѣ 1669 года.

— л. 188. Письмо князя Петра Прозоровскаго къ Кіевскому

митрополиту объ исполненіи великими государями и царевной Софіей его прошенія, 8 апрѣля 1687 года.

Вѣроятно, эти выписки сдѣланы по порученію Григорія Полѣтики, занимавшагося собираніемъ матеріаловъ для исторіи Малороссіи. Въ послѣднее время нѣкоторые изъ этихъ документовъ использованы, по подлинникамъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, В. О. Эйнгорномъ въ его изслѣдованіи „О сношеніяхъ Малороссійскаго духовенства съ Московскимъ правительствомъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича", Москва, 1899 года.

Рукопись поступила отъ митроп. Самуила Миславскаго и значится въ Кіево-Софійскомъ каталогѣ 1803 года (№ 81).

№ 430 (655). „Акты *изъ дѣлъ Малороссійскихъ*, списанные въ Московскомъ Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ Архивѣ для высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго Евгенія, по дозволенію на сообщеніе касающихся до церковной исторіи бумагъ, данному 4 ноября 1813 года", въ трехъ отдѣленіяхъ и книгахъ, въ листъ, на 139+189+187 листахъ.

Отдѣленіе I.

— л. 2—3. Оглавленіе дѣлъ, заключающихся въ первой книгѣ.

— л. 4—6. Выписка о избраніяхъ и посвященіяхъ Кіевскихъ митрополитовъ, 1654—1698 гг., № 32.

— л. 7—12. Челобитная Кіевопечерскаго архимандрита Иннокентія Гизеля и Лещинскаго архимандрита Іосифа Нелюбовича Тукальскаго къ царю Алексѣю Михайловичу, съ предостереженіемъ отъ вѣроломства ляховъ, извѣщеніемъ о гоненіяхъ на православіе въ Литвѣ и призывомъ царя къ отмщенію и взятію Литовскаго края подъ свою руку, 5 января 1658 г., № 1.

— л. 13—70. Допросы кіевской старшинѣ и духовнымъ властямъ Кіевскимъ о Брюховецкомъ и епископѣ Меѳодіѣ Филимоновичѣ, а также допросъ и самому помянутому епископу, февраля—декабря 1668 года, № 5.

— л. 71—94. Допросы кіевскимъ духовнымъ и свѣтскимъ властямъ о согласіи Мстиславскаго епископа Меѳодія Филимоновича

съ измѣнникомъ гетманомъ Брюховецкимъ, а также и допросъ сему [illegible] въ 12-ти пунктахъ. 4 сентября 1668 г., № 15. См. предыдущую статью.

— л. 95—104. Допросъ Кіевопечерскаго іеромонаха Антонія изъ [illegible] монастыря [illegible] Мееодія Филимоновича и Кіевскихъ духовныхъ властей съ обвиненіемъ ихъ въ участіи въ измѣнѣ Выговскаго и Брюховецкаго и въ тайныхъ сношеніяхъ съ Польскимъ королемъ. 18 октября 1669 г. № 34.

— л. 105—107. Письмо Кіевопечерскаго архимандрита Иннокентія Гизеля къ Кіевскому митрополиту Іосифу Тукальскому о томъ, чтобы послѣдній склонилъ гетмана Петра Дорошенка быть въ россійскомъ, а не турецкомъ подданствѣ. 25 іюня 1673 г., № 16.

— л. [illegible] [illegible]

— л. [illegible] [illegible]

— л. [illegible] [illegible]

— л. [illegible] [illegible]

— л. [illegible] [illegible]

— л. [illegible] [illegible]

— л. [illegible] [illegible]

Отдѣленіе II.

— л. 1—5. Заглавіе и оглавленіе второй книги.

— л. 6—30. Пріѣздъ въ Москву соборныхъ старцевъ Кіевопечерской лавры намѣстника Варлаама Ясинскаго, блюстителя ближней пещеры Паисія и писаря Ивана Армашенка съ прошеніемъ о пожалованіи сей лаврѣ Брянскаго или Трубчевскаго монастырей для убѣжища отъ татаръ, о свободномъ выѣздѣ изъ лавры за Днѣпръ во время непріятельскаго нашествія, огражденіи и подтвержденіи имущественныхъ и другихъ правъ лавры и Троицкаго больничнаго монастыря, съ приложеніемъ списковъ старинныхъ грамотъ, данныхъ Печерскому монастырю, а также отпуски испрашиваемыхъ лаврою грамотъ. 8 марта 1680 года, № 5.

— л. 31—34. Пріѣздъ въ Москву проповѣдника Кіевопечерскія лавры іеромонаха Іоанна Максимовича и писаря Іоанна Армашенка съ благодарностію за пожалованіе Кіевопечерской лаврѣ Трубчевскаго Чолнскаго монастыря и отпускъ жалованной грамоты на Свинскій Брянскій монастырь, 19 ноября 1680 г., № 31.

— л. 35—44. Пріѣздъ въ Москву въ гонцахъ войсковаго товарища Якова Глуховцова къ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и царевнѣ Софьѣ отъ гетмана И. Самойловича, съ донесеніемъ о посылкѣ имъ въ Царьградъ къ патріарху о дозволеніи кіевской митрополіи быть подъ властію Московскаго патріарха, и къ верховному визирю объ обмѣнѣ русскихъ плѣнныхъ, захваченныхъ въ Ладыжинѣ, и проч., 16 января 1686 г., № 2.

— л. 45—113. Книга, содержащая въ себѣ дѣла, до кіевскихъ митрополитовъ касающіяся, 1686—1690 г., № 14. Въ ней заключаются: доклады по челобитнымъ Кіевскаго митрополита Гедеона Святополка Четвертинскаго и грамоты о разныхъ пожалованіяхъ Кіево-Софійскому монастырю, 1686 г. (л. 45—63); отпускъ отпустительной грамоты Цареградскаго и Іерусалимскаго патріарховъ, съ разрѣшеніемъ Кіевскому митрополиту быть подъ властію патріарха Московскаго, и вызовъ митрополичьяго племянника князя Юрія Четвертинскаго въ Москву на царскую службу, 1687 г. (л. 64—70); универсалы Кіевскаго митрополита Гедеона Четвертинскаго о молитвахъ и постѣ на побѣду надъ турками и татарами,

и посылка ему за сіе 300 золотыхъ червонныхъ и соболей, 1686—7 гг. (л. 70 на об.—77); о обновленіи царскими щедротами Кіево-Софійскаго собора, перелитіи вновь колоколовъ, отдачѣ ризницы покойнаго митрополита Іосифа Тукальскаго въ Кіево Софійскій соборъ, разобраніи двухъ старыхъ кіевскихъ церквей Васильевской и Екатерининской, дачѣ Кіево-Софійскому монастырю Трипольскихъ рыбныхъ ловлей, о дозволеніи митрополиту пріѣзжать, для уединенія, въ Выдубицкій монастырь и проч., 1686 г. (л. 77 на об.—86); цидулка Кіевскаго митрополита Гедеона Четвертинскаго о томъ, чтобы повелѣно было Кіевопечерской лаврѣ возвратить Кіево Софійскому монастырю его крѣпостные документы, 1686 г. (л. 88 на об.—91); грамота Московскаго патріарха Іоакима съ запросомъ о Флорентинскомъ соборѣ и отвѣты на нее Кіевскаго митрополита Гедеона Четвертинскаго и Черниговскаго архіепископа Лазаря Барановича, 1686 г., (л. 91 на об.—106); списки съ трехъ листовъ Кіевскаго митрополита Гедеона Четвертинскаго къ Московскому патріарху Іоакиму съ разоблаченіемъ козней и тайнаго уніатства антимитрополита Іосифа Шумлянскаго и съ жалобами на брата его (Аѳанасія) Шумлянскаго, епископа Луцкаго, 1689 г. (л. 106 на об.—113).

— л. 114—132. Челобитная Кіевопечерскаго архимандрита Варлаама Ясинскаго царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и царевнѣ Софьѣ о подтвержденіи прежнихъ жалованныхъ грамотъ на маетности и на иныя всякія угодья и земли, на типографію, а особливо на ставропигію, и подтвердительная царская грамота по сему предмету, 1688 г., № 22.

— л. 133—156. Челобитная Черниговскаго архіепископа Лазаря Барановича къ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и царевнѣ Софьѣ и царская грамота послѣднихъ о подтвержденіи титула Черниговской архіепископіи, ея прежнихъ правъ и привиллегій и подчиненія ея патріарху Московскому, а не митрополиту Кіевскому, 1688 г., № 44.

— л. 157—166. Грамота Московскаго патріарха Іоакима Кіевопечерской лаврѣ на ставропигію, 18 апрѣля 1688 г., № 51.

— л. 167—169. Списокъ съ грамоты царя Ѳеодора Алексѣевича съ воспрещеніемъ Кіевскимъ мѣщанамъ и ратнымъ людямъ вторгаться въ стародавнія земли Кіевопечерской лавры, въ перево-

зы, лѣса, сѣнные покосы, рыбныя ловли и проч., 9 мая 1680 г., № 61.

— л. 169—189. Указъ о безоброчномъ владѣніи селами и пустошами отданнаго Кіевопечерской лаврѣ Чолнскаго монастыря; объ отпускѣ корму и денежнаго жалованья прибывшимъ въ Москву къ царямъ старцамъ Кіевопечерской лавры; привѣтствія царямъ и царевнѣ Софьѣ отъ Кіевопечерскаго архимандрита Варлаама Ясинскаго, съ поднесеніемъ труда его, подъ заглавіемъ „Вѣнецъ изъ цвѣтовъ духовнаго вертограда Печерскаго“, въ стихахъ, на особыхъ картинахъ; указъ объ отпускѣ вина церковнаго и ладану въ Кіевопечерскую лавру; объ отпускѣ милостыни, соболями, Кіевопечерской лаврѣ и монастырямъ Богоявленскому Братскому и Троицкому больничному; о размежеваніи земель Печерскихъ съ Софійскими между селами Пуховкой и Погребками, 1686 года, № 61.

Отдѣленіе III.

— л. 2. Оглавленіе третьей книги.

— л. 3—76. „Пріѣздъ въ Москву новообраннаго въ Кіевскіе митрополиты бывшаго Печерскаго архимандрита Варлаама Ясинскаго для посвященія. Тутъ же избраніе его и докладъ по челобитью его о приписаніи къ Софѣйскому монастырю Кіевскаго Выдубецкаго монастыря, объ отдачѣ митрополиту Кіевскому прежней въ Кіевѣ бискупской земли, которою мѣщане владѣютъ; о возобновленіи въ Софѣйской монастырь маетностей и протопопій, завладѣнныхъ Черниговскимъ архіепископомъ, коему быть по прежнему подъ властію митрополита Кіевскаго; о дозволеніи митрополиту Кіевскому писаться экзархомъ Константинопольскаго престола; о приписаніи въ катедру ему жъ митрополиту Путивльскаго Молчанскаго монастыря; о дачѣ въ Москвѣ подворья; о пожалованіи въ Софію какъ маетностей, коими польскій бискупъ владѣлъ, такъ и мѣстечка Триполья и проч., съ учиненною на оные пункты высочайшею резолюціею“, 1690—1691 гг., № 46. Здѣсь, между прочимъ, опредѣляется мѣстоположеніе развалинъ Кіевской Екатерининской церкви, находившихся неподалече отъ Трехсвятительской церкви (л. 36 на об. и л. 55 на об.).

— л. 77—86. „Пріѣздъ въ Москву присланныхъ отъ Кіевскаго митрополита Варлаама учителя философіи и богословіи іеромонаха Стефана Яворскаго и іеродіакона Варлаама Косовскаго для донесенія государю о нуждахъ Кіевской епархіи“ 28 марта 1691 года, № 28.

— л. 87—90. „Отпускъ жалованной государя Петра I грамоты Кіево-Братскому игумену и ректору Прокопію Калачинскому о содержаніи и утвержденіи училищъ въ Кіевѣ на основаніи прежнихъ жалованныхъ грамотъ и списокъ государевой грамоты къ Кіевскому митрополиту о семъ же дѣлѣ“, 26 сентября 1701 года.

— л. 91—116. „Пріѣздъ въ Москву новообраннаго Кіевскаго митрополита Іоасафа Кроковскаго, нареченіе и постановленіе его въ соборной Успенской церкви“, 1708 г., № 33.

— л. 117—126. „Пріѣздъ въ Москву избраннаго во архимандрита Кіевопечерской лавры Іоанникія Сенютовича для посвященія“, 1715 года, № 22.

— л. 127—178. „Списокъ съ трехъ жалованныхъ государя Петра I грамотъ: 1, на ставропигію Кіевопечерскія лавры; 2, на приписные къ лаврѣ монастыри и маетности; 3, на вотчины Троицкаго больничнаго Печерскаго монастыря“, 1720 г., № 51.

— л. 179—187. „Запросъ изъ св. Синода о преимуществахъ предъ прочими архіереями Кіевскихъ митрополитовъ и отпускъ изъ Москвы въ Кіевъ архіепископа Кіевскаго Рафаила“ (Заборовскаго), 1731 года, № 15.

№ 431. (206). L e t t r e de Monsg I a c q u e s S o u z a, Evéque de Chélme en Pologne, à Iean Wyhovsky, Hetman des cosaques Zaporogiens. en date du 8 Mars 1659, выписанное изъ рукописнаго кодекса библіотеки Барберини въ Римѣ M. de Strandman въ 1825 году, съ письмомъ Штрандмана къ графу Николаю Петровичу Румянцову отъ 19 января 1826 года, и съ помѣтою м. Евгенія, рукопись in 4°, на 69 листкахъ. Кромѣ письма Якова Суши къ гетману И. Выговскому въ рукописи есть еще копія информаціи того же Суши о правахъ русскихъ уніатовъ, 1664 года. Сн. мое „Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при Кіевской Дух. Академіи“, № 118, стр. 51. Изд. въ „Кіевской Старинѣ“, май 1883 г., стр. 116—126.

№ 432 (69). „Грамота *Досиѳея, патріарха Іерусалимскаго,*

о Кіевской митрополіи, уступаемой Московскому патріарху, списано съ подлинника, хранящагося въ Московскомъ Иностранныхъ Дѣлъ Архивѣ“,—рукопись на греческомъ языкѣ, съ переводомъ ея на русскій, in 4°, на 21 листѣ, принадлежавшая м. Евгенію. Грамота писана въ Адріанополѣ, въ апрѣлѣ 1686 года. Изд. въ 1 части V-го тома „Архива Юго Зап. Россіи“, Кіевъ, 1872 года.

№ 433 (73). „Великого Гдна Стѣйшаго киръ *Іоакима Московскаго* і всеа Росіи і всѣхъ сѣверныхъ странъ *патріарха* из указовъ го стѣйшаго патріарха в Казенномъ приказѣ писано. Стѣйшаго патріарха области в городѣ и уѣдехъ по чему старыхъ и новопостроеныхъ цркве на попювъ с причетники дань і на пустовые црковные земли оброкъ накладывается и всякие окладные и неокладные денежные доходы собираются, и то писано ниже сего“,—выпись, посланная 31 марта 1687 года, Новгородскому митрополиту Корнилію, in 4°, на 30 листахъ. Въ концѣ сей статьи рукою м. Евгенія замѣчено: „къ сему же смотри Инструкцію старостамъ поповскимъ, данную патріархомъ Адріаномъ въ 1699 году, напеч. въ Древ. Росс. Вивліоѳикѣ, изд. 2, часть 15, стр. 373 и слѣд.“ Кромѣ указанной выписи, въ рукописи заключаются „Статьи дѣламъ, которыя вѣдомы в митрополіче Казенномъ приказѣ“, за скрѣпою новгородскихъ митрополита Іова и архіепископовъ Ѳеофана (Прокоповича) и Амвросія (Юшкевича).

№ 434 (432). *Копіи высочайшихъ указовъ*, большею частію изданныхъ Петромъ I, рукопись конца XVIII в., въ листъ, на 106-ти листахъ, съ помѣтами м. Евгенія. Въ ней заключаются:

— л. 1—54. „Копіи съ книги записной с имянныхъ его императорскаго величества указовъ Монастырскаго приказу прошлаго 1701 году генваря 31 числа при сиденье боярина Ивана Алексеевича Мусина-Пушкина“. Указы вписаны по 9 декабря 1710 года.

— л. 57—78. „Отделеніе 2-е. Копіи с указовъ, каковы состоялись въ Сенатѣ съ 1711 году по 1721-й годъ за подписаніемъ его императорскаго величества собственной руки и по имяннымъ указамъ, подписаннымъ за руками Правительствующаго Сената, которые къ веденію подлежатъ въ Святейшій Правительствующій Синодъ“.

— л. 81—90. Грамота царя Ѳеодора Алексѣевича патріарху Іоакиму, изъ похода, „о титлахъ и числѣ митрополитовъ и епис-

коповъ", съ отвѣтомъ патріарха царю, писаннымъ 15 октября 1682 г. Затѣмъ слѣдуетъ нѣчто въ родѣ лѣтописи Московской о послѣдующихъ событіяхъ: учрежденіи митрополій, намѣстничествъ, кончинѣ царя Θеодора Алексѣевича, воцареніи Петра I, стрѣлецкомъ бунтѣ, избраніи въ соправители другаго царя Іоанна Алексѣевича, казни Хованскихъ и о послѣдовавшихъ за тѣмъ волненіяхъ, со включеніемъ переписки патріарха Іоакима съ царями.

— л. 95—106. Копіи 20 писемъ императора Петра I къ Рязанскому митрополиту Стефану Яворскому съ 1703 по 1720 годъ. Пятнадцать изъ нихъ изданы въ „Описаніи документовъ и дѣлъ архива Св. Синода", т. 1, 1868 г., прилож. I, стр. I—X.

№ 435 (356). *Сборникъ* курсивнаго письма первой половины XVIII в., in 4°, на 93 листкахъ, съ позднѣйшею сравнительно замѣткою на передней доскѣ: „Надлежитъ до числа книгъ Василія Ясноводскаго". Въ немъ заключаются:

— л. 1—3. „Изѡбраже́ніє келе́йнаго житіѧ̀ монаховъ Алеѯандроне́вскаго мн̃трѧ",—копія съ печатнаго изданія 1720 года.

— л. 4—93. Копія переписки Черниговскихъ архіепископовъ съ разными лицами, съ 1720 по 1740 годъ, со включеніемъ нѣкоторыхъ болѣе раннихъ документовъ съ 1703 года. Между ними есть письма Стефана Яворскаго, Θеофана Прокоповича и др. Весьма важны для исторіи Черниговской и отчасти Кіевской епархій и вообще Россійской іерархіи за это время.

Рукопись значится въ Кіево-Соф. каталогѣ 1803 г. (№ 25).

№ 436 (602). „*Книга записная* ӥзходѧщи́й за по́писаніе́ преѡ̑сщ̃еннагѡ а̑рхіеп̃кпа (Великоновоградскаго и Великолуцкаго *Θеофана Прокоповича*) к разнымъ персѡнамъ"... съ 10 января 1728 по 16 декабря 1729 года, въ листъ, на 45 листахъ, заключающая отпуски отношеній Θ. Прокоповича. Поступ. отъ м. Евгенія. Нѣкоторыя письма изъ этой книги напечатаны въ „Трудахъ Кіев. дух. Академіи", августъ 1865 года.

№ 437 (619). „Собраніе разныхъ *указовъ новгородскихъ и другихъ*", рукописныхъ и печатныхъ, въ листъ, на 109-ти листахъ, съ надписаніемъ, сдѣланнымъ рукою м. Евгенія. Сборникъ заключаетъ указы съ 1742 по 1810 годъ. Печатные манифесты и грамоты изданы въ „Собраніи государственныхъ грамотъ и договоровъ" и въ „Полномъ собраніи законовъ Россійской имперіи". Изъ остальныхъ могутъ быть указаны слѣдующіе:

— л. 1—3. Инструкція изъ Новгородскаго казеннаго приказа итрополита Амвросія (Юшкевича) поповскому старостѣ Троицкому опу Акиму Ѳаддееву относительно сбора вѣнечныхъ и лазаретныхъ ошлинъ, 27 декабря 1742 года.

— л. 5—6. Указъ изъ того же приказа, во исполненіе Сиодальнаго указа, о воспрещеніи ставропигіальнымъ монастырямъ амовольно принимать монаховъ изъ другихъ епархій, 1754 года.

— л. 7. Указъ изъ того же приказа, во исполненіе Синодальаго указа, съ воспрещеніемъ нашивать орденскія звѣзды и ленты а церковныя одежды и другія вещи, 1754 года.

— л. 29—36. Копія именнаго императорскаго указа Петра II объ освобожденіи монашествующихъ лицъ отъ житейскихъ и мірскихъ попеченій, 16 февраля 1762 года.

— л. 41—42. „Секретнѣйшее наставленіе великой Екатерины князю Вяземскому", назначенному на должность генералъ-прокурора.

— л. 45—49. „Писмо изъ Санктъ-Петеръ-Бурга о послѣдней революціи въ Россіи въ Франкфортѣ 1762 года", 30 іюля 1762 г., подписанное буквою П.

— л. 68—69. Указъ Новгородской дух. Консисторіи, во исполненіе Синодальнаго указа отъ 24 октября 1773 г., съ воспрещеніемъ архіереямъ вступать въ дѣла, касающіяся до всѣхъ иновѣрныхъ исповѣданій и до построенія по ихъ законамъ молитвенныхъ домовъ.

№ 438 (430). „*Высочайшіе грамматы и указы разныхъ годовъ*", съ 1685 по 1764 годъ, въ листъ, на 183 листахъ, поступ. отъ м. Евгенія. Въ сборникѣ, между прочимъ, заключаются: царскія и императорскія жалованныя грамоты, данныя Кіевской Академіи 11 янв. 1694 г., 26 сент. 1701 г. и 11 декабря 1742 г. (л. 6—13); штатъ для архіерейскихъ домовъ и для монастырей, 1724 г. (л. 14—20, 25—28); высочайшій указъ Петра III Св. Синоду, отъ 26 марта 1762 г., со строгимъ предписаніемъ наблюдать правосудіе (л. 32); высочайшій указъ св. Синоду, отъ 12 авг. 1762 г., о возвращеніи всѣхъ церковныхъ имѣній въ управленіе духовнымъ (л. 34—37); царская грамота, 15 дек. 1685 г., о подчиненіи Кіев. митрополіи московскому патріарху (л. 41—50); универсалъ гетмана Мазепы, отъ 1 января 1691 г., объ отдачѣ „прихода помѣрнаго пашенного на ринку мѣста Кіевского прихо-

дячаго" Кіевскому митрополиту, на перестройку Кіевскаго по-доминиканскаго костела (л. 50 на об.—51); его же универсалъ, отъ 1 января 1695 г., о томъ же и еще о предоставленіи митрополиту Кіевскому права имѣть шинокъ при по-доминиканскомъ костелѣ (л. 51 на обор.—53); письмо того же гетмана Мазепы Кіевскому полковнику, отъ 9 янв. 1691 г., о передачѣ означеннаго ночѣрнаго дохода митрополиту (л. 53 на об.—54); копія Синодальной грамоты новопоставленному митрополиту Кіевскому Тимоѳею Щербацкому, съ опредѣленіемъ его правъ, 13 мая 1748 г. (л. 55—59); высочайшій рескриптъ малоросійскому гетману Даніилу Апостолу, отъ 9 сент. 1729 г., о собираніи сборовъ со всѣхъ владѣльцевъ монастырскихъ въ войсковой скарбъ (л. 61—62); три указа Св. Синода кіевскому архіепископу Варлааму Ванатовичу, 1728, 1729 и 1730 гг., по дѣлу о расторженіи брака Нѣжинскаго грека Георгія Ликанорова съ женою его Анною, приходившеюся ему кумою (л. 81—90); выписки, сдѣланныя въ канцеляріи Св. Синода въ 1739 году о священно-церковно-служительскихъ дѣтяхъ и о школахъ для нихъ, съ такою вверху надписью: „Въ Кієвскую Академію во іскренную мою прислугу для забратія изъ сего примѣрныхъ срѣствій къ ползѣ учащихъ и учащйся в свтѣйшемъ Сvнодѣ мною достанную выписъ посилаю Досиѳей (Галаховскій?) ігуменъ 1758 года августа 19 дня" (л. 91—96); о славено-латинской школѣ въ Коломенской епархіи, съ 1731 г. (л. 96 на об.—98); указъ Московской Синодальной Конторы ректору Московской Славеногреколатинской Академіи архимандриту Геннадію, отъ 11 окт. 1757 г., о томъ, чтобы префектъ сей Академіи іеромонахъ Владиміръ Каллиграфъ впредь какъ въ проповѣдяхъ, такъ и въ предстоявшемъ ему преподаваніи богословія не допускалъ ничего страннаго и Св. церкви противнаго (л. 101—102); синодальный указъ Кіевскому архіепископу Варлааму Ванатовичу, отъ 26 ноября 1723 г., о размѣрѣ пошлинъ съ поставляемыхъ въ священный санъ и въ церковный причетъ людей (л. 103—104); синодальный указъ Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому, отъ 19 окт. 1744 г., о томъ, чтобы въ Малороссіи не отдѣлять церковнаго вѣнчанія отъ такъ называемаго свадебнаго „веселья" (л. 105—106); прошеніе Кіевскаго архіепископа Варлаама Ванатовича императору Петру II о возвращеніи Кіевской каѳедрѣ званія митрополіи (л. 107—108); „переводъ съ

Амстердамскихъ вѣдомостей № 18 изъ Парижа ѿ 25-го февраля 1762 г., о приглашеніи Екатериною II Д'Аламбера въ Россію, для воспитанія наслѣдника престола (л. 124—125); рескриптъ Екатерины II Св. Синоду, полученный 7 ноября 1762 г., о назначеніи епископаИраклія (Комаровскаго) настоятелемъ въ Троицкій Ильинскій монастырь, въ Черниговѣ (л. 128); рескриптъ Екатерины II графу Петру Семеновичу, отъ 7 іюля 1763 г., о прекращеніи въ Москвѣ большихъ и азартныхъ игръ (л. 130); инструкція Екатерины II камеръ-юнкеру Григорью Потемкину, прикомандированному къ Св. Синоду, относительно его обязанностей, 4 сент. 1763 г. (л. 132—133); покаянная рѣчь Слободскаго Острогожскаго полка сотника Ив. Лисаневича Екатеринѣ II, 16 ноября 1763 г. (л. 134; см. о ней „Кіевскую Старину", октябрь, 1882 г.); конфирмація Екатерины II, отъ 31 янв. 1764 г., о правахъ Кіевскаго магистрата (л. 141); Синодальный указъ, отъ 29 октября 1763 г., о защитѣ Виленскаго Свято-Духовскаго и другихъ заграничныхъ монастырей и о вспомоществованіи имъ (л. 143—144); указъ Кіевской дух. Консисторіи ректору Кіевской Академіи Самуилу Миславскому, отъ 30 апрѣля 1761 г., о непроизводствѣ во священство несовершеннолѣтнихъ воспитанниковъ (л. 145); объ избраніи и назначеніи малороссійскимъ гетманомъ Кирилла Гр. Разумовскаго, 1747—1750 гг. (л. 147—160); „Уставъ и опредѣленіе, како подобаетъ строиты и управляти мѵтыръ Благовѣщенскій Нѣжинскій и ветхій тому приписный" (л. 161—164); прошеніе Малороссійскаго гетмана графа Кир. Гр. Разумовскаго, со старшиною, шляхетствомъ, войскомъ и народомъ малороссійскимъ императрицѣ Екатеринѣ II, около 1763 года, о возстановленіи нарушенныхъ правъ, обыкновеній, привилегій, вольностей и самихъ договорныхъ статей, въ 20-ти пунктахъ (л. 165—178; изд. въ „Кіевской Старинѣ", іюнь, 1883 г., стр. 319—345; см. „Кіев. Старину", за 1890 годъ, сентябрь, стр. 400, и октябрь, стр. 116); прошеніе Малороссійской генеральной старшины и прочихъ чиновъ Малороссійскаго войска императрицѣ Екатеринѣ II, за подписью генеральнаго писаря Василія Туманскаго, около 1763 года, объ учиненіи гетманской должности наслѣдственною въ родѣ Разумовскихъ (л. 179—180; см. „Семейство Разумовскихъ", А. А. Васильчикова, С.-Петербургъ, 1887 г., т. 1, стр. 316); универсалъ гетмана графа Разумовскаго войту Кіевскаго магистрата

[illegible] 1763 года [illegible] 1866 г. [illegible]

[illegible]

[illegible] отъ 16 марта 1744 г. [illegible] Императрицы [illegible] Елизаветы [illegible] Богдановичу, отъ 23 мая 1764 г. по просьбѣ [illegible] духовнаго [illegible] выдать ей [illegible] на пашпортъ (л. 25—27); [illegible] указъ тому же В. Ар[illegible] Богдановичу, отъ 12 августа 1764 г. по челобитью писаря [illegible] полка [illegible] Григорія [illegible] (л. 46—48); [illegible] указъ ставропигіальнаго [illegible] монастыря [illegible] и Московской Славяно-греко-латинской академіи ректору [illegible], отъ 13 іюня 1765 г. объ избраніи 10-ти благонадежныхъ учениковъ семинаріи для отправки въ Оксфордскій и Кембриджскій университеты (л. 49); [illegible] объ отставкѣ и [illegible] графа Кирилла Разумовскаго (л. 52—53, 55—58); ордеръ графа Румянцова Малороссійской коллегіи отъ 1 марта 1765 г. объ отчисленіи 15-ти мѣстечекъ Полтавскаго полку въ Новороссійскую губернію и о возвращеніи 10 мѣстечекъ въ Малороссійскую [illegible] по прежнему (л. 66—67); ордеръ того же Румянцова [illegible] же коллегіи, отъ 9 февраля 1766 г. съ требованіемъ раз-

ныхъ свѣдѣній по вновь ввѣренному ему краю (л. 68). Кромѣ того въ сборникѣ находятся:

— л. 54. Письмо великаго князя Павла Петровича въ Императорскую Академію Художествъ, отъ 12 іюня 1765 года.

— л. 85—86. „Писмо къ профессору Ломоносову", изъ Колмогоръ, іюля дня 1757, съ такою припискою м. Евгенія: „Ломоносовъ написалъ пасквиль на Сильвестра (Кулябку), архіепископа Петербургскаго, а это на него отвѣтъ. Пасквиль Ломоносова начинается такъ:

Борода ты преглупая,
Жаль, что ты некрещена и пр."

Пасквиль напечатанъ въ „Сочиненіяхъ" Ломоносова, подъ ред. академика Сухомлинова, т. II, стр. 137—140.

— л. 86 на об. „Писмо къ профессорамъ Миллеру и Поповскому" изъ Колмогоръ, іюля дня 1757 года, по поводу того же „имна бородѣ" и съ приложеніемъ другаго „имна передѣтой бородѣ". Послѣдній написанъ Тредіаковскимъ. См. тамъ же, т. II, примѣч. стр. 173—177.

— л. 87. „Письмо къ профессору Тредіаковскому" изъ Колмогоръ, іюля дня 1757, о томъ же.

№ 440 (**429**). „*Высочайшіе граммоты и указы* разныхъ годовъ", съ 1723 по 1769 годъ, въ листъ, на 184 листахъ, поступ. отъ м. Евгенія. Въ числѣ ихъ есть слѣдующіе: указъ изъ канцеляріи Св. Синода Кіевскому архіепископу Варлааму Ванатовичу о воспрещеніи свѣтскимъ персонамъ выдавать вѣнечныя памяти и брать за нихъ вѣнечныя пошлины, 30 ноября 1723 г. (л. 1—2); Синодальный указъ Кіевскому архіепископу Рафаилу Заборовскому, отъ 9 сент. 1732 г., регулирующій монастырскую жизнь (л. 7—12); доношеніе Кіевскаго митрополита Тимоѳея Щербацкаго св. Синоду, 19 сентября 1755 г., о томъ, что деньги съ вѣнечныхъ памятей въ его епархіи, по давнимъ правамъ ея, не отсылаются на содержаніе госпиталей, а употребляются на расходы при каѳедрѣ (л. 34—36); доношеніе Кіевскаго митрополита Тимоѳея Щербацкаго Св. Синоду, отъ 13 сент. 1766 г., съ просьбою учинить указъ, дабы впредь изъ Малороссійской Коллегіи къ нему ордеровъ, а въ дух. Консисторію указовъ не было присылаемо (л. 61—65); Синодальный указъ митрополиту Кіевскому Арсенію Могилянскому,

отъ 31 марта 1767 г., о нерасторженіи браковъ, заключенныхъ въ кумовствѣ и сватовствѣ, съ чьимъ то мнѣніемъ по сему предмету (л. 75—77); письмо Кіевскаго митрополита Арсенія Могилянскаго къ графу Румянцову, отъ 4 апрѣля 1767 г., относительно формы сношенія съ Малороссійскою Коллегіею и о колодникахъ (л. 79—87); Синодальный указъ отъ 22 сент., 1768 г., о способѣ выкупа дворовъ умершихъ священно-церковнослужителей преемниками ихъ (л. 90—93); Синодальный указъ митрополиту Кіевскому Арсенію Могилянскому, отъ 24 ноября 1768 г., по дѣлу объ архимандритѣ Гамалѣевскаго монастыря Давидѣ Нащинскомъ, о переводѣ его въ Глуховскій Петропавловскій монастырь (л. 109—117); Синодальный указъ Кіевскому митрополиту Арсенію Могилянскому, отъ 24 декабря 1768 г., по дѣлу о разбойническомъ нападеніи атамана Авдика съ товарищами на Борзенскаго священника Максима Иванова (л. 121—135); постановленіе Кіевской дух. Консисторіи, 2 іюля 1768 г., вслѣдствіе письма графа Румянцова, относительно упорядоченія погребенія тѣлъ покойниковъ (л. 137—142); Синодальный указъ митрополиту Кіевскому Арсенію Могилянскому, отъ 13 сент. 1768 г., относительно устройства оградъ вокругъ церквей и погребенія мертвыхъ (л. 143—144); Синодальный указъ митрополиту Кіевскому Арсенію Могилянскому, отъ 24 сент. 1768 г., о производствѣ слѣдствія по жалобамъ на архимандрита Крупицкаго Батуринскаго монастыря Варсонофія (л. 145—148); Синодальный указъ Кіевскому митрополиту Арсенію Могилянскому, отъ 14 февраля 1769 г., объ опредѣленіи безмѣстныхъ заграничныхъ священниковъ въ помощники настоятелямъ и о рукоположеніи во священство учительныхъ людей (л. 151—152); предложеніе графа Румянцова Малороссійской Коллегіи о строгомъ разграниченіи правъ шляхты, горожанъ и казаковъ и о назначеніи для послѣднихъ особыхъ адвокатовъ (л. 157—158), изд. въ „Чтеніяхъ въ Историч. Обществѣ Нестора лѣтописца", кн. V, отд. III, № 17, за 1891 г.; выписка, сдѣланная въ канцеляріи св. Синода, о священнослужительскихъ дѣтяхъ и о школахъ для ихъ обученія, 1739 года (л. 159—166); „Штатъ о содержаніи Новгородскаго архіерейскаго дому" и о семинаріи (л. 167—184).

№ 441 (**423**). Prawa y Wolnosci obywatelom Korony Polskiey y W. X. Lit. religii Greckiey orientalney wyznawcom stu-

żące z przywileiow, konstytucyi seymowych, Statutu W. X. Lit. a dwoma szczegulnie razy y z historykow ale domowych polskich y wyznania Rzymskiego kosciola będączych, a tym od parc yalnosci bardzo dalekich, do tegoz y godnosciami znacznemi w duchownym abo swieckim stanie ozdobionych, zebrane, dla wiadomosci wszystkich do druku podana w Warszawie roku panskiego 1767,—копія начала XIX в., въ листъ, на 72 листахъ, поступ. отъ м. Евгенія.

№ 442 (424). „Рукописныя замѣчанія при книгѣ Prawa y Wolnosci obywatelom Kor. Pol. y W. X. L-go, religii Greckiey wyznawcom, писанныя рукою издателя оной, *архіепископа Георгія*“ (*Кониского*), въ копіи 1830-хъ годовъ, въ листъ, на 34 листахъ. Рукопись заключаетъ въ себѣ выписки изъ Кромера, Стрыйковскаго, Игнатія Кульчинскаго и др. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 443 (434). „Выписки *о правахъ и привиллегіяхъ Малороссійскаго духовенства*“, рукопись 1768 года, въ листъ, на 395 листахъ, такъ озаглавленная м. Евгеніемъ. Въ дѣйствительности, это есть копія оффиціальнаго представленія, послѣдовавшаго вслѣдствіе указа св. Синода отъ 1 сентября 1767 года о доставленіи свѣдѣній для Коммиссіи сочиненія новаго уложенія и отправленнаго въ св. Синодъ Кіевскимъ митрополитомъ Арсеніемъ Могилянскимъ 4 марта 1768 года. Начало рукописи утрачено. Въ настоящемъ видѣ она начинается окончаніемъ присяги польско-литовскаго короля Сигизмунда II Августа на сохраненіе всѣхъ правъ и вольностей обоихъ государствъ. Затѣмъ слѣдуютъ присяги слѣдующихъ королей, выписки изъ польскихъ конституцій, изъ Статута великаго княжества Литовскаго, договорныя статьи и пункты, царскія грамоты о неприкосновенности малороссійскихъ правъ и императорскіе указы и грамоты. Это—первая, общая часть свода (л. 1—175). Во второй части излагаются отдѣльные пункты, числомъ 74, спеціально касающіеся духовенства Кіевской епархіи, а именно „о принадлежащихъ епархіи Кіевскія духовенству какъ о владѣніи грунтовъ, такъ и о прочіихъ выгодностяхъ“, (л. 176—395). См. экземпляръ ея въ библіотекѣ Кіево-Печерской лавры, по моему описанію № 77, и „Кіевскую Старину“, іюнь, 1896 г., стр. 88—90, и сентябрь, того же года, стр. 40—64; „Труды Кіев. дух. Академіи“, ноябрь, 1876 г., стр. 515 и слѣд. Изд. въ 43-мъ томѣ „Сборника Импер. Русскаго Историческаго Общества“.

№ 444 (605). *Письма* разныхъ лицъ *къ* Кіевскому митрополиту *Арсенію Могилянскому* и черновые отпуски писемъ сего послѣдняго за 1767 и 1768 годы, въ листъ, на 935 листахъ, съ особыми реестрами сихъ писемъ за каждый годъ. За 1767 годъ значится 139 и за 1768 годъ—137 писемъ, а всего 276 писемъ. Это—большею частію поздравительныя, просительныя и рекомендательныя письма, письма съ требованіями и присылкою митрополиту припасовъ изъ разныхъ монастырей, переписка о рукоположеніяхъ лицъ изъ другихъ епархій, объ иностранныхъ монахахъ, о возвращеніи бѣглыхъ крестьянъ, поступившихъ въ монастыри, о постройкѣ храмовъ и пристройкахъ къ нимъ, переписка съ графомъ П. Румянцовымъ, Кіевскимъ губернаторомъ Воейковымъ и Кіевскимъ комендантомъ Я. Ельчаниновымъ по разнымъ судебнымъ и административнымъ дѣламъ, о требованіи подводъ изъ Кіево-Софійскихъ вотчинъ для перевозки провіанта, и проч. Изъ остальныхъ писемъ наибольшаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія:

За 1767 годъ: отношеніе Кіевской каѳедральной канцеляріи, 23 февраля, съ препровожденіемъ въ библіотеку Кіевской Академіи 26 томовъ книгъ отъ м. Арсенія и въ томъ числѣ Magna Bibliotheca veterum patrum 1618 г., въ 14-ти томахъ (№ 26, л. 105—135); письмо м. Арсенія къ судьѣ Запорожскаго войска Павлу Флоровичу, 27 марта, съ просьбою о разрѣшеніи строителю Кіевскаго Трехсвятительскаго монастыря іером. Іусту собирать милостыню въ Запорожской сѣчи (№ 36, л. 166); письмо графа П. Румянцова м. Арсенію, 2 марта, по поводу непріема Кіев. Консисторіею пакетовъ о колодникахъ (№ 39, л. 180—192); письмо м. Арсенія къ царскому духовнику Ѳ. Дубянскому, 17 апрѣля, въ отвѣтъ на ходатайство его о священникѣ М. Клявинскомъ (№ 45, л. 224—229); письмо графа Румянцова м. Арсенію, 23 апрѣля, о формѣ сношеній Малороссійской Коллегіи и полковыхъ канцелярій съ Консисторіею (№ 48, л. 241—242); письмо Бѣлорусскаго епископа Г. Кониссхаго къ м. Арсенію, 28 марта, съ просьбою опредѣлить въ Пинскій монастырь благонадежнаго игумена, способнаго защищать интересы православія (№ 54, л. 261—264); привѣтственное письмо кошевого атамана Кальнишевскаго м. Арсенію, 11 мая (№ 55, л. 265); письмо состоящаго при Шляхетскомъ кадетскомъ корпусѣ іеромонаха Ѳеоктиста (Мочульскаго), съ поднесеніемъ м. Арсенію

лѣтописи Нестора, исторіи Ломоносова и Адресъ-календаря, 31 мая (№ 56, л. 267); письмо графа Румянцова къ м. Арсенію, 15 мая, о назначеніи двухъ безумныхъ людей въ какой либо монастырь (№ 58, л. 272—275); письмо графа Румянцева къ м. Арсенію, 30 мая, о четырехъ жителяхъ м. Воронежа, испрашивавшихъ подаяніе на построеніе церкви по подложной книгѣ (№ 73, л. 315—316); два письма м. Арсенія къ русскому послу въ Варшавѣ кн. Репнину, 17 и 23 іюля, о защитѣ заграничныхъ православныхъ монастырей Онуфріевскаго Жаботинскаго и женскаго Чигиринскаго (№№ 74 и 75, л. 319—322); письмо Кіевскаго коменданта Я. Ельчанинова къ м. Арсенію, 24 іюля, о поселеніи близъ Кіева, въ Борщаговкѣ, болгаръ (№ 81, л. 233—238); письмо графа Румянцова къ м. Арсенію, 9 іюня, съ требованіемъ краткой вѣдомости о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ (№ 82, л. 339—340); письмо Кіевскаго губернатора Ѳ. Воейкова къ м. Арсенію, 7 августа, съ высочайшимъ повелѣніемъ о скорѣйшемъ освященіи Кіевской Андреевской церкви (№ 83, л. 343—344); письмо графа П. Шереметева къ м. Арсенію съ просьбою дозволить племяннику его, князю Д. И. Долгорукову, жить въ Кіевскомъ Никольскомъ монастырѣ, подъ смотрѣніемъ іеромонаха Саввы и діакона Анатолія, 4 сент. (№ 84 и 85, л. 347—352); письмо Бѣлорусскаго епископа Г. Конисскаго къ м. Арсенію, 19 іюля, по жалобѣ Виленскаго настоятеля Іакинѳа Пелкинскаго на Марковскаго игумена Сильвестра Голѣнковскаго за притѣсненія при сдачѣ Марковскаго монастыря (№ 86, л. 354—356; № 117, л. 424—425); письмо м. Арсенія къ князю Репнину, 16 сент., съ просьбою о покровительствѣ Слуцкому архимандриту Павлу Волчанскому (№ 89, л. 362—363); письмо м. Арсенія къ Бѣлорусскому епископу Г. Конисскому, 15 сент., съ препровожденіемъ крѣпостныхъ документовъ православныхъ заграничныхъ церквей и монастырей (№ 100, л. 364); письмо Кіевскаго митрополита Арсенія къ Виленскому воеводѣ князю Радзивилу, 16 сентября, о покровительствѣ Слуцкому архимандриту Павлу Волчанскому (№ 102, л. 367); письма Іерусалимскихъ патріарховъ Парѳенія и Ефрема о вспомоществованіи (№№ 104—105, л. 373 — 481); о составленіи пунктовъ о принадлежащихъ Малороссійскому духовенству грунтахъ, маетностяхъ и льготахъ, для сочиненія проекта новаго Уложенія (№№ 106—107,

л. 384—390); письмо графа Румянцова къ м. Арсенію, 29 августа, о томъ, чтобы иностранные колонисты въ Россіи не были обращаемы въ вѣру греческаго исповѣданія (№ 113, л. 411—413); письмо камеръ-юнкера Гр. Потемкина къ м. Арсенію, 30 сент., о помилованіи Гамалѣевскаго архимандрита Давида Нащинскаго (№ 114, л. 415—417); письмо м. Арсенія къ графу Румянцову, 6 ноября, о томъ, чтобы Малороссійская Коллегія и другія судебныя мѣста не вмѣшивались въ духовный судъ Консисторіи (№ 118, л. 426); письмо архим. Давида Нащинскаго къ м. Арсенію о помилованіи, 10 октября (№ 120, л. 430); письмо іеросхимонахини Нектаріи (Долгоруковой) къ м. Арсенію, съ просьбою о принятіи сына ея князя Димитрія Долгорукаго въ Николаевскій монастырь, подъ смотрѣніемъ учителя іеромонаха Саввы (№ 126, л. 462—465); письмо Кіевскаго губернатора Воейкова къ м. Арсенію, 29 ноября, съ порученіемъ ему экс-уніата іеромонаха Амвросія Буржинскаго (№ 128, л. 466—467); письмо князя Репнина къ м. Арсенію, 6 декабря, съ обѣщаніемъ исполнить просьбы митрополита (№ 130, л. 472); репортъ ректора Кіевской Академіи архимандрита Самуила Миславскаго катедральной Конторѣ, 31 іюля, о полученіи отъ митрополита книгъ для академической библіотеки (№ 132, л. 476).

За 1768 годъ: письмо Слуцкаго архимандрита Павла Волчанскаго къ м. Арсенію, 4 января, о любезномъ пріемѣ его княземъ Радзивиломъ (№ 7, л. 576); письмо Кіевскаго губернатора Ѳ. Воейкова къ м. Арсенію, 29 января, о переименованіи Кіевской Андреевской церкви въ соборъ, содержаніи ея и штатѣ (№ 18, л. 552—553); переписка по дѣлу о доставленіи свѣдѣній относительно грунтовъ, маетностей и льготъ Малороссійскаго духовенства, для сочиненія новаго уложенія (№ 24, л. 575—585); письма Г. Конисскаго къ м. Арсенію, 25 января, по дѣлу о взаимныхъ жалобахъ настоятелей монастырей Виленскаго и Марковскаго (№ 30, л. 603, № 41, л. 641, и № 50, л. 669); его же письмо къ м. Арсенію о полученіи крѣпостныхъ документовъ заграничныхъ монастырей и церквей (№ 31, л. 605); письмо атамана кошеваго Кальнишевскаго къ м. Арсенію, 29 февраля, объ ограниченіи въ Сѣчи Запорожской числа просителей милостины на монастыри (№ 48, л. 663—664); письмо Г. Конисскаго къ м. Арсенію о составленіи трактата на Польскомъ сеймѣ и съ возвращеніемъ крѣпостныхъ документовъ,

11 апрѣля (№ 49, л. 667); переписка Кіевскаго губернатора Воейкова съ м. Арсеніемъ объ отводѣ болгарскимъ поселенцамъ земли въ Борщаговскѣ, 26 апрѣля — 15 мая (№ 53, л. 676—678); письмо князя К. Радзивила къ м. Арсенію, 14 февраля, объ учрежденіи комиссіи для разбора жалобъ на Слуцкаго архимандрита Павла Волчанскаго за вторженіе якобы его въ права Слуцкаго Спасскаго братства (№ 60, л. 697—699); письмо м. Арсенія къ князю Репнину, 23 іюня, объ оказаніи защиты Слуцкому Троицкому монастырю отъ обидъ со стороны князя Радзивила (№ 61, л. 700); его же письмо къ князю Радзивилу, 25 іюня, съ просьбою о подтвержденіи крѣпостей Слуцкаго Троицкаго монастыря (№ 62, л. 702); его же письмо къ С-Петербургскому митрополиту Гавріилу Кременецкому, 5 іюня, съ благодарностію за присланныя для Кіевской Академіи книжки и съ жалобою на Малороссійскую Коллегію за производимыя ею смущенія и затрудненія (№ 66, л. 714—715); письмо Бѣлорусскаго епископа Г. Конисскаго къ м. Арсенію, 13 апрѣля, съ жалобою на нѣкоторыхъ Слуцкихъ братчиковъ, не желавшихъ дать калькуляціи въ братскихъ суммахъ (№ 71, л. 726—728); письмо графа Румянцова къ м. Арсенію, 25 іюня, повторительное, объ устройствѣ церковныхъ оградъ и кладбищъ (№ 80, л. 754—758; сн. № 440, л. 137); письмо Иринопольскаго епископа Анѳима, управляющаго Букарештскимъ монастыремъ, къ м. Арсенію, 25 августа, о томъ, что онъ остался безъ мѣста (№ 93, л. 801—803); письмо Слуцкаго архимандрита Павла къ м. Арсенію, 9 августа, съ рекомендаціей бывшаго игумена Невельскаго монастыря Веніамина Соколовскаго (№ 94, л. 807); письмо м. Арсенія къ Кіевскому губернатору Воейкову, 23 августа, съ просьбою о защитѣ Онуфріевскаго Жаботинскаго монастыря отъ Новосербскихъ гусаръ и компанейскихъ козаковъ, якобы отыскивающихъ разграбленное бунтовщиками у поляковъ и жидовъ имущество (№ 96, л. 810—811); письмо м. Арсенія къ князю Радзивилу, 10 сент., съ просьбою, чтобы онъ запретилъ Слуцкому братству обижать священника села Уреччя Емиліана Страховича и выгонять его изъ прихода (№ 97, л. 812—813); два письма м. Арсенія, 5 и 15 сентября, къ князю Карлу Радзивилу по поводу распрей между Слуцкимъ архимандритомъ и Слуцкимъ Спасскимъ братствомъ (№ 106, л. 835—845); письмо архимандрита Аѳонскаго Изуграф-

скаго монастыря Акакія къ м. Арсенію, 30 мая, съ благодарностію за разрѣшеніе собирать милостину на его монастырь (№ 108, л. 851); письмо Кіевскаго губернатора Воейкова къ м. Арсенію, 13 сент., съ опроверженіемъ жалобъ на нападеніе воинскихъ командъ изъ Новороссійской губерніи на Онуфріевскій Жаботинскій монастырь (№ 111, л. 859—860); переписка по поводу доправки на неплательщикахъ квартальнаго рублеваго съ хатъ окладу, 30 января—14 октября (№ 113, л. 867—870); письмо м. Арсенія къ графу Румянцову, 13 октября, по поводу непринятія Малороссійскою Коллегіею пакетовъ отъ дух. Консисторіи, якобы ненадлежаще адресованныхъ (№ 118, л. 884—885); письмо Кіевскаго губернатора къ м. Арсенію, 28 сентября, о смѣтѣ содержанія Кіевской Андреевской церкви (№ 123, л. 893—900); письмо м. Арсенія къ Кіевскому губернатору Воейкову по поводу требованія, чтобы никто изъ лицъ, подвѣдомыхъ Кіевскимъ монастырямъ, не былъ отпускаемъ за границу безъ разрѣшенія Секретной экспедиціи, 20 ноября (№ 126, л. 904); письмо Кіевскаго коменданта Я. Ельчанинова, 22 ноября, о поставкѣ монастырями, за деньги, провіанта и фуража въ Кіевскій магазинъ (№ 128, л. 910—911); письмо Кіевскаго губернатора Воейкова къ м. Арсенію, 26 ноября, о томъ, чтобы дорога на Крещатицкомъ взвозѣ была исправлена монастырями Кіево-Михайловскимъ, Братскимъ и Петро-Павловскимъ (№ 130, л. 917—918); два письма архимандрита Кіево-Пустынно-Николаевскаго монастыря Самуила Миславскаго къ м. Арсенію, 24 окт. и 14 ноября, о явкѣ его въ Св. Синодъ и представленіи императрицѣ (№№ 134 и 135, л. 927—929). О вызовѣ С. Миславскаго въ С.П.Бургъ см. „Кіев. Старину", сент., 1897 г., стр. 70—72.

Рукопись отыскана въ старомъ архивѣ прежнихъ протопопій въ 1850 году. Нѣкоторые изъ находящихся въ ней документовъ напечатаны протоіереемъ П. І. Орловскимъ въ „Трудахъ Кіев. дух. Академіи", за октябрь, 1894 года.

№ 445 (179). *„Акты, касающіеся до исторіи Кіевской Академіи"* (заглавіе это писано рукою м. Евгенія), рукопись нынѣшняго вѣка, въ листъ, на 147 листахъ. Оглавленіе рукописи—слѣдующее: „Донесеніе преосв. Гавріила (Кременецкаго) Св. Сvноду о К. Ак., стр. 1; указъ къ нему изъ Св. Сvнода о доставленіи подробныхъ свѣдѣній касательно Кіевской Академіи 3; указъ импе-

ратрицы о томъ же предметѣ 6; два репорта его Св. Сѵноду 8; репортъ о исполненіи указа 9; списокъ вотчинъ Бр. монастыря, а затѣмъ грамоты на каждую изъ нихъ 10; вѣдомость о Кіевской Академіи, учиненная на мѣстѣ (1773 г.) 69; запись Анны Гулевичовны 75; три грамоты Өеофана 81; грамота патр. Паисія 88; просит. листъ кіев. шляхты Петру Мог. 90; такой же листъ гетмана Запороз. 92; такой же листъ митрополита 95; списокъ Кіев. братства 97; присяга Петра Могилы 100; грамоты касат. учрежденія школъ въ лаврѣ 191; грамота кор. Мих. Корыбута 108; завѣщаніе Могилы 109; обѣтъ преемника его лавр. архим. 121; грамоты трехъ епископовъ о пожертвов. 122; грамота Алексѣя Михайловича 125; другая его же 126; грамота Өеодора Алексѣевича 128; просительный листъ Варл. Ясинскаго 130; грамота Петра I, опред. жалов. по 50 р. 131; его же грамота, гдѣ К. Колл. назыв. Акад. 134; грамота Елизаветы о пожалов. по 200 р. 138; окон. указъ Св. Сѵнода Гавріилу 139;—и императрицы 142; репортъ Гавріила Св. Сѵноду 145". Сн. экземпляръ въ „Описаніи рукописей Церковно-Археологическаго Музея при Кіевской Духовной Академіи", № 220.

№ 446 (708). *Грамота епископа* Переяславскаго и Бориспольскаго *Іова* (Базилевича) къ заграничнымъ православнымъ, особенно состоящимъ воеводства Кіевскаго въ протопопіи Чигиринской, отъ 18 іюня 1773 года, о рукоположеніи въ село Чернявку во священники Игнатія Василіева, въ листъ на 3 листахъ.

№ 447 (203). *„О преслѣдованіи уніатами православныхъ.* Письма епископа Переяславскаго Іова, князя Адама Чарторійскаго и проч. Описаніе, какъ убитъ бывшій Уманскій протоіерей Кириллъ Зельнѣцкій". На оберткѣ находится слѣдующая надпись, собственноручно сдѣланнаго покойнымъ каѳедральнымъ протоіереемъ Кіево-Софійскаго собора І. М. Скворцовымъ: „Рукопись прислана 1850 г. въ сентябрѣ отъ благочиннаго 5 округа Липовецкаго уѣзда священника Фавста Зельницкаго. Онъ же получилъ ее отъ священника Гайсинскаго уѣзда мѣстечка Гранова Матвея Строцкаго". Всѣ документы, заключающіеся въ этой рукописи, за исключеніемъ четырехъ менѣе важныхъ, изданы протоіереемъ П. І. Орловскимъ въ 8-мъ выпускѣ „Трудовъ Подольскаго епархіальнаго историко-статистическаго Комитета", Каменецъ-Подольскъ, 1897 г., стр. 337—411.

№ 448 (**604**). *Книга указовъ* и другихъ бумагъ, полученныхъ и частію отправленныхъ заграничнымъ *Николаевскимъ Пустынно-Медвѣдовскимъ монастыремъ* съ 1750 по 1785 годъ, въ листъ, на 440 листахъ. Есть тутъ и описаніе крѣпостныхъ документовъ монастыря, и свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни монастыря, обидахъ отъ уніатовъ (оффиціала Григорія Мокрицкаго и митрополита Іасона Смогоржевскаго) и католиковъ, о разореніяхъ со стороны польскихъ конфедератовъ и татаръ.

№ 449 (**603**). *Сборникъ указовъ* и другихъ бумагъ *Николаевскаго Пустынно-Медвѣдовскаго монастыря* Кіевской епархіи, за вторую половину XVIII вѣка, въ листъ, на 542 листахъ. Кромѣ высочайшихъ указовъ и манифестовъ общаго государственнаго характера и извлеченій изъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей, въ сборникѣ находятся:

— л. 1—2. Двѣ салвогвардіи графа Румянцова, 1769 г., и графа Панина, 1770 г., князю Яблоновскому, воеводѣ Познанскому, объ охраненіи его староства Чигиринскаго отъ обидъ и озлобленій.

— л. 3—11. Двѣ описи церквей и церковнаго имущества Медвѣдовскаго монастыря, 1756 и 1784 годовъ.

— л. 13—14. Указъ Кіевской дух. Консисторіи 9 сентября, 1771 года, съ требованіемъ точныхъ свѣдѣній о монашествующихъ и объ ихъ занятіяхъ.

— л. 15. Пророчества математика Миллера († 1788 г.) и изъ жидовскаго универсала, присланнаго изъ Іерусалима, о предстоящей судьбѣ народовъ, на польскомъ языкѣ.

— л. 17—19. Предсказаніе Мартина Задеки, переведенное на русскій языкъ въ 1770 году, о томъ же. Ср. „Отчетъ Императ. Публичной Библіотеки за 1890 годъ“, стр. 131.

— л. 20—21. Замѣтка о построеніи Никольской съ придѣлами церкви въ Медвѣдовскомъ монастырѣ въ 1783—1785 годахъ.

— л. 22—23 и 304—305. „Письмо къ Сорбонской Академіи о соединеніи церквы, писанное преосщенні Θеофанѡ (Прокоповичемъ) Псковскимъ и Нарвскимъ архіепкпомъ“.

— л. 26. Посланіе молдовлахійскаго монастыря Драгомирны въ Сѣчь Запорожскую съ благодарностію за пожертвованія на монастырь черезъ монаха Іосифа, 12 апрѣля 1766 года. Объ отношеніяхъ Запорожья къ Драгомирнѣ см. „Кіевскую Старину“, май, 1894 г., стр. 346 и сл.

— л. 27—28 и 314—315. Описаніе торжественной встрѣчи наслѣдника цесаревича Павла Петровича въ Берлинѣ 21 іюля.

— л. 29. „Переводъ съ французскаго. Выписка изъ писма, полученнаго изъ Праги о 23 февраля", съ предсказаніемъ о предстоявшемъ въ 1786 году землетрясеніи.

— л. 31—36. Посланіе Славенскаго и Херсонскаго архіепископа Никифора (Өеотоки) къ именующимъ себя старовѣрами въ его епархіи.

— л. 43. Объ открытіи Елисаветградскаго Земскаго Суда 20 іюля 1784 года.

— л. 66—67. Рѣчь преосвящ. Георгія Конисскаго польскому королю въ защиту православія.

— л. 67 на об. „Копія съ рескрипта, отправленнаго въ Варшаву къ генералу-маіору, чрезвычайному и полномочному послу князю Репнину, отъ 3 сентября 1765 года" о защитѣ Мотронинскаго и Мошногорскаго монастырей.

— л. 68. Письмо Екатерины II къ польскому королю (Станиславу Августу Понятовскому), на латинскомъ языкѣ, съ отпускомъ отъ себя и рекомендаціей преосвящ. Георгія Конисскаго и съ просьбою подтвердить привиллегію предшественника въ пользу православнаго Бѣлорусскаго епископа.

— л. 69—94. „Екстрактъ з привилегіевъ прежныхъ королей Полскихъ и великыхъ князей Литовскихъ, давнихъ годовъ данныхъ обивателямъ короны Полской і Великого Князства Литовского на свободное содержаніе православной греческой вѣри и на употребленіе всякихъ волностей и свободностѣ противо обивателей полскихъ и литовскихъ в унѣи состоящихъ, сего же 1766 года генваря 30 д. по іску преωсвященного Гервасия епископа Переяславского з Канцелярій Королевскихъ Коронной Полской и Литовской виданныхъ", въ 8-ми пунктахъ, съ приложеніемъ копій съ 17-ти документовъ.

— л. 95. „Переводъ съ граммоты Государя Императора Петра Великаго к королю Полскому Августу второму 1724 году августа 6 дня ωтправленной", въ защиту православныхъ.

— л. 96—97. Копія трактата между Россіей и Польшей, заключеннаго въ февралѣ 1768 г.

— л. 98—101. Рѣчь папскаго нунція, Ефесскаго архіепископа Антонія—Евгенія Висконти, сказанная на сеймѣ въ 1766 году

королю Станиславу Августу и Речи-Посполитой противъ диссидентовъ, печатная, въ переводѣ съ латинскаго языка на польскій.

— л. 104—111. „Декларація ея императорскаго величества Всероссійской, учиненная его величеству королю и республикѣ Польской“ 26 марта 1767 года.

— л. 150—151. Рѣчь преосвящ. Георгія Екатеринѣ II, сказанная 10 марта 1773 года въ С.-Петербургѣ, въ придворной церкви.

— л. 194—197. „Слово, говоренное при освященіи знаковъ новаго военнаго ордена св. великомученика Георгія въ Санктъ-Петербургѣ 1769 году ноября 26 дня“.

— л. 245—246. Письма П. А. Румянцова къ Молдавскому митрополиту, изъ Браилова, отъ 28 іюля 1774 года, объ условіяхъ заключеннаго съ Турціей мира.

— л. 338—350. Документы, относящіеся къ уничтоженію Сѣчи Запорожской, 1774—1775 гг.

— л. 379—381. Слово при погребеніи преосвященнаго архіепископа Московскаго Амвросія (Зертисъ-Каменскаго), сказанное въ Донскомъ монастырѣ префектомъ Московской Академіи Амвросіемъ (Подобѣдовымъ).

— л. 382. Стихи на какого-то откупщика, съ полуобрѣзанною вверху надписью, въ которой читается: „Овъ Скавровско (?) Гдину Шувалову“.

— л. 403. Универсалъ комиссіи Речи Посполитой скарбу коронного, 6 августа, 1777 г., о доставленіи реестровъ о духовныхъ имѣніяхъ, на польскомъ языкѣ.

— л. 453. Письмо Кіевскаго митрополита Гавріила (Кременецкаго) отъ 8 января 1776 года къ преосвященному (Переяславскому) о выдачѣ Медвѣдовскому монастырю 300 рублей, оставшихся послѣ умершаго въ Каневскомъ монастырѣ Медвѣдовскаго монаха Іосифа, собравшаго эти деньги въ Сѣчи Запорожской.

— л. 454—5. Грамота Кіевскаго митрополита Тимоѳея (Щербацкаго), отъ 30 августа 1756 г., о назначеніи Медвѣдовскимъ игуменомъ іеромонаха Виссаріона, на мѣсто игумена Тихона.

— л. 456—457. Грамота Кіевскаго митрополита Арсенія (Могилянскаго), отъ 17 февраля 1769 года, о назначеніи въ Свято-Троицкій Чигиринскій монастырь игуменіи Елизаветы.

— л. 458. Приказъ Кіевскаго митрополита Арсенія (Могилянскаго), отъ 11 апрѣля 1770 года, о порядкѣ служенія и жизни въ монастыряхъ Кіев. епархіи.

— л. 459—460. Церемоніалъ погребенія тѣла Кіевскаго митрополита Арсенія Могилянскаго, 9 іюня 1770 года.

— л. 461—464. Паспорты игумену и монашествующимъ лицамъ Медвѣдовскаго монастыря.

— л. 465—468. „Разговоръ Прусскаго короля съ фелдмаршеломъ его Вендлемъ".

— л. 469—470. „Ода на славное вшествіе преосвященнаго и премудраго избраннаго архіепископа Славенскаго и Херсонскаго кѵръ Евгенія (Булгариса) 1776 года октября 23 дня въ Полтаву", съ подписью Г. Б. (Гавріила Банулеско-Бодони?).

— л. 471—472. Вирши, подъ заглавіемъ „Вседержителю Боже нашъ и вселенской Творецъ, Создатель всей твари и словесних овецъ! Позволь, Владико, хвалу Тебѣ воздать, а на праотца Адама челобитну подать! Внуши, Господи, приклони ухо Твое ближе! О чемъ наше прошеніе, тому слѣдует ниже". „Къ сей челобитной служащіе солдати, трудящіе камрати, въ Криму живучи, труды несучи, тужили и руку приложили", и проч. Изъ начальствующихъ лицъ упоминается Павловъ. См. „Отчеты Импер. Публ. Библ.", за 1887 г., стр. 182, и за 1897 г., стр. 184.

— л. 475—486. „Страданіе ст҃аго мучн҃ка Анастасія новаго, пострадавшаго ѿ отца кѵръ Даниилова во градѣ Делвикѣ", въ Турціи.

— л. 531—532 и 535—542. Выписки изъ Синопсиса о южно-русскихъ событіяхъ.

— л. 533—534. Объявленіе игумена Медвѣдовскаго монастыря Виссаріона, отъ 13 февраля 1781 года, о предосудительномъ поведеніи экклесіарха Варлаама и другихъ монаховъ.

№ 450 (426). „*Высочайшія грамоты и указы* разныхъ годовъ, какъ рукописныя, такъ и печатныя", сборникъ въ листъ, на 398 листахъ, со вложеніемъ тетради „о болезни ржи, называемой спорыньею или куколемъ", на 4 листахъ, поступ. отъ м. Евгенія. Сборникъ заключаетъ въ себѣ грамоты, указы и другіе документы съ 1686 по 1777 годъ, адресованные въ тѣ епархіи, въ которыхъ служилъ Самуилъ Миславскій, впослѣдствіи митрополитъ Кіевскій, которому, поэтому, и должно быть приписано собираніе сборника.

королю Станиславу Августу и Речи-Посполитой противъ диссиде
товъ, печатная, въ переводѣ съ латинскаго языка на польскій.

— л. 104—111. „Декларація ея императорскаго величест
Всероссійской, учиненная его величеству королю и республи
Польской" 26 марта 1767 года.

— л. 150—151. Рѣчь преосвящ. Георгія Екатеринѣ II, ск
занная 10 марта 1773 года въ С.-Петербургѣ, въ придворн
церкви.

— л. 194—197. „Слово, говоренное при освященіи знако
новаго военнаго ордена св. великомученика Георгія въ Санктъ-Пете
бургѣ 1769 году ноября 26 дня".

— л. 245—246. Письма П. А. Румянцова къ Молдавско
митрополиту, изъ Браилова, отъ 28 іюля 1774 года, объ условія
заключеннаго съ Турціей мира.

— л. 338—350. Документы, относящіеся къ уничтожен
Сѣчи Запорожской, 1774—1775 гг.

— л. 379—381. Слово при погребеніи преосвященнаго ар
епископа Московскаго Амвросія (Зертисъ-Каменскаго), сказанное
Донскомъ монастырѣ префектомъ Московской Академіи Амвросіе
(Подобѣдовымъ).

— л. 382. Стихи на какого-то откупщика, съ полуобрѣза
ною вверху надписью, въ которой читается: „Овъ Скавровско
Гдину Шувалову".

— л. 403. Универсалъ комиссіи Речи Посполитой скарбу
ронного, 6 августа, 1777 г., о доставленіи реестровъ о духовны
имѣніяхъ, на польскомъ языкѣ.

— л. 453. Письмо Кіевскаго митрополита Гавріила (Кре
нецкаго) отъ 8 января 1776 года къ преосвященному (Переясл
скому) о выдачѣ Медвѣдовскому монастырю 300 рублей, оставших
послѣ умершаго въ Каневскомъ монастырѣ Медвѣдовскаго мона
Іосифа, собравшаго эти деньги въ Сѣчи Запорожской.

— л. 454—5. Грамота Кіевскаго митрополита Тимоѳея (Щ
бацкаго), отъ 30 августа 1756 г., о назначеніи Медвѣдовски
игуменомъ іеромонаха Виссаріона, на мѣсто игумена Тихона.

— л. 456—457. Грамота Кіевскаго митрополита Арсенія (
гилянскаго), отъ 17 февраля 1769 года, о назначеніи въ Свя
Троицкій Чигиринскій монастырь игуменіи Елизаветы.

— л. 458. Приказъ Кіевскаго митрополита Арсенія (Могилянскаго), отъ 11 апрѣля 1770 года, о порядкѣ служенія и жизни въ монастыряхъ Кіев. епархіи.

— л. 459—460. Церемоніалъ погребенія тѣла Кіевскаго митрополита Арсенія Могилянскаго, 9 іюня 1770 года.

— л. 461—464. Паспорты игумену и монашествующимъ лицамъ Медвѣдовскаго монастыря.

— л. 465—468. „Разговоръ Прусскаго короля съ фелдмаршеломъ его Венделемъ".

— л. 469—470. „Ода на славное вшествіе преосвященнаго и премудраго избраннаго архіепископа Славенскаго и Херсонскаго кѵръ Евгенія (Булгариса) 1776 года октября 23 дня въ Полтаву", съ подписью Г. Б. (Гавріила Банулеско-Бодони?).

— л. 471—472. Вирши, подъ заглавіемъ „Вседержителю Боже нашъ и вселенской Творецъ, Создатель всей твари и словесних овецъ! Позволь, Владико, хвалу Тебѣ воздать, а на праотца Адама челобитну подать! Внуши, Господи, приклони ухо Твое ближе! О чемъ наше прошеніе, тому слѣдует ниже". „Къ сей челобитной служащіе солдати, трудящіе камрати, въ Криму живучи, труды несучи, тужили и руку приложили", и проч. Изъ начальствующихъ лицъ упоминается Паиловъ. См. „Отчеты Импер. Публ. Библ.", за 1887 г., стр. 182, и за 1897 г., стр. 184.

— л. 475—486. „Страданіе стаго мучнка Анастасія новаго, пострадавшаго ѿ отца кѵръ Даниилеова во градѣ Делвикѣ", въ Турціи.

— л. 531—532 и 535—542. Выписки изъ Синопсиса о южно-русскихъ событіяхъ.

— л. 533—534. Объявленіе игумена Медвѣдовскаго монастыря Виссаріона, отъ 13 февраля 1781 года, о предосудительномъ поведеніи экклесіарха Варлаама и другихъ монаховъ.

№ 450 (426). „*Высочайшія грамоты и указы* разныхъ годовъ, какъ рукописныя, такъ и печатныя", сборникъ въ листъ, на 398 листахъ, со вложеніемъ тетради „о болезни ржи, называемой спорыньею или куколемъ", на 4 листахъ, поступ. отъ м. Евгенія. Сборникъ заключаетъ въ себѣ грамоты, указы и другіе документы съ 1686 по 1777 годъ, адресованные въ тѣ епархіи, въ которыхъ служилъ Самуилъ Миславскій, впослѣдствіи митрополитъ Кіевскій, которому, поэтому, и должно быть приписано собираніе сборника.

Документы эти главнымъ образомъ касаются или мѣстныхъ интересовъ извѣстной области и города, или сословныхъ интересовъ духовенства, или же рѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области церковнаго управленія и церковной практики. Сборникъ начинается царскою грамотою о подчиненіи Кіевской митрополіи Московскому патріарху, отъ 15 декабря 1686 г. (л. 1—4), и, въ числѣ многихъ другихъ, заключаетъ въ себѣ слѣдующіе документы или копіи съ нихъ: царскую жалованную грамоту Петра I городу Кіеву на право Магдебургское, земли и угодья, 3 марта 1710 г. (л. 18—22); указъ объ исправленіи иконнаго изображенія, 12 апрѣля 1722 года (л. 29—31); указъ Св. Синода о приходящихъ въ Россію изъ Греціи попахъ и черицахъ якобы для испрошенія милостыни, 31 янв. 1723 г. (л. 33—36); указъ Св. Синода архіепископу Кіевскому Варлааму Ванатовичу, въ отвѣтъ на его доношеніе, о приходящихъ изъ Польши монахахъ и попахъ и проч., 13 февр. 1723 г. (л. 37—38); указъ Св. Синода Бѣлоградскому и Обоянскому митрополиту Антонію, вслѣдствіе представленія ректора Харьковскаго коллегіума архимандрита Аѳанасія Топольскаго, о возстановленіи правъ Харьковской коллегіи, нарушенныхъ Бѣлгородскими архіепископами Досиѳеемъ и Петромъ, 29 окт. 1742 г. (л. 55—57); сенатскій указъ о возвращеніи отъ Савичей Михайлу Домонтовичу села Мудровки, 6 іюня 1748 г. (л. 70—71); сенатскій указъ о возвращеніи Кіевскому Пустынно-Николаевскому монастырю имѣній его въ Лубенскомъ и Миргородскомъ полкахъ, 18 марта 1749 г. (л. 74—78); жалованную грамоту импер. Екатерины II городу Кіеву, 5 ноября 1764 года (л. 94—97); указъ Св. Синода о томъ, чтобы духовное вѣдомство, безъ сношеній съ Сенатомъ, особливыхъ по раскольническимъ дѣламъ коммиссій не назначало, 27 дек. 1765 г. (л. 102); указъ изъ государственной коллегіи Экономіи въ Кіевскую дух. консисторію о выдачѣ изъ экономической суммы по 500 руб. каждаго года на училище Кіевское, 20 апрѣля 1766 года (л. 104); указъ изъ Малороссійской коллегіи о расположеніи украинскаго корпуса, находящагося подъ командою графа П. А. Румянцова, 3 іюня 1768 года (л. 112—113); разсужденіе Св. Синода о правахъ бѣлаго духовенства, для сочиненія проэкта новаго уложенія, 26 января 1769 г. (л. 114—117); указъ Св. Синода по дѣлу о разводѣ кіевскаго мѣщанина Чишинича съ его женою, [illegible]

ствѣ и чарованіи, 24 іюля 1769 г. (л. 128—145); указъ Св. Синода Кіевскому митрополиту Арсенію Могилянскому по дѣлу о священникахъ Кіевоподольской Добро-Николаевской церкви Моисеѣ Клязѣнскомъ и Гавриилѣ Ширипѣ, 13 ноября 1769 г. (л. 148—157); заключеніе Бѣлгородскаго и Обоянскаго преосвященнаго Самуила Миславскаго по поводу прошенія жителей г. Курска о возобновленіи ежегоднаго перенесенія иконы Знаменія Пресв. Богородицы изъ Курскаго Знаменскаго монастыря въ Коренную пустынь, 1 марта 1770 г. (л. 165—168); экстрактъ изъ дѣлъ Великоустюжской провинціальной канцеляріи и изъ Великоустюжской дух. консисторіи о восьми крестьянахъ и крестьянкахъ, обвинявшихся въ чародѣйствѣ и порчѣ людей, 31 марта 1770 года (л. 169—178); указъ Св. Синода въ Бѣлогородскую дух. Консисторію о томъ, чтобы не рукополагать въ священно и церковнослужительскій чинъ черкасовъ, записанныхъ въ подушный окладъ, 11 ноября 1771 года (л. 209); опредѣленіе Малороссійской Коллегіи, отъ 4 ноября 1771 года, о томъ, что въ малороссійскихъ губерніяхъ священническія дѣти въ разборъ къ службѣ воинской не принадлежатъ и не прикрѣпляются къ канцеляріямъ, къ коимъ они опредѣлились (л. 217—219); всеподданнѣйшій докладъ Духовной Коммиссіи Екатеринѣ II о распредѣленіи въ Москвѣ церквей и къ нимъ приходовъ, 1772 года (л. 221—227); указъ Св. Синода по дѣлу о женитьбѣ двоюродныхъ братьевъ на родныхъ сестрахъ другого рода, 15 марта 1772 г. (л. 229—230); копію съ письма короля Шведскаго Густава къ королю Прусскому Фридриху изъ Ексголмюнде отъ 22 сентября 1772 года (л. 239); переводъ съ письма Его Величества короля Шведскаго къ Его Величеству королю Прусскому (л. 240); переводъ съ отвѣта короля Прусскаго (л. 241); переводъ съ письма короля Прусскаго къ королю Шведскому изъ Потсдама отъ 5 октября 1772 года (л. 242); указъ Московской Синодальной Конторы преосвященному Самуилу Миславскому, епископу Крутицкому и Можайскому, съ вопросомъ о пользѣ духовныхъ правленій, ихъ количествѣ и содержаніи, 2 ноября 1772 года (л. 253); указъ Св. Синода преосвященному Черниговскому Ѳеофилу (Игнатовичу) съ отказомъ въ назначеніи къ епаршескимъ дѣламъ секретаря вмѣсто писаря, мая 1773 года (л. 264); указъ Св. Синода тому же преосвященному объ отмѣнѣ сбора со священниковъ на строеніе при Консисторіи тюрмы, мая

1773 года (л. 265); правительствующаго Сената Св. Синоду вѣдѣніе о неприкосновенности двухъ каменныхъ татарскихъ мечетей, построенныхъ въ Казани въ 1767 году близъ православныхъ церквей, 4 іюня 1773 года (л. 270); предложеніе генерала-прокурора Св. Синоду, отъ 22 октября 1773 года, и указъ Св. Синода, отъ 6 ноября того же года, о происходившихъ въ Кіевопечерской лаврѣ непорядкахъ и предосудительныхъ поступкахъ (л. 271—273); всеподданнѣйшій докладъ Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ о томъ, почему впредь и какимъ увольняемымъ за старостію и болѣзнями отъ мѣстъ своихъ архимандритамъ и игуменамъ по смерть ихъ жалованья опредѣлять, утвержденный 14 августа 1775 года (л. 352); всеподданнѣйшій репортъ Св. Синода императрицѣ Екатеринѣ II о находящихся въ Россійской имперіи лаврахъ и ставропигіальныхъ монастыряхъ, 5 октября 1775 г. (л. 358—361); всеподданнѣйшій докладъ князя Потемкина императрицѣ Екатеринѣ II, 21 апрѣля 1776 г., о помилованіи бывшаго Сѣчи Запорожской кошеваго Петра Кальнишевскаго, судьи Павла Головатого и писаря Ивана Глобы и о ссылкѣ ихъ, взамѣнъ смертной казни, перваго— въ Соловецкій монастырь, а послѣднихъ двухъ—въ сибирскіе монастыри, утвержденный 14 мая того же года (л. 364—365, изд. въ „Кіев. Старинѣ", 1887 г.); мнѣніе нижеподписавшихся архіереевъ о принятіи раскольниковъ, которые изъ бѣговъ желаютъ возвратиться въ Россію, впрочемъ неоконченное и безъ даты, съ такою замѣткою „около 1765 г." (л. 374—375); экстрактъ изъ Сенатскаго вѣдѣнія о учиненныхъ разныхъ чиновъ людьми духовнаго чина людемъ смертельныхъ и ругательныхъ побояхъ и увѣчьяхъ (л. 376—378); выписку изъ дѣлъ Московской Синодальной конторы объ учрежденіи сей Конторы, кругѣ дѣятельности и правахъ ея, около 1776 года (л. 380—393), и выписку о правахъ и привиллегіяхъ Черкаскаго народа (л. 397—398).

№ 451 (435). „*Разные указы и граммоты и предложенія Малороссійскихъ церквей Коммиссіи сочиненія уложенія*, книга 2-я", на 68+271 листахъ, сборникъ, составленный Кіевскимъ митрополитомъ Самуиломъ Миславскимъ, заключающій въ себѣ не только документы для сочиненія новаго уложенія, но и другія бумаги по 1782 годъ, и поступ. отъ м. Евгенія. Въ немъ, между прочимъ, заключаются:

— л. 4—7. Прошеніе посредника г-жи Талызиной Мусина—
шкина по дѣлу ея съ дѣвицами Еропкиными о 12,000 руб.,
данное въ С.-Петербургскій Совѣстный судъ.

— л. 1—6 (по второму счету). Царская грамота 6 сентября
85 года о подчиненіи Кіевской митрополіи Московскому патріарху.

— л. 9—12. Царская грамота 29 сент. 1690 г. объ утвер-
еніи Варлаама Ясинскаго въ санѣ митрополита Кіевскаго.

— л. 13—14. Перечень царскихъ и патріаршихъ грамотъ
евскимъ митрополитамъ и Малорусскому духовенству, съ 1685
1691 годъ.

— л. 15. Выписка изъ императорскихъ указовъ „о степеняхъ
титлахъ архіерейскихъ".

— л. 16—17. Выписка изъ „Книги изображенія великія собор-
ія црькви всероссійскаго патріарша престола приключившихся дѣлъ в
зныя времена и лѣта писаной при святѣйшихъ патріархахъ Иоакимѣ и
ріанѣ Московскихъ" о древнихъ митрополіяхъ въ Россіи и старѣй-
ей изъ нихъ Кіевской.

— л. 19—32. „Разсужденіе, содержащее въ себѣ причины,
казывающія, что съ рукоположенными отъ уніатскихъ епископовъ
ступать надлежитъ такъ, какъ съ мирскими", и опредѣленіе Св.
нода по поводу сего разсужденія.

— л. 33—65. Отъ учрежденной при Академіи Наукъ Коммис-
і репортъ въ правительствующій Сенатъ, съ объясненіемъ на
сьмо директора сей Академіи С. Г. Домашнева и съ просьбою
щитить Коммиссію отъ притѣсненій г. директора.

— л. 67—82. Всеподданѣйшіе доклады Коллегіи экономіи о
чинкѣ ветхостей въ Ростовскихъ и Ярославскихъ соборахъ и
рквахъ, 1776—1778 г.г.

— л. 85—102. „О обрядахъ и крестохожденіяхъ" въ Москов-
омъ Успенскомъ соборѣ, 1778 года. Здѣсь есть выписка изъ
Сказанія дѣйствительныхъ чиновъ св. соборныя и апостольскія великія
ркве Успенія пресв. Владычицы нашея и Приснодевы Маріи, матере
рквамъ царствующаго града Москвы и всея великія Руссіи", 1627 г.,
„Чиновника соборныя великія церкве Московскія Успенскія".

— л. 105. „Копіи съ висящихъ надъ царскими гробницами
кописныхъ дщицъ въ Александровскомъ Успенскомъ дѣвичьемъ
настырѣ".

— л. 107—120. „Выписка с рукописной книги о Малороссіи, сочиненія бунчукового товарыша Симоновского“. Въ выпискѣ заключаются: „Изъясненіе имени козака по существу и дѣйствію его“ и „распространеніе и размноженіе козаковъ“, по 1726 годъ. Напечат. Бодянскимъ въ „Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей“, 1847 г. №№ 4 и 8, и отдѣльно.

— л. 123. „Записка къ приобрѣтенію свѣдѣній о образѣ правленія, бывшаго и нынѣ наблюдаемаго въ Малороссіи, служащая“, въ родѣ библіографическаго указателя источниковъ для исторіи Малороссіи, составленная послѣ 1777 года.

— л. 125. Рескриптъ Екатерины II гетману К. Г. Разумовскому и Запорожскому войску, отъ 27 іюля 1764 года, объ образованіи Новороссійской губерніи.

— л. 126. Ея же рескриптъ тому же Разумовскому, отъ 15 сент. 1764 года, объ отчисленіи мѣстечекъ Кременчуга и Власовки, по просьбѣ ихъ жителей, къ Новороссійской губерніи. См. Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. XVI, № 12236.

— л. 127—128. Универсалъ гетмана Разумовскаго Малороссійской коллегіи, отъ 7 марта 1765 г., объ отчисленіи 13-ти мѣстечекъ Полтавскаго полка къ Новороссійской губерніи и о возвращеніи 10-ти мѣстечекъ въ Малороссійскую команду попрежнему.

— л. 129 — 138. Отвѣты на 7-мъ вопросовъ о казакахъ. „На вопросъ первый: что есть казакъ?.. На второй вопросъ: какое имя, откуда и когда введено въ употребленіе въ Малой Россіи?“ и проч. Составлены послѣ упоминаемаго въ нихъ 1775 года.

— л. 139 — 140. Грамота императора Петра I гетману Ив. Ил. Скоропадскому, отъ 28 марта 1721 г., о вольномъ шинкованіи въ Малороссіи и о воспрещеніи полковникамъ дѣлать притѣсненія козакамъ въ этомъ отношеніи.

— л. 141—144. Указъ изъ Сенатской Канцеляріи малороссійскихъ дѣлъ въ Генеральную войсковую Канцелярію, отъ 9 іюня 1741 г., „о непокупкѣ козачихъ грунтовъ и объ отборѣ безденежно“.

— л. 145—146. Именной высочайшій указъ Малороссійской Коллегіи, отъ 20 декабря 1768 года, о томъ, чтобы козаки, какъ поселяне, судимы были по малороссійскимъ правамъ и статуту, а какъ военные люди — по военному уставу и военному артикулу. Изд. въ „Кіевской Старинѣ“, апрѣль, 1897 г., стр. 148—9.

— л. 147—166. Выписки изъ книгъ „Prawa, Konstytuçye y ywileje Krolewstwa Polskiego y Wielkiego Xięstwa Litowskiego“, іроч. Варшава, 1735 и слѣд. годовъ, насколько онѣ касаются аковъ и Малороссіи, на польскомъ языкѣ.

— л. 167. Опредѣленіе Войсковой генеральной Канцеляріи, ..18 августа 1738 года, съ вопрещеніемъ отдавать въ поддано священническаго сына и о зачисленіи его въ козаки.

— л. 168. Ордеръ гетмана К. Г. Разумовскаго старшинѣ полюй Нѣжинской, отъ 23 февраля 1752 года, о зачисленіи 14 ршинскихъ дѣтей въ значковые товарищи.

— л. 169—194. „Извѣстіе о дворянахъ“ Миллера, съ загкою м. Евгенія. „См. Голикова Дополн. къ дѣян. Петра В., сть 3, стр. 229“.

— л. 195—210. 'Архіереи Ростовстіи“, по 1741 годъ.

— л. 211—212. Обмѣръ Ростовскому архіерейскому дому и настырю, 1779 года.

— л. 213—214. Записка, учиненная въ Ростовской дух. нсисторіи, о количествѣ крестьянъ, числившихся за архіерейимъ домомъ и монастырями штатными, сверхштатными и упраздіными.

— л. 215—216. „Записка, учиненная въ Ростовской дух. нсисторіи, когда въ епархіи Ростовской Семинарія началась, какъ эдолжалась и какое жалованье получала въ разные времена дадо сего времени“, 1780 года

— л. 217. „Записка, сколько во всей Ростовской епархіи ѣется каменныхъ и деревянныхъ церквей и при ніхъ священно церковнослужителѣй, ихъ дѣтей и не опредѣленнй“.

— л. 219. „Обстоятельная мѣра положенію и высотѣ Ростовато собора“, 1778 года.

— л. 221—222. Репортъ ключаря Ростовской соборной церк протоіерея Іоанна Петрова Ростовскому епископу Самуилу Миавскому, отъ 23 октября 1777 года, съ копіями подписей на локолахъ этой церкви.

— л. 223—225. Извѣстія, касающіяся Ростовской епархіи.

— л. 226—228. „Изъ хранящейся въ казенномъ дому арэрейского Ростовского библіотекѣ Степенной писменной книги о иненномъ россійскими архіереями царю Иоанну Васильевичу на

четвертой бракъ разрѣшенія выписано“. Засѣданіе собора было 29 апрѣля 1594 года.

— л. 230—232. „Краткое ученіе отрокомъ о причастіи тѣла и крови Господа нашего Іисуса Христа authore Theophane Prokopowicz, съ поправками руки преосвященнаго Самуила Миславскаго.

— л. 234—238. Dubiae quaedam de matrimonio о правильномъ разводѣ мужа и жены, Theophanis Procopowicz.

— л. 242—245. „Стихи графу Сѣверному (Павлу I, путешествовавшему тогда), говоренные въ собраніи Французской Академіи въ понедѣльникъ 27 мая 1782 года“, въ русскомъ переводѣ и французскомъ подлинникѣ.

— л. 246—251. Stanislai Orichovii ad Julium III, pontificem maximum, supplicatio de approbando matrimonio a se inito, 1551 года. См. о немъ „Кіевскую Старину“, ноябрь, 1888 г., стр. 225—226.

— л. 252—253. Копіи писемъ Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго къ архіереямъ, имѣющимъ рукополагать Ѳеофана Прокоповича въ епископы, и къ графу Ивану Алексѣевичу Мусину Пушкину, 1718 года, съ требованіемъ отреченія его Прокоповича отъ своихъ заблужденій.

— л. 254—256. „О мѣсяцесловѣ, когда онъ приведенъ въ такой порядокъ, что всѣ числы каждаго мѣсяца заняты имянами святыхъ“.

— л. 258—261. „Посланіе царя Лжедимитрія къ папѣ римскому“, 30 ноября 1605 г., на латинскомъ языкѣ, съ русскимъ переводомъ.

— л. 262—271. „Переписка турецкаго султана съ нашимъ святымъ отцемъ папою“ (Абдулъ Гамида съ Піемъ VI), съ предложеніемъ союза противъ москвитянъ и австрійцевъ, 1194 (1805) года гидржи, и письмо папы Пія VI къ австрійскому императору по поводу предполагавшейся послѣднимъ секуляризаціи церковныхъ имуществъ, 4 августа 1782 года, въ русскомъ переводѣ.

№ 452 (428). *Сборникъ указовъ* и копій съ нихъ, собранный митрополитомъ Кіевскимъ Самуиломъ Миславскимъ на разныхъ мѣстахъ его служенія, съ 1739 по 1785 годъ, въ листъ, на 280 листахъ, и поступ. отъ м. Евгенія. Въ немъ заключаются, между прочимъ, слѣд. указы: Синодальные указы 7 декабря 1752 г., 12

марта 1758 г. и 31 марта 1767 г., о воспрещеніи епархіальнымъ рхіереямъ самимъ расторгать браки, „кои не отъ кровѣ, но отъ ватовства или кумовства въ дальнемъ присвоеніи состоятъ“ (л. —10); „пункты о синодалного члена Преосвященного Афанасіа Вольховскаго, Епископа Ростовскаго и Ярославскаго, учиненные по силѣ присланаго Ея Императорскаго Величества изъ Свтѣйшаго Правителствующаго Синода марта отъ 2 дня сего 1767 года указа ко взнесенію выбранному Свтѣйшаго Синода во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества 1766 года декабря 14 дня манифеста к сочиненію проекта новаго уложенія депутату в наказъ, естьли оные по разсмотренію Свтѣйшаго Правителствующаго Синода удобны окажутся“ (л. 16—19); „наказъ отъ Святѣйшаго правительствующаго Синода избранному въ силу высочайшаго ея императорскаго величества публикованнаго отъ 14 декабря 1766 года манифеста къ Коммиссіи сочиненія проекта новаго уложенія депутату, синодальному члену преосвященному Димитрію (Сѣченову), митрополиту Великоновогородскому и Великолуцкому“, 28 іюля 1767 г. (л. 21—23); Синодальный указъ Кіевскому митрополиту, отъ 16 февраля 1769 г., съ отказомъ въ расширеніи преимуществъ Кіевопечерскія лавры и Межигорскаго монастыря и о подчиненіи духовенства въ имѣніяхъ этихъ монастырей мѣстной епархіальной власти (л. 29—30); Синодальный указъ Кіевскому митрополиту Гаврiилу (Кременецкому), отъ 6-го ноября 1774 г., по поводу непорядковъ въ Кіевопечерской лаврѣ (л. 41—44); всеподданнѣйшій докладъ Коллегіи Экономіи, 13 февраля 1777 г., о починкѣ Ростовскаго собора и архіерейскаго дома (л. 47—48); Синодальный указъ 9 апрѣля 1775 г., вслѣдствіе высочайшаго приказа, о мѣрахъ къ охраненію церковныхъ сокровищъ въ Московскихъ соборахъ Благовѣщенскомъ, Успенскомъ и др. (л. 51—52); Синодальный указъ въ Московскую Св. Синода Контору, отъ 6 сентября 1777 г., о сооруженіи княземъ Гр. А. Потемкинымъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ утвари въ память побѣдъ его въ Молдавіи (л. 57—59); высочайшій приказъ 8 мая 1779 года объ отводѣ ближайшихъ къ церквамъ усадебныхъ мѣстъ духовенству (л. 99); высочайшій рескриптъ графу Чернышеву, отъ 2 іюля 1780 г., съ отказомъ на притязанія уніатскаго митрополита Смогоржевскаго управлять Полоцкою епархіею (л. 136—137); указъ Московской Синодальной Конторы Крутицкому епископу Амвросію,

Подобѣдову, отъ 25 сент. 1782 г., съ разрѣшеніемъ открыть духовныя училища Боровское и Бѣлевское (л. 179); Синодальный указъ, отъ 9 марта 1783 г., о переводѣ архимандрита Московскаго Симонова монастыря Амвросія, за его пасквильное письмо къ м. Платону (Левшину), въ Иверскій монастырь (л. 187—189); Сенатскій указъ Кіевскому намѣстническому Правленію, отъ 18 окт. 1783 г., по тяжбѣ Межигорскаго монастыря съ Кіевскимъ магистратомъ объ урочищѣ „Пуща Водица“ (л. 209—210); Синодальный указъ Кіевскому митрополиту Самуилу Миславскому, отъ 4 іюля 1785 г., во исполненіе высочайшаго указа, о бытіи въ Польшѣ особливому православному епископу и о назначеніи таковымъ преосвящ. Виктора Садковскаго (л. 233—236); копія жалованной грамоты царя Михаила Θеодоровича Ростовскому митрополиту Кириллу на вотчины и угодья, 20 сентября 1615 г. (л. 237—243); выписка изъ узаконеній о судимости духовенства по уголовнымъ дѣламъ (257—258); указъ Славенской духовной Консисторіи, вслѣдствіе предложенія Славенскаго и Херсонскаго архіепископа Никифора Θеотоки, объ изъятіи статуй изъ церковнаго употребленія и о совершеніи погружательнаго крещенія, 11 марта 1780 года (л. 276—279).

№ 453 (720). Копія *письма* Кіевскаго *митрополита Самуила* (Миславскаго) къ генералъ—фельдмаршалу и Кіевскому намѣстнику графу Петру Александровичу Румянцову, отъ 22 іюня 1786 года, по поводу проэкта перемѣщенія Кіевской Академіи и архіерейскаго дома, съ примѣчаніемъ, вѣроятно, м. Евгенія,—рукопись in 4°, на 5 листкахъ; подлинникъ, по словамъ м. Евгенія,—находится въ Кіевопечерской лаврѣ. Изд. въ „Кіевской Старинѣ“, апрѣль, 1883 г., стр. 896—9.

№ 454 (202). Proekt na zniszczenie Rusi zjednoczoney roku 1786—go przez pewnego xiędza jezuitę do Stanow podany, съ русскимъ переводомъ,—рукопись XIX в., въ листъ, на 4-хъ листахъ. Изд. въ „Кіевскихъ Епарх. Вѣдом.“, 1862 г., № 6. Эта статья списана въ 1831 году въ Подольской епархіи прот. І. М. Скворцовымъ и поступ. отъ м. Евгенія.

№ 455 (593). *Сборникъ* конца XVIII в., въ листъ, на 130 листахъ, съ поправками м. Евгенія. Въ немъ заключаются;

— л. 2—11. „Собраніе отъ лѣтописателей краткаго вѣдѣнія отъ

чальства великихъ монарховъ россійскихъ, на престолѣхъ государственныхъ вшихъ, по степенѧ и по лѣтамъ, здѣ описуемымъ", по 1725 годъ.

— л. 12—24. „Разсужденіе о врачебной наукѣ", которую зываютъ докторствомъ, 1774 года.

— л. 25—33. „Тагіо или великая наука",—о политической дрости государей.

— л. 34—55. Описаніе заложенія новаго Кремлевскаго дворца Москвѣ, 1773 года.

— л. 56—75. „Краткое содержаніе артикуловъ вѣчно мирнаго актата между Россійскою имперіею и Портою Оттоманскою учиннаго въ россійскомъ лагере въ ставкѣ господина генерала фелдршала графа Петра Александровича Румянцова чрезъ уполномонныхъ отъ него и отъ турецкаго везиря Муссунъ Заде особъ за наемъ при деревнѣ Кучюкъ Кайнардже подъ Балканами въ 10 де(нь) ля 1774 года".

— л. 76—78. Отвѣтъ Өеофана Прокоповича на обвиненіе его химандритомъ Маркелломъ Родышевскимъ.

— л. 79—84. „Меморіалъ къ дѣлу защищенія въ Коронѣ льской и великомъ княженіи Литовскомъ восточнаго исповѣданія будущій въ Варшавѣ сеймъ пацификаціи".

— л. 85—93. „Размышленіе о причинахъ продолжающейся и паче непрестанно возрастающей дороговизны", при Екатеринѣ —Сенатское мнѣніе.

— л. 94—97. Голосъ шляхетскаго депутата отъ малороссійихъ полковъ Гадяцкаго, Миргородскаго и Полтавскаго, Н. Н. Моиса о получающихъ дворянство, читанный въ Коммиссіи сочине законовъ 1767 года.

— л. 98—99. Голосъ депутата отъ Днѣпровскаго пикинерго полку Якова Козелского о преимуществахъ дворянства, поданй въ ту же Коммиссію.

— л. 100. Голосъ Лифляндскаго депутата въ защиту непризновенности Лифляндскихъ правъ.

— л. 101—102. Штатъ соборовъ, церквей и монастырей сковской епархіи.

— л. 103—106. О гробницахъ государынь и боярынь и о іоколахъ въ Московскомъ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

— л. 107—108. Expositiones S. S. Patrum in Epist. I Tim.

III, 2, et ad Titum 1, 6,—по вопросу объ единоженствѣ священниковъ, пис. послѣ 1736 года.

— л. 109. Discrimem religionis graecae et Lutheranorum.

— л. 110—111. Письмо Кіевскаго митрополита Гавріила (Кременецкаго), 12 декабря 1776 г., къ какому то преосвященному, въ Москву (митрополиту Платону Левшину?) о степеняхъ родства и двухъ лексиконахъ Латинославенскомъ и Славенолатинскомъ Блоницкаго, переданныхъ въ Кіевскую Академію для пересмотра. См. о сихъ лексиконахъ „Обзоръ“ архіеп. Филарета, 3 изд. 1884 г., стр. 347.

— л. 112—113. Возраженіе раскольниковъ на соборъ Кіевскій о Мартинѣ еретикѣ, предложенное Миллеромъ Вольному Россійскому Собранію въ Москвѣ.

— л. 114—115. „Притча два повара“, въ стихахъ. Нач.: Мнѣ трудно данную раскаску обтесать.

— л. 116. Стихи А. Сумарокова 31 генваря 1770 года. Нач.: Всѣ мѣры превзошла теперь моя досада.

— л. 117. Копія прошенія шляхтичей повѣтовъ Нѣжинскаго и Батуринскаго Гр. Далинскаго, Якова Почеки, Мих. Яновича и Петра Жураковскаго на высочайшее имя, октября 1769 года, о прощеніи имъ вины при выборѣ депутата въ Коммиссію, съ всемилостивѣйшею резолюціею Екатерины II. Изд. въ „Кіевской Старинѣ“, іюнь—августъ, 1896 г., „Изв. и Замѣтки“, стр. 20—24.

— л. 118—119. „Переводъ с напечатаннаго въ Готскомъ календарѣ, 1769-го года, Описаніѧ найденнаго въ Россіи камнѧ, которой назначенъ быть пьедесталомъ подъ статую на лошади Петра Великаго“.

— л. 120. Стихи. Нач.: „Божественной Волтеръ! когда какъ ты б я былъ“...

— л. 121. Печатная копія съ надписи на Смольномъ институтѣ, при учрежденіи его.

— л. 122. „Копія съ собственноручнаго письма Ея Императорскаго Величества къ его сіятельству графу Никитѣ Ивановичу Панину“, отъ 23 сент. 1773 года, съ благодарностію за воспитаніе наслѣдника Павла Петровича.

— л. 123—124. Донесеніе графа Петра Румянцова импер. Екатеринѣ II, отъ 11 іюля 1774 года, о заключеніи имъ, 10-го того же іюля, въ Кучукъ Кайнарджи, мира съ Портою (копія).

— л. 125. Его же донесеніе императрицѣ, отъ 24 сентября 1770 года, съ поздравленіемъ съ успѣхами русскаго флота и взятіемъ Бендеръ и съ благодарностію за милости государыни.

— л. 126. Стихи въ честь Самойлова, нач.: Европы тайны знать, движенья свѣта вѣдать лестнѣе кажется, чемъ во дворцѣ обѣдать.

— л. 127—128. Переводъ съ нѣмецкаго рѣчи, сказанной въ Ригѣ пасторомъ лютеранскимъ при избраніи депутатовъ въ Коммиссію для сочиненія законовъ (1767 г.).

— л. 129—130. „Письмо прусскаго короля къ Імператрицѣ Всероссійской изъ Потсдама от 26 ноября 1767 года“, съ благодарностію за присылку ея сочиненія о законахъ и отзывомъ о семъ сочиненіи.

— л. 130 на об. „Копія съ записки прускаго министра графа Сольмса къ графу Панину“, съ препровожденіемъ предыдущаго письма и сообщеніемъ устнаго отзыва прусскаго короля о сочиненіи Екатерины II.

№ 456 (422). *Сборникъ узаконеній и указовъ*, составленный въ самомъ началѣ XIX в., въ листъ, на 48 листахъ. Въ немъ заключаются: наказъ—Государственному Совѣту (л. 1—3) и указы, подлежащія къ должности Сенатской“, съ 1711 по 1788 годъ (л. 5—47); поступ. отъ м. Евгенія.

№ 457 (425). *Сборникъ* рукописныхъ и печатныхъ *указовъ* и другихъ документовъ, составленный въ концѣ XVIII вѣка въ Воронежской дух. Консисторіи, въ листъ, на 90 листахъ. Начинается указомъ императрицы Екатерины II Св. Синоду, отъ 12 мая 1795 года, о назначеніи архимандрита Московскаго Новоспасскаго монастыря Меѳодія (Смирнова) епископомъ Воронежскимъ. Поступ. отъ м. Евгенія.

№ 458 (117). „*Записки, къ исторіи о духовныхъ училищахъ россійскихъ относящіяся*“,—рукопись въ листъ, на 185+86+101 157 листахъ. Заглавіе и нѣкоторые листы рукописи писаны рукою митрополита Евгенія. Въ рукописи заключаются:

— л. 1—20. Выписка изъ инструкціи для высочайше утвержденной 29 ноября 1762 года Коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ относительно духовныхъ семинарій.

— л. 21—31. „Выписано изъ імѣющейся въ Сѵнодѣ о семинаріяхъ выписки“.

— л. 33—34. „Вѣдомость, учиненная в канцеляріи Стѣйшаго правительствующаго Сvнода из послѣдне присланныхъ в Стѣйшій Сvнодъ с 1760 по сей 1764 годъ із епархей ставропигіалныхъ лавръ и митрей вѣдомостей же, колико во оныхъ имѣется мужскихъ и двчихъ митрей, такожъ соборныхъ ружныхъ и приходскихъ церквей, и обучающихся в семинаріяхъ учениковъ о томъ значить ниже сего“.

— л. 35—36. Вѣдомость о состоящихъ въ Россійской Имперіи епархіяхъ, лаврахъ, ставропигіалныхъ и епаршескихъ монастыряхъ, такъ же о числѣ церквей и семинаристовъ, и когда семинаріи начались“.

— л. 37—72. Разныя дѣла учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіи, относительно духовныхъ семинарій, 1763—1764 г.

— л. 73—185. Штаты о семинаріяхъ, 1764—1766 г.г.

— л. 1—86. „О школахъ, в которыхъ оныя епархіяхъ дѣйствительно нинѣ імѣются“, и проч., съ историческими свѣдѣніями о нихъ.

— л. 1—102. Выписка о семинаріяхъ“, съ историческими и статистическими свѣдѣніями о нихъ со времени Петра I.

— л. 1—117. Историческая записка о духовныхъ училищахъ въ Россіи, съ дополненіями и поправками м. Евгенія, матеріалы и „предначертаніе къ новому положенію духовныхъ училищъ“, и проэкты штатовъ и уставовъ духовныхъ Академій, Семинарій и уѣздныхъ Училищъ или русскихъ школъ, 1803—1805 годовъ.

— л. 118—157. О духовныхъ школахъ въ Новгородской епархіи, 1805—1809 годовъ.

№ 459 (178). *Подобныя записки*, — рукопись въ листъ, на 300 листахъ, поступ. отъ м. Евгенія. Въ ней заключаются:

— л. 1—140. Докладъ Духовной Коммиссіи императрицѣ Екатеринѣ II, отъ 24 іюня 1766 года, съ представленіемъ проэктовъ учрежденія, штатовъ и уставовъ духовныхъ Училищъ.

— л. 141—166. „Планъ и штатъ Императорскаго Московскаго Университета съ принадлежащими къ оному гимназіями“.

— л. 167—210. „Для Коммисіи о училищахъ проэктъ отъ Малороссійскаго Кіевскаго шляхетства депутата и члена оной коммисіи Владиміра Золотницкаго“.

— л. 211—216. „Планъ Публичной Россійской Библіотеки въ Санктъ-Петербургѣ“.

— л. 217—220. Всеподданнѣйшій докладъ Кіевскаго генералъ-губернатора Глѣбова о подтвержденіи Кіевской Академіи прежнихъ

правъ и привиллегій, учрежденіи при ней типографіи, денежномъ пособіи, прибавленіи факультетовъ математическаго и медицинскаго и присылкѣ искусныхъ учителей нѣмецкаго и французскаго языковъ.

— л. 221—240. Инструкція Кіевскаго митрополита Арсенія Могилянскаго, данная Кіевской Академіи относительно порядка преподаванія предметовъ, 1 мая 1764 года.

— л. 241—268. „Інструкція Харковского училищного Коллегіума ректору архимандриту Іову Базилевичу, да префекту протоіерею Михаилу Шванскому съ учительми о томъ, какъ, чему імянно въ ономъ Коллегіумѣ учить".

— л. 269—271. Указъ императрицы Анны Іоанновны, отъ 16 марта 1731 года, объ утвержденіи Харьковскаго Коллегіума и разныхъ его правъ и преимуществъ.

— л. 272—300. Объ учрежденіи прибавочныхъ въ Харьковскомъ Коллегіумѣ классовъ и проч., 1766—1768 годовъ.

№ 460 (176). „Сокращенный *курсъ наукъ духовныхъ училищъ*, преподаваемый въ русскомъ классѣ Новгородской Семинаріи съ 1805 года" и заключающій „Правила для учащихся" и программы грамматики россійской, священной исторіи, нотнаго пѣнія и церковнаго устава,—рукопись въ листъ, на 65 листахъ, поступ. отъ м. Евгенія.

№ 461 (175). „*Матеріалы для исторіи духовныхъ школъ* и особенно для исторіи преобразованія дух. училищъ въ 1807 году", въ листъ, на 262 листахъ, писанная отчасти рукою м. Евгенія, а надписанная рукою преосвященнаго Иннокентія (Борисова). Въ рукописи заключаются: „порядокъ ученія въ Московской Славеногреко-латынской Академіи", съ копіями отмѣтокъ Московскаго митрополита Платона (Левшина) на поляхъ, „проэктъ новаго учрежденія духовныхъ училищъ" съ историческою запискою къ нему и частными проэктами (л. 2—149), „о духовныхъ училищахъ" (л. 150—157), доклады и рѣшенія учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ Коммисіи (л. 158—167), „учрежденіе школъ нижнихъ въ городахъ" (л. 168 — 184), записка о русскихъ монастыряхъ (л. 185 г.), проэктъ преобразованія Московской Академіи, около 1796 г. (л. 197—204), „о заведеніи при Семинаріяхъ русскихъ школъ" (л. 205—210), объ отпускѣ изъ Семинарій въ Коммиссію народнаго

просвѣщенія учениковъ для занятія учительскихъ въ народныхъ училищахъ мѣстъ (л. 211—226); отпускъ учениковъ въ Московкій Университетъ и вѣдомости о числѣ духовныхъ воспитанниковъ (л. 229—236), о преподаваніи въ Семинаріяхъ медицины (л. 241—246), „о содержаніи и устройствѣ училищъ" (л. 249—262).

№ 462 (718). „Высочайшіе граммоты и указы разныхъ годовъ № 7", въ листъ, заключающіе въ себѣ *указы*, почти исключительно печатные, *съ 1755 по 1807 годъ*, всего въ количествѣ, судя по оглавленію, 180 №№; поступ. отъ м. Евгенія.

№ 463 (597). „*Разные списки*",—сборникъ, составленный м. Евгеніемъ, съ его оглавленіемъ и замѣтками, въ листъ, на 202 листахъ. Въ немъ заключаются:

— л. 1—14. Въ Россійскую Академію отвѣты Ал. Сем. Шишкова на примѣчанія преосвященнаго архіепископа Тверскаго Меѳодія (Смирнова), сдѣланныя на его толкованія словъ въ 1809 году.

— л. 16—20. „Извѣстіе историческое о бѣломъ клобукѣ, съ коего времяни въ Россіи митрополиты носить его начали", составленное въ Св. Синодѣ по требованію императрицы Екатерины II около 1792 года.

— л. 22—25. „Замѣтка о разнорѣчіяхъ въ изданіи евангелій, донынѣ печатанныхъ послѣ исправленія Библіи", присланная въ 1807 году въ Св. Синодъ изъ Молдавскаго Секульскаго монастыря схимонахомъ Митрофаномъ.

— л. 26—41. „Преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена Волоколамскаго, посланіе къ Челяднину".

— 42—44. Записка о жизни преп. Іосифа Волоцкаго, извлеченная изъ слова ученика и сродника его Досиѳея, и изъ житія, составленнаго Сарскимъ епископомъ Саввою, хранящихся въ Новгородской Софійской библіотекѣ,—автографъ м. Евгенія.

— л. 45—46. „Выписка изъ рукописныхъ книгъ библіотеки монастыря Іосифа Волоколамскаго", именно изъ Синодика.

— л. 48—55. „Типографическія и библіографическія замѣчанія о старинныхъ изданіяхъ русскихъ книгъ", писанныя рукою м. Евгенія.

— л. 56—63. „Историческое представленіе изъ жизни Рюрика; сочин. Екатерины II",—предисловіе переводчика на нѣмецкій языкъ, т. е. Фелькнера, въ русскомъ переводѣ.

— л. 64—71. Предисловіе къ греческому переводу Зерникава, сдѣланному преосвященнымъ Евгеніемъ Булгаромъ въ 1796 году, но въ русскомъ переводѣ.

— л. 72—82. „Переводъ изъ англинской книги, называемой The Edinburg Review ov Critical Journal (№ 6), 25 января 1804 г., съ рецензіей на „Письма русскаго путешественника“ Карамзина, сдѣланный Ал. Сем. Шишковымъ.

— л. 84—87. „Мнѣніе: лучше, чтобъ было немного людей, да щастливыхъ, нежели много и нещастныхъ. О вредныхъ изобрѣтеніяхъ гл. 8“.

— л. 88—96. „Мнѣніе о нѣкоторыхъ политическихъ предметахъ, до пользы Россіи касающихся“, составленное обрусѣвшимъ иностранцемъ, съ проэктомъ присоединенія къ Россіи Червонной и Угорской Руси, въ противовѣсъ завоевательнымъ планамъ Наполеона I.

— л. 98—102. Выписка изъ книги Разсужденія о нѣкоторыхъ предмѣтахъ законодательства и управленія финансами и коммерціею, соч. Бирета, Петербургъ, 1807.

— л. 104—111. Excerptum e libro Lipsiae sumtibus Lankis . m. 1718 impresso, in 4°, sub titulo S. Spiridionis episcopi Trimituntini vitam ejusque in Turcas a Corcirensi obsidione profligatos fortitudinem examinat, imaginem aeri incisam exhibet, simul Andream Marmoranum scriptorem Concirensem aliquoties supplet, Urbanns Godofr. Siberus, Th. Lic. antiqu. Sacr. prof. et ad. D. Thom. Sac.

— л. 120—127. Изъявленіе о томъ, въ кое время и кіими словесы пресуществляется хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову,—сочиненіе Лихудовъ, съ опредѣленіемъ Московскаго патріарха Іоакима книгѣ Ѳ. Сафоновича „Выкладъ“.

— л. 128—132. Посланіе Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго къ епископамъ, имѣвшимъ хиротонисать Ѳ. Прокоповича во епископа, съ требованіемъ отреченія его отъ догматическихъ его заблужденій, 1718 года.

— л. 136—142. Предисловіе къ словамъ Максима Грека и оглавленіе ихъ (въ количествѣ 73), списанныя со списка библіотеки Св. Синода.

— л. 144—159. Изъ книги „Скрижали“ Никоновой, Московскаго изданія 1656 г., „Слово отвѣщательно къ читателемъ книги сея, толкованія святыя литургіи и прочихъ церковныхъ таинствъ“ и проч.

— л. 160—161. Hierarchia abo o zwierzchnosci w Cerkwi Bozey, уніатскаго архимандрита Дерманскаго монастыря Яна Дубовича, Львовъ, 1644 г.,—собственно оглавленіе сей книги.

— л. 162—176. „Соборъ Кіевскій (схизматицкій), митрополитомъ Петромъ Могилою составленный и совершенный 1640 года, начавъ съ 8 сентября по 18, въ которомъ поелику многія нелѣпости (absurda) и противности святой каѳолицкой вѣрѣ находятся, бдительностію для того пастырскою и стараніемъ преосвященнаго Андрея Гембицкаго, епископа Луцкаго, въ предосторожность Руси, не въ уніи находящейся, чтобы она видѣла, какому послѣдуетъ пастырю, который и самъ не знаетъ, какъ должно вѣрить, а послѣ сего какимъ образомъ можетъ ихъ научить истинной вѣрѣ. Съ россійскаго на польскій языкъ переведенъ Яномъ Дубовичемъ, архимандритомъ монастыря Дерманскаго. Въ Варшавѣ 1641 г. сентября 20 дня“. Съ польскаго перевелъ въ Москвѣ, 18 ноября 1808 г., актуаріусъ Яковъ Бардовскій.

— л. 178—191. „Соборъ въ богоспасаемомъ градѣ Вильнѣ бывшій“,—копія съ Виленскаго изданія 1509 года по рукописи Московской Патріаршей библіотеки.

— л. 192—201. Мнѣніе преосвященнаго Ѳеофана (Прокоповича), Архіепископа Псковскаго, о брачныхъ разводахъ“, съ такою въ концѣ замѣткою м. Евгенія: „но сіе мнѣніе Синодомъ не принято“.

№ 464 (606). „Книга для *записки* отправляемыхъ *отъ* его высокопреосвященства (*Амвросія, митрополита* Новгородскаго) *къ* преосвященному *Антонію (Знаменскому), епископу Старорусскому*, викарію Новгородскому, сообщеній на 1801-й годъ учиненная (и къ другимъ преемникамъ, епископамъ Старорусскимъ, и къ другимъ лицамъ)“, въ листъ, на 205 листахъ. Поставленныя въ скобахъ слова приписаны рукою м. Евгенія. Черновые отпуски писемъ м. Амвросія (Подобѣдова) идутъ съ января 1801 года по 27 февраля 1811 года и весьма интересны для исторіи того времени.

№ 465 (596). „*Разныя записки, списки и* выписки“, сборникъ конца XVIII и нач. XIX в., въ листъ, на 220 листахъ, съ оглавленіемъ и дополненіями м. Евгенія. Въ сборникѣ заключаются:

— л. 1—4. Печатная „выписка о древнихъ концахъ, улицахъ и пятинахъ великаго Новгорода“, изъ описи ему, дѣланной въ

23 г. А. Чоглоковымъ и Д. Семеновымъ, печатанная въ Новгоро-
въ 1807 году насчетъ преосвящ. Евгенія.

— л. 5—13. „О происхожденіи и правахъ однодворцовъ",
чиненіе Павла Юрьевича Львова, 1803 года.

— л. 17—23. „Политическая Географія" и „Политическая
чь о Географіи Политической", около 1805 г.

— л. 25—30. „Рѣчь о пользѣ всеоб. исторіи, говоренная
и открытіи Педагогическаго института при учрежденномъ въ
тербургѣ университетѣ", при Александрѣ I.

— л. 32—33. Извлеченіе изъ Французскихъ Вѣдомостей, въ
реводѣ Дим. Ульянинскаго, 28 марта 1783 года.

— л. 34—55. Проэктъ вшествія вь Москву и коронованія
ператора Павла I.

— л. 56—59. Черновая рѣчь въ собраніи питомцевъ универ-
гетскихъ о происхожденіи славяно-русскаго языка, 13 марта
89 года.

— л. 60—61. Письмо Петра Петровича Негоша, отъ 25 фев-
аля 1802 года, съ просьбою о принятіи Черногорскаго народа въ
дданство Россіи.

— л. 62—64. Всеподданнѣйшій репортъ Св. Синода импера-
у Павлу, 1, отъ 21 августа 1800 г., по поводу записки оберъ-
левого священника Озерецковскаго о бракахъ солдатскихъ женъ.

— л. 74. „Путешествіе изъ Петербурга въ Москву", 1790
—оглавленіе извѣстной книги Радищева.

— л. 76—84. „Письмо одного англичанина къ гражданину
напарте".

— л. 84—86. Выписки изъ Путешествія въ Азіатскую Тур-
о и проч. Г. Витмана и изъ журнала Courier de Londres, 1803 г.,
жестокостяхъ перваго консула Бонапарте въ Яффѣ и въ Египтѣ.

— л. 88—98. „Ораторъ г-нъ Мирабо Французскихъ Генераль-
хъ Штатовъ 1789 году".

— л. 100—118. Императрицѣ Екатерины II „къ высочай-
му присутствію во градъ Казань, отъ всеподданнѣйшаго раба
занской губернской арестатной роты капитана Лузина Ивана, маія
1767 года" стихи, въ 10-ти картинахъ, съ такимъ на полѣ
мѣчаніемъ м. Евгенія: „за сіе смѣшное сочиненіе императрица
жаловала сочинителю деревню".

— л. 118 на об.—122. Риѳмованныя вирши прапорщика Абросимова, съ описаніемъ его жизни, адресованныя императору Александру I, Москва, 9 октября 1801 года.

— л. 124. „Вѣдомость о состоящихъ по Вологодской губерніи казенныхъ, никемъ не владѣемыхъ лѣсахъ, съ показаніемъ, какое количество десятинъ оныя занимаютъ“ (всего 20,071, 399 десятинъ и 805 саженей).

— л. 126. „Контрактъ“, стихи; нач.: „Грѣхъ скончался, правда сгорѣла“...

— л. 127—130. „Басни Крылова“: „Совѣтъ мышей“, „Гуси“, „Воспитаніе Льва“ и „Огородникъ и Философъ“.

— л. 131. „Увѣдомленіе о предстоящей великой перемѣнѣ, имѣющей произойти на земномъ шарѣ, и наиболѣе въ южной части Европы и нѣкоторой части Германіи“, изъ книги подъ названіемъ „Книга Сибилла о перемѣнахъ земли, дополненіе къ Цигеновымъ извѣстіямъ о предстоящей великой перемѣнѣ на земномъ кругѣ“, Петербургъ, 1786 года.

— л. 133—136. Объ іероглифахъ и сивиллахъ,—черновые наброски м. Евгенія.

— л. 137—147. О Китаѣ, Индійскихъ ведахъ и Индѣйцахъ,—черновые наброски м. Евгенія.

— л. 149—156. „Пластырь Де Ману Ден, или божественная мазь“, на французскомъ языкѣ, съ русскимъ переводомъ.

— л. 157—160. „Объясненіе графа Растопчина о Силѣ Андреевичѣ Богатыревѣ“. См. Сочиненія Растопчина, изд. Смирдинымъ, С.-Петербургъ, 1853 г.

— 161—164. „Письмо отъ австрійскаго офицера къ сотоварищу своему, изъ больницы въ Елисейскія поля писанное“, 1805 г.

— л. 165—166. Копія донесенія генерала Бенингсена о побѣдѣ надъ Наполеономъ подъ Прейсишъ-Ейлау 27 января.

— л. 167—168. Прошеніе дворянства Петербургской губерніи къ главнокомандующему въ оной кн. Ал. Мих. Голицыну, 26 мая 1780 г., съ поднесеніемъ Екатеринѣ II названій *великой и матери Отечества*.

— л. 169—170. Рѣчь при открытіи народнаго училища въ г. Череповцѣ мѣстнаго протоіерея Глѣба Розанова, 24 февраля 1806 г.

— л. 171. Печатная программа публичнаго собранія въ Ка-ınской Академіи 10 октября.

— л. 173—175. Басни Крылова: „Крестьянинъ и Лисица“, Крестьянинъ и Обезьяна“, „Волкъ и Волченокъ“, „Хозяинъ и ошка“.

— л. 177—179. „Послание ко творцу посланій или копия ь оригиналу“, Г. Р. Державина къ Денису Ив. Фонвизину, 4 іюня 781 года.

— 181—182. „Разговоръ въ царствѣ мертвыхъ“ Миноса, ьвова и Геракова, 1811 года.

— л. 182. „Стихотворецъ и чортъ. Быль“.

— л. 183—184. Печатная программа торжественнаго акта ь Московскомъ Университетѣ на тезоименитство императора Але-:андра I, 31 августа 1802 г.

— л. 187—188. Поддѣльное письмо якобы Московскаго ми-юполита Платона (Левшина) къ императору Александру I, отъ 6 марта 1810 г., съ предостереженіемъ отъ ласкателей и вліянія ıоземцевъ на русскіе нравы.

— л. 189. Копія письма императора Александра I къ графу в. Петровичу Салтыкову, съ отклоненіемъ намѣренія Московскаго ворянства воздвигнуть нѣкоторыя постройки на случай император-кой коронаціи.

— л. 191. Рескриптъ императора Александра I Новгородскому итрополиту Амвросію (Подобѣдову), отъ 5 января 1807 г., съ бла-›воленіемъ за участіе въ составленіи земскаго войска.

— л. 193—194. Копія письма Наполеона I къ императору лександру I, изъ Шонбрюна, 10 октября 1809 г.

— л. 203. Печатная программа публичнаго собранія Казан-кой Академіи 4 іюля.

— л. 205—206. „Отче нашъ Ганноверское,—молитва, чи-ıнная въ день рожденія Наполеона августа 15 дня пасторомъ Ілегелемъ“, на нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ.

— л. 207—210. Письмо Броневскаго къ Ломансову (въ дессѣ градоначальнику картежнику) 8 ноября (1805 г.) о подви-ıхъ Багратіона и Кутузова и положеніи французской и россій-кой армій между Бриномъ и Ольмюцемъ.

— л. 211—212. „Прокламація къ Германскимъ народамъ ıавнокомандующаго императорскою Россійскою арміею“ Бенингсена.

— л. 213. Отношеніе министра иностранныхъ дѣлъ Будберга къ Московскому военному губернатору Тутолмину, отъ 8 янв. 1807 г. объ отозваніи генералъ фельдмаршала Каменскаго изъ арміи.

— 215—216. Письмо барона Бенигсена къ Будбергу, отъ 24 дек. 1806 г., съ картою расположенія арміи для представленія государю императору.

— л. 217—218. „Изъ Вологды отъ 14 сентября“ (Напеч. въ „Сѣверной Почтѣ) о минеральныхъ источникахъ въ Вологодской губерніи.

— л. 219—220. „Переводъ съ письма доктора французской арміи или штаба императора Наполеона „Фуркруа“, писанное къ доктору „Грай“, убитому предъ тѣмъ казаками генерала Платова отъ 12 ноября (1812 г.), и перехваченное съ прочими бумагами“, объ отчаянномъ положеніи отступающей французской арміи.

№ 466 (437). „Выписка о *предписаніяхъ* гг. военныхъ губернаторовъ *С.-Петербургскому Оберъ-Полицiймейстеру* ко всегдашнему исполненію съ 1808 по 1815 годъ“, въ листъ, на 12 листахъ, поступ. отъ м. Евгенія.

№ 467 (597). „*Разныя выписки*, списки и записки, вновь переплетенныя въ 1825 году“,—сборникъ первой четверти XIX в., въ листъ, на 705 листахъ, съ замѣтками и дополненіями м. Евгенія. Въ немъ заключаются:

— л. 1—2. Печатная программа публичныхъ опытовъ академика и профессора Ломоносова но сокращенной Вольфіанской експериментальной физикѣ, съ толкованіями на россійскомъ языкѣ.

— л. 3—4. Записка князя А. А. Чарторыйскаго, поданная 19-го марта 1810-го г. Сперанскому De la Separation; тоже на 7—10 листахъ.

— л. 5. Его же записка и тому же Сперанскому, 6 марта 1810 г., о дѣтяхъ отъ недѣйствительныхъ браковъ.

— л. 6. Его же записка тому же Сперанскому, 19 марта 1810 года, de l'incapacite (неспособности).

— л. 11—62. Ученыя извѣстія общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ за 1811—1815 годы, извлеченныя изъ Московскихъ Вѣдомостей за тѣже годы.

— л. 67—72. „Начертаніе предполагаемаго изданія о древнихъ

А. И. Успенскій.

ПИСАНІЕ

О ЗАЧИНАНІИ ЗНАКЪ И ЗНАМЕНЪ

или

ПРАПОРОВЪ.

(По рукописи XVII вѣка).

Печатано подъ наблюденіемъ А. И. Успенскаго.

Въ Московскомъ Отдѣленіи Общаго Архива Министерства Императорскаго Двора подъ № 5 по оп. 37/647 хранится рукопись съ заглавіемъ: «Писаніе о зачинаніи знак(ов)ъ и знаменъ или прапоровъ».

Писана она четкою и красивою скорописью XVII вѣка, понятіе о которой можетъ дать помѣщенный здѣсь снимокъ ея первой страницы.

Рукопись въ коричневомъ кожаномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ и имѣетъ 17 рисунковъ знаменъ; форматъ ея большая восьмушка. — Содержаніемъ рукописи служатъ — разныя миѳологическія сказанія о происхожденіи знаменъ, употребленіе ихъ у евреевъ, грековъ, римлянъ, другихъ древнихъ народовъ, наконецъ, разсужденіе о значеніи въ знаменахъ цвѣтовъ — желтаго, бѣлаго, чернаго, синяго и т. д.— Первые двѣнадцать рисунковъ изображаютъ — знамена двѣнадцати колѣнъ израильскихъ, послѣдніе пять (въ краскахъ) — англійское (два рисунка), датское, шведское и голландское. Знамена двѣнадцати колѣнъ израильскихъ рисованы карандашемъ, древка у знаменъ въ краскахъ — желтыя. На первомъ англійскомъ знамени — красный крестъ въ бѣломъ крестѣ, поперекъ также бѣлый крестъ на зеленой матеріи; на второмъ англійскомъ знамени красный крестъ на бѣломъ полотнѣ. Датское знамя—бѣлый крестъ на красной матеріи, «свецкое»—желтый крестъ на синей матеріи, «оранское и голландское знамя»— состоитъ изъ трехъ полотнищъ верхняго краснаго, средняго бѣлаго и нижняго синяго.— Книга прежде находилась въ Государевой Мастерской Палатѣ, гдѣ она значится въ описи казны послѣдней—отъ 1720 года («Книжка письменная о зачатіи знаковъ, знаменъ и прапоровъ». Оп. 34. № 610).

Интересно, что на существованіе знаменъ у древнихъ евреевъ есть намекъ даже у Моисея,—у него въ книгѣ Числъ гл. II, ст. 2, между прочимъ, читаемъ: «человѣкъ, держайся по чину своему, по знаменіямъ, по домамъ отечествъ своихъ»... Само собою понятно, что изображенія еврейскихъ знаменъ въ издаваемой нами рукописи не могутъ претендовать на историческую достовѣрность; они, по всей вѣроятности, вымышлены художникомъ. Евреямъ, какъ извѣстно, запрещено было дѣлать разныя изображенія; на знаменахъ же въ нашей книгѣ представлены птицы, животныя и проч. т. п.

Александръ Успенскій.

Москва.
1 іюля 1903 г.

а). (Писание о зачинание знакъ и знамянъ ли прапоровъ.

Древние историяна и невѣрны писцы имѣютъ разны мнѣния о чинание знаковъ или знамянъ, наипаче древние поэты: нѣкие начинаци отъ Херкуласа во наслѣдование ево лвиной кожы, иные зачинание яли отъ Перифеюса, товарыща Херкулуса, во наслѣдование его Обаява щита, на которомъ написано было голова юрода Горгона, и хто

а тотъ щитъ возритъ тотъ часъ преобращенъ былъ въ камень. баче сие все вымышленные стати, а не правда. Иншие мнютъ или ютъ, что первое знамя несено было пред Ѳесеюса егда пошелъ на

брань противъ Хипполиты королевы Амазонские, которую королеву онъ поборолъ, и после того на ней женился. Аки сие такожде і иные многие писцы мнятъ иныя разныя зачинания о сей таинствѣ, нѣкие полагаютъ сие на Меркурия і иные на Вулкана, егда онъ Марсу ковал щитъ и латы, иные на Юпитера полагаютъ, чей знакъ былъ громъ и молние.

(*л. 2*). Обаче же тые которые велми ближе к правдѣ пишутъ зачинаніе сие достоинства Ѳовелю Каину сыну Ламехову, которой писал в знамѣ всю историю отца ево дѣяние и побоище, когда онъ поборолъ

онхъ немочливыхъ сосѣдовъ и также после его Аѳетъ сынъ Ноевъ орилъ, і велѣлъ все его дѣяние написать или (вымалевать), и пред мъ носить вмѣсто знака. Еще же не смѣемъ мы полагатись на рность сих древнихъ поэтовъ хисториянов и рабыновъ, но притекать самой совершенной правдѣ, которая есть вѣчна вѣрная, а постоянное ѣщание обрѣтаемъ во Святомъ Писание.

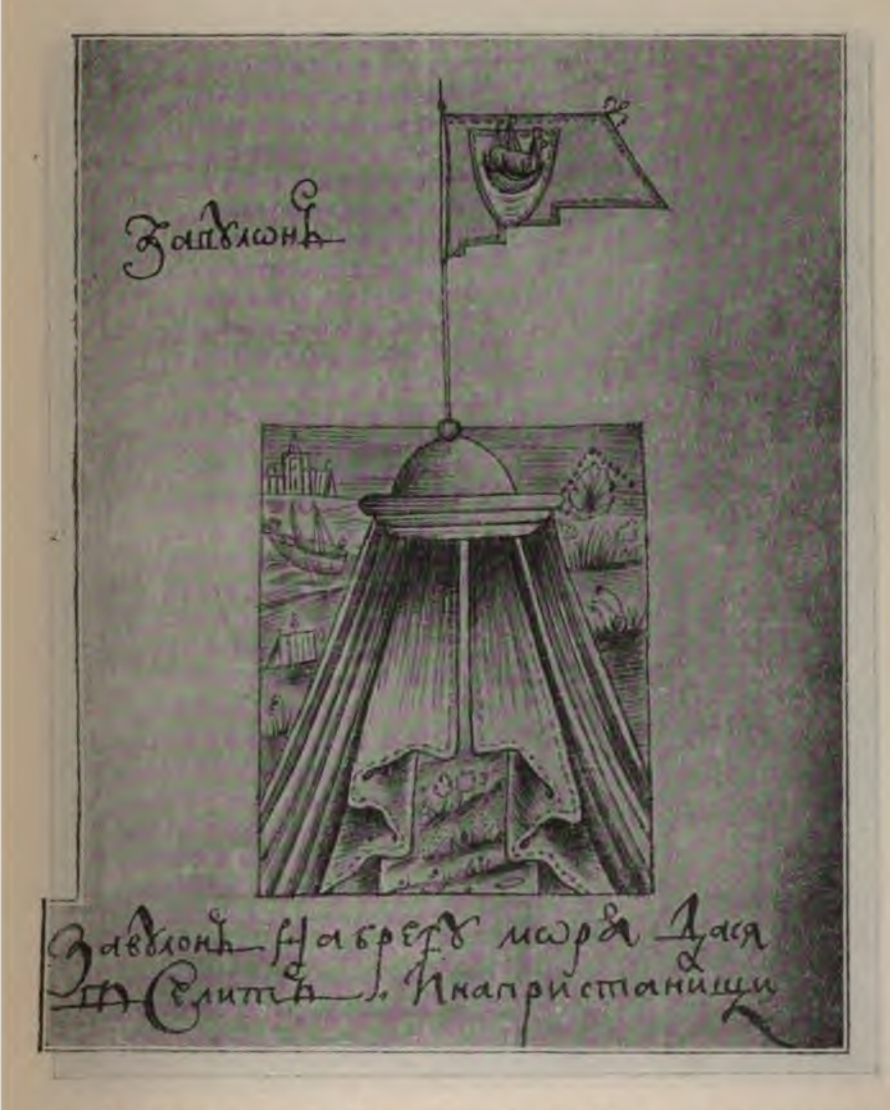
Вельмѣйшей началной, что из вѣку на землю полкъ велъ, тотъ былъ оисей велмейшой слуга всемогущаго Бога. Онъ истинно былъ князь водитель, такой князь и такой водитель, что после его (кромѣ Христа

Спасителя нашего) навѣкъ тако на семъ свѣте невиденъ былъ. И полкъ тотъ, что онъ Моисей велъ, бы велмейшей, крѣпчайшей в и пресчасливійшой в числѣ, в силѣ, и смѣлъ во всякихъ случаяхъ, что во всей (л 3) подселенной видано и солнце сіяло. Сей князь над Израилемъ Божіимъ повелѣниемъ онъ первой былъ, что почалъ учить истинную службу воинскую. Такожде разделилъ онъ Израильскихъ 12 колѣнъ въ 12 полковъ и приказалъ разныя знамя и знаки имѣть,

под которымъ онѣ всегда б ходили, тако что Симиону неволно было Левиново знака носить, тако ж и Левій неповолно было ж Іудинъ знакъ имѣть. А сіи знаки взяты от Патриарха Іякова благословениемъ

зо, благословилъ своихъ 12 сынов. Какъ написано во божественномъ исанiи в первой книгѣ Моисея Бытия глава 49.

(*л. 4*). Рувимъ. Первенецъ мой, ты крѣпость моя и начало ад моихъ порок бысть и порокъ лютъ и укоривъ, и аки вода распынешися. Взыде бо на ложе отца своего, тогда оскверняви постелю, ѣже вниде.



(*л. 5*). Симеонъ. Симеонъ и Левiй, братия скончаста обиду олею своею. Не прiиди душе моя в совѣт ихъ и во уста ихъ, да е прилепится внутренняя моя, яко гнѣвомъ избиста человѣки, и

помысломъ своимъ прерѣзаста жилы воловы. Проклята лютость ихъ, яко люта быста.

(*л. 6*). Левій. И гнѣвъ ихъ яко порокъ, разделю их во Іакове і разсѣю ихъ во Ізраили.

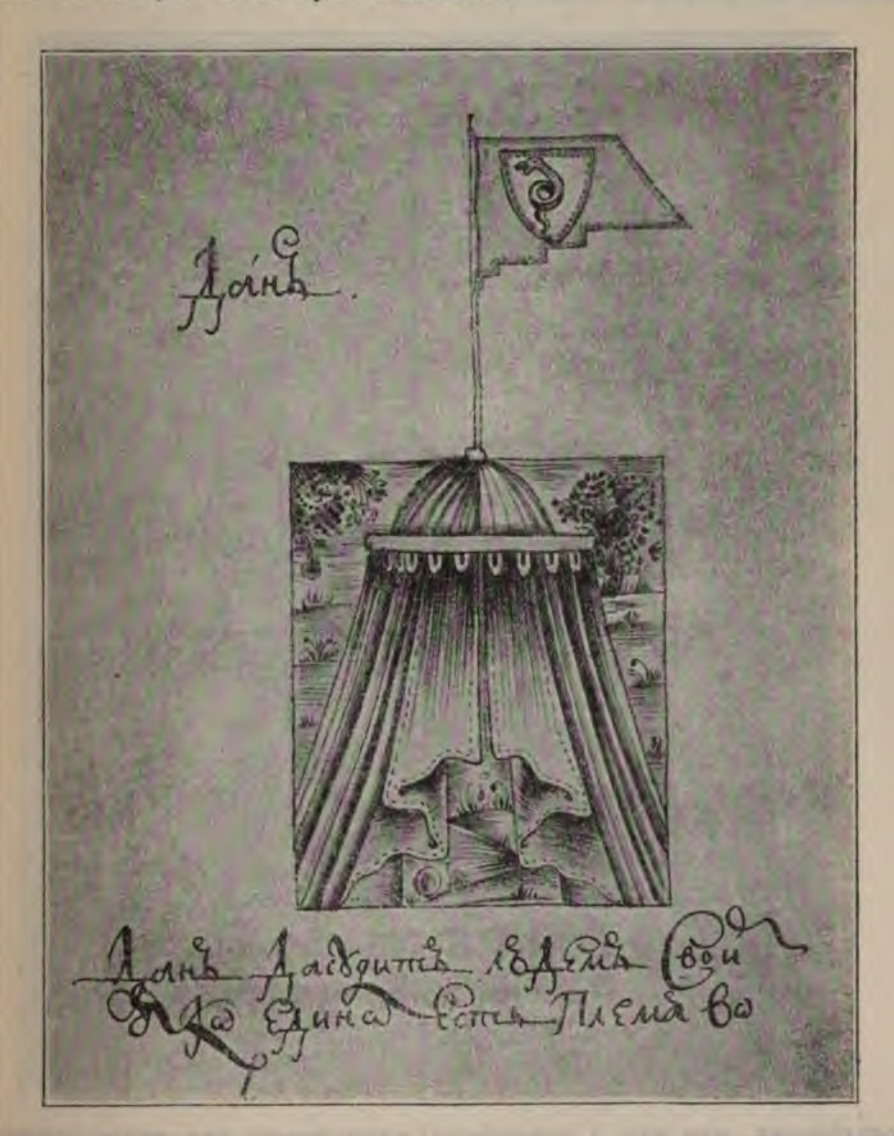
Іуда (*л. 7*). Іудо тебе похвалиша братия твоя, руцѣ твои на плещу врагъ твоихъ, поклонятися сынове отца твоего. Сынъ Іуда скименъ, от лѣторасли сыне мой взыде возлегъ и поспа яко левъ, і

яко скименъ, кто возбудитъ и нескончается князь от Іуды нистарѣйшина от чреслъ его, дондеже пріидетъ намѣнение ему, и той чаяние языкомъ. Привязая к винограду осля свое, и винничию ослячищъ

вои, ісперетъ ризы своя випомъ и в крови грозновe одежду свою. Веселы чи ему от вина і бѣлы зубы его паче млека.

(*л. 8*). Завулонъ. Завулонъ на брегу моря да ся вселитъ, и а пристанищи кораблей, и продолжится до Сидона.

(*л. 9*). Исахаръ. Исахар же доброе помысли, почивая посредѣ редѣлъ. І видѣв покой яко добръ, і землю яко благу, преклони рамѣ вои на дѣло, и бысть мужъ стяжатель.



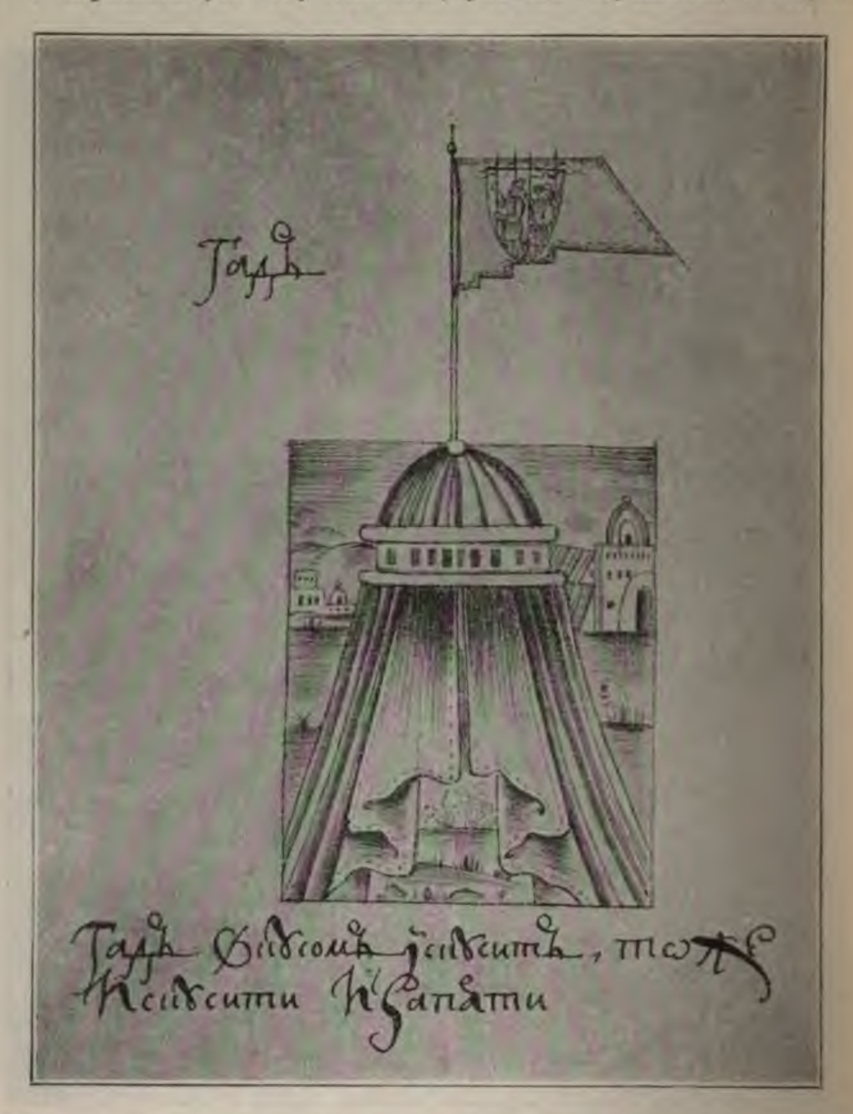
(*л. 10*). Данъ. Данъ да судитъ людемъ своимъ яко едино есть лемя во Ізраили. И да будетъ Данъ змия на распутіи сѣдя на пути, и апляя пяту конску, испадется конникъ вспять, спасения ждый Господня.

(*л. 11*). Гадъ. Гадъ вкусомъ іскуситъ; тоже искусити и запяти.

(*л. 12*). Асиръ. Асиръ благъ его хлѣбъ, себе дастъ пищу княземъ.

(*л. 13*). Неѳфалимъ. Неѳфалимъ яко лѣторасль пущенъ придая, растущи доброту садовныя вѣтве.

(*л. 14*). Иосиѳъ. Іосиѳъ сынъ возрасли, сынъ возрасли завистный сынъ мой юнѣйшій и ко мнѣ ся возврати, до него же завѣщающе оболгаху его і спротивляхуся ему господие, умѣтель стрѣляния, і сотрошася

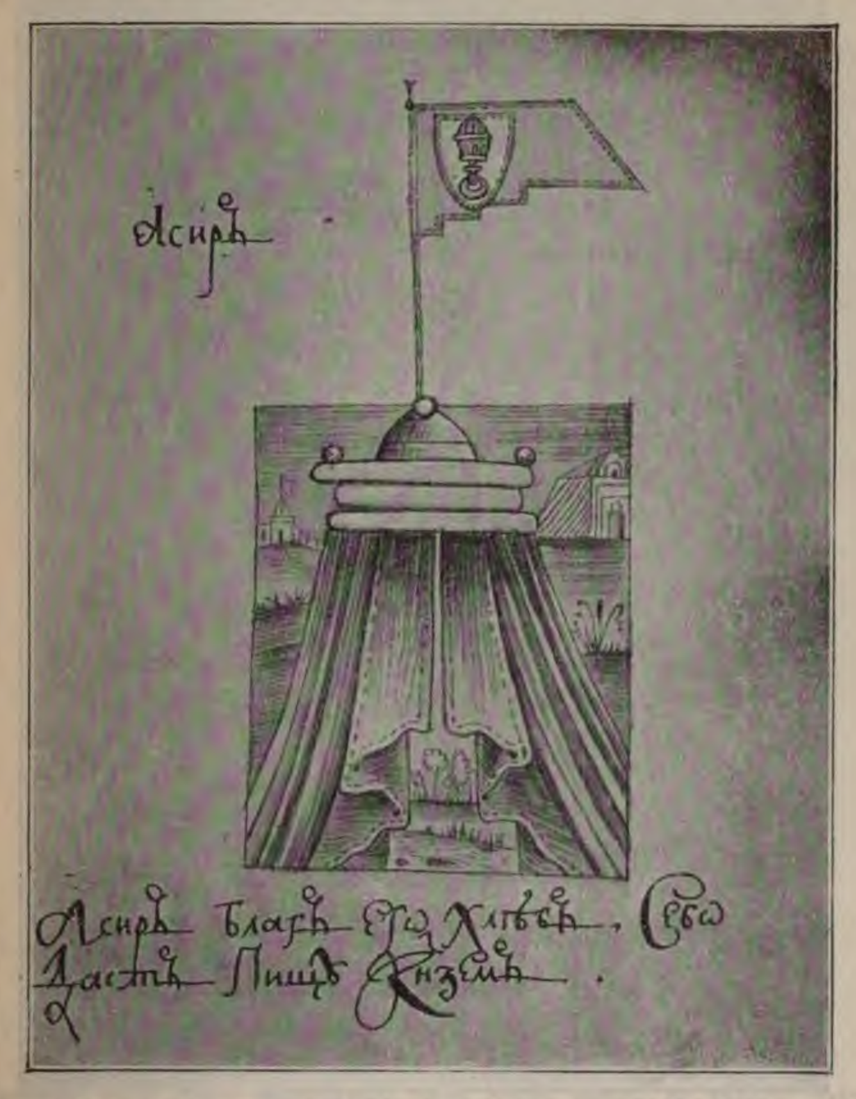


одолѣнием луки ихъ, і разслабиша жилы мышцы ихъ рукою силнаго Іаковля оттуду укрѣпится Ізраиль от Бога Отца твоего, и поможетъ тя Богъ мой и благословит тя благословениемъ небеснымъ свыше, и бла-

ословение земное имуще вси, благословения ради сосцу и утробы, лагословение отца твоего і матере твоея преспѣвъ благословения горъ ребывающихъ і благословение холмовъ вѣчныхъ, еже будутъ на главѣ осиѳовѣ, и на версѣ его, яже бысть старіи братия.

(*л. 15*). Вениаминъ. Вениамин волкъ, восхищая заутра, ядый ще, і на вечер сокрыетъ пищу.

(*л. 16*). По сему мочно видѣть Божиемъ повелѣниемъ Моисей



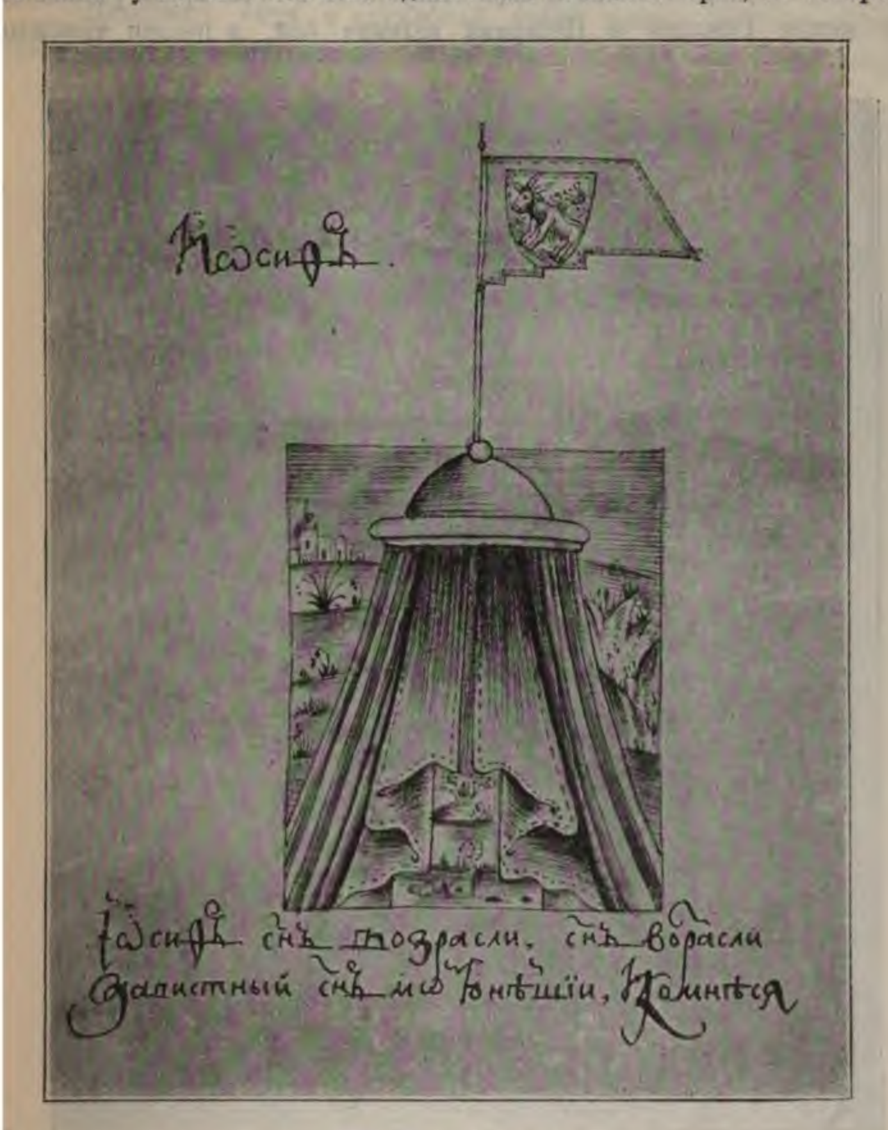
ервой былъ, что уставилъ знаки іли знамяна, и то послѣдствовало до Маковейскаго началства; а в то время тѣ 12 колѣн Ізраилскихъ, удучи в раздѣление от розорителства имѣли над собою разные цари

многихъ иныхъ странъ, учали свои знаки переменять по своему умышлению. И сия слава о сотвореніи знамян Греченомъ і Македонамъ извѣстно учинилось, и учали себѣ також знамяна творить і имѣть по своему обычаю; а в то время чаютъ, что государствовал царь Александръ Македонскій. А от Гречанъ приняли Римляве сие дѣло, і почали онѣ также свое знаки і знамяна дѣлать, и от того почали всѣ невѣрные свои знаки имѣть. Троянские имѣли свинью в своемъ знаке; Трасирские

имѣли Марса воинскаго Бога; Готсияна імѣли Медвѣдицу; Иланияна, какъ премогли Шпанских, имѣли кошку; Французы имѣли льва; Саксонские имѣли коня воинскаго; (*л. 17*). Симбирские имѣли вола; Царъ

нтиохо имѣл лва, а в лапахъ у него летучая змея; Помпиюсь
мѣлъ лва же, а в лапахъ мечь.

Také Римляна імѣли гуся у себя в знаке, для того что гуси-
ымъ крикомъ онѣ от Ѳранцузъ отбились; и многие такие знаки у
ихъ были. Обаче после того Каиюсъ Мариюсъ учинил вмѣсто знамя
и знака у всякаго легиона одноглавого золотова орла, от которого



Цесаряне свой знакъ двоеглаваго орла стали имѣть, от такого случая
акъ здѣ обявлено будетъ.

От создания мира въ 3840-м году, також и от зачала строения
'има града въ 648-м году, и до Рождества Христа Бога нашего за

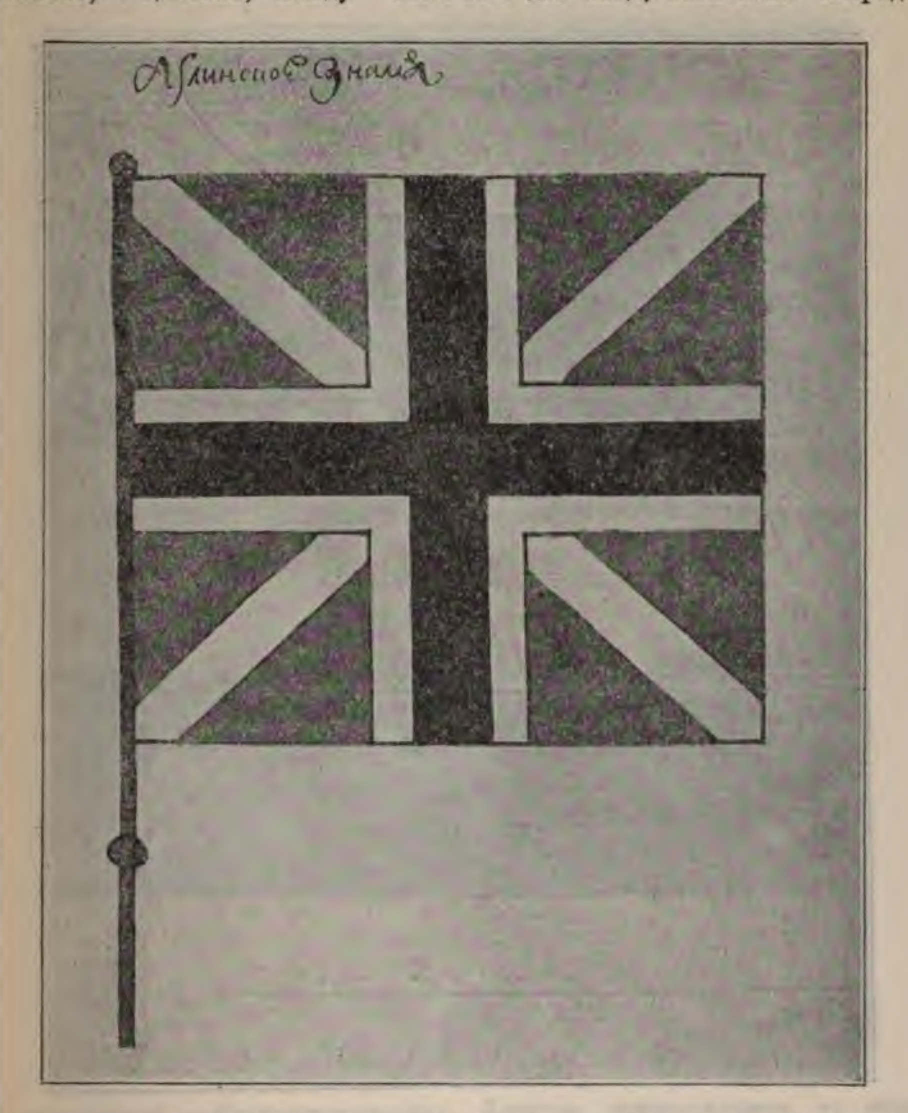
102 года, былъ бой у Римлянъ с Цысарскими людьми, а в то время былъ у Римлянъ бурмистромъ и полковой воевода именемъ Канюс Мариюс. I онъ Капюсъ для особливаго знаку, вмѣсто головнаго знамя у всякаго легиона построилъ одноглавого орла, и Римляне держали тотъ знакъ до десятаго года после Рождества Христа (*л. 18*) Бога нашего, во время государствования Цесаря Августа. И в то же время учинилося еще между Римлянъ и Цесарями великие бои, и цесари трожды

побили Римлянъ и взяли у нихъ два знамя, сирѣчь два орла. И с того числа начали Цысаряне у себя имѣть в знамѣ, в знакѣ и в печатѣ двоеглаваго орла.

Легионъ, сирѣчь полкъ, имѣлъ людей сперва по 4000 пехоты, да ю 4000 конницы, а после построили ихъ по 6000 пехоты и по 6000 конницы.

Тако же ко сотворенію знамянъ или знаковъ, какие цвѣты бываютъ одно пристойно, к честѣ і к славѣ, то сице.

Подобаетъ быти в служебной чести, девять разныхъ лицъ или бличие, і цвѣтовъ; между тѣми есть два лица, называема запроды

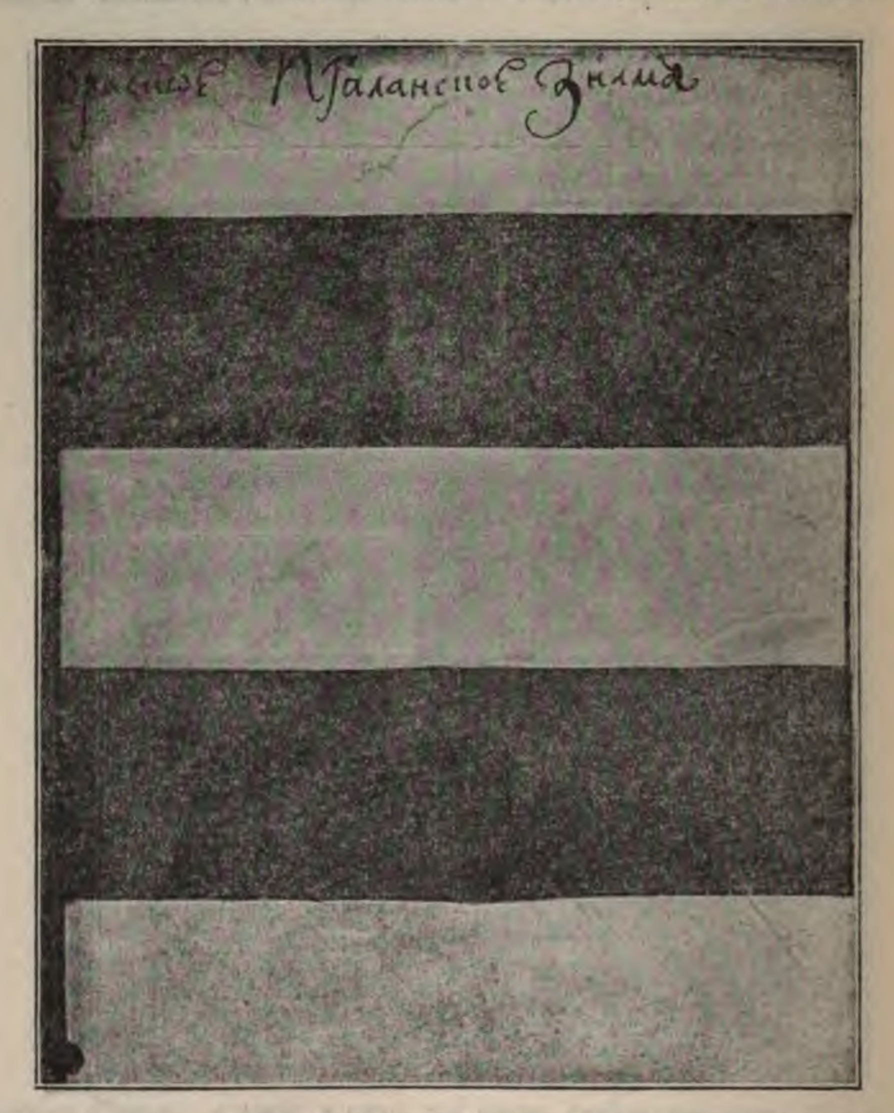


ли рудны, желго да бѣло вмѣсто обличия золота и серебра, а достальные семь лицъ называема цвѣты і краски то есть, черное, синее, красное, зеленое, вишневое, красновишневое, горносталное. Также

примѣчать надобно, чтоб запродное и рудная с запруднымъ не можетъ быть; толко тако какъ аглинское знамя, красной крестъ в бѣломъ полѣ, или датское знамя бѣлой крестъ в красномъ поле, или свѣдское знамя, желтый кресгъ в синемъ поле.

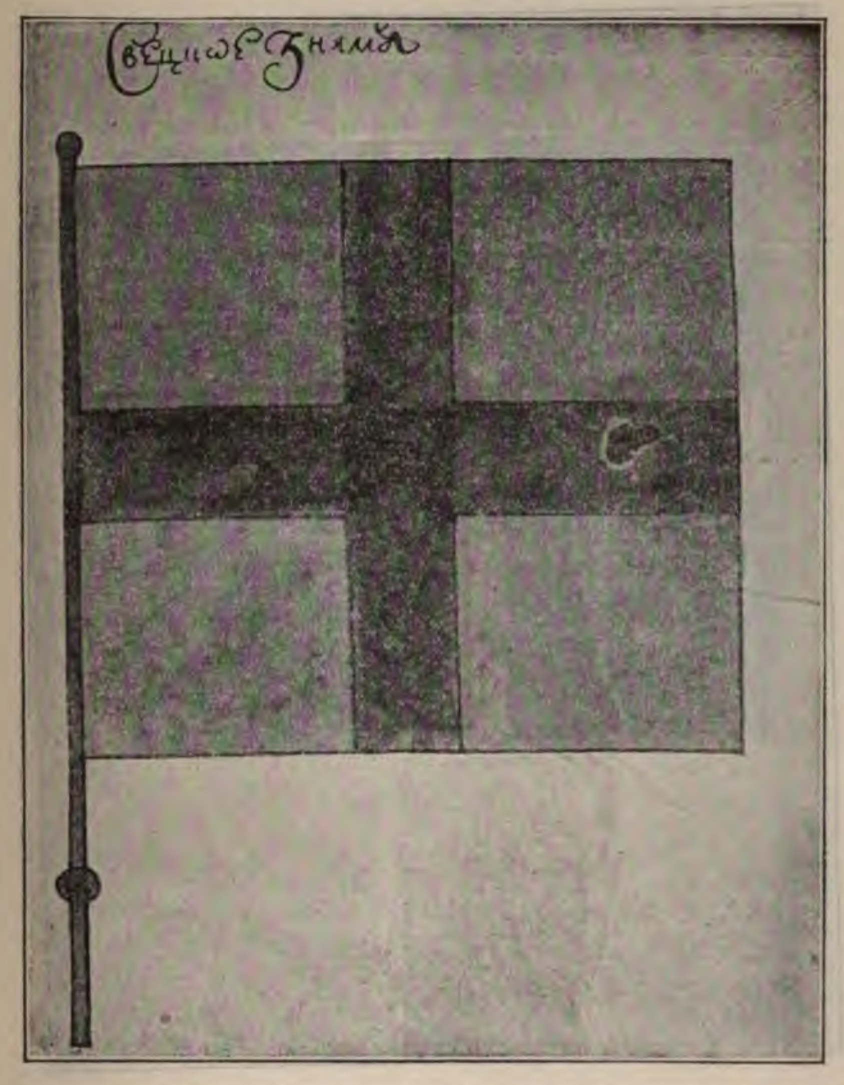
И для извѣствования цвѣтовъ, что имъ именование і значество есть, то сице:

Первое желто, значитъ честь і высокодушство, и никогда не



будетъ разлучна от добродѣтелства свыше всѣхъ дѣлъ, вельми ревностъ имѣетъ обезчестие, и не претерпимъ малую огласительную стѣнь. Второе бѣло, значитъ—незлобие безхитрость, совѣстная чистота, правда, не-

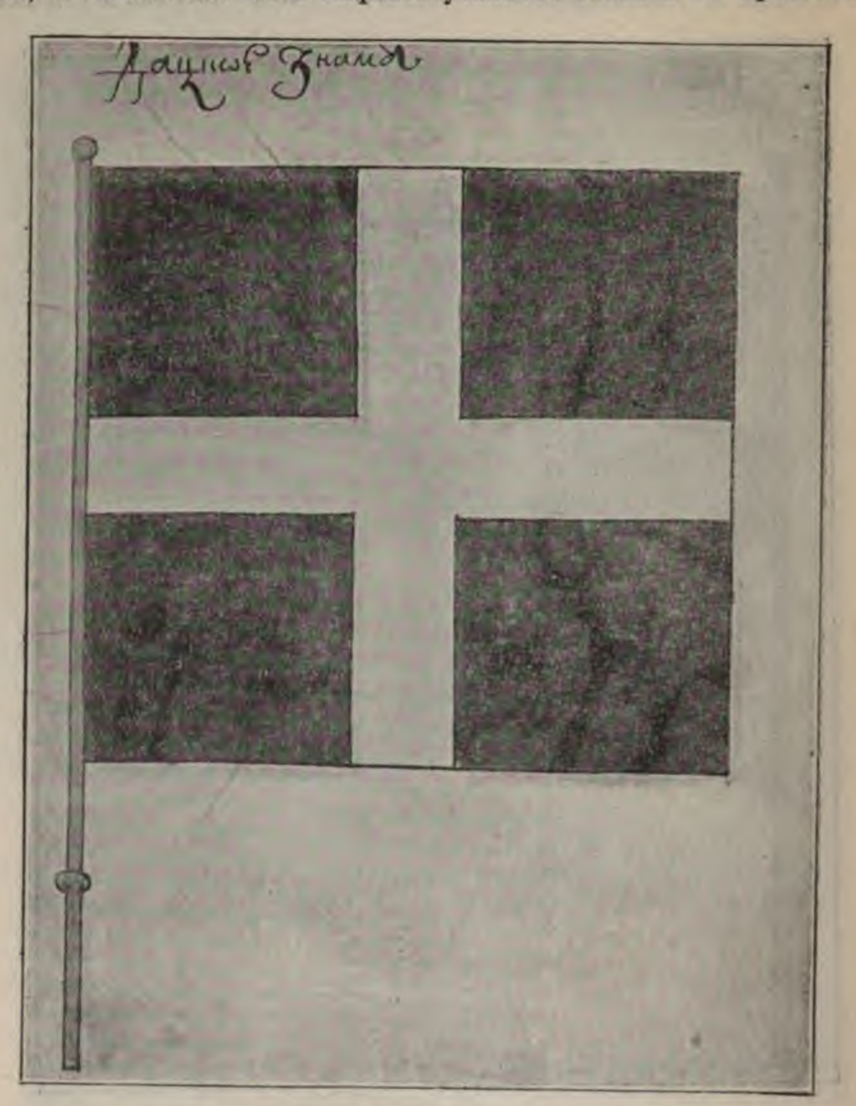
неистлѣнное совершенное, безпорочна. Третие черно значитъ — премудрость, трезвость. Четвертое, сине, значитъ — вѣра, постоянство, і правда въ склонение. Пятое, красно, значитъ — судъ неотложный, и честно достойной, во оберегательства вѣры, іли бѣдныхъ и стяженныхъ. Шестое, зелено, значитъ — блага надежство, или совершение святыхъ и честныхъ дѣйство. Седмое, вишневое, значитъ—крѣпость с разсужденіемъ. Осмое, красновишневое, значитъ—заслуженіе, или достоинства



и непріятель неблагодарствования. Девятое, горностальное, то есть толко дорогая рухледь, значитъ—вѣру и святество.

И нынѣ совершаю сие дѣло воскресеніемъ Христовымъ. Какъ и въ побѣде Христова из мертвыхъ воскресенія, по волномъ своемъ

распятіи и крестной смерти, сошедъ Господь нашъ Іисусъ Христо
во адъ и побѣдивъ діавола и вся адцкія твердыни разсыпавъ и от
вѣка затворенныя иже свѣту ево божественному поклонишася извел
изо ада и яко Богъ воскресе со славою, имый въ руку свою боже
ственную хоругові, еже есть честный крестъ, во славу святаго во
скресения своего на побѣду діаволю, и вся хоругви, еже которыя н
были, и тѣ всѣ отъ Бога издревле учиненые знаки и не просто их



імѣли, но въ побѣду образа Христова воскресения и всѣхъ отъ діа-
вола мучимыхъ человѣкъ на свобожденіе і во спокойство вѣчного
царствия.

III.

СМѢСЬ.

I. Бытовыя черты начала XVIII вѣка.

I.

Раздача ветхихъ дощаниковъ въ жалованье служилымъ людямъ [1]).

Въ 1700 г. Березовскіе служилые люди били челомъ, что въ
зъ прошлыхъ годѣхъ» и нынѣ даютъ имъ *въ счетъ жалованья «вет-
іе дощаники»*, которые «*въ ходъ негодятся*», оцѣнивая ихъ въ 40 ал-
ынъ, въ $1\frac{1}{2}$ р. и выше до $4\frac{1}{2}$ р. Но вслѣдствіе ложнаго челобитья
дного изъ Березовскихъ казаковъ, въ Тобольскѣ возникла мысль под-
ять оцѣнку этихъ негодныхъ дощаниковъ до 7 и 8 р. Служилые люди
вѣряютъ, что дощаники послѣднихъ цѣнъ не стоятъ и просятъ оста-
ить «прежнія цѣны», чтобы имъ «оттого не разорится»...

Сибирскій приказъ, по приговору 1701 г. думнаго дьяка Андрея
ндреевича *Виніуса*, удовлетворилъ это челобитье и велѣлъ—дощаники
барки, «которые на Березовѣ останутся за росходы, отдавать Бере-
овскимъ служилымъ людямъ *въ оклады* ихъ, буде они совершенно бу-
утъ ветхи и въ ходъ не годятся, зачитая... по 3 и по 4 рубли съ
олтиною»...

II.

Челобитье калмычки объ освобожденіи изъ холопства [2]).

Въ 1701 г. била челомъ въ Сибирскомъ приказѣ «калмыцкой по-
оды иноземка» Ефросинья Ѳедорова: родилась она въ Калмыцкой землѣ,
ткуда увезъ ее одинъ Тюменской татаринъ, у котораго она прожила
ѣсколько лѣтъ, затѣмъ сбѣжала на Тюмень и крестилась тамъ. Воз-
ращавшійся изъ Сургута воевода стольникъ Алексѣй Александровичъ
Ошковъ «вывезъ» челобитчицу въ Москву и «держалъ у себя во дворѣ».

---

[1]) *Сибир. приказа* кн. № 1312, л. 58 (въ Московскомъ архивѣ м—ва
юстиціи).

[2]) Ibid. л.л. 65—76.

Черезъ нѣсколько времени Ефросинья била челомъ въ Сибирскомъ приказѣ «*о свободѣ* отъ него Алексѣя», и государь указалъ «свободить» ее. Но дьякъ Сибирскаго приказа Афанасій *Парфеновъ*, которому было поручено это дѣло, исполнилъ его очень своеобразно: онъ «свободилъ» ее отъ Юшкова, но взялъ къ себѣ и «держалъ у себя многіе годы», а уѣзжая въ Сибирь «отдалъ меня шурину своему» дьяку Приказа Большаго Дворца Василью *Юдину*, хотя она ни ему, ни Парфенову «никакихъ крѣпостей на себя не давала, а жила безъ крѣпостей».... Ефросинья проситъ: «вели, государь, меня отъ него дьяка Василья Юдина свободить»!..

Сибирскій приказъ потребовалъ у Юдина «крѣпость» на калмычку, но «крѣпости» никакой не оказалось и онъ могъ только сказать, что получилъ Ефросинью отъ Парфенова. Кромѣ того, Юдинъ прибѣгнулъ къ обычному тогдашнему пріему—обвинилъ калмычку въ томъ, что она сбѣжала отъ него, что-то «пократчи» изъ его «пожитковъ», но что именно—объ этомъ онъ скажетъ «впредь», а теперь-де «за государевымъ дѣломъ» не можетъ... Однако, и позже онъ остался при одномъ голословномъ обвиненіи.

Одинъ изъ холопей Юшкова «мунгальскіе породы» Иванъ Яковлевъ объяснилъ—какимъ образомъ онъ неожиданно для себя очутился въ холопствѣ... Въ августѣ 1695 г. Юшковъ выѣзжалъ изъ Тобольска: «на дощаникѣ у него били въ литавры и въ трубы трубили, и онъ-де Ивашка пришелъ посмотрѣть, и Алексѣевы-де люди Юшкова говорили, чтобъ онъ взошелъ на дощаникъ, и какъ-де на дощаникъ взошелъ, и его Ивашка велѣлъ онъ Алексѣй людямъ своимъ въ дощаникѣ *запереть* въ чуланѣ», и увезъ съ собою въ Москву вмѣстѣ съ Ефросиньей и другой калмычкой Вѣрой. Такъ легко было тогда закрѣпостить человѣка!..

Въ февралѣ 1696 года, «по приговору» начальнаго человѣка Сибирскаго приказа боярина кн. Ивана Борисовича *Репнина*, велѣно калмыка Ивана и калмычекъ Ефросинью и Вѣру «отъ Алексѣя Юшкова *свободить*», потому что хотя калмычки «пошли къ нему Алексѣю волею», но ему «принять ихъ недовелось», такъ какъ въ воеводскомъ наказѣ ему было прямо предписано: «будучи въ Сибири, сибирскихъ полонныхъ и руских людей съ собою къ Москвѣ не вывозить и ни съ кѣмъ не высылать»...

Ефросинья отдана была Тюменскому боярскому сыну Ѳедору Опрокидневу съ товарищи, которые должны были доставить ее къ Тюменскому воеводѣ, а тотъ или отпустить ее на свободу, или передать тому, кто имѣетъ на нее «крѣпости». Вѣра отдана, съ тою же цѣлью, Сур-

гутскимъ служилымъ людямъ. Если тѣ и другіе служилые люди не доставятъ калмычекъ на мѣста, «и на нихъ доправлено будетъ за всякую голову по *десяти* рублевъ за человѣка»... Такимъ образомъ, казенная оцѣнка стоимости инородокъ была не особенно велика—всего 10 рублей «за голову»!..

Но, какъ мы знаемъ, въ 1696 г. Ефросинья не была отправлена въ Сибирь и попала изъ одного холопства въ другое: отъ Юшкова ее взялъ дьякъ Афанасій Парфеновъ, а отъ него она перешла къ дьяку Василью Юдину, объ освобожденіи отъ котораго и била челомъ въ 1701 году.

Послѣ разныхъ справокъ Сибирскаго приказа, думной дьякъ А. А. Виніюсъ съ товарищи, «слушавъ сего дѣла, приказали» (въ ноябрѣ того же года): Ефросинью «отъ дьяка В. Юдина *свободить*, для того что онъ держалъ ее у себя безъ крѣпости», да и при крѣпости онъ не имѣлъ права держать Ефросинью у себя, такъ какъ она еще въ 1696 г. «отъ стольника А. Юшкова была свобожена». А нынѣ велѣно совсѣмъ освободить ее отъ холопства и на Тюмень не посылать.

Чтобы окончательно закрѣпить свою свободу, Ефросинья просила выдать ей «выпись» изъ дѣла «для оправданія». Такая «выпись» (лл. 73—76), излагающая весь ходъ дѣла, выдана ей въ декабрѣ 1701 г. Вмѣсто Ефросиньи вездѣ расписывался переводчикъ Посольскаго приказа Ѳедотъ *Мунгаловъ*. Очевидно, онъ велъ все дѣло своей землячки и оно могло закончиться вполнѣ благополучно для нея только благодаря защитѣ Мунгалова, имѣвшаго связи въ приказномъ мірѣ Москвы. Безъ этой защиты врядъ ли бы удалось Ефросиньѣ вырваться изъ цѣпкихъ рукъ московскихъ дьяковъ...

III.

Челобитье татаръ о разрѣшеніи продавать дѣтей по случаю голода [1]).

Въ февралѣ 1701 г. Тарскій воевода стольникъ Митрофанъ Ивановичъ *Воронцовъ-Вельяминовъ* писалъ въ Сибирскій приказъ: били ему челомъ «князцы», «ясаулы» и всѣ ясачные *татары* Барабинской и другихъ 4 волостей Тарскаго уѣзда, что еще въ 1692 г. разорили ихъ волости калмыки—побили многихъ татаръ, другихъ увели въ полонъ, пожитки и скотъ пограбили. Затѣмъ въ татарскихъ селеніяхъ

---

[1]) Ibid. л.л. 300—302.

начался «хлѣбной недородъ», а «въ лѣсахъ всякого звѣря и въ бобровыхъ рѣчкахъ бобровъ умалилось, а въ озерахъ и въ рѣкахъ рыбного лову быть не стало». Оттого татары никакъ «справитца не могутъ, и *отъ голоду многіе померли*»... Челобитчики просятъ освободить ихъ отъ взноса ясака за 1701 г. и, чтобы государь «для голодного времени велѣлъ имъ, ясашнымъ татарамъ, *для прокормленія*, на деньги и на хлѣбъ, *дѣтишекъ своихъ дѣвокъ продавать*, кто у нихъ купитъ рускіе люди и иноземцы, чтобъ имъ безвременно отъ голоду не померетъ и чѣмъ пропитатца»!..

Воевода подтверждаетъ, что татары дошли до такой ужасной просьбы вслѣдствіе своего полнаго разоренія... Ясачные сборщики боярскіе дѣти Иванъ Костелецкой, Иванъ Свидерской и др., бывшіе именно въ указанныхъ 5 волостяхъ, заявили воеводѣ, что «выбрать» ясакъ съ тѣхъ волостей «было невозможно, за ихъ ясашныхъ татаръ великою скудостью и голодомъ, и не на комъ», такъ какъ татары, «покинувъ свои юрты, розбрелись для пропитанія въ городъ и по деревнямъ, и многіе *отъ голоду* и *безодежные* отъ морозу *померли*»... Воевода замѣчаетъ, что «великая хлѣбная скудость и голодъ» наблюдается не у однихъ татаръ, но и у русскихъ людей, которые продаютъ «послѣдній скотъ и пожитки свои», чтобы добыть хлѣба.

Помѣта Сибирскаго приказа на воеводской отпискѣ: «выписать—ясашнымъ людемъ *дѣтей* своихъ мужеска и женска полу *продавать вольно-ль*, и *продаютъ-ли*»?

Выпись приказа говоритъ, что бывшій въ Москвѣ въ 1700 году Тарскій боярскій сынъ Михайло Костелецкой заявлялъ о плохомъ урожаѣ хлѣба въ Тарскомъ уѣздѣ, «потому что были дожди великіе и оттого (хлѣба) вымокли, а яровые вызябли».

Относительно же главнаго вопроса выпись замѣчаетъ: 1) въ наказѣ Тарскому воеводѣ, «чтобъ Тарскимъ всякихъ чиновъ жителямъ у ясашныхъ людей женъ ихъ и дѣтей покупать и покупая крестить—не написано». 2) Но въ 1691 г., въ грамотѣ Березовскому воеводѣ отъ 2 февраля—«велѣно учинить заказъ крѣпкой, *подъ смертною казнію*, чтобъ впредь Березовскіе всякихъ чиновъ служилые люди ясашныхъ *остяковъ* и ихъ *дѣтей*, и братьи, и племянниковъ, къ себѣ въ холопство не принимали и *не покупали*, и въ долги и въ закладъ не имали, и не крестили».

Сибирскій приказъ полѣнился, а могъ бы выписать сотни случаевъ, когда не смотря на самые «крѣпкіе заказы» русскіе люди въ Сибири покупали дѣтей у инородцевъ, вынужденныхъ къ тому либо голодомъ, либо необходимостью внести ясакъ въ государеву казну, либо вымогательствами служилыхъ людей...

Выписываю приговоръ Сибирскаго приказа, особенно любопытный въ послѣдней части: «1701 г., сентября въ 6 день, по указу великого государя... Петра Алексѣевича..., думной дьякъ А. А. Виніюсъ съ товарищи, слушавъ сей выписки, приказали: въ Сибирь, на Тару, послать къ воеводѣ... грамоту—велѣть ясачнымъ людямъ противъ ихъ челобитья *о продажѣ дѣтей... отказать*, а учинить заказъ крѣпкой подъ смертною казнью, чтобъ впредь... служилые и иныхъ чиновъ люди ясашныхъ людей и ихъ женъ и дѣтей... къ себѣ въ холопство не принимали и *не покупали*, и въ долги и въ закладъ не имали, и не крестили, а буде кто учинитъ его великого государя указу противно, и такимъ чинить жестокое наказанье. А велѣть имъ (инородцамъ) дѣтей своихъ однихъ дочерей и сестеръ и племянницъ отдавать въ замужство своей же братьѣ иноземцамъ, а русскимъ продавать ихъ и отдавать не велѣть, *чтобъ оттого иноземского роду не малилось*».

IV.

Отзывы служилыхъ людей о картахъ [1]).

Въ 1701 г. пріѣхавшіе въ Москву служилые люди разныхъ сибирскихъ городовъ допрашивались въ Сибирскомъ приказѣ по вопросу о продажѣ картъ въ Сибири. Томскіе, Красноярскіе и Кузнецкіе боярскіе дѣти и др. служилые люди высшихъ ранговъ отдѣлались дипломатичнымъ отвѣтомъ, будто въ ихъ городахъ «картамъ росходу не будетъ и карты никто не играютъ»... Но Нерчинкіе, Иркутскіе и Селенгинскіе служилые и посадскіе люди отвѣчали правдивѣе. Они сказали: «напредь сего въ продажѣ государевыхъ картъ не бывало» въ ихъ городахъ, а посланныя туда въ 1700 г. для опыта карты еще не дошли и въ продажу не поступали. Но когда ихъ станутъ продавать, «и служилымъ людямъ дана будетъ воля, что карты играть, и они-де не только что деньги—и *послѣдніе кафтаны съ себя проиграютъ*, что не въ чемъ имъ будетъ и на службу выдти.—Также и посадскіе люди домовъ своихъ отстанутъ, а пашенные крестьяне отъ пашни»...

Извѣстно, однако, что этотъ отзывъ свѣдущихъ людей не былъ принятъ во вниманіе правительствомъ и продажа картъ введена въ Сибири. Конечно, отзывъ сильно преувеличилъ опасность отъ картъ, но доля правды здѣсь была: русское населеніе Сибири быстро вошло

[1]) Сибир. приказа кн. № 1318, л.л. 17 об.—18.

во вкусъ карточной игры и проигрывалось на ней усердно, доставляя этимъ разорительнымъ для себя путемъ ничтожную на первыхъ порахъ прибыль государевой казнѣ...

V.

Къ исторіи Ирбитской ярмарки [1]).

Нѣкоторое понятіе объ оборотахъ *Ирбитской* ярмарки въ началѣ XVIII в. могутъ дать цифры таможенныхъ пошлинъ, собранныхъ въ 1701 г. на ярмаркѣ Верхотурскимъ таможеннымъ головою Василіемъ *Шишеловымъ*. Послѣдній сообщилъ въ Сибирскій приказъ, что 3 генваря онъ выѣхалъ на ярмарку съ 2 цѣловальниками и съ 30 стрѣльцами «для розсылки и обережи государевой казны». Сколько именно продолжалась ярмарка—Шишеловъ не говоритъ, а только сообщаетъ слѣдующія цифры таможенныхъ сборовъ за все время ярмарки: собрано въ казну «таможенныхъ пошлинныхъ денегъ и мелкого столового сбору 3029 рублевъ 16 алтынъ полтретьи деньги», «кабацкого сбору» 95 р. 11 алтынъ $1^1/_2$ деньги, «медовой продажи» 5 р. 13 алтынъ 2 деньги, «мелкого сбору, что сбирали цѣловальники въ ящики въ торгу» 93 р. 2 алтына 4 деньги, «полавочныхъ денегъ» 80 р. съ полтиною, сборъ «съ шалашей» 8 р. 12 алт. 2 деньги, «съ саней» 5 р. 31 алтынъ. Всего, за расходомъ 29 алтынъ на таможенныя нужды, собрано въ казну разныхъ таможенныхъ доходовъ 3317 р. 8 алтынъ.

За этотъ значительный сборъ (на нашъ современный счетъ—minimum около 30 тысячъ рублей) голова Вас. Шишеловъ получилъ «ковшъ серебряной».

VI.

Указъ о бобровомъ пухѣ для шляпъ [2]).

Грамота Томскимъ воеводамъ стольнику Григорью Михайловичу *Петрово-Соловово* съ товарищи, отъ 30 іюля 1701 г.: указомъ отъ 9 іюля изъ Приказа Земскихъ дѣлъ въ Сибирскій приказъ «указали мы... дѣлать изъ *боброваго пуху*, да изъ овечьей шерсти, *шляпы* противъ *нѣмецкого образца*, двумъ человѣкомъ иноземцомъ, и впредь съ нынѣшняго году изъ сибирскихъ городовъ за море бобрового пуху от-

[1]) Ibid., л.л. 233—234.

[2]) Ibid. л. 606.

нюдь не пропущать и торговымъ людямъ того пуху рускимъ и иноземцамъ, не сослався съ Приказомъ Земскихъ дѣлъ, не продавать»... На этомъ основаніи предписывается Томскимъ воеводамъ: прислать въ Москву весь бобровый пухъ, какой принесутъ въ казну ясачные люди, а если пухъ соберутъ торговые люди, то съ того пуху собрать натурою пошлину въ казну и взять съ торговыхъ людей «скаски, что тотъ (остальной) пухъ поставить имъ въ Сибирскомъ приказѣ»...

VII.

Къ исторіи Нерчинскаго бунта 1700 г. [1]).

Въ приговорѣ Сибирскаго приказа отъ 9 іюля 1702 г. читаемъ: велѣно послать въ Нерчинскъ «салдатскаго строя поручика новокрещена» Степана Иванова *Нарушевскаго*, назначеннаго ротмистромъ Нерчинскихъ конныхъ и пѣшихъ казаковъ, «а быть ему для того, что по отпискамъ изъ Нерчинска воеводы Ивана *Николева* нерчинскіе казаки Никитка *Мара* съ товарищи *взбунтовались*, и хотѣли государеву казну и всякой снарядъ взять, и воеводу и купчинъ, и градскихъ и купецкихъ людей грабить, и *уйтить въ Китайскую сторону*»... Новому ротмистру предписывается «вѣдать» казаковъ, учить ихъ «всякому воинскому строю и поведенію» и «за ними смотрѣть накрѣпко, почасту, чтобъ они жили смирно, во всегдашнихъ къ воинскому дѣлу ученіяхъ и въ прилежаніи всякого своего рукодѣлія, а не пьянствѣ и не въ гульбѣ, отчего многія *злобы* происходятъ, и никакіебъ *шатости* и *измѣны, смуты* и *бунтовъ* отнюдь не чинили, и такова злова дѣла, что думали Никитка Мара съ товарищи, отнюдь бы они казаки не дѣлали. И для опасенія впредь такихъ случаевъ выбрать ему изъ казаковъ самыхъ добрыхъ людей—у 10 человѣкъ по десятнику, а у ста по сотнику, и по вся дни всякія дѣла къ поведенію за казаками имъ усматривать, и буде какой хотя малой замыслъ злой явится, и о томъ объявлять воеводамъ Юрью да Алексѣю *Бибиковымъ*, а имъ воеводамъ, также и ему Степану, такихъ *своевольниковъ* гораздо и со всякимъ правымъ свидѣтельствомъ провѣдавъ вскорѣ, не допустя до большаго разгорѣнія, смотря по дѣлу и винѣ *смирять* и *истреблять* въ тожъ время, чтобъ въ большую бѣду не произошло. И *пьяницъ* и *гуляковъ* наказывать жестоко, и приставливать къ каменной и къ инымъ рабо-

[1]) Кн. № 1328, л. 65. — См. мою статью «Нерчинскій заговоръ о побѣгѣ на Амуръ» въ «Русск. Старинѣ», 1896 г. № 10.

тамъ. А воеводъ Юрья и Алексѣя ему Степану во всякихъ пристойныхъ государевыхъ дѣлахъ и поведеніяхъ слушать, и противности имъ не чинить. И самому ему Степану, будучи въ Нерчинску, жить трезво и смирно, и никого *не обижать*, и отъ всякихъ *непотребныхъ случаевъ* себя оберегать, и указамъ великого государя никакіе противности ему не чинить, и опасаться ему за всякую свою великого государя указамъ противность и злодѣйство его великого государя *мстительного* жестокого гнѣва»...

VIII.

Челобитье о часовщикѣ [1]).

Въ 1701 г. Татарскіе служилые люди (въ томъ числѣ татары и бухарцы) били челомъ: «отъ зачала поселенія Тарского города *часовъ* боевыхъ *уставу* и *воженья* на Тарѣ *не бывало*, а безъ часовного воженья въ караулахъ, и во всякихъ дѣлахъ въ приказной избѣ, и въ церковныхъ дохматѣхъ (sic), и въ нашихъ мірскихъ домишкахъ бываетъ многое всякое неисправленіе. И въ нынѣшнемъ 1701 г. мы скудостію своею собравъ поголовно деньги, *купили* въ Тобольску часы боевые желѣзные. И нынѣ тѣ наши купленые часы на Тарѣ *безъ часовщика водить* ихъ *некому*—изъ насъ... къ такову дѣлу человѣка не сыскалось. А есть на Тарѣ... казачей сынъ Павелъ Никифоровъ *Масловъ*—и его съ часовное дѣло станетъ, *уставъ и починку смыслитъ*. А въ Тобольскомъ, и на Тюмени, и по инымъ сибирскимъ городамъ... часовщикамъ учинено твое великого государя жалованье, денежное и хлѣбное, и соляннные годовые оклады... Милосердый... царь...! пожалуй насъ... вели, государь, ему Павлу Маслову быть на Тарѣ часовщикомъ», съ государевымъ жалованьемъ, «и поставя тѣ наши часы гдѣ пристойно, водить (ихъ), какъ водятъ часовщики» въ другихъ сибирскихъ городахъ.

«Выписи» по этой челобитной не сохранилось, такъ что остается неизвѣстнымъ—какъ отнесся Сибирскій приказъ къ этой просьбѣ Тарскихъ служилыхъ людей. Нужно полагать, что по примѣру другихъ городовъ просьба была удовлетворена, тѣмъ болѣе, что челобитчики избавили государеву казну отъ крупнаго расхода—покупки часовъ.

---

[1]) Кн. № 1331, л.л. 101, 102.

IX.

Вызовъ самоѣдскихъ шамановъ въ Москву [1]).

Грамота Березовскому воеводѣ стольнику Леонтью Ѳедоровичу *Хрущову*, отъ 8 генваря 1702 г.: «указали мы великій государь, по имянному нашему... указу, изъ Сибири съ Березова прислать къ Москвѣ, къ будущей зимѣ... 3 или 4 человѣка *самояди шамановъ*, которые совершенно *шаманить умѣли*, и дать имъ провожатыхъ и подводы, и велѣть ихъ по городомъ кормить..., и весть ихъ съ береженіемъ, и велѣть, что къ тому имъ шаманству надобно, взять съ собою. И ихъ *не стращать*, а сказать, что имъ будетъ наша великого государя милость. И какъ къ тебѣ ся... грамота придетъ, и ты бы о присылкѣ къ Москвѣ вышеписанныхъ шамановъ гораздо провѣдавъ, которые къ тому дѣлу знающіе люди и тому дѣлу совершенно свѣдомы, учинилъ по... нашему... указу со всякимъ радѣніемъ»...

X.

Рѣдкій отзывъ о воеводѣ [2]).

Въ іюлѣ 1702 г. явились въ Сибирскій приказъ Туринскіе крестьяне Ѳедоръ *Чюпраковъ* съ товарищи, въ качествѣ мірскихъ челобитчиковъ «о мірскихъ нуждахъ». По обычаю, ихъ распрашивали въ приказѣ о послѣднихъ сибирскихъ новостяхъ, о дорогѣ въ Москву, о цѣли пріѣзда и проч. Между прочимъ, крестьяне такъ отозвались о своемъ воеводѣ: «воевода Нефедъ *Дурново*—человѣкъ *доброй*, и градскимъ и проѣзжимъ всякихъ чиновъ людямъ *обидъ* и налогъ никакихъ *не чинитъ*»...

XI.

Воеводскій голосъ противъ выборнаго начала [3]).

Сургутскій воевода Левъ *Вельяминовъ-Зерновъ*, по случаю смерти двухъ казачьихъ атамановъ писалъ Сибирскому приказу, въ сентябрѣ 1701 г., что «въ Сургутѣ нынѣ *безъ атамановъ* межъ служилыми людь-

---

[1]) Ibid., л. 154 об.

[2]) Ibid., л. 363.

[3]) Ibid., лл. 103, 104.

ми *неустроеніе*, потому что иныхъ никакихъ начальныхъ людей у нихъ служилыхъ людей опричь атамановъ нѣтъ, и смотрѣть надъ ними и ко всякимъ дѣламъ безъ атамановъ выбирать и въ посылки наряжать, а надъ иными во пьянствѣ всякого дурна смотрѣть стало некому... Сургуцкіе служилые люди безъ атамановъ *выборы* на выборныхъ людей пишутъ медленно и въ тѣ выборы пишутъ *людей незнающихъ*, а иныхъ—кто кого похочетъ—*по свойству, и по дружбѣ*, и въ томъ межъ ими многое время чинитца *споръ*, а въ посылки выборнымъ людямъ продленіе, и рукъ къ тѣмъ выборамъ за споромъ не прикладываютъ мѣсяца по два и больши, а и прикладываютъ къ тѣмъ выборамъ руки немногіе люди... И впредь, государь, въ Сургутѣ надъ служилыми людьми безъ начальныхъ *иногородныхъ* людей быть нельзя, и о верстаньѣ» на мѣста умершихъ атамановъ «что ты, великій государь, укажешь»?..

Какъ отвѣтилъ Сибирскій приказъ на этотъ крайне односторонній отзывъ воеводы Вельяминова-Зернова—остается неизвѣстнымъ.

XII.

Доставка въ Москву живыхъ соболей и магнита [1]).

Въ концѣ 1701 г. Верхотурскій воевода стольникъ Кузьма Петровичъ *Козловъ* получилъ такой указъ Сибирскаго приказа: предписывается «ясашнымъ людямъ промыслить 10 *соболей живыхъ* самыхъ добрыхъ, да на Верхотурьѣ жъ, наломавъ каменю *магнита* самаго добраго 10 пудъ, кѣмъ пригоже, и тѣ соболи и магнитъ прислать» въ Москву, къ государю, «съ нарочными посыльщики, неотложно». Этимъ «посыльщикамъ» велѣно внушить, «чтобъ они тѣхъ соболей до Москвы въ дорогѣ берегли и чѣмъ пристойно кормили, чтобъ отъ безкормицы и отъ небреженія не померли».

Магнитъ велѣно ломать на Верхотурскихъ желѣзныхъ заводахъ и именно—«ломать съ краевъ горъ, а не изъ середины», съ тою цѣлью, чтобы «доискаться самого доброго магнита».

XIII.

Къ исторіи чайной торговли [2]).

Въ январѣ 1702 г. доставлена была въ Москву изъ Иркутска партія чаю, собраннаго тамъ «за пошлину» съ чаю и другихъ това-

---

[1]) Кн. № 1318, л. 703.

[2]) Кн. № 1328, лл. 380—381.

ровъ, вывезенныхъ изъ Китайской земли. Чай привезенъ въ Москву въ количествѣ «1647 *бахчей*, вѣсомъ безъ бумаги съ бочками 7 пудъ 20 фунтовъ». Весь чай переданъ въ распоряженіе состоявшаго при Сибирскомъ приказѣ «гостя» Максима *Чирьева*, завѣдывавшаго «соболиною казною». Чирьеву предписано «чай продать тотчасъ». Чай былъ еще рѣдкимъ и новымъ товаромъ въ Москвѣ, такъ что самъ Чирьевъ не могъ опредѣлить его стоимости и долженъ былъ обратиться за распросами къ свѣдущимъ людямъ, именно къ сибирскимъ служилымъ и торговымъ людямъ, какіе случились подъ рукою въ Москвѣ.

Иркутскіе служилые люди, доставившіе чай въ Москву—Ѳедоръ *Москвитинъ* съ товарищи показали, что въ Иркутскѣ «чай покупаютъ—бахчю въ 4 деньги и въ 6 денегъ».

Енисейскіе боярскій сынъ Семенъ *Самойловъ* съ товарищи и двое посадскихъ людей сказали гостю М. Чирьеву: «чаю-де въ Енисейску черного по чему бахчю покупаютъ, того-де они не вѣдаютъ, потому что-де его въ Енисейску бываетъ *мало* и они-де чаю въ Енисейску не покупывали».

Тоже показали и Тобольскіе служилые люди «полуполковникъ» Леонтій *Парфеновъ* съ товарищи: «въ Тобольску-де *черной чай* по чему бахчю покупаютъ и въ Тобольску онъ *есть-ли*, того-де они не вѣдаютъ и цѣны ему не знаютъ».

Такъ мало былъ тогда распространенъ чай даже въ Сибири... Неизвѣстно, какъ распорядился съ партіей чаю гость М. Чирьевъ, собравшій по этому дѣлу такія скудныя данныя: о дальнѣйшемъ ходѣ дѣла документы ничего не говорятъ.

XIV.

Дѣло объ «Исторіи Скиѳійской» [1]).

«Державнѣйшій царь, государь милостивѣйшій! Въ прошломъ 1700 г. марта въ 14 день, взялъ у меня Сибирской митрополитъ *Игнатій Корсаковъ двѣ книги письменные «Хрисмологіонъ»* да *«Исторію Скиѳійскую»*, цѣна тѣмъ книгамъ *11 рублевъ*, а денегъ за нихъ не платилъ, и про то вѣдаетъ келейникъ его монахъ Даміанъ, который нынѣ живетъ въ Чудовѣ монастырѣ. И того жъ марта въ 15 день, по указу святѣйшаго патріарха, взятъ онъ Игнатій митрополитъ въ Чудовъ монастырь и былъ въ Чудовѣ недѣли съ полтретьи, и я въ тѣ числа

---

[1]) Книга № 1350, лл. 383—385.

о тѣхъ книгахъ, что за нихъ деньги не плачены, возвѣщалъ Чудова монастыря ризничему іеродіакону Іоасафу *Стромилову.* И изъ Чудова монастыря посланъ онъ Игнатій митрополитъ въ *Симоновъ* монастырь, и я послѣ того билъ челомъ о тѣхъ своихъ книгахъ св. патріарху и извѣщалъ духовныхъ дѣлъ *судіи* монаху *Іосифу.* А по твоему великого государя указу келейная его Игнатія митрополита рухлядь указана была вѣдать думному дьяку Андрею Андреевичу *Виніюсу.* И по твоему жъ вел. государя указу, по смерти его Игнатія митрополита велѣно келейную его архіерейскую рухлядь отдать въ *Софійской* домъ Сибирскія епархіи. И онъ, Андрей Андреевичъ, съ тою келейною рухлядью одну мою книгу «Хрисмологіонъ» отдалъ въ Софійской домъ, и тое мою книгу «Хрисмологіонъ» *Филоѳей* митрополитъ мнѣ отдалъ. А другая моя книга «Исторія Скиѳійская» *взята въ Сибирской приказъ,* а та, государь, книга моя, а не келейная архіерейская, и денегъ за нее не плачено, о томъ вѣдаютъ вышеименованные монахи.—Всемилостивѣйшій государь! прошу вашего величества, пожалуй меня—вели, государь, о той моей книгѣ свой государской праворазсудительной и милостивой указъ учинить.—Вашего величества нижайшій рабъ Алексѣй *Коробовской.*—1702 г., апрѣля въ 30 день». (Ниже—рукоприкладство челобитчика).

Загорѣлось въ Сибирскомъ приказѣ дѣло объ отысканіи изчезнувшей рукописной «Исторіи Скиѳійской» и возвратѣ владѣльцу ея А. Коробовскому. Кто такой былъ послѣдній: учитель-ли какой, или пѣвчій, или подьячій—документы не говорятъ. Судя по фамиліи, онъ былъ уроженцомъ Малороссіи.

Сибирскій приказъ собирался послать память въ Монастырскій приказъ, чтобы тамъ допросили указанныхъ Коробовскимъ свидѣтелей—монаховъ. Но послѣдніе сами явились къ допросу въ Сибирскій приказъ.

Монахъ Чудова монастыря Даміанъ показалъ, что въ 1700 г. митрополитъ Игнатій дѣйствительно купилъ при немъ у Алексѣя Коробовскаго какую-то книгу и денегъ не заплатилъ. Какая это была книга—Даміанъ не знаетъ, помнитъ только, что та книга была «въ переплетѣ, въ бѣлой кожѣ, а писана во весь листъ».

Чудовскій ризничій іеродіаконъ Іоасафъ Стромиловъ сказалъ: «въ прошломъ-де 1700 г., марта съ 16 числа апрѣля по 4 число, былъ у нихъ въ Чудовѣ монастырѣ *подъ запрещеніемъ* преосвященный Игнатій митрополитъ Сибирской и Тобольской». Въ это-то время пришелъ къ свидѣтелю А. Коробовской и «билъ челомъ», что митр. Игнатій взялъ у него «Хрисмологіонъ» и «Исторію Скиѳійскую», а денегъ не пла-

тилъ. Коробовской просилъ «доложить его преосвященнаго объ отдачѣ тѣхъ книгъ, или за нихъ денегъ». Ризничій о томъ доложилъ митрополиту чрезъ монаха Иларія, «которой былъ приставленъ» къ митрополиту. Послѣдній сказалъ Иларію, что указанныя двѣ книги онъ дѣйствительно взялъ у Коробовскаго и денегъ не заплатилъ. Книги-де должны находиться среди его «келейной рухляди на Казанскомъ подворьѣ»

Сибирскій приказъ замѣчаетъ, что въ августѣ 1701 г. всѣ «келейныя книги» митрополита Игнатія, вмѣстѣ съ его серебромъ, посудою, платьемъ и другою рухлядью, хранившеюся въ Сибирскомъ приказѣ, на Казанскомъ подворьѣ и въ Симоновѣ монастырѣ—все это, послѣ описи и оцѣнки, передано *Дмитрію* митрополиту Сибирскому и Тобольскому, подъ росписку его «домоваго дьяка» Григорья Яковлева.

Какъ извѣстно, преемникомъ м. Игнатія былъ назначенъ св. Дмитрій Ростовскій, но посылка его въ Сибирь не состоялась и вмѣсто него поѣхалъ туда Филофей Лещинской.

Въ числѣ книгъ, отданныхъ пр. Дмитрію, были и двѣ «письменныя—Хрисмологіонъ, въ тетрадяхъ, цѣна пол-два (т. е. полтора) рубли, да *Исторія Сирская*, на александрійской бумагѣ, цѣна рубль. А вышеписанного челобитчика (Коробовскаго) въ челобитьѣ написано, что у него взята *Исторія Скиѳійская*».

Алексѣй Коробовской заявилъ въ челобитной, что «Хрисмологіонъ» онъ уже получилъ отъ митрополита Филофея и розыскиваетъ «Исторію Скиѳійскую», которая «взята въ Сибирской приказъ» и не была передана митр. Филофею. Но Сибирскій приказъ увѣряетъ, что въ его рукахъ была и передана еще митр. Дмитрію «Исторія Сирская», а не «Исторія Скиѳійская»...

Правда, послѣ этой передачи въ Сибирскомъ приказѣ еще оставалась часть имущества митр. Игнатія, именно—«горѣлое серебро, да въ заемныхъ деньгахъ кабалы, всего на 1400 рублевъ, и то все, по указу великого государя декабря 8 числа 1701 г., отдано» митрополиту Филофею, «для проѣзду въ Сибирь и на поминовеніе души того преосв. Игнатія митрополита. А въ Сибирскомъ приказѣ ничего въ остаткѣ нѣтъ».

Не можетъ быть, однако, чтобы челобитчикъ А. Коробовской не зналъ своихъ книгъ и могъ смѣшать «Исторію Скиѳійскую» съ «Исторіей Сирской». Что митр. Игнатій купилъ у него именно «Исторію Скиѳійскую»—это подтвердилъ самъ митрополитъ, какъ видимъ изъ показанія ризничаго Чудова монастыря іеродіакона Іоасафа Стромилова.

Несомнѣнно, что «Исторія Скиѳійская» была «взята въ Сибир-

ской приказъ» и, какъ книга рѣдкая, кого нибудь прельстила, можетъ быть самого всесильнаго думнаго дьяка Андрея Андреевича Виніюса, человѣка очень образованнаго. Если кому, то именно самому Виніюсу ничего не стоило подмѣнить дорогую «Исторію Скиѳійскую» дешевою «Исторіей Сирской»... Это было тѣмъ легче устроить, что главный свидѣтель Коробовскаго—митрополитъ Игнатій считался въ то время «поврежденнымъ въ умѣ» и находился «подъ запрещеніемъ» за какія-то «противныя рѣчи» противъ патріарха [1]... Человѣкъ оффиціально былъ признанъ сумасшедшимъ и Сибирскій приказъ, какъ оффиціальное учрежденіе, имѣлъ право не дать вѣры показаніямъ «поврежденнаго» митрополита относительно «Скиѳійской исторіи».

Такимъ образомъ, Алексѣю Коробовскому не удалось розыскать своей рѣдкой книги. А что она дѣйствительно цѣнилась въ то время очень высоко, объ этомъ свидѣтельствуетъ значительная стоимость ея. Коробовской оцѣниваетъ обѣ книги въ 11 рублей. Сибирскій приказъ оцѣнилъ «Хрисмологіонъ» всего въ $1\frac{1}{2}$ рубля. Значитъ, «Исторія Скиѳійская» стоила $9\frac{1}{2}$ рублей—громадная сумма для того времени, т. е. на нашъ счетъ около 100 рублей. Немудрено, что такая цѣнная книга была подмѣнена дешевою «Исторіей Сирской», стоившей всего 1 рубль.

Любопытно, что думный дьякъ А. А. Виніюсъ не сдѣлалъ никакого приговора по существу челобитья Коробовскаго... Дѣло было что называется положено подъ сукно и замерло само собою. Какому нибудь Коробовскому нечего было и думать о борьбѣ съ могучимъ думнымъ дьякомъ...

XV.

Два указа о «словѣ и дѣлѣ», 1702 г. [2]).

1) «Лѣта 1702, сентября въ 25 день, по указу великого государя... думному дьяку А. А. Виніюсу съ товарищи: великій государь... указалъ, буде впредь на Москвѣ въ Сибирской приказъ учнутъ приходить какихъ чиновъ нибудь люди, или изъ городовъ и изъ уѣздовъ

---

[1]) Въ «описной книгѣ» конфискованнаго у митр. Игнатія имущества, въ 1700 г., читаемъ, что митрополитъ «*за поврежденіемъ ума* своего,.. учинился святѣйшему патріарху (*Адріану*) *непослушенъ* и *противенъ*, и за ту свою вину посланъ онъ Игнатій митрополитъ *подначалъ* въ Симоновъ монастырь»... (Сибир. прик. кн. № 1559, л. 1).

[2]) Кн. № 1350, лл. 508, 509.

воеводы и приказные люди, а изъ монастырей власти—присылать, а помѣщики и вотчинники приводить людей своихъ и крестьянъ, а тѣ люди и крестьяне учнуть сказывать за собою *государево слово и дѣло*, и тѣхъ людей, въ Сибирскомъ приказѣ *не распрашивая*, присылать въ *Преображенской приказъ*, къ стольнику ко князю Өедору Юрьевичу *Ромодановскому*. *Да и въ городахъ* воеводамъ и приказнымъ людямъ такихъ людей, которые учнуть за собою сказывать государево слово и дѣло, присылать къ Москвѣ *не распрашивая жъ*. И о посылкѣ въ городы, которые вѣдомы въ Сибирскомъ приказѣ, его государевыхъ грамотъ указъ учинить тебѣ думному дьяку Андрею Андреевичу съ товарищи... Дьякъ Василій *Мануйловъ*.

Помѣта Сибирскаго приказа: «указъ великого государя записать въ книгу, а въ городы къ воеводамъ противъ сего великого государя указу послать грамоты».

2) «Лѣта 1702, октября въ 11 день, по указу великого государя... Въ нынѣшнемъ 1702 г., сентября въ 25 день, въ указѣ... изъ Преображенского приказу въ Сибирской приказъ... писано: буде впредь на Москвѣ въ Сибирской приказъ учнуть приходить... (и т. д.—повторяется предыдущій указъ). И великій государь... указалъ по прежнему и по сему своему великого государя указамъ: буде въ Сибирской приказъ учнуть приходить какихъ чиновъ люди... (и т. д.—снова повторяется предыдущій указъ, до словъ: «да и въ городахъ воеводамъ».. Послѣдняя статья *отмѣнена*): *А въ городы* къ воеводамъ и къ приказнымъ людямъ грамотъ изъ Сибирского приказу *не посылать*. И по указу... думному дьяку А. А. Виніюсу съ товарищи учинить о томъ по указу великого государя.—Дьякъ Василій Мануйловъ».

Помѣта Сибирскаго приказа: «взять къ прежнему великого государя указу».

XVI.

Посылка въ Кіевъ за книгами, учителями, «студентами», «спѣваками» и проч. [1]).

Въ августѣ 1702 г. явился въ Сибирскій приказъ пріѣхавшій изъ Тобольска митрополичій боярскій сынъ Еремѣй Ивановъ и заявилъ: посылаетъ его *Филоѳей* митрополитъ Сибирскій и Тобольскій въ Кіевъ, для покупки тамъ «церковныхъ требъ и *книгъ грамматическихъ*»,

---

[1]) Ibid., л. 470.

а также для вызова оттуда въ Тобольскъ разныхъ лицъ, въ которыхъ нуждается Тобольская митрополія, именно—«дьякона чернаго въ архидьяконы, да *учителевъ латинской науки* двухъ, *спѣваковъ* 4 человѣкъ, *студентовъ* 2 человѣкъ». Еремѣй Ивановъ проситъ, чтобы «государь пожаловалъ бы—велѣлъ ихъ Еремѣя съ товарищи отпустить въ Кіевъ» и дать подводы отъ Москвы до Кіева и обратно, «подъ нихъ, и подъ церковныя требы, и подъ книги, и подъ вышеписанныхъ монаховъ, и подъ спѣваковъ и студентовъ».—Къ этому «допросу» руку приложилъ Тобольскій митрополичій боярскій сынъ Михайло Рогозинниковъ, «вмѣсто товарищевъ своихъ Еремѣя Иванова съ товарищи».

Помѣта Сибирскаго приказа: «противъ скаски послать о подводахъ въ Ямской приказъ память».

XVII.

Челобитная доктора—нѣмца объ отпускѣ изъ Сибири [1]).

Подлинная челобитная писана по-нѣмецки и тогда же сдѣланъ слѣдующій переводъ ея:

«Его державнѣйшему высокому царскому величеству, нашему всемилостивѣйшему земному отцу и государю.

Вашего царского величества подданственнѣйшій слуга, бывъ по вашему милостивѣйшему указу нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Сибирь, въ Тоболескъ, къ господину боярину ко князю Михаилу Яковлевичу *Черкасскому* отосланъ для своего мастерства, а уже тому четыре лѣта здѣсь отъ дому Божія отлученъ бывъ, такъ что душа моя никакого обнадежія не имѣетъ, того ради ожидаюсь я слуга вашъ подъ вашу высокую царскую милость, что мою принудительную нужду милостиво присмотрѣть и *отселѣ перемѣнить* указать, чтобъ душу мою обрадовать, такожде и *дѣтей* моихъ *къ воспитанію* привесть, чтобъ по случаю времени способны быть могли по вашей царского величества высочайшей милости вѣрныя службы отправить возмогли.

Поддаюсь во все время житія моего вашему всемилостивѣйшему высокому царскому величеству послушный слуга Готфритъ-Георгій *Херуругусъ*.—Изъ Тобольска ноября въ 15 день 1702 года».

---

[1]) Кн. № 1350.

XVIII.

«*Видѣніе*» *крестьянина* [1]).

Въ 1712 г. *Кунгурскій* воевода прислалъ въ Тобольскъ въ «Сибирскую походную канцелярію», состоявшую при сибирскомъ губернаторѣ кн. Матвеѣ Петровичѣ *Гагаринѣ*, Кунгурскаго крестьянина Прокофья *Соколова*, волновавшаго мѣстное населеніе разсказами о бывшемъ будто бы ему «видѣніи»... Это «видѣніе» такъ тенденціозно было направлено противъ «новшествъ» Петра Великаго, что воевода поспѣшилъ пресѣчь болтовню Соколова, арестовалъ его и отправилъ къ губернатору.

Въ «походной канцеляріи» кн. Гагарина Прокофій Соколовъ повторилъ свой разсказъ о своемъ «видѣніи»:

Представился-де ему «старъ мужъ», накрѣпко приказавшій ему— немедленно отправиться въ Москву, или гдѣ будетъ царь Петръ, добиться тамъ свиданія съ царемъ и внушить ему, чтобы онъ непремѣнно «*поставилъ* на Москвѣ *патріарха*» и, чтобы «православные» *не носили* «*нѣмецкаго платья*»...

Кн. Гагаринъ отправилъ Соколова въ Москву, въ Сибирскій приказъ, но послѣдній вернулъ его въ Кунгуръ, съ грамотою воеводѣ, чтобы тотъ на будущее время не присылалъ въ Москву такихъ «*безумныхъ людей*», какъ Соколовъ и ему подобные...

Очевидно, въ Москвѣ уже присмотрѣлись къ такимъ противникамъ Петра и, если придавали цѣну антагонистамъ царскихъ реформъ изъ высшихъ классовъ общества, или массовымъ проявленіямъ антагонизма, то за одиночными мелкими сошками не гонялись, отводя ихъ въ разрядъ «безумныхъ людей», съ которыми воевать не приходилось... Съ другой стороны, существовалъ и иной мотивъ снисходительнаго отношенія къ «безумнымъ людямъ» въ родѣ Прокофья Соколова: въ Москвѣ знали, что такихъ противниковъ Петровскихъ реформъ черезчуръ много и, что всѣхъ ихъ не переловить, и всѣмъ имъ рта не замазать... Впору было справляться съ болѣе видными противниками, да съ массовыми движеніями въ народѣ.

---

[1]) Кн. № 1556, л.л. 13—16.

XIX.

Купчая на калмычку [1]).

Въ отрывкѣ «книги записной кабаламъ и всякимъ крѣпостямъ» города *Тары*, за 1705 годъ, находимъ между прочимъ слѣдующую запись «купчей» на «живой товаръ»:

«Маія въ 7 день, Тарской юртовской служилой татаринъ Наукъ Чюваевъ *продалъ* купленную свою *калмычку* Курюкейку Тобольскому юртовскому бухаретину Маменяку Шиху, взялъ денегъ *7 рублевъ* съ полтиною. И у продажи калмычки, и за калмычку у взятья денегъ, и у письма купчей свидѣтель конныхъ казаковъ пятидесятникъ Андрей Суминъ. И у записки въ книгу купчей у него Маменяка по одному алтыну съ рубля, всего пошлинъ 7 алтынъ 4 деньги взято».

XX.

Якутскъ безъ воеводъ [2]).

Въ 1704 г. Якутскъ неожиданно очутился безъ воеводы и служилые люди города не замедлили послать въ Сибирскій приказъ слезную «заручную челобитную», умоляя о скорѣйшей высылкѣ воеводы, безъ котораго-де «быть въ Якутскомъ и малое число *невозможно*».. Чтобы показаться убѣдительнѣе, служилые люди приложили «заручную челобитную» о томъ же и ясачныхъ людей уѣзда.

Любопытно, что собственно отъ города—*отъ жилецкихъ* людей подобной же *челобитной не было*... Не можетъ быть, чтобы служилые люди не старались привлечь къ своему челобитью посадскихъ, торговыхъ, промышленныхъ, гулящихъ людей, словомъ «весь городъ». Несомнѣнно, такая попытка была сдѣлана, но кончилась неудачею: жилецкіе люди отказались идти за служилыми людьми, справедливо полагая, что имъ, жилецкимъ, и безъ воеводы достаточно тошно жить, а присутствіе воеводы нисколько не усладитъ ихъ житья... Съ старымъ воеводою они еще кое-какъ мирились, изучивши его повадки, требованія, условія «кормленія» и проч. Но просить себѣ новаго воеводу они рѣшительно отказывались, хорошо зная, во что имъ обой-

---

[1]) „Розрядная вязка" № 89, дѣло № 18.

[2]) Сибир. приказа кн. № 1388, л. 533 и слѣд.

дется уже одинъ пріѣздъ его, съ разными «въѣзжими» и прочими поборами...

Несомнѣнно, что и инородцы Якутскаго уѣзда держались однихъ взглядовъ съ жилецкими людьми и прекрасно чувствовали, что легко могутъ обойтись безъ воеводы... «Заручная» же челобитная якутовъ и другихъ инородцевъ, представленная служилыми людьми, ничего не доказываетъ. Слабо понимавшихъ русскую рѣчь и совершенно не знавшихъ русской письменности инородцевъ не трудно было заставить приложить свои родовыя или личныя «знамена» къ какой угодно бумагѣ....

Любопытны самыя обстоятельства, вслѣдствіе которыхъ Якутскъ очутился какъ бы на республиканскомъ положеніи.

Много лѣтъ (около шести—срокъ необычный) былъ въ Якутскѣ воеводою извѣстный стольникъ Дорофей Афанасьевичъ *Траурнихтъ*, хорошій администраторъ и знатокъ края. Правительство цѣнило его и не хотѣло выпускать изъ Сибири, но Москва не любила, чтобы воеводы долго засиживались на одномъ мѣстѣ, словно опасаясь особеннаго сближенія начальства съ населеніемъ... И вотъ Траурнихтъ былъ переведенъ воеводою же въ Енисейскъ. Товарищъ его по воеводству дьякъ Максимъ *Романовъ* «отпущенъ» въ Москву, куда и уѣхалъ въ 1703 г. Но Траурнихтъ оставался еще въ Якутскѣ, поджидая новаго воеводу, чтобы «росписаться», съ нимъ, т. е. сдать городъ, ратныхъ людей, разные запасы и все вообще по воеводству.

Между тѣмъ, назначенный преемникомъ его, еще въ 1702 году, стольникъ Василій *Поливановъ* дорогою умеръ, въ Илимскомъ острогѣ. Траурнихтъ рѣшилъ не дожидаться другого преемника, зная, что это назначеніе затянется въ долгій ящикъ. «Убрався» съ своими дѣлами, онъ въ началѣ 1704 г. собирался выѣхать на новое свое мѣсто—въ Енисейскій острогъ.

Тогда служилые, ясачные и «всякихъ чиновъ люди» (такъ неопредѣленно, безъ поименованія посадскихъ, торговыхъ и другихъ «чиновъ» людей, выражаются служилые люди въ своей челобитной, т. е. опять подтверждаютъ, что именно жилецкіе люди и на этотъ разъ не участвовали въ челобитьѣ...) стали бить челомъ Траурнихту, чтобы онъ *остался* въ Якутскѣ.

Траурнихтъ, видя «многонародное прошеніе» и, соглашаясь съ служилыми людьми, что «безъ московскаго воеводы» Якутску никакъ быть «невозможно», такъ какъ изъ мѣстныхъ служилыхъ людей «некому владѣть» (sic) городомъ и уѣздомъ, рѣшилъ удовлетворить «многонародное прошеніе»—остаться въ Якутскѣ «до государева указу».

Такое рѣшеніе воеводы страшно не понравилось въ Москвѣ... Очевидно, тутъ усмотрѣли самоволіе какъ со стороны Траурнихта, не поѣхавшаго на назначенное ему новое воеводство, такъ и со стороны Якутскихъ служилыхъ людей, самостоятельно какъ бы избравшихъ себѣ воеводу... Якутскій уѣздъ былъ такою отдаленною и всегда неспокойною провинціей, что подозрительной Москвѣ могли мерещиться Богъ знаетъ какія ужасныя перспективы въ довольно естественномъ поступкѣ Траурнихта и служилыхъ людей... Послѣднихъ, однако, Москва побоялась тронуть: край далекій и долго-ли до грѣха, что служилые люди «учинятся сильны»—не пойдутъ подъ «государево наказанье», а не то и еще худшее что задумаютъ... Москва даже постаралась оказать якутскимъ служилымъ людямъ особенное довѣріе, какъ увидимъ ниже. Но за то отъ Траурнихта Москва рѣшительно отвернулась и наказала его очень жестоко.

Изъ Москвы немедленно полетѣлъ и въ маѣ 1704 года прибылъ въ Якутскъ посланный изъ Сибирскаго приказа стольникъ и полковникъ Ѳедосей Юрьевичъ *Козинъ*. Онъ объявилъ Траурнихту «государевъ имянной указъ»—немедленно ѣхать не въ Енисейскъ, на воеводство, а *въ Москву*, со всей семьей—съ женою и дѣтьми. До отъѣзда же Козинъ держалъ почтеннаго воеводу «*за карауломъ*», очевидно, чтобы пресѣчь злокозненныя сношенія Траурнихта съ мѣстнымъ населеніемъ...

Мало того, Козинъ «описалъ и опечаталъ и *обобралъ* всѣ пожитки» Траурнихта, словомъ отнесся къ нему какъ къ явному и важному преступнику...

Отправивши Траурнихта въ Москву, Козинъ и самъ собирался слѣдомъ за нимъ выѣхать изъ Якутска, чтобы догнать опальнаго воеводу въ дорогѣ и сопровождать его до Москвы.

«А *городъ* Якутской приказалъ (Козинъ) по наказу, *вѣдать* на время, до твоего великого государя указу», Якутскимъ *боярскимъ дѣтямъ* Андрею *Амосову*, Артемью *Крупецкому*, Максиму *Мухоплеву*, Афанасью *Петрову* и *казачьимъ* сотникамъ Тимофею *Ѳонемину* и Никифору *Силину*.

Такимъ образомъ, «по наказу» Сибирскаго приказа Козинъ учинилъ въ Якутскѣ своего рода республиканское правленіе, во главѣ коего стали 6 нотаблей города, но избранныхъ не самимъ населеніемъ. Врядъ-ли ихъ избралъ самъ Козинъ, человѣкъ новый въ городѣ, не успѣвшій еще достаточно познакомиться съ служилыми людьми Якутска. Скорѣе всего эти 6 лицъ были указаны Козину еще въ Сибирскомъ приказѣ, который могъ получить надлежащія свѣдѣнія отъ вер-

нувшагося только что въ Москву Якутскаго воеводскаго товарища дьяка Максима Романова, большого знатока края, долго тамъ прослужившаго.

Однако, такая честь, оказанная Москвою только 6 излюбленнымъ ею лицамъ, не понравилась другимъ «начальнымъ людямъ» города, не попавшимъ въ составъ временнаго управленія. Эти недовольные стали мутить среди товарищей, возмущавшихся, что Москва лишила ихъ права самостоятельно избрать своихъ представителей.

Въ результатѣ этого броженія появилось челобитье служилыхъ людей предъ Козинымъ, чтобы онъ отправилъ Траурнихта въ Москву «за карауломъ, съ провожатыми», а самъ бы *оставался* въ Якутскѣ воеводою, до государева указа.

Но Козинъ, хорошо памятуя примѣръ Траурнихта и зная взгляды Сибирскаго приказа, рѣшительно отклонилъ челобитье служилыхъ людей и даже не принялъ ихъ «заручныхъ челобитныхъ». Онъ успокоивалъ челобитчиковъ тѣмъ, что ѣдетъ теперь «провожать» Траурнихта въ Москву, а затѣмъ вернется въ Якутскъ на воеводство.

Служилые люди, повидимому, ему не повѣрили, и опасаясь, что онъ не скоро вернется, отправили въ Москву вышепомянутую «заручную челобитную» (вмѣстѣ съ челобитною ясачныхъ людей) о скорѣйшей присылкѣ имъ воеводы, безъ котораго-де «быть въ Якутскомъ и малое число невозможно».

Дальнѣйшій ходъ этого дѣла мнѣ неизвѣстенъ.

Н. Оглоблинъ.

II. Письма изъ 14-го корпуса (1877—1879 гг.).

Въ послѣднюю русско-турецкую войну 14-й корпусъ генерала *Циммермана* дѣйствовалъ въ Добруджѣ, на второстепенномъ театрѣ войны, мало интересуя своими сравнительно очень скромными и не выдающимися дѣйствіями какъ современную публику, такъ и позднѣйшихъ военныхъ писателей, хотя въ общемъ ходѣ войны операціи корпуса имѣли существенное значеніе и были выполнены очень удовлетворительно, а въ одномъ отношеніи даже блестяще: по малому количеству потерь 14 корпусъ занялъ первое мѣсто... Какъ и на главномъ театрѣ войны, и здѣсь Плевненскія неудачи съиграли свою роль, а безъ нихъ дѣйствія Циммермана были бы рѣшительнѣе и богаче результатами. Во всякомъ случаѣ, операціи Циммермана заслуживаютъ бо́льшаго вниманія, какого онѣ почти не удостоивались. Кромѣ оффиціальныхъ свѣдѣній и отчетовъ, о дѣйствіяхъ этого корпуса не появлялось въ печати, кажется, никакихъ ни мемуаровъ, ни частныхъ писемъ и т. п. матеріаловъ. Если не ошибаюсь, были напечатаны записки самого Циммермана, но и это матеріалъ больше оффиціальнаго характера, рѣзко отличающійся отъ воспоминаній и частныхъ писемъ другихъ современниковъ—очевидцевъ, не занимавшихъ столь отвѣтственнаго поста, какъ Циммерманъ.

Предлагаемыя 12 писемъ изъ 14 корпуса, адресованныя однимъ изъ офицеровъ его къ частному лицу въ Россіи, обнимаютъ время съ 16 іюля 1877 г. по 4 января 1879 г., т. е. говорятъ какъ о военныхъ дѣйствіяхъ корпуса въ Добруджѣ, такъ и объ оккупаціонномъ періодѣ. Авторъ писемъ, маіоръ 71 пѣхотнаго *Бѣлевскаго* полка (18 дивизіи) *Н. В. Б—въ*, во время войны завѣдывалъ стрѣлковыми ротами полка, а въ концѣ оккупаціи сталъ завѣдующимъ полковымъ хозяйствомъ.

Такое скромное положеніе автора писемъ придаетъ послѣднимъ особое значеніе, знакомя насъ съ взглядами и настроеніемъ рядового штабъ-офицера арміи въ періодъ войны. Помимо того, у автора, какъ человѣка наблюдательнаго, находимъ нѣкоторыя данныя о положеніи Добруджи, объ отношеніяхъ къ Россіи болгаръ, разныя текущія новости, свѣдѣнія о жизни полка и пр. Изъ писемъ выброшены подробности о личныхъ отношеніяхъ автора къ адресату и другія, не идущія къ главной темѣ писемъ.

Н. Оглоблинъ.

I.

Бивуакъ при г. Кюстенджи, 16 іюля 1877 г.

Двигаясь отъ Дуная, мы дошли до Чернаго моря и окунулись въ его цѣлительныхъ водахъ. Въ Кюстенджи прибыли 13 іюля. Городъ нашли не разграбленнымъ черкесами и баши-бузуками, по милости англичанъ. Здѣсь находится желѣзная дорога, идущая до *Черноводъ* на Дунаѣ и принадлежащая англійской компаніи. Дорожа своими интересами, англичане потребовали, чтобы турецкіе грабители не входили въ городъ, для охраны котораго турецкое правительство прислало 400 человѣкъ низама.

Прогнавши этотъ турецкій отрядъ съ укрѣпленной позиціи при *Меджидіе*, мы завладѣли неиспорченной желѣзной дорогой. Жители *Кюстенджи*—турки, конечно, всѣ бѣжали и дома ихъ въ настоящее время занимаются возвращающимися болгарами, бѣжавшими отъ черкесскихъ варварствъ. Нѣкоторые болгары являются *безъ носовъ* и *ушей*... Англійскій пароходъ собираетъ несчастныхъ по берегамъ Чернаго моря, гдѣ они скрывались 4 дня, безъ пищи, сидя по-горло въ водѣ. Въ числѣ прочихъ пароходъ привезъ одного болгарскаго священника, который скрывался въ камышахъ съ женою и дочерью. Онъ остался живъ, а жена и дочь не вынесли такого положенія и, обезсиленные голодомъ, утонули.

Куда мы дальше двинемся, этого никто не знаетъ. Нашъ корпусъ, повидимому, двигается съ медленностью черепахи и какъ будто бы находится въ пассивномъ положеніи, но это только теперь, а въ будущемъ, кажется, онъ много вынесетъ на своихъ плечахъ.

Кюстенджи—городъ небольшой, но торговля въ немъ довольно большая. Кормятъ насъ здѣсь лучше и дешевле, чѣмъ въ *Браиловѣ*.

Засѣянныя поля, давшія обильный урожай, погибли. Хозяева—турки бѣжали, а болгары и татары пропустили время, удобное для уборки. Что будутъ дѣлать турки, если не будетъ мира зимой? гдѣ они будутъ помѣщаться и чѣмъ кормиться? Бросая свои поля и уводя съ собою семьи въ укрѣпленные пункты, они должны, повидимому, всѣ погибнуть: трудно будетъ правительству заготовить достаточное количество хлѣба, чтобы прокормить такую массу людей, не приносящихъ ни малѣйшей пользы для войны.

Многіе болгары въ Добруджѣ вооружились, чтобы защищать свою жизнь и имушество противъ черкесъ и турокъ.

Вы въ Кіевѣ, конечно, больше насъ знаете о дѣйствіяхъ рус-

III.

Кюстенджи, 12 августа.

Я вамъ совѣтовалъ не вѣрить всѣмъ корреспонденціямъ, исходящимъ изъ австрійскихъ и англійскихъ источниковъ. Мы сами, когда читаемъ ихъ, невольно пожимаемъ плечами, удивляясь безсовѣстной и нахальной ихъ лжи... Никакого дессанта турки не могутъ высадить на берегъ Кюстенджи—въ этомъ нѣтъ надобности, такъ какъ они могутъ войска направить берегомъ изъ *Варны*, къ тому же дессантъ былъ бы совершенно уничтоженъ.

7 августа опять подходили турецкія суда, но простоявъ недолго въ приличномъ разстояніи, такъ какъ мы нѣкоторыя мѣста заложили торпедами, ушли въ море. На одномъ пароходѣ находилось 600 черкесовъ (безъ коней), которыхъ повезли къ *Сулину*, чтобы тамъ высадить, какъ безполезныхъ въ Варнѣ.

Вотъ уже мѣсяцъ, какъ мы стоимъ въ Кюстенджи и не знаемъ, долго-ли еще будемъ находиться въ такомъ пассивномъ положеніи. Говорятъ, что 14 корпусъ свою задачу исполнилъ: онъ прикрылъ Добруджу, занявъ стратегическую линію отъ *Черноводъ* до Чернаго моря, по *Траянову валу*, и владѣя желѣзною дорогою. А двигаться впередъ нѣтъ смысла, да къ тому же мы слабы для подобной операціи. Мы должны согласоваться съ движеніями главной арміи.

Два дѣла подъ *Плевной*, дѣйствительно, были для насъ очень и очень мало того неудачны, но даже обидны... Въ особенности первое дѣло своими результатами сильно заставляетъ призадуматься, такъ какъ они очень загадочны. По этому предмету русскія газеты поставили много вопросовъ, на которые трудно отвѣтить, не зная всѣхъ подробностей дѣла. Изъ скромности я не рѣшаюсь много разсуждать по этому поводу...

При штабѣ нашего корпуса были два корреспондента—одинъ англійской газеты, другой вѣнской, находившіеся подъ строгимъ контролемъ корпуснаго командира, а есть-ли они теперь—не знаю.

Въ табельные дни мы молились по очереди, то въ греческой церкви, то въ болгарской. Первая хотя небольшая, но очень чистенькая, а болгарская помѣщается въ какомъ-то сараѣ, съ самой скудной обстановкой.

Что же мы дѣлаемъ въ Кюстенджи? купаемся въ морѣ, да дуемся въ карты—вотъ наши въ настоящее время спеціальныя занятія! Такой удобной жизни и такой легкой службы я еще никогда не испы-

тывалъ... Впрочемъ, вы не думайте, что мы сами стремились къ подобной *непривлечной* жизни, и что она намъ ужъ больно по вкусу. Мы живемъ такъ, какъ располагаютъ обстоятельства, а послѣднія не въ нашемъ находятся распоряженіи...

IV.

Кюстенджи, 3 сентября.

Около меня ничего нѣтъ веселаго, да и во мнѣ веселаго столько же. Отъ продолжительной стоянки при Кюстенджи, при полной бездѣятельности, не свойственной духу времени, мы заглохли и въ насъ царствуетъ пустота. Наша жизнь проявляется только въ карточной игрѣ да обжорствѣ... Нашу одеревенѣлость въ лѣтніе дни мы размягчали иногда водами Чернаго моря, а теперь, по случаю холодовъ, лишились этого размягчающаго средства, а потому грубѣемъ во грѣхахъ.

Кромѣ нашего нравственнаго паденія, мы одержимы бываемъ и физическими недугами. Климатъ Кюстенджи, хотя и приморскій, оказываетъ на всѣхъ насъ вредное вліяніе. Какъ солдатики, такъ и офицерики болѣютъ процентами немалыми, главнымъ образомъ отъ лихорадки и желудочныхъ разстройствъ. Лихорадки очень упорныя и часто возвращаются. Но большой смертности нѣтъ.

Нашъ корпусъ расположенъ попрежнему, описывая полудугу по линіи желѣзной дороги, соединяющей Дунай съ Чернымъ моремъ. Въ *Черноводахъ* (правый флангъ), Кюстенджи (лѣвый флангъ), *Меджидіе* и еще въ одномъ заброшенномъ татарскомъ селеніи (центръ) расположено по бригадѣ пѣхоты, съ артиллеріей и кавалеріей. Эта линія прикрывается впереди, на разстояніи верстъ 90, кавалеріей. По береговой линіи отъ Кюстенджи до *Тульчи* размѣщены казаки, а въ Тульчѣ стоитъ, кажется, бригада не нашего корпуса.

На этихъ дняхъ 2 эскадрона *Кинбурнскаго* драгунскаго полка, который прикрываетъ нашъ лѣвый флангъ, совершили рекогносцировку за *Мангаліо*, гдѣ встрѣтили турецкій отрядъ на фуражировкѣ, который состоялъ изъ одного табора, 2 орудій и 200 баши-бузуковъ. Пѣхота и артиллерія немедленно бѣжали, а баши-бузуки приняли стремительную атаку драгунъ, были смяты и сбиты въ озеро, гдѣ около 100 человѣкъ потонуло, а 37 человѣкъ и около сотни коней взято въ плѣнъ. Въ числѣ плѣнныхъ находился одинъ болгаринъ, извѣстный своимъ варварствомъ относительно болгаръ же, которыхъ онъ рѣзалъ какъ барановъ. Потеря драгунъ состояла изъ 1 тяжело раненаго и [illegible] легко раненыхъ нижнихъ чиновъ.

Вы правы, что наша задача еще не окончена, но всѣ первоначальныя предположенія для 14 корпуса закончены нами. Мы не можемъ самостоятельно дѣйствовать, а должны сообразоваться съ ходомъ операцій главной арміи. *Плевненскія* неудачи затормозили дѣйствія послѣдней, а потому и нашему корпусу пришлось на долго бездѣйствовать и бездѣльничать. Какъ только Плевна будетъ очищена и Османъ-паша будетъ поставленъ въ безвредное для насъ положеніе, тогда главная армія двинется впередъ и мы также, можетъ быть, двинемся куда-нибудь, поставимъ вновь... Тогда крѣпости Базарджикъ, крѣпость Разградъ и сама неустрашимая Силистрія... Мы ожидали покончить съ Плевною къ 30 августа и ошиблись, какъ и во многомъ здѣсь привыкли ошибаться... Дай Богъ, чтобы поскорѣе все это кончилось... А если придется вести зимнюю кампанію, мы встрѣтимъ большія затрудненія во многомъ. Ну, да взявшись за гужъ и т. д. Хорошее дѣло скоро не дѣлается. Остановиться на полпути было бы недостойно Россіи...

V.

Кюстенджи, 30 сентября.

Дѣла наши военныя туго и неудачно подвигаются впередъ: никакъ не можемъ сломить упорнаго и крѣпкаго Османъ-пашу...

Въ этомъ мѣсяцѣ отъ нашего отряда 1 полкъ пѣхоты съ 3 полками кавалеріи ходилъ на рекогносцировку къ *Базарджику*. Непріятель былъ открытъ въ количествѣ довольно большомъ, но боя съ нимъ не было и дѣло ограничилось одною кавалерійскою схваткою, съ небольшою потерею у насъ.

Въ это же время я ходилъ съ 2 ротами стрѣлковъ оберегать лагерь драгунскаго полка, который участвовалъ въ рекогносцировкѣ. Пробывши тамъ 7 дней, вернулся опять въ Кюстенджи.

Вообще, положеніе наше не завидное: офицера болѣютъ, а солдатики и еще больше. Погода стоитъ скверная, ненастная, и если она продлится, то всѣ военныя операціи должны пріостановиться и на нашу долю выпадетъ зимовка въ разоренномъ краѣ.

VI.

Кюстенджи, 6 декабря.

Плевна пала, а съ паденіемъ ея нашему 14 корпусу выпадаетъ новая операція. Мы уже получили секретное предписаніе готовиться

къ выступленію и, хотя неизвѣстно куда, но вѣроятно къ *Силистріи*, для блокады ея. Это движеніе будетъ для насъ очень-очень непріятно, но не потому, что придется столкнуться съ непріятелемъ, а вслѣдствіе неудобствъ самого передвиженія. Погода наступила отвратительная и навѣрно такая продлится весь декабрь. Дороги окажутся непроходимыми и потребуютъ тяжелыхъ усилій со стороны солдатъ—на своихъ плечахъ вытягивать мѣстами артиллерію и наши тяжелые обозы, что очень вредно отзовется на здоровьѣ войскъ.

Придя къ Силистріи, потребуется много усилій для устройства зимнихъ помѣщеній, кои едва ли будутъ соотвѣтствовать своему назначенію, такъ какъ турки постараются уничтожить все годное для землянокъ и оставятъ намъ только сырую землю. Придется барахтаться въ грязи, прикрывшись небеснымъ сводомъ... Вотъ что страшно.

Мы и здѣсь живемъ въ землянкахъ, но онѣ вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію — сухи, теплы, снабжены вентиляторами. Процентъ заболѣвающихъ у насъ сильно понизился именно вслѣдствіе хорошихъ помѣщеній. Впрочемъ, война требуетъ всевозможныхъ жертвъ, а потому во имя долга и чести нужно безропотно подчиниться необходимости и двигаться туда, куда указываетъ рука повелѣвающаго.

Это передвиженіе особенно неблагопріятно отозвалось на женатыхъ, кои изволили, въ надеждѣ на долгую и покойную стоянку, перетащить къ себѣ женъ съ дѣтьми. Воистину, сущіе они дураки!.. теперь у всѣхъ ихъ до того кислыя рожи, что смѣхъ разбираетъ... Оставить здѣсь семьи нельзя, а отправить ихъ однихъ въ Россію неудобно, и не знаю, какъ они выпутаются изъ этого положенія.

VII.

Г. Базарджикъ, 30 января 1878 г.

15 января нашъ неподвижный корпусъ вступилъ въ Базарджикъ. Корпусной командиръ *Циммерманъ* какъ ни старался отдѣлаться отъ этого передвиженія, находя его труднымъ и сопряженнымъ со всевозможными лишеніями, но долженъ былъ уступить настоятельнымъ требованіямъ главнаго штаба арміи.

Мы выступили изъ Кюстенджи 6 января и 10-го пришли на позицію, не доходя Базарджика 12 верстъ. Переходъ совершился благополучно, благодаря тому, что стояли небольшіе морозы и былъ снѣгъ. Отряды пользовались снѣговой водой, а оставленныя жителями селенія дозволяли имѣть костры. Въ попутныхъ селеніяхъ хотя и были ко-

лодцы, но въ ограниченномъ количествѣ и 40-касаженной и болѣе глубины, откуда съ большими усиліями и крайне медленно успѣвали напоить только лошадей. Отсюда можно заключить, что лѣтомъ этотъ 100-верстный переходъ былъ бы не мыслимъ: за недостаткомъ воды можно было бы погубить весь отрядъ—и людей, и коней.

Первая наша позиція взята была съ бою нашей кавалеріей. Очистивши эту позицію, мы расположились лагеремъ на другой. Погода измѣнилась—пошелъ дождь и образовалась такая грязь, что не было возможности совершать движенія.

Отъ плѣнныхъ узнали, что въ Базарджикѣ 15 тысячъ непріятеля и что онъ сильно укрѣпился. Насъ было около 30 тысячъ.

Циммерманъ не рѣшился почему-то тотчасъ же (10 января, когда еще былъ морозъ) двинуться къ Базарджику для аттаки и только 14 числа послалъ одну дивизію къ *Бальчику*, чтобы зайти непріятелю въ тылъ и тогда аттаковать его всѣми силами. Но только что дивизія тронулась и отошла не больше 3 верстъ, какъ непріятель аттаковалъ наши передовыя войска—казаковъ, защищавшихъ курганъ. Отъ сильнаго натиска *казаки* должны были *отступить*.

На выручку казакамъ успѣлъ прибыть *Тарутинскій* полкъ, какъ ближайшій, съ батареей. Такимъ образомъ, довольно неожиданно для насъ загорѣлся сильный бой.

Наша 18 дивизія немедленно была двинута впередъ. Намъ предстояло пройти версты три до линіи огня, но этотъ ничтожный переходъ потребовалъ много времени. Люди и артиллерія едва могли двигаться по страшной грязи. У многихъ солдатъ отъ вязкости грунта снимались сапоги и *отрывались подошвы*.

Первый батальонъ *Бѣлевскаго* полка (при коемъ и я находился) прикрывалъ батарею. Выйдя на линію огня, батарея открыла губительный огонь.

Дивизія, раньше двинутая въ обходъ, немедленно вернулась обратно и мы цѣлымъ корпусомъ охватили непріятеля. Всѣ 9-фунтовыя батареи открыли огонь. У турокъ было только 20 орудій, у насъ же дѣйствовало около 50 орудій. Мы забросали непріятеля снарядами.

Бой продолжался $2^1/_2$ часа и былъ почти исключительно артиллерійскимъ. Непріятелю нанесенъ былъ большой вредъ и онъ вынужденъ былъ отступить.

Циммерманъ почему-то не рѣшился преслѣдовать турокъ, а приказалъ прекратить бой и вернуться на прежнюю позицію.

Около нашего 1 батальона турецкіе снаряды ложились удачно, но мы потерь не имѣли, благодаря тому, что всѣ снаряды, глубоко

зарываясь въ грязь, не могли разрываться, а если какіе и разрывались, то осколки не могли разлетаться, а только обдавали насъ грязью.

Находясь подъ выстрѣлами въ пассивномъ положеніи, я былъ покоенъ. Только въ самомъ началѣ боя, при визгѣ снарядовъ я невольно, какъ говорится, окунался, разсчитывая этимъ движеніемъ предохранить себя. Но потомъ самому мнѣ показалось это смѣшно и больше уже не дозволялъ себѣ малодушествовать, сталъ прямо сидѣть на лошади и слѣдить за полетомъ снарядовъ. Духъ солдатиковъ былъ прекрасный: сидя на корточкахъ, они изволили шутить...

1 батальонъ *Тарутинскаго* полка понесъ довольно чувствительныя потери, такъ какъ велъ съ непріятелемъ ружейную перестрѣлку: въ батальонѣ оказалось 120 раненыхъ и 29 убитыхъ нижнихъ чиновъ, да изъ офицеровъ 1 убитъ, 1 раненъ, 1 контуженъ и легко раненъ командиръ полка.

15 января мы узнали, что турки оставили Базарджикъ и отступили къ *Варнѣ*. Мы немедленно заняли первый. По пути валялось много убитыхъ турокъ.

Базарджикъ оказался сильно укрѣпленнымъ и взятіе этихъ позицій штурмомъ обошлось бы намъ очень дорого, съ громадными потерями. Здѣсь стояли *египетскія* войска, которыя оставили намъ до 400 раненыхъ и больныхъ, да до 300 убитыхъ.

Жители—турки всѣ бѣжали, остались только болгары да татары (переселенцы изъ Крыма). Уходя, непріятель ограбилъ городъ, а болгары докончили грабежъ, такъ что мы заняли совсѣмъ разоренный городъ.

Базарджикъ—большой городъ, но съ узкими и кривыми улицами. Воды много—есть водопроводъ. Теперь уже открылась довольно значительная торговля. Многіе турки вернулись въ свои разоренныя гнѣзда.

21 января мы узнали о *перемиріи* и прекратили свои угрожающія движенія, усѣвшись въ Базарджикѣ спокойно, какъ сидѣли раньше въ Кюстенджи.

VIII.

Г. Меджидіе, 1 марта.

Изъ Базарджика я очутился въ Меджидіе, такъ какъ вся наша 18 дивизія вернулась обратно и заняла линію *Черноводы—Кюстенджи*, а 17 дивизія осталась впереди на линіи *Базарджикъ—Бальчикъ*. Такое

раздѣленіе корпуса произведено въ тѣхъ видахъ, чтобы нашимъ лошадкамъ было что кушать.

Слухъ, что нашъ корпусъ назначемъ оккупаціоннымъ, непріятно поразилъ насъ: мы стремились въ Россію, гдѣ намъ живется вольготнѣе, да и люди тамъ болѣе по сердцу... Теперь пронесся другой слухъ, что 14 корпусъ вернется на лѣвый берегъ Дуная, а оттуда «домой»: этотъ слухъ отозвался въ насъ масломъ по сердцу...

Вы критически относитесь къ операціямъ *Циммермана* и медлительность его дѣйствій относите къ его нерѣшительности и «нѣмецкой аккуратности»... Не вы одни такъ разсуждаете, а многіе даже писали объ этомъ въ газетахъ и даже зло подтрунивали надъ нашимъ корпуснымъ командиромъ...

На это я долженъ сказать, что постороннему человѣку, находящемуся вдали отъ театра войны, трудно разсуждать правильно о военныхъ операціяхъ какого-нибудь генерала. Нѣтъ слова, что передъ такими критиками развернута бываетъ и карта военныхъ дѣйствій, на которой они видятъ и дороги, и многочисленныя селенія, но, къ сожалѣнію, не могутъ еще многаго видѣть, а это-то многое, для нихъ невидное, и есть самое важное въ военныхъ операціяхъ. Эти критики не видятъ на картѣ: есть-ли въ селеніяхъ жители? есть-ли въ нихъ вода? и проч.

На 100-верстномъ разстояніи отъ Черноводъ и Кюстенджи до Базарджика всѣ селенія были брошены жителями, и по количеству воды это пространство смахиваетъ на пустыню. Въ каждомъ селеніи можно найти до 10 колодцевъ, но глубиною отъ 40 до 90 саженъ. Жители выкачивали воду лошадьми.

Спрашивается: какимъ же родомъ корпусъ въ 35 тыс. человѣкъ, при 8 тыс. коней, могъ удовлетвориться такимъ ничтожнымъ количествомъ воды?! Раздѣлите корпусъ на 3 колонны, идущія по 3 разнымъ путямъ, и тогда даже нѣтъ никакой возможности добыть воды въ необходимомъ количествѣ.

А между тѣмъ, вода есть продуктъ самый важный въ движеніи. Не давайте солдату 2 дня ѣсть, но давайте ему въ волю воды, онъ будетъ двигаться, а если дадите ему достаточно пищи, но безъ воды, онъ и 10 верстъ не пройдетъ.

Поэтому-то, Циммерманъ все лѣто простоялъ не двигаясь впередъ, а въ противномъ случаѣ онъ погубилъ бы весь корпусъ, какъ *погибла* въ этомъ же мѣстѣ *французская дивизія*, въ 1854 году.

Допустимъ даже, что русскій солдатъ одолѣлъ бы это маловодное пространство (какъ одолѣвалъ безводныя средне-азіатскія пустыни),

разумѣется, путемъ невѣроятныхъ страданій... Но была и другая уважительная причина пассивнаго положенія 14-го корпуса: у Циммермана не было резервовъ. Двигаясь всѣмъ корпусомъ впередъ (движеніе части корпуса не имѣло смысла, въ виду значительныхъ силъ непріятеля), онъ оставилъ бы свой тылъ и продовольственный базисъ безъ прикрытія. Занявши тогда Базарджикъ, корпусъ очутился бы въ опасномъ положеніи — въ срединѣ 3 непріятельскихъ крѣпостей, кои, сообщаясь между собою по желѣзной дорогѣ, могли бы отрѣзать намъ пути отступленія на Браиловъ и уничтожить въ тылу наши продовольственные транспорты.

Въ январѣ же 1878 г. мы могли двинуться впередъ, такъ какъ получили резервъ отъ 36 дивизіи, который занялъ нашу первоначальную линію. Притомъ же, тогда выпалъ снѣгъ и на пути явилась вода: снѣговою водою мы пользовались для питья, варки пищи и для чаю, даже часть коней поили ею.

Такимъ образомъ, благодаря обдуманности Циммермана, 14 корпусъ выполнилъ свою задачу съ самыми ничтожными потерями. Генералъ получилъ благодарственное письмо отъ императрицы *Маріи Александровны* именно за то, что сумѣлъ выполнить задачу, сохранивши почти въ цѣлости свой корпусъ...

IX.

Г. Черноводы, 14 апрѣля.

Тяжело и больно встрѣчать пасху вдали отъ родины, но еще безотраднѣе находиться при этомъ въ неопредѣленномъ положеніи. Мы ожидаемъ возобновленія войны, которая представляется неизбѣжною...

Вообще, нерадостныя времена наступаютъ для Россіи... Тяжесть положенія усиливается еще внутренними *безпорядками*—демонстраціями учащейся молодежи въ *Кіевѣ*, *Москвѣ*, *Петербургѣ*. Все это больно отзывается во всѣхъ насъ, а враговъ Россіи радуетъ...

X.

Деревня Бешъ-Пунаръ, 9 іюня.

24 мая мы оставили обильныя воды Дуная и теперь находимся на демаркаціонной линіи *Базарджикъ—Бальчикъ*, куда, какъ слышно, соберется весь 14 корпусъ.

Если *Берлинскій конгрессъ* не приведетъ къ мирному соглашенію,

то немедленно придется вступить въ бой съ турками. По слухамъ, турецкія войска въ значительномъ количествѣ сосредоточиваются въ *Варнѣ*.

Хотя болѣзни не переводятся въ нашихъ войскахъ, но особенной смертности нѣтъ. Наша стоянка, къ счастью, удобная и особенно тѣмъ, что достаточно имѣется хорошей воды.

4 іюня мы отпраздновали нашъ полковой праздникъ, который предполагали справлять еще въ Черноводахъ, откуда командировали въ Кіевъ офицера для закупки всякой всячины. Но только что онъ уѣхалъ, какъ получена телеграмма о немедленномъ выступленіи въ Базарджикъ. Не разсчитывая уже справлять праздника, мы телеграфировали офицеру, чтобы ничего не покупалъ въ Кіевѣ.

Однако, придя на новую стоянку, рѣшили справить свой праздникъ и сдѣлали закупки въ Базарджикѣ. Несмотря на нѣкоторые недостатки, праздникъ вышелъ очень удачный. Въ деревнѣ Бешъ-Пунаръ, гдѣ мы расположены, нашлась *мечеть*, которую мы роскошно убрали цвѣтами и вообще приспособили къ торжеству насколько возможно удобнѣе. Шампанскаго было вдоволь, обѣдъ недуренъ, недостатокъ былъ только въ посудѣ, да нѣкоторымъ не на чемъ было сидѣть. Было довольно гостей и они остались очень довольны, даже были удивлены «роскошью» обстановки. Офицерики подпились преизрядно, но все прошло благополучно...

Теперь мы упражняемся въ стрѣльбѣ. Погода стоитъ прекрасная. Природа здѣсь роскошная, но жаль, что этотъ богатый край мало обработанъ. Часть деревень пустуетъ, въ нѣкоторыхъ осталось населеніе, но очень мало.

Убійства совершаются здѣсь часто: то болгаринъ убьетъ турка ради грабежа, то турокъ болгарина — или защищая себя, или тоже изъ-за грабежа. Вообще, болгары сильно мстятъ туркамъ...

XI.

Г. Праводы, 26 іюля.

Нагулявшись вдоволь по Добруджѣ и новорожденной Болгаріи, отдыхаемъ теперь въ г. Праводахъ, находящемся на желѣзной дорогѣ, идущей изъ Варны въ Шумлу и Рущукъ. Здѣсь продолжаетъ существовать турецкая администрація и стоятъ турецкія войска. Такимъ образомъ, въ одномъ и томъ же городѣ двое хозяевъ. Турки на насъ смотрятъ очень недоброжелательно. Болгары и готовы были бы высказать свои симпатіи намъ, но присутствіе турокъ ихъ сдерживаетъ.

Шумла уже перешла къ намъ и въ настоящее время ежедневно по желѣзной дорогѣ перевозятся въ *Варну* войска и орудія. Теперь мы съ нетерпѣніемъ ждемъ очищенія Варны и всего этого края отъ турецкой администраціи и войскъ.

23 іюля отправился въ Варну генералъ *Столыпинъ*, назначенный для пріема крѣпости, куда уже выѣхала изъ Константинополя турецкая комиссія по сдачѣ ея. Итакъ, есть надежда въ скоромъ времени увидѣть Варну, которая отъ Праводъ всего въ двухъ часахъ ѣзды.

Намъ дано знать изъ главнаго Штаба, что въ *Лондонѣ* образовался *тайный комитетъ*, главная квартира котораго будетъ находиться въ *Скутари*. Цѣль комитета—вербовать членовъ изъ турецкихъ фанатиковъ *для убійства русскихъ офицеровъ*. Члены комитета будутъ находиться въ мѣстахъ расположенія русскихъ войскъ и среди турокъ станутъ вербовать убійцъ. Не правда-ли, что все это очень «мило»?! Поэтому, намъ совѣтуютъ быть крайне осторожными и отнюдь не выходить изъ дому безъ оружія...

Многія турецкія семейства идутъ въ Варну, чтобы оттуда переселяться въ Малую Азію. Желаемъ имъ благополучнаго пути!

Праводы лежатъ въ долинѣ, между горъ. Мѣстность живописная, виды швейцарскіе. Стоянка здѣсь была бы недурна, но нѣтъ достаточнаго и вполнѣ удобнаго мѣста для общаго бивуака, поэтому мы размѣстились двумя колоннами. Я нахожусь въ самомъ удобномъ мѣстѣ—близъ станціи желѣзной дороги, недалеко отъ города. Одно здѣсь нехорошо—близость турецкаго кладбища.

Есть слухи, что въ сентябрѣ нашъ корпусъ возвратится въ Россію, именно въ Польшу—въ Люблинскую губернію. Куда угодно пойдемъ, лишь бы скорѣе вырваться отсюда и очутиться «дома»...

XII.

Г. Киръ-Килиссы, 4 января 1879 г.

Встрѣтилъ я новый годъ въ средѣ товарищей, по обыкновенію, но уже не такъ весело, какъ въ предыдущіе годы. На сердцѣ было далеко не весело, хотя не мало влито было во утробу грѣшную жидкостей, которыя, по слову Божію, веселятъ сердце человѣческое... Встрѣча происходила въ землянкѣ такой обширности, что намъ въ ней было также просторно, какъ сельдямъ въ бочкѣ.

Тяжелые дни для меня настали въ августѣ прошлаго года, когда

я оставилъ строевую службу и по приказу начальства долженъ былъ перейдти въ нестроевую—принять должность завѣдующаго хозяйствомъ въ полку. Эта должность—лакомый кусочекъ для многихъ, стремящихся имѣть возможность, хотя нечестнымъ образомъ, обезпечить себя средствами для прихотливой жизни.

Объ одномъ завѣдующемъ разсказываютъ, что за полтора года нашего заграничнаго похода онъ пріобрѣлъ дѣтишкамъ на молочишко тысченокъ 20 и уличенный въ мошенничествѣ, оставилъ мѣсто, притворно заболѣлъ и уѣхалъ къ семейству почивать на лаврахъ, если не побѣдныхъ, то болѣе существенныхъ...

Я же принялъ эту должность со слезами: она не по мнѣ и сопряжена съ большою отвѣтственностію. Нужно быть, какъ говорится, докой, ловкимъ человѣкомъ—мошенникомъ, и при этихъ только качествахъ можно «съ достоинствомъ» исполнять эту обязанность. Начальство хотя и знаетъ о плутняхъ этого доки, но благосклонно къ нему относится въ томъ расчетѣ, что когда встрѣтится надобность, дока сумѣетъ одолжить и начальство. Поэтому-то, мнѣ—вахлаку и не въ руку эта должность. Самъ не беру, а потому не имѣю возможности одолжать и другихъ.

Въ ноябрѣ расходовались большія деньги на устройство землянокъ, лазарета и на другіе предметы, и представленный мною расходъ, какъ говорится, подрѣзалъ остальныхъ завѣдующихъ въ дивизіи... Теперь на меня сыпятся громы и молніи, и только за то, что я показалъ столько, сколько въ дѣйствительности израсходовано. Практическіе люди называютъ честныхъ людей глупцами и, пожалуй, правы: если ужъ попалъ въ волчье стадо, то и вой по-волчьи, чтобы не портить гармоніи...

Что вамъ сказать вообще о нашемъ положеніи? некрасиво оно!.. Неопредѣленность положенія тяготитъ всѣхъ очень сильно. Давно насъ мажутъ по губамъ скорымъ возвращеніемъ въ Россію, а между тѣмъ не замѣтно, чтобы мы скоро очутились тамъ. Дѣлались даже и приготовленія къ выступленію, но на другой же день слѣдовалъ отказъ.

30 декабря у нашего *посла* въ Константинополѣ назначенъ былъ балъ, на который пригласили офицеровъ арміи, владѣющихъ иностранными языками. Балъ устраивался въ виду заключенія мира съ Турціей, но потерпѣлъ полное фіаско и имѣлъ очень жалкій видъ, такъ какъ предполагаемаго мира не оказалось... *Тотлебенъ* не поѣхалъ и какъ слышно, на балу не было ни одного русскаго генерала, ни иностранныхъ посланниковъ, ни даже турецкихъ сановниковъ... Правда-ли

все это—узнаю отъ одного нашего офицера, поѣхавшаго на этотъ балъ и пока застрявшаго въ Царьградѣ.

Вообще, дѣла русскія на Балканскомъ полуостровѣ идутъ неважно....

Городъ *Киръ-Килиссы*, гдѣ мы стоимъ, лежитъ на южной сторонѣ Балканъ, между Адріанополемъ и Бургасомъ. Городъ населенъ преимущественно греками. На большое пространство онъ окруженъ виноградниками. Мѣстнаго вина изобиліе и оно довольно вкусно. Городъ довольно большой, но порядка въ немъ, какъ и во всѣхъ турецкихъ городахъ, совсѣмъ нѣтъ.

Здѣсь стоитъ цѣлая дивизія, съ корпуснымъ штабомъ. Поэтому дороговизна всѣхъ предметовъ продовольствія громадная. Фуражъ добывается съ большими затрудненіями. Вообще, скверно!

III. Письма Павла Прусскаго.

Предлагаемыя письма имѣютъ немаловажное значеніе для характеристики и біографіи извѣстнаго Павла Прусскаго, одного изъ самыхъ видныхъ дѣятелей старообрядчества (по ѳедосѣевскому толку безпоповщинскаго согласія) 1840—60-хъ годовъ, затѣмъ присоединившагося (въ 1868 г.) къ православной церкви на началахъ единовѣрія. Послѣдніе 27 лѣтъ его жизни (умеръ въ 1895 г.) цѣликомъ были посвящены пропагандѣ единовѣрія среди старообрядцевъ, сначала въ званіи инока Московскаго Никольскаго Единовѣрческаго монастыря, затѣмъ іеромонаха и настоятеля его, игумена, наконецъ архимандрита. Миссіонерская дѣятельность его выражалась главнымъ образомъ литературными трудами по обличенію и исторіи старообрядчества, печатавшимися и отдѣльными изданіями («Воззваніе къ старообрядцамъ безпоповскаго согласія», «Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ», большое изслѣдованіе о «Поморскихъ отвѣтахъ» и мн. др.), и въ разныхъ духовныхъ журналахъ—«Братскомъ Словѣ» и др. Кромѣ того, онъ нерѣдко совершалъ миссіонерскія поѣздки въ разныя мѣста, какъ по своей инициативѣ, такъ и по предложеніямъ церковнаго начальства, для собесѣдованія со своими «старыми знакомыми», какъ онъ выражается въ одномъ изъ ниже приводимыхъ писемъ (см. IV).

9 сохранившихся у меня писемъ о. Павла къ моему покойному отцу, протоіерею и ключарю Кіево-Софійскаго собора Николаю Яковлевичу Оглоблину, относятся именно къ дѣятельности перваго по единовѣрческой церкви въ 1868—70, 1873—76 г.г. Восемь изъ нихъ писаны изъ Москвы, а одно (VII) изъ г. Рѣжицы, Витебской губ., куда о. Павелъ ѣздилъ для миссіонерскихъ собесѣдованій.

Знакомство его съ отцомъ началось до обращенія въ единовѣріе, именно въ 1867 г., когда Павелъ, находясь еще въ періодѣ броженія, нарочно пріѣзжалъ въ Кіевъ для обозрѣнія тамошнихъ святынь съ своей спеціальной точки зрѣнія, т. е. съ цѣлью убѣдиться въ истинности православной церкви. Въ своихъ письмахъ (см. I, III, V) онъ

не разъ вспоминаетъ эту поѣздку и даетъ понять, что она имѣла немаловажное значеніе въ его рѣшимости войдти въ единеніе съ православною церковью. Онъ говоритъ о благотворномъ вліяніи на него какъ бесѣдъ съ отцомъ, такъ и показанныхъ послѣднимъ Софійскихъ фресокъ и мозаичныхъ изображеній «со именословнымъ сложеніемъ» и др. святынь собора, и имъ же указанныхъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ мощей Спиридона Просфорника, правая рука котораго «сложена троеперстно» и проч. Это вліяніе сказалось въ немъ такъ сильно, что онъ не разъ прибѣгалъ къ его воздѣйствію, какъ къ послѣднему средству, чтобы склонить къ единовѣрію, или укрѣпить въ немъ колеблющихся старообрядцевъ. Посылая ихъ въ Кіевъ (Игнатія Иванова Разумова изъ Пермской губ., Ивана Өедорова Андреева, Алексѣя Васильева Смирнова и др.—см. II, VI, VIII, IX), онъ обязательно проситъ отца показать имъ Софійскія фрески и пр., и посодѣйствовать обозрѣнію ими въ Лаврѣ руки Спиридона и мощей Павла Тобольскаго (не канонизованнаго).

Переписка о. Павла съ отцомъ началась уже послѣ обращенія его къ единовѣрію: первое письмо отъ 28 февраля 1868 г., т. е. писано черезъ 3 дня послѣ присоединенія. Очевидно, Павелъ спѣшилъ подѣлиться первыми впечатлѣніями этого громаднаго въ его жизни переворота съ лицомъ близкимъ ему и принимавшимъ участіе въ самомъ переворотѣ.

Переписка между ними была, несомнѣнно, дѣятельнѣе, но у меня сохранилась только часть ея, въ которой особенно бросается въ глаза значительный перерывъ между 1870 и 1873 г.г. Обрывается переписка за годъ до смерти отца (въ 1877 г.).

Помимо переписки, общеніе между ними поддерживалось нерѣдкими пріѣздами Павла въ Кіевъ, когда онъ останавливался въ квартирѣ отца (см. VII, VIII). Эти посѣщенія его мнѣ очень памятны и до сихъ поръ я не могу отдѣлаться отъ того тяжелаго впечатлѣнія, какое производила на насъ, дѣтей, длинная, сухая и сутуловатая фигура этого мрачнаго монаха, съ блѣднымъ, изможденнымъ лицомъ, суровыми и горящими глазами изъ-подлобья, одѣтаго грязновато... Бесѣдовалъ онъ только съ отцомъ, и рѣчи его были такія необычныя, часто непонятныя намъ, съ особымъ говоромъ. Для дѣтей у него не находилось ни ласковаго слова, ни привѣтливаго взгляда. Волею-неволею мы затихали въ присутствіи этого тяжелаго человѣка и несказанно рады бывали, когда послѣ нѣсколько дней онъ наконецъ исчезалъ.

Вообще, онъ не былъ говорливъ и всегда былъ очень сдержан-

ный, сосредоточенный. Разъ только пришлось видѣть его въ страшно возбужденномъ настроеніи, именно послѣ визита его къ извѣстному епископу *Порфирію Успенскому*, Кіевскому викарію. Кажется, въ свой первый пріѣздъ послѣ присоединенія Павелъ отправился къ Порфирію получить благословеніе на предстоящіе миссіонерскіе подвиги по обращенію старообрядцевъ въ единовѣріе. Очень своеобразно относившійся ко многимъ церковнымъ вопросамъ, ученый епископъ просто ошеломилъ о. Павла своими взглядами на старообрядчество. Порфирій не только отказался благословить будущую миссіонерскую дѣятельность Павла, но даже «грозно напустился на меня—разсказывалъ Павелъ.— за то, что я собираюсь *портить лучшихъ русскихъ людей*»... Не было конца недоумѣніямъ и досадѣ Павла, не ожидавшаго встрѣтить такіе взгляды у православнаго епископа. Какъ ни старался отецъ смягчить значеніе рѣчей Порфирія, часто говорившаго и дѣйствовавшаго подъ вліяніемъ минуты, но Павелъ былъ видимо страшно пораженъ этими рѣчами, и, вѣроятно, никогда ихъ не забылъ.

Въ своей пресловутой «Книгѣ бытія моего» Порфирій не отмѣчаетъ этой кіевской встрѣчи съ Павломъ, но разсказываетъ (томъ VIII, стр. 506) о позднѣйшей, московской встрѣчѣ съ нимъ, въ 1883 г., когда онъ былъ уже архимандритомъ. Порфирій здѣсь говоритъ: «разговоръ мой съ нимъ былъ разсыпной о томъ, о семъ маловажномъ, потому что я замѣтилъ въ немъ скрытность и боязливость...» Думается, что эта нарочитая «боязливость» объясняется именно тѣмъ, что Павелъ и въ 1883 г. былъ еще подъ впечатлѣніемъ своей первой встрѣчи съ Порфиріемъ и его «грозныхъ» тогдашнихъ рѣчей...

Кромѣ выше отмѣченныхъ предметовъ, остальное содержаніе писемъ Павла къ моему отцу касается главнымъ образомъ миссіонерскихъ поѣздокъ Павла въ Литву (IV, VII) и Петербургъ (VIII), вопросовъ о единовѣрческой церкви въ Кіевѣ (V) и о превращеніи Чернобыльскаго (въ Радомысльскомъ у., Кіевской губ.) старообрядческаго мужскаго монастыря въ женскій единовѣрческій (VII), печатныхъ трудовъ Павла (III, IX) и проч.

Тяжелый и неправильный слогъ писемъ о. Павла оставляю неприкосновеннымъ, со всѣми его оригинальными выраженіями, исправляя только мѣстами нѣкоторыя грамматическія ошибки и неправильную разстановку знаковъ препинанія.

Въ дополненіе къ V-му и VII-му письмамъ о. Павла привожу извлеченія изъ писемъ къ отцу о. *П. С. Добровольскаго*, священника единовѣрческой церкви въ Черниговѣ, 1872 г. (Va) и Кіевскаго митрополита *Арсенія Москвина*, 1874 г. (VIIa).

Н. Оглоблинъ.

I.

28 февраля, 1868 г.

Ваше высокоблагословеніе,
батюшка, протоіерей Николай Яковличъ!

Во первыхъ, прошу, батюшка, вашего благословенія и священническихъ вашихъ молитвъ, притомъ еще прошу васъ, батюшка, простить меня, что я осмѣливаюсь васъ безпокоить симъ письмомъ: совѣсть моя къ тому принудила меня—отдать вамъ долгъ благодарности, ко мнѣ странному, нимало вамъ неизвѣстному, за показанныя ваши благодѣянія, которыя вы излили на насъ своимъ привѣтомъ, и наставленіемъ, и жертвованіемъ книжицы, бывшихъ у васъ въ прошломъ 1867 году, во св. великій постъ, двухъ странниковъ, которымъ вы показывали ризницу. Меня весьма пользовало ваше разсужденіе. Благодарю васъ, батюшка, благодарю! да воздастъ вамъ Господь своими щедротами!

Батюшка! св. вашими молитвами я дошелъ до тихаго пристанища—*присоединился* къ св. Божіей церкви, во второе воскресеніе сего великаго поста, то-есть 25 февраля сего 1868 года, и съ послѣдовавшею со мною братіею нашего монастыря, всѣхъ 15 иноковъ и два послушника.

Какъ вы, батюшка, помогли мнѣ своими св. молитвами придти въ соединеніе съ церковью воинствующей, то потому и прошу васъ сотворить о мнѣ молитву, да не помянетъ Богъ грѣхи моя и подастъ помощь достигнуть церкви торжествующей.

Простите, батюшка! обѣщались (мы) тогда еще къ вамъ побывать, но внезапу выпалъ удобный случай выѣхать: совѣсть и нудила выполнить слово, но случай иначе подѣйствовалъ.

Облагодѣтельствованный вашими молитвами и впредь требующій (ихъ), прошу вашего благословенія.

Рабъ святыни вашей, многогрѣшный, новоприсоединенный ко св. церкви, Московскаго Единовѣрческаго Никольскаго монастыря
инокъ Павелъ.

II.

24 августа, 1868 г.

Ваше высокоблагословеніе,
отецъ Николай!

Во-первыхъ, прошу вашего благословенія и св. священническихъ молитвъ, и до земли кланяюсь.

Во-вторыхъ, осмѣливаюсь безпокоить вашу честность моимъ прошеніемъ: писалъ ко мнѣ о подателѣ сей записки Игнатіѣ Ивановѣ *Разумовѣ*, изъ *Пермской* губерніи Верхотурскаго уѣзда изъ завода *Нижняго Тагила* миссіонеръ отецъ Іоаннъ *Флавіяновъ*, прося содѣйствовать ему ко обращенію его (Разумова) изъ раскола. Игнатію представлено было о. Флавіяновымъ въ доказательство о троеперстіи, что угодникъ Божій Спиридонъ Просфорникъ, почивающій въ Кіевскихъ пещерахъ, имѣетъ руку сложену троеперстно. И Игнатій возусердствовалъ идти толикій путь ради увѣренія своего. То и прошу васъ, честный и многоуважаемый отецъ, принять на себя трудъ походатайствовать за него ко исполненію его желанія.

Я мыслю, что угодникъ Божій Спиридонъ, толико трудившійся ради славы Божіей въ животѣ своемъ, то и по кончинѣ своей, ради славы св. церкви, невѣсты Христовы, не будетъ отягченъ показаніемъ его св. десницы, что можетъ послужить большой пользой въ Тагилѣ, потому что тамъ большое число раскольниковъ. И отецъ Флавіяновъ, достойный противу ихъ дѣятель, тщательный проповѣдникъ слова истины,—то ему будетъ великою помощію.

Остаюсь много облагодѣтельствованный вами, рабъ святыни вашей, многогрѣшный *инокъ Павелъ*.

III.

1869 г. (февраль).

Ваше высокоблагословеніе,
отецъ Николай!

Извините, давно не писалъ: лѣность моя меня осиливаетъ. Однако, память любовнаго вашего и отеческаго наставленія расколыхала мою лѣность, а особенно обязанность священнаго служенія и тяжесть *правленія монастыря*, возложенная на меня, заставляютъ прибѣгать къ требованію молитвъ о помощи Божіей. То и прошу васъ, батюшка, помянуть меня во своихъ св. священническихъ молитвахъ, дабы Богъ помогъ, чтобы было не на осужденіе порученное служеніе.

Въ знакъ любви посылаю вамъ книжицу моихъ воспоминательныхъ Бесѣдъ. Прошу извинить меня за дерзость, что я неученое свое слово, учеными нѣсколько поглаженное, осмѣливаюсь вамъ послать, надѣясь на ваше снисхожденіе: дѣтскія приношенія, и малѣйшія, отцы пріемлютъ.

Удостоился я счастія—имѣлъ посѣтителя, Вятскаго каѳедральнаго

6

[illegible] Стефана [illegible]

[illegible]

IV.

15 [illegible] 1870 г.

Христосъ Воскресе, [illegible]
отецъ протоіерей [illegible]!

[illegible] о. Стефаномъ [illegible]

[illegible] о. Стефаномъ [illegible]

[illegible] Господа [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[1] [illegible]

V.

23 октября, 1873 г.

Ваше высокоблагословеніе,
протоіерей отецъ Николай!

Искренно васъ благодарю, что вы не только письмами меня утѣ-
иете, но и различными присылками снабжаете. Я всегда памятую
съ, своего благодѣтеля, что вы такъ ласково приняли насъ, не-
вѣстныхъ странниковъ, и такъ удовлетворяли нашимъ потребностямъ
озрѣніемъ древностей. Богъ да воздастъ вамъ своею милостію!

Ваше высокоблагословеніе! мнѣ еще желательно видѣть Кіевъ и
клониться его святынѣ, уже не въ духѣ переходящаго изъ раскола въ
авославіе, въ которомъ я тогда просилъ молитвъ св., (чтобы) до-
стигнуть церкви воинствующей, но уже въ духѣ православія попро-
ъ молитвъ св., дабы достигнуть церкви торжествующей.

Вы пишите нѣчто о устроеніи церкви единовѣрческой въ Кіевѣ.
й Богъ, если бы Онъ склонилъ сердца кіевскихъ старообрядцевъ
исоединиться ко св. церкви. Есть-ли кто знакомые вамъ изъ числа
рообрядцевъ, чтобы можно было съ ними имѣть религіозную бе-
ду, или изъ единовѣрцевъ, чтобы чрезъ нихъ на старообрядцевъ
іствовать? Я всего нахожу благотворительнѣе (благотворнѣе) дѣй-
овать на старообрядцевъ, давать имъ читать книги, которыя удачно
тавлены *въ духѣ кротости*, что на нихъ весьма дѣйствуетъ, а если
орыя книги и хорошо, доказательно составлены, но рѣзко, они отъ
съ не пользуются, а только придираются къ жестокимъ выраже-
мъ. Просите Бога, чтобы устроилъ обращеніе ихъ сердецъ своими
ьбами.

Засимъ прошу вашихъ св. молитвъ, искренно уважающій васъ
игуменъ Павелъ.

Va.

10 января, 1872 г. Черниговъ.

.... Отеческое посланіе ваше ко мнѣ недостойному до того
адовало меня, что не нахожу словъ вполнѣ выразить вамъ всей
ювней благодарности. Молю царя небеснаго, да вразумитъ и на-
тъ онъ васъ въ богоугодномъ святомъ дѣлѣ обращенія блуждаю-
къ овецъ стада Христова.

Думаю только, что прежде всего нужно имѣть разговорную бе-

сѣду съ нѣкоторыми изъ часовенныхъ [1]), чтобы потомъ расположить ихъ и подговорить къ согласію просить церкви [2]). Я самъ лично отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ слышалъ такія слова: «если бы была въ Кіевѣ единовѣрческая церковь, мы ходили бы въ нее неуклонно»,

Чтоже будетъ, если бесѣда не приведетъ къ желаемому нами результату?—Подавать прошеніе отъ почтеннѣйшаго семейства *Протозановыхъ* и отъ семейства *Балкуновыхъ*—дѣло едва-ли можетъ быть осуществимо. Я помню, когда при покойномъ святителѣ митрополитѣ *Филаретѣ* [3]) эти два семейства входили съ прошеніемъ объ отводѣ имъ храма, при посредствѣ о. протоіерея Тимофея *Сухобрусова*, дѣло (это), неизвѣстно мнѣ почему, не состоялось. Да и можетъ ли состояться оно при недостаткѣ прихожанъ и средствъ къ содержанію церкви и особенно причта, въ такое дорогое въ матеріальномъ отношеніи время. Хорошо, если отъ казны дадутъ причту достаточное содержаніе и если при церкви будутъ какія-либо оброчныя статьи...

У меня идетъ теперь сорокоустъ—служба каждодневная, и потому прибыть въ Кіевъ скоро не могу..... [4]).

Черниговской Казанской Единовѣрческой церкви
священникъ Петръ Стефановъ *Добровольскій*.

VI.

16 августа, 1874 г. Москва, Никольскій
Единовѣрческій монастырь.

Ваше Высокоблагословеніе,
возлюбленнѣйшій о Господѣ отецъ протоіерей
Николай Яковличъ!

Извините, осмѣливаюсь утруждать васъ моей покорнѣйшей просьбой о подателѣ сего письма—Иванѣ Θедоровѣ *Андреевѣ*. Просьба моя въ слѣдующемъ: онъ старообрядецъ (и) разсматриваетъ о правотѣ св. церкви. Ему желательно посмотрѣть мозаики Софійскаго собора и фрески въ придѣлѣ того же собора, со именословнымъ сложеніемъ. Удостойте его этого зрѣнія.

Еще ему желательно посмотрѣть руку преподобнаго Спиридона

---

[1]) Т. е. старообрядцевъ, имѣвшихъ въ Кіевѣ свою часовню. *Н. О.*

[2]) Т. е. единовѣрческой. *Н. О.*

[3]) Амфитеатровъ. *Н. О.*

[4]) Если не ошибаюсь, въ Кіевѣ и до сихъ поръ нѣтъ единовѣрческой церкви. *Н. О.*

Просфорника, съ троеперстнымъ сложеніемъ. Дайте ему рекомендацію къ кому слѣдуетъ, чтобы его удостоили сего зрѣнія.

Его обозрѣніе сихъ св. предметовъ много можетъ попользовать, и не только его, (но) и другихъ отъ него слышащихъ старообрядцевъ. Своимъ лучше довѣряютъ они.

Желаю вамъ всякаго благополучія, и прошу вашихъ св. молитвъ, искренно васъ уважающій, покорный вашъ слуга

игуменъ Павелъ.

VII.

3 марта, 1875 г. Г. Рѣжицы, Витебской губ.

Возлюбленнѣйшій о Господѣ, достопочтеннѣйшій протоіерей отецъ Николай!

Во-первыхъ, благодарю васъ русскимъ словомъ за хлѣбъ и за соль, а паче за ваше пріятство, которымъ я отъ васъ обязанъ (и долженъ) васъ благодарить. Но что мое благодареніе?! да воздастъ вамъ за все Вышній!

Что вы изволили писать о *Чернобыльскомъ* монастырѣ, буду отвѣтствовать. Исторія онаго, описанная въ вашемъ письмѣ, мнѣ нѣсколько знакома. Въ нашемъ монастырѣ есть братія, которая живала въ Чернобыльскомъ монастырѣ.

Хлопотать, чтобы онъ былъ единовѣрческимъ, дѣло хорошее. Но наше единовѣрческое общество не велико, а монастырей единовѣрческихъ мужскихъ есть *семь* монастырей, а охотниковъ идти въ монахи тоже немного. Потому и устроенные монастыри имѣютъ монаховъ непомногу.

Это обстоятельство заставляетъ задумываться вновь открывать единовѣрческіе монастыри, а особенно въ мѣстности не весьма богатой единовѣрцами: опасеніе въ томъ, дабы онъ (новый монастырь) не остался безъ жителей.

Если бы открыть (въ Чернобылѣ) женскій монастырь, то бы было благонадежнѣе, потому что женскіе монастыри у насъ повсемѣстно имѣютъ достаточно жителей и цвѣтутъ устройствомъ.

Но и женскій монастырь открывать—нужно при немъ быть причту, которому нужно хлопотать содержаніе. А правительство нынѣ ко открытію монастырей, чтобы ассигновать причту содержаніе, не весьма поспѣшно.

А притомъ, въ Чернобыльскомъ монастырѣ вся надежда содержанія на лѣсъ, а покуду будутъ объ открытіи монастыря хлопоты, старые хозяева монастыря не съумѣли бы лѣсъ продать хоть за безцѣнокъ?

Итакъ, по моему взгляду, открытіе этого монастыря въ единовѣрческій сопряжено съ великими затрудненіями. А притомъ, какъ еще на то взглянетъ кіевскій владыка [1]): безъ его воли дѣлать ничего нельзя.

Что я думаю, то все вамъ объ открытіи монастыря написалъ. И думаю, не лучше-ли это дѣло оставить въ судъ Божій? Если господинъ земли [2]) и возвратитъ ее къ себѣ, однако, все полезно же есть, что упразднится одно пристанище раскола.

Извините, что я вамъ долго не отвѣтствовалъ: я нахожусь въ странствіи—въ *Литовской* и *Витебской* епархіяхъ. Командированъ для собесѣдованія со старообрядцами, и по милости Божіей кончаю мое дѣло.

Первое, собесѣдовалъ со старообрядцами въ городѣ *Новоалександровскѣ, Ковенской* губерніи, гдѣ на бесѣду было собравшихся 12 наставниковъ. Бесѣды были 28 и 29 генваря.

А вторично бесѣдовалъ въ городѣ *Рѣжицахъ*, Витебской епархіи. *Безпоповскихъ* наставниковъ было собравшихся 13, бесѣды были 26, 27 и 28 февраля. Собраніе было въ домѣ градской думы. Слушателей было весьма достаточно.

А какая будетъ съ того польза—извѣстно Богу, а теперь еще не видно, сколько будетъ обратившихся, примѣчаю только то, что есть вникающіе разсмотрѣть истину.

Теперь уже начинаю думать о возвратѣ къ Москвѣ.

Благодарю васъ что меня увѣдомили и заботитесь объ общей пользѣ. Може (sic) современемъ что будетъ и полезное изъ мѣстности и Чернобыльскаго монастыря.

Засимъ прошу вашихъ св. молитвъ въ помощь мнѣ, и вамъ желаю поприще поста препроводить благополучно, и въ радости духовной достигнуть спасительнаго тридневнаго воскресенія Господня, праздника всеобщія міру радости.

Искренно уважающій васъ, покорный
вашъ слуга *игуменъ Павелъ*

---

[1]) См. VIIа.

[2]) Старообрядческій монастырь находился на землѣ владѣльца мѣстечка Чернобыля графа Ходкевича. *Н. О.*

чудотворца на хорахъ [1]). А паче его желаніе видѣть въ кіевскихъ пещерахъ руку преподобнаго Спиридона Просфорника, сложенную троеперстно, и мощи Павла епископа Тобольскаго.

Посему и прошу васъ дать ему писмецо къ пещерному надзирателю, они по вашему писмецу лучше потщатся показать все въ точности, нежели бы я ихъ просилъ отъ себя.

Я по сіе время слава Богу благополученъ. И въ монастырѣ у насъ все слава Богу благополучно. Только я мало живу въ монастырѣ.

Написавши сіе письмо, на будущей недѣлѣ сбираюсь отправиться въ *Петербургъ*. Если Богу будетъ угодно управить путь мой, цѣль поѣздки—собесѣдованіе со старообрядцами. Помолитесь Богу, чтобы не безплодно было мое путешествіе.

Засимъ приношу вамъ чувствительную благодарность за всѣ вами оказанныя мнѣ ласки и гостепріимство, и сестрицѣ вашей, и свидѣтельствую вамъ истинное мое почтеніе.

Покорный вашъ слуга
игуменъ Павелъ.

IX.

13 мая, 1876 г.

Ваше высокоблагословеніе, возлюбленнѣйшій о Господѣ братъ, отецъ Николай!

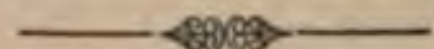
Извините меня, я отягощаю васъ моими прошеніями и еще хощу тяготить. Подательница сія сего письма, моя родственница ближайшая и усерднѣйшая христіянка, бывшая старообрядка, а спутница ея мать, еще старообрядка.

Мое прошеніе къ вамъ: напишите отъ себя записочку въ Лавру—показать имъ св. мощи десницу Спиридона Просфорника, а у васъ въ соборѣ покажите древности.

Посылаю вамъ нѣсколько книжекъ—монастырскихъ трудовъ и изданія братства св. Петра митрополита.

Прошу вашихъ св. молитвъ.

Покорный вашъ слуга
игуменъ *Павелъ.*



[1]) Такъ называемаго Николая *Мокраго*, на хорахъ Софійскаго собора. *Н. О.*

Въ Императорскомъ обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московск. Университетѣ продаются слѣдующія книги:

1. Труды и Лѣтописи Общества, 2—8 частям. М. 1815—1837 г. Ц. по 50 к. за книгу.

2. Русскія достопамятности. Часть 1-я, 1815 г., ц. 50 к., Ч. 2-я (Русская Правда). 1843 г., ц. 1 р.

3. Предварительныя критическія изслѣдованія для Россійской исторіи. Эверса, пер. съ нѣмец. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 1 р.

4. Древности сѣвернаго берега Понта. Соч. П. Кеппена, переводъ съ нѣмец. Среднего-Камашева. М. 1828 г., ц. 50 к.

5. Псковская лѣтопись, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р.

6. Русскій Историческій Сборникъ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Ц. по 1 р. за томъ.

7. Славянскія древности. П. І. Шафарика, перев. съ чешскаго О. Бодянскаго. Т. I, кн. 1 (1-е и 2-ое изд.), т. II, книга 3. Ц. 2 р. за книгу.

8. Историко-критическія изысканія. Ю. Венелина. Т. II. М. 1841 г., ц. 1 р. 50 к.

9. Повѣствованіе о Россіи Н. Арцыбашева. М. 3-й т. Ц. 3 р. Начало IV-го (кн. 7, стр. 1—308; кн. 8, стр. 1—16). Ц. 2 р.

10. Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной или Галицкой Руси до конца XV столѣтія. Соч. Зубрицкаго; пер. съ польск. О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к.

11. О Русскомъ войскѣ въ царствованіе Михаила Θеодоровича и послѣ его до Петра 1-го. Изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп.

12. Книга Большой чертежъ, изд. Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к.

13. Исторія о Донскихъ казакахъ. Соч. А. Ригельмана. Безъ рисунковъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к.

14. Очеркъ исторіи письменности и просвѣщенія славян. народовъ до XIV в. Соч. А. Мацѣевскаго; пер. съ польскаго П. Дубровскій. М. 1846 г., ц. 50 коп.

15. Изслѣдованіе начала народовъ славянскихъ. Разсужденіе А. Суровецкаго. Переводъ съ польскаго Юстина Бѣлявскаго. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 50 коп.

16. Лѣтопись самовидца о войнахъ Богдана Хмельницкаго и о междоусобіяхъ бывшихъ въ Малой Россіи по его смерти. Съ предисловіемъ П. Кулиша и О. Бодянскаго. М. 1846 г., ц. 1 р.

17. Реймское евангеліе, изд. В. Ганкою. 1846 г. Ц. 3 р.

18. О бунтѣ г. Пинска и объ усмиреніи онаго въ 1648 году. Переводъ съ польскаго Николая Янковскаго. М. 1847 г., ц. 10 к.

19. Исторія о казакахъ Запорожскихъ. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 50 коп.

20. Описаніе о малой Россіи и Украинѣ. Соч. Станислава Зарульскаго. Съ предисл. О. М. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 25 коп.

21. Критическое разложеніе всѣхъ именъ Аттилина семейства и прочихъ, такъ называемыхъ, гуннскихъ его вельможъ, о которыхъ только упоминаетъ Прискъ въ своихъ путевыхъ запискахъ. Юрія Венелина, ц. 50 к.

22. Краткое описаніе о казацкомъ Малороссійск. народѣ и о военныхъ его дѣлахъ. Соч. Петра Симоновскаго. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1847 г., ц. 1 р. 50 к.

23. Переписка и другія бумаги шведскаго короля Карла XII, польскаго Станислава Лещинскаго, татарскаго хана, турецкаго султана, Филиппа Орлика и его-

...ужа къ женѣ, когда окажется на первомъ ...ственное взысканіе; и по дѣлу о помѣщицѣ Тоузаковой, обвиняемой въ смерти своего мужа. М. 1859 г., ц. 15 к.

49. Походы викинговъ, государств. устройство, нравы и обычаи древнихъ скандинавовъ. Соч. А. М. Стриннгольма, перев. съ нѣмец. А. Шемякина. Съ приложеніями и примѣчаніями нѣмец. переводчика К. Ф. Фриша. М. 1859—1861 г., ц. за обѣ части 3 руб.

50. О земельной собственности въ древней Сербіи. А. Майкова. М. 1860 г., ц. 50 коп.

51. а) Деньги и пулы древней Руси великокняжескія и удѣльныя. Д. Сонцова. М. 1860 г. (стр. I—X+11—140 съ 11-ю таблицами (№№ 1—11) автограф. снимковъ пулъ и денегъ)., ц. 2 р. перес. за ... ф. и б)—Прибавленіе 2-е (стр. I—IV+...—82+2 таблицы (№ 13 и 14) М. 1862 г., ... 50 коп. перес. за 1 ф.

52. Переписка между Россіею и Польшею по 1700-й годъ, составленная по дипломатич. бумагамъ Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. ... I. 1487—1584 гг. М. 1860 г.—Ч. II. ...84—1612 гг. М. 1861 г.—Ч. III. 1612—...45 гг. М. 1862 г., ц. по 1 р. 50 к. за ...; за всѣ три—3 р. 50 коп.

53. Замѣчанія графа Ѳ. В. Ростопчина на книгу г. Стройновскаго. М. 1860 г., ... 10 коп.

54. По дѣлу о князѣ А. И. Горчаковѣ. ... 1860 г., ц. 10 к.

55. Послѣдній день жизни импер. Екатерины II и первый день царствованія импер. Павла I. Графа Ѳ. Ростопчина. М. 1860 г. ц. 10 коп.

56. Примѣчанія о нынѣшней торговлѣ въ Бухаріи, писанныя въ 1730 г. Пьеромъ Кухн. М. 1861 г., ц. 10 к.

57. Разсужденіе о пользахъ и невыгодахъ пріобрѣтенія Грузіи, Имеретіи и Одиши со всѣми принадлежащими народами. ... 1861 г., ц. 10 к.

58. [illegible] славянороссійскихъ рукописей, погибшихъ въ 1812 г. проф. [illegible] М. 1862 г., ц. 30 к.

59. Конст. Ѳедор. Калайдовичъ. Біографич. очеркъ. Материалы для жизнеописанія К. Ѳ. Калайдовича и особенно для изображенія ученой его дѣятельности. П. А. Безсонова. М. 1862 г., ц. 1 р.

60. Дѣло объ Арсеніи Мацѣевичѣ, митрополитѣ Ростовскомъ. М. 1862 г., ц. [illegible] коп.

61. Матеріалы о Гавріилѣ Романовичѣ Державинѣ. М. 1863 г., ц. 30 к.

62. Путешествія венеціанца Марко Поло въ XIII в. Переводъ съ нѣмецкаго А. Шемякина. М. 1863 г., ц. 2 руб.

63. Письма и записки императр. Екатерины II къ графу Никитѣ Иван. Панину. М. 1863 г., ц. 1 р.

64. Матеріалы объ Ив. Ив. Бецкомъ. Сообщ. Илар. А. Чистовичемъ. М. 1863 г., ц. 50 коп.

65. Церковно-историч. описаніе упраздненныхъ монастырей, находящихся въ предѣлахъ Калужской епархіи. Состав. іером. (нынѣ архим.) Леонидъ. М. 1863 г., ц. 1 р.

66. Журналъ генералъ-маіора и кавалера Петра Никитича Кречетникова о движеніи и военныхъ дѣйствіяхъ въ Польшѣ въ 1767 и 1768 годахъ. Съ предисл. О. Бодянскаго. М. 1863 г., ц. 1 руб.

67. а) Журналъ реляцій къ Ея Импер. Велич. 1782—1787 гг. Тульскаго, Рязанскаго и Калужскаго генералъ-губернатора Михаила Никитича Кречетникова и б) письма къ нему гр. З. Г. Чернышева и другихъ. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1863 г. цѣна 1 руб.

68. Надписи на письмахъ, въ старину въ русскомъ государствѣ употреблявшіяся. М. 1864 г., ц. 10 к.

69. Донесеніе попечителя [illegible] округа на издателя „Библіографич. листовъ" г. Министру Нар. Просвѣщенія. М. 1864 г., ц. 10 к.

70. Письма къ государынѣ цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ Мавры Шепелевой. М. 1864 г., ц. 10 к.

71. Жизнеописанія древнихъ и средневѣковыхъ путешественниковъ, посѣщавшихъ Россію или проживавшихъ въ ней. Перев. А. Н. Шемякина. М. 1865 г., ц. 3 руб.

72. Обозрѣніе рукописей и старопечатныхъ книгъ въ книго-хранилищахъ монастырей, городскихъ и сельскихъ церквей Калужской епархіи. Состав. архим. Леонидъ. М. 1866 г., ц. 1 руб.

73. Описаніе славянскихъ рукописей московской Патріаршей библіотеки. Разряды I—III. Слова, Поученія, толкованія [illegible] временъ. Трудъ В. М. Ундольскаго. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1867 г. ц. 50 к.

74. Путешествіе въ Московію барона Августина Майерберга и Горація Вильгельма Кальвуччи, пословъ импер. Леопольда къ царю Алексѣю въ [illegible] г. Пе-

реводъ съ латин. А. Н. Шемякина. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1874 г., ц. 2 р.

75. О вліяніи борьбы между народами и сословіями на образованіе русскаго государства въ домонгольскій періодъ. Проф. М. Д. Затыркевича. М. 1874 г., ц. 2 р.

76. Россія при Петрѣ Великомъ, по рукописному извѣстію І. Г. Фоккеродта и Оттона Плейера. Переводъ съ нѣмец. А. Н. Шемякина. М. 1874 г., ц. 1 руб.

77. Бытъ западно-русскаго селянина. Юл. Ѳ. Крачковскаго. М. 1874 г., ц. 1 р. 25 коп.

78. Описаніе путешествія въ Москву посла римскаго императора Николая Варкоча съ 22 *іюля* 1593 г. Переводъ съ нѣмецкаго А. Н. Шемякина. М. 1875 г., ц. 1 р.

79. Реестра всего войска Запорожскаго послѣ Зборовскаго договора съ королемъ польскимъ Яномъ Казимиромъ составленные 1649 г. октября 16-го дня, и изданные по подлиннику, съ предисловіемъ, О. Бодянскимъ, съ 2-мя автографиров. снимками, именно: гербомъ гетмана Богдана Хмельницкаго и его подписью. М. 1875 г., ц. 1 р. 50 коп.

80. О мѣстѣ погребенія кн. Д. М. Пожарскаго и о томъ, гдѣ онъ лѣчился отъ ранъ осенью 1611 г. Гр. М. Д. Бутурлина. М. 1876 г., ц. 50 к.

81. О посольствѣ въ Китай графа Головкина. В. Н. Басвина. М. 1876 г., ц. 50 коп.

82. Донесеніе о Московіи Іоанна Перштейна, посла импер. Максимиліана II при московскомъ дворѣ. Перев. съ итальянскаго гр. М. Д. Бутурлина. Съ предисловіемъ О. Бодянскаго. М. 1876 г. Цѣна 25 коп.

83. Путешествія антіохійскаго патріарха Макарія, описанныя архидіакономъ Павломъ Алепскимъ, переведенныя съ арабскаго на англійскій Ф. Б. Бельфуромъ, а съ англійскаго на русскій Дмитріемъ Благово. Выпускъ 1-й. М. 1876 г., ц. 1 р. (597).

84. Русскія народныя пѣсни, собранныя П. В. Шейнымъ. Пѣсни былевыя. М. 1877 г., ц. 1 р. (795).

85. Начало и возвышеніе Московіи. Соч. Даніила принца изъ Бухова, дважды бывшаго посломъ у Ивана Васильевича, вел. князя Московскаго. Переводъ съ латинскаго И. А. Тихомирова. М. 1877 г., ц. 50 коп.

86. Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя Я. Ѳ. Головацкимъ и изданныя О. Бодянскимъ ч. I—IV., М. 1877. ц. 10 руб.

87. Богословіе св. Іоанна Дамаскина, въ переводѣ Іоанна экзарха Болгарскаго. М. 1878 г., ц. 3 р.

88. Книга записная имяннымъ письмамъ и указамъ императр. Анны Іоанновны и Елизаветы Петровны Сем. Андреевичу Салтыкову, 1732—1742 г. Съ предисл. А. Кудрявцева. М. 1878 г., ц. 50 к.

89. Шестодневъ, составленный Іоанномъ, екзархомъ Болгарскимъ. М. 1879 г., ц. 3 р.

90. Житіе препод. отца нашего Ѳеодосія игум. печерскаго. Списаніе Нестора. По харатейн. списку московск. Успен. собора буква въ букву и слово въ слово. Съ предисловіемъ Андрея Попова. М. 1879 г., ц. 30 коп.

91. Куранты или вѣстовыя письма 1655 и 1665 гг. Сообщ. И. Е. Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 к.

92. Челобитье лѣкаря Ролонта боярину Б. И. Морозову. Царскіе указы: о г. Пронславлѣ, о писаніи имени Траханіотова съ *вичомъ*. Приговоръ бояръ относительно Чигиринскаго похода. Сообщ. И. Е. Забѣлинъ. М. 1880 г., ц. 10 к.

93. Послѣдніе дни кн. Вас. Лук. Долгорукова въ Соловецкомъ монастырѣ. Послѣдніе дни граф. Петра и Ивана Толстыхъ. Сообщ: Макарій епис. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 к.

94. Подробное описаніе рукописныхъ сочиненій Юрьевскаго архим. Фотія, хранящихся въ Черниговской семинарской библіотекѣ. М. Лилеева. М. 1880 г., ц. 20 к.

95. Записка объ Архангельскомъ каѳедральн. соборѣ. Записка объ Онежскомъ Крестномъ монастырѣ. Сообщ. Макарій еп. Архангельскій. М. 1880 г., ц. 15 к.

96. Матеріалы для исторіи Архангельской епархіи. Розыскъ о Моисеѣ Чурвин и о волшебныхъ его письмахъ, происходившій въ Архангельскѣ и Холмогорахъ въ 1724 г. Сообщ. Н. А. Поповъ. М. 1880 г., ц. 20 к.

97. Изложеніе хода миссіонер. дѣла по просвѣщенію казанскихъ инородцевъ съ 1552 по 1867 г. А. Можаровскаго. М. 1880 г. ц. 1 р.

98. Библіографич. матеріалы собранные Андреемъ Поповымъ. IX—XIV. М. 1881 г. Ц. 50 коп. XV—XIX подъ редакціей М. Н. Сперанскаго. М. 1889 г. Ц. 1 рубль. (4). XX подъ редакціей В. Н. Щепкина. М. 1890 г. Ц. 1 рубль. (11). XXI. «Слово кратко» съ защиту монастырскихъ имуществъ. Съ предисловіемъ А. Д. Григорьева. М. 1902 г., ц. 50 коп., (120). Отдѣльно: № XV Дѣянія апп. Петра и Павла. Ц. 50 коп. (12)

№ XVII. Слово о лжи и клеветѣ. Ц. 20 к. (13). — XVIII Хронографы Моск. Чудова монастыря. Ц. 50 к. (10).—XIX. Бѣлорусскій сборникъ. Ц. 50 к. (9).—XX. Слово кратко въ защиту монастырскихъ имуществъ. Съ предисловіемъ А. Д. Григорьева. М. 1902 г. Ц. 50 к. (120).

99. Посланія священно-архим. Фотія къ духовной дщери его дѣвицѣ Аннѣ (1820—1822 гг.). Съ предисл. Андрея Попова. М. 1881 г. ц. 50 коп.

100. Историко-статистич. описаніе заштатнаго Пертоминскаго мужскаго монастыря. Сообщ. Макарій епископъ Архангельскій. М. 1881 г., ц. 25 коп.

101. Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія. Изслѣдованіе Василія Жмакина. М. 1881 г., ц. 4 руб. съ перес.

102. Изъ бумагъ митрополита московскаго Платона. М. 1882 г., ц. 50 коп.

103. Домострой по списку Императ. общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Съ предисловіемъ И. Забѣлина. М. 1882 г., ц. 1 р. 50 коп.

104. Копія съ писемъ государя Петра Великаго съ 1700 по 1725 г. Сообщ. архим. Леонидъ. М. 1882 г., ц. 25 коп.

105. Святославовъ Изборникъ 1073 г. съ греческимъ и латинскимъ текстомъ. 1-й выпускъ. Съ предисловіемъ Е. В. Барсова и А. Л. Дювернуа. (I—XXV+1—22+1—184). М. 1882 г., ц. 3 руб.

106. Великое Зерцало. (Изъ исторіи русской переводной литературы XVII в.). Изслѣдованіе П. В. Владимірова. М. 1884 г., ц. 1 р. (20).

107. Описаніе актовъ архива Маркевича, относящихся къ исторіи южнорусскихъ монастырей. Е. В. Барсова. М. 1884 г., ц. 50 коп. (967).

108. Письма разныхъ лицъ знаменитому архіепископу Иннокентію Борисову. Матеріалы для исторіи Россіи текущаго столѣтія. Собраны Н. П. Барсовымъ. М. 1885 г., ц. 50 коп. (287).

109. Мнимый «туранизмъ» русскихъ. Къ вопросу объ инородцахъ и переселеніяхъ ихъ въ Россіи. П. А. Безсонова. М. 1885 г., ц. 50 к. (9).

110. Біографическіе очерки сенаторовъ. (По матеріаламъ, собраннымъ П. И. Барановымъ). П. П. Семенова. М. 1886 г., ц. 1 р. 50 к. (20).

111. Константинъ Никитичъ Тихонравовъ. Н. Голицына. М. 1886 г., ц. 30 коп. (9).

112. О Тиверіадскомъ морѣ. По списку XVI в. Е. В. Барсова. М. 1886 г., ц. 20 коп. (73).

113. Акиръ Премудрый по вновь открытомъ сербскомъ спискѣ XVI в. Съ предисловіемъ Е. В. Барсова. М. 1887 г., ц. 30 коп. (285).

114. а) Лѣтопись византійца Феофана. Въ переводѣ (1846 г.) съ греческаго проф. В. И. Оболенскаго. М. 1891 г. (I—IV+1—48). Ц. 30 коп. б) Тоже, въ переводѣ В. И. Оболенскаго и Ф. А. Терновскаго. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. М. 1887 г. (I—II+1—270). Ц. 2 руб.

115. О селахъ Рождественѣ, что на рѣкѣ Истрѣ, Пятницкомъ-Берендѣевѣ и Мушкинѣ, состоявшихъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, до 70-хъ годовъ XVIII столѣтія. Н. Копьева. М. 1887 г., ц. 50 к. (4).

116. Дѣло о богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ. П. А. Частовичъ. М. 1887 г., ц. 40 к. (8).

117. Преосвященный Іеремія въ схимонашествѣ Іоаннъ, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій † 6 декабря 1884 г. А. А. Титова. М. 1887 г., ц. 50 к. (5).

118. Новыя данныя о Земскомъ соборѣ 1648—1649 гг. А. Н. Зерцалова. М. 1887 г., ц. 50 к. (4).

119. Село Клементьево нынѣ часть Сергіевскаго посада, составляющая одинъ изъ ея приходовъ. М. 1887 г., ц. 50 к. (4).

120. Лѣтопись Волоколамскаго Іосифова монастыря. Матеріалы изъ дѣлъ архива московской духовной консисторіи 1746—1852 г., собранные свящ. П. Виноградовымъ. М. 1888 г., ц. 60 к. (5).

121. Изъ Сибирскихъ актовъ: о Демьянѣ Многогрѣшномъ и двухъ людяхъ человѣденахъ. Сообщилъ А. А. Гоздаво-Голомбіевскій. М. 1888 г., ц. 20 коп.

122. Матеріалы для Русской исторіи, собр. С. А. Бѣлокуровымъ. М. 1888 г., ц. 3 руб.

123. Лѣтопись церкви св. великомученика и побѣдоносца Георгія, что на Красной горкѣ, въ Никитскомъ сорокѣ, столичнаго города Москвы. Н. Копьева. М. 1888 г., ц. 50 к. (10).

124. Реляціи временно-главнокомандовавшаго русскою арміею генералъ-поручика Фролова-Багрѣева 1759 г. Д. О. Масловскаго. М. 1888 г., ц. 60 к. (14).

125. Новыя данныя о Владимірѣ Атласовѣ. Н. Н. Оглоблинъ. М. 1888 г., ц. 20 к. (17).

126. Дѣло М. Перешогина въ Сенатѣ въ 1812—1816 годахъ. Н. А. Поповъ. М. 1888 г., ц. 20 к. (12).

127. Слѣдственная коммиссія о зло-

употребленіяхъ пензенскаго воеводы Жу-
кова (1752—1756 г.). Н. И. Нееловъ. М.
1888 г., ц. 30 к. (12).
128. Отпаденіе Малороссіи отъ Польши
(1340—1654). П. А. Кулиша. М. 1888—
1889 гг. 1—3 тома., ц. 4 рубля съ пере-
сылкой. (1 и 3—10, 2-й-9).
129. Атака Гданска фельдмаршаломъ
графомъ Минихомъ 1734 г. Сборникъ ре-
ляцій графа Миниха. Д. Масловскаго. М.
1888 г., ц. 1 р. 50 к. (9).
130. Историкокритическія изслѣдованія
о новгородскихъ лѣтописяхъ и о россій-
ской исторіи В. Н. Татищева. Іосифа Се-
нигова. М. 1888 г., ц. 2 р. (9).
131. Историческіе матеріалы о церк-
вахъ и селахъ XVI—XVIII ст. В. и Г.
Холмогоровыхъ. Вып. 6-й Вохонская де-
сятина. Вып. 7-й Перемышльская и Хотун-
ская десятина. — Вып. 8-й Пехрянская
десятина. М. 1888—1889 гг., ц. по 1 р.
за выпускъ. (13)—Вып. 9-й. Волоколам-
ская десятина. ц. 2 р. Вып. 10-й. Можай-
ская десятина. М. 1901 г., ц. 2 р. (91).
132. Солотчинскій монастырь, его слуги
и крестьяне въ XVII вѣкѣ. Историческій
очеркъ монастырскаго хозяйства, суда и
управленія въ связи съ положеніемъ мо-
настырскихъ слугъ и крестьянъ въ XVII
столѣтіи. А. П. Доброклонскаго. М. 1888 г.,
ц. 50 к. (15).
133. Грамота Константинопольскаго па-
тріарха Іоанникія къ царю Алексѣю Ми-
хайловичу отъ 1 марта 1652 года г. П. В.
Безобразовъ. М. 1888 г., ц. 20 к. (9).
134. Дѣло объ еретичествѣ Стефана
Прибыловича (1717—1718). Н. Я. То-
маревъ. М. 1888 г., ц. 30 к. (11).
135. Переписка стольника А. И. Бе-
зобразова 1687 г. А. А. Востоковъ. М.
1888 г., ц. 20 к. (11).
136. Грамота намѣстника ивангород-
скаго къ ревельскому магистрату въ цар-
ствованіе Ивана Грознаго. А. Чумиковъ.—
Къ исторіи Московскаго университета. Нилъ
Поповъ., М. 1888., ц. 20 к. (26).
137. Матеріалы къ исторіи военнаго
искусства въ Россіи. Д. Ѳ. Масловскаго.
Вып. 1-й: Проектъ плана кампаніи 1708
года Брюса. Оригиналъ ордера де-баталія
подъ Лѣсной съ собственноручною резо-
люціею Петра Великаго. Къ исторіи флота
[illegible] и дѣйствіе въ
[illegible] 1888.

Сборникъ документовъ похода вспомога-
тельнаго корпуса русскихъ войскъ н
войну за Австрійское наслѣдство 1748
М. 1890 г., ц. 1 р. (8). Вып. 3-й: Устав
о строевой пѣхотной службѣ фельдмарш
Миниха. Документы Финляндской вой
1743 г. М. 1892 г., ц. 1 р. (6).
138. Сношенія Россіи съ Кавказо
вып. I. 1576—1613 гг. Матеріалы, изв
ченные изъ Московскаго Гл. Архива М
Дѣлъ. С. А. Бѣлокуровымъ. М. 1889 г., ц.
139. Акты, относящіеся къ исторіи
кола въ XVIII в. Е. В. Барсова (изъ
ній 1889 г. кн. II), ц. 40 к. (18).
140. Московская помѣрная изб
Оглоблинъ. М. 1889 г., ц. 20 к. (1
141. Общій взглядъ на состояніе
эпиологіи. А. Хахановъ. М. 1889.
к. (10).
142. Замѣтка къ исторіи хожден
мена Даніила. VII. Передѣлка хожд
сборникъ св. Димитрія Ростовскаго
Веневитиновъ. М. 1890 г., ц. 30
143. Два памятника древне-
кіевской письменности XI и XIII
слово о перенесеніи мощей преп
сія печерскаго, соч. инока Нест
похвала преп. Ѳеодосію печерс
извѣстнаго (архим. Серапіона)
архим. Леонидъ. М. 1890. Ц. 3
144. Мангазѣйскій чудотворе
Н. Н. Оглоблина. М. 1890. Ц.
145. Библіографическія раз
области древнѣйшаго періода
письменности IX—X вв. Пам
вѣковъ по сохранившимся сп
XVII вв. Архим. Леонида.
ц. 20 к. (29).
146. Переписныя книги
Ипатіевскаго монастыря 15
Соколовъ. М. 1890. Ц. 30
147. Въ защиту Богдана
Историкокритическія объясн
сочиненія П. А. Кулиша
лороссіи отъ Польши».
М. 1890 г., ц. 50 к. (2)
148. Древнѣйшіе пре
грузинъ по малой Азіи.
М. 1890 г., ц. 30 к. (8
149. Новгородская
П. Н. Сумарокова, бывш
губернаторомъ (1815 г.).
съ двумя планами. Сооб
щилъ. М. 1890 г., ц. 2
[illegible]

151. Регламентъ Вотчинной коллегіи. Собиралъ и обработалъ для изданія Н. Грамевъ. М. 1890 г., ц. 1 р. (12).

152. О мятежахъ въ городѣ Москвѣ и въ селѣ Коломенскомъ. 1648, 1662 и 1771 гг. А. Н. Зерцалова. М. 1890 г., ц. 1 р. 50 к. (5).

153. Елецкая «явочная книга» 1615—16 гг. Н. Н. Оглоблина. М. 1890 г., ц. 30 к. (12).

154. Протестантство и протестанты въ Россіи до эпохи преобразованія. Историческое изслѣдованіе Дм. Цвѣтаева. М. 1890 г., ц. 3 рубля съ пересылкой (10).

155. О мнимой библіографической рѣдкости XVII в. («Служебникъ, изд. въ Москвѣ въ 1650 г.»). С. А. Бѣлокурова. М. 1891 г., ц. 50 к.

156. Рукописи Сербскаго письма XIII—XVIII вѣка, находящіяся въ библіотекахъ Московской губерніи. Архим. Леонидъ. М. 1891. Ц. 10 к. (37).

157. Іерусалимскій патріархъ Досиоей въ его сношеніяхъ съ русскимъ правительствомъ (1669—1707 гг.).—Н. Ѳ. Каптерева. М. 1891 г., ц. 1 р. (40).

158. Начало Русскаго государства. Три чтенія д-ра Вильгельма Томсена, профессора сравнительнаго языковѣдѣнія при Копенгагенскомъ университетѣ. Съ просмотрѣнной авторомъ нѣмецкой переработки д-ра Л. Борнемана. Переводъ Н. Аммова. М. 1891 г., ц. 1 р. (11).

159. Двѣ «скаски» Вл. Атласова объ открытіи Камчатки. Н. Оглоблинъ. М. 1891 г. ц. 20 к. (23).

160. Бернгардъ Таннеръ. Описаніе путешествія польскаго посольства въ Москву въ 1678 г. Переводъ съ латинскаго, примѣчанія и приложенія И. Ивакина. М. 1891 г. (безъ фототипій). Ц. 1 р. (10).

161. Свѣдѣнія о рукописяхъ, содержащихъ въ себѣ хожденіе въ Св. Землю русскаго игумена Даніила въ началѣ XII вѣка. Н. В. Рузскаго. М. 1891 г., ц. 50 к. (10).

162. Матеріалы для исторіи приказнаго судопроизводства въ Россіи, собранные К. П. Побѣдоносцевымъ. М. 1891 г., ц. 2 р. (8).

163. Самосожженіе въ русскомъ расколѣ (со второй половины XVII в. до конца XVIII в.). Историческій очеркъ по архивнымъ документамъ Д. И. Сапожникова. М. 1891 г., ц. 1 р. (19).

164. Описаніе рукописей Тверскаго музея. Трудъ М. Н. Сперанскаго. М. 1891 г., ц. 1 р. 50 к. (13).

165. Русскія рукописи Стокгольмскаго государственнаго архива. К. Якубовъ. М. 1891 г., ц. 30 к. (9).

166. Glagolitica Würdigung neuentdeckter Fragmente von Dr. V. Jagic. Mit zehn Tafeln. Отдѣльный оттискъ изъ denkschriften der Kaiserlichen Akademie Der Wissenschaften in Wien. Philosodhisch-historische Klasse. Band. XXXVIII. В. Щепкинъ. М. 1891 г., ц. 15 к. (3).

167. Осада Ревеля (1570—1571 гг.) герцогомъ Магнусомъ королемъ ливонскимъ, голдовникомъ царя Ивана Грознаго. А. Чумикова. М. 1891 г., ц. 30 к. (17).

168. Собраніе сочиненій Юрія Крижанича:

Вып. I-й: а) 1654 г. I. Pôtno opisanie ot Lewówa do Móskwi. II. Besida ko Crircásom, wo osobi Czircása upisana. III. Usmotrenie o Carskom Weliczestwu. (Съ одной фототипіею). Съ предисловіемъ В. Н. Щепкина, и б) 1661 г. Објасньење виводно о писмѣ Словѣнскомъ (съ 1 фототипіею). Съ предисловіемъ В. И. Колосова.—М. 1891 г., ц. 50 к.

Вып. II-й. 1674 г. Толкованіе историческихъ пророчествъ (съ 2-мя фототипіями). Съ предисловіемъ М. И. Соколова. М. 1891 г., ц. 75 к.

Вып. III-й: а) Об свётом Крешщёню. (Съ 1 фототипіею). Съ предисловіемъ А. В. Башкирова, и б) Обличёјен на Соловёчскую Челобитну. (Съ 1 фототипіею). М. 1893 г., ц. 1 р. 25 к.

169. Матеріалы для исторіи Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря. И. А. Поповъ. М. 1892 г., ц. 30 к. (24).

170. Матеріалы для истор. Общества Письма О. М. Бодянскаго къ И. А. Чистовичу (1862—1877 гг.). И. А. Чистовичъ. М. 1892 г., ц. 20 к. (26).

171. Памяти о. архимандрита Леонида намѣстника св. Троице-Сергіевой лавры († 22 октября 1891 г.). Г. А. Воскресенскаго. М. 1892 г., ц. 30 к. (27).

172. Памятники преній о вѣрѣ возникшихъ по дѣлу королевича Вальдемара и царевны Ирины Михайловны, собранные Александромъ Голубцовымъ. М. 1892 г., ц. 2 р. 25 коп. съ перес. (9).

173. Тульскій уѣздъ въ XVII в. Его видъ и населеніе по писцовымъ и переписнымъ книгамъ. Е. Щепкиной. М. 1892 г. (съ картой), ц. 2 р. (13).

174. Дневныя дозорныя записи о московскихъ раскольникахъ. Части 3—7. Съ предисловіемъ Андрея Титова. М. 1892 г., ц. 1 р. 50 к. (14).

175. Реляціи кн. А. Д. Кантемира изъ Лондона (1732—1733 гг.). Т. I. Съ введеніемъ и примѣчаніями В. Н. Александренки. М. 1892 г., ц. 1 р. (12)

176. Московская Тихвинская, что въ малыхъ Лужникахъ, за Новодѣвичьимъ монастыремъ, церковь. Историческое описаніе, составленное священникомъ Н. А. Скворцовымъ. М. 1892 г., ц. 1 р. (11)

177. Грузинскій изводъ сказанія о св. Георгіи. А. С. Хаханова. М. 1892 г., ц. 30 к. (28).

178. Общій архивъ министерства Императорскаго Двора. II. Списки и выписки изъ архивныхъ бумагъ. (Описи домовъ и движимаго имущества кн. Потемкина-Таврическаго, купленныхъ у наслѣдниковъ его императрицею Екатериною II). М 1892 г., ц. 40 к. (14).

179. Памяти Нила Александровича Попова. Н. Шимко и А. Голомбіевскаго. М. 1892 г., ц. 30 к. (23).

180. Къ исторіи вопроса о принятіи схизматиковъ въ православную церковь. М. 1892 г., ц. 1 р. (5).

181. Матеріалы для исторіи гор. Саратова. I. Записи книгъ Печатнаго приказа (1650—1675 гг.). Сообщилъ А. А. Гоздаво-Голомбіовскій. М. 1892 г., ц. 30 к.

182. Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кіевѣ:

Вып. I-й. Собраніе рукописей митр. Макарія, Мѣлецкаго монастыря на Волыни, Кіевобратскаго монастыря и Кіевской духовной семинаріи. Н. И. Петрова. М. 1892 г., ц. 2 р.

Вып. II-й. Рукописи Кіевопечерской лавры, кіевскихъ монастырей: Златоверхомихайловскаго, Пустынниконикодаевскаго, Выдубицкаго, женскаго Флоровскаго и Десятинной церкви. М. 1897 г., ц. 2 р.

183. Слава Россійская. Комедія 1724 года, представленная въ Московскомъ гошпиталѣ, по случаю коронаціи императрицы Екатерины Первой. Съ предисловіемъ М. И. Соколова. М. 1892 г., ц. 60 к. (16).

184. Село Волынское и деревни Давыдково и Молотцы. (По описи 1735 г.). С. Бѣлокуровъ. М. 1892. Ц. 50 к. (15).

185. Попытка Петра I къ распространенію среди русскаго народа научныхъ сельскохозяйственныхъ знаній. М. 1892. Ц. 30 к. (16).

186. Христорождественская церковь въ Сергіевомъ посадѣ Московской губерніи. I. А. М. 1892 г., ц. 50 к. (16).

187. Ивановскій каналъ, начатый Петромъ Великимъ для соединенія Волги съ Дономъ. А. И. Маловидовъ. М. 1892 ... 30 к. (15).

188. Дневникъ генерала Патрика ... дона. Переводъ съ нѣмецкаго М. Са... ковой. Ч. 1-я, 1655—1661 гг. М. 18... ц. 1 р. 25 к. Ч. II, 1661—1684 г... 1892 г., ц. 1 р. 25 коп.

189. Шесть документовъ, касающ... пребыванія Петра I въ Даніи. Ю. Н. Щ... бачевъ. М. 1893 г., ц. 50 к. (16).

190. О возвращеніи въ 1689 г. въ ... аршее вѣдомство подмосковнаго сельца ... цева съ пустошьми. М. 1893 Ц. 20 к. ...

191. Объ оскорбленіи царскихъ ... словъ въ Крыму въ XVII вѣкѣ. ... Зерцаловъ. М. 1893 г., ц. 30 к. (1...

192. Датскій Архивъ. Матеріалы по ... ріи древней Россіи, хранящіеся въ ... пенгагенѣ 1326—1690 гг. Сообщилъ ... Щербачевъ. М. 1894 г., ц. 2 р.

193. Исторія экономическаго быта ... ликаго Новгорода. Изслѣдованіе проф. ... Никитскаго. М. 1893 г., ц. 2 р.

194. Грузинскіе дворянскіе акты и ... дословныя росписи. (Матеріалы для и... ріи Грузіи). Съ предисловіемъ и пр... чаніями А. С. Хаханова. М. 1893 г... 30 к. (7)

195. Сказаніе о построеніи обы... наго храма въ Вологдѣ «во избав... отъ смертоносныя язвы». М. 189... ц. 20 к. (9).

196. Московскій Благовѣщенскій ... щенникъ Сильвестръ, какъ государст... вый дѣятель. Епископа Сергія (Сокол... М. 1893 г., ц. 50 к. (24).

197. Письма О. М. Бодянскаго къ ... Письма И. П. Сахарова къ О. М. Бо... скому. Съ предисловіемъ А. А. Титов... 1893 г., ц. 50 к. (63).

198. Житіе св. Леонтія епископа ... товскаго. Съ предисловіемъ А. А. Ти... М. 1893 г., ц. 50 к. (18).

199. Обзоръ звуковыхъ и формаль... особенностей болгарскаго языка. Со... вилъ П. А. Лавровъ. М. 1893 г., ц. 2 р...

200. Междукняжескія отношенія во ... димиро-Московскомъ великомъ княж... въ XIV—XV в. (Къ вопросу о «двук... ныхъ» или «союзныхъ» деньгахъ. В. ... ницкаго). М. 1893 г., ц. 30 к. (23)

201. Неканонизованные святые гор. ... (Владимирской губерніи). Опытъ агіо... фическаго изслѣдованія священника ... Миловскаго. М. 1893 г., ц. 20 к. (2...

202. Новый источникъ для исторіи ... ковскихъ волненій 1648 г. С. Илато... М. 1893 г., ц. 20 к. (25).

…3. Александрія русскихъ хронографа
…ъ. Изслѣдованіе и текстъ. В. Истринъ.
1893 г., ц. 3 рубля съ пересылкой (60).
204. Областное дѣленіе и мѣстное
…равленіе литовско-русскаго государства
…времени изданія перваго литовскаго ста-
…тъ. Историческіе очерки Матвѣя Любав-
…аго. Съ картою литовскорусскаго госу-
…дарства въ концѣ XV и начала XVI в.
М. 1893 г., ц. 5 р. (15).
205. Объ отпускѣ на богомолье въ
Троице-Сергіевъ монастырь воеводы города
Можайска И. И. Савелова въ 1702 г. О
найденномъ въ Можайскѣ денежномъ кладѣ
1702 г. М. 1893 г. Л. М. Савеловъ,
ц. 20 к. (4).
206. Къ исторіи московскаго мятежа
1648 г. А. И. Зерцаловъ. М. 1893 г.,
ц. 20 к.
207. Московскій Китай городъ въ XVII
вѣкѣ (по описи 1695 г.). А. И. Зерцаловъ,
М. 1893., ц. 30 к. (11).
208. Окладная расходная роспись де-
нежнаго и хлѣбнаго жалованья за 1681 г.
(Къ исторія государств. росписей XVII в.)
А. Н. Зерцаловъ, М 1893., ц. 40 к. (20).
209. Къ исторіи бунта Стеньки Разина
въ Заволжьѣ. А. А. Голубева. М. 1894 г.,
ц. 25 к. (28).
210. Св. князь Всеволодъ-Гавріилъ и
его значеніе въ исторіи нашего отечества
и въ частности Пскова. Е. Лебедева. М.
1894 г., ц. 20 к. (29).
211. Подписи царей Бориса Годунова
и Алексѣя Михайловича. Ю. И. Щербачевъ.
М. 1894 г., ц. 30 к. (79).
212. Къ вопросу о распредѣленіи сто-
ловъ между русскими князьями въ XI—
XII вв. И. Аммонъ. М. 1894 г., ц. 20 к. (19).
213. Къ біографіи Владиміра Атласова.
Н. Оглобливъ. М. 1894 г., ц. 20 к. (32).
214. Стихъ о злой травѣ шихѣ. Съ
предисловіемъ И. А. Голышева. М. 1894 г.,
ц. 20 к. (42).
215. Введенская и Пятницкая церкви
въ Сергіевомъ посадѣ Московской губер-
ніи. I. А. М. 1894 г., ц. 20 к. (42).
216. Тверской уѣздъ въ XVI вѣкѣ. Его
населеніе и виды земельнаго владѣнія.
(Этюдъ по исторіи провинціи Московскаго
государства). И. И. Лаппо. М. 1894 г.,
ц. 1 рубль. (19).
217. Сильвестра Медвѣдева созерцаніе
краткое лѣтъ 7190—92, въ нихъ же что
содѣлся во гражданствѣ. Съ предисловіемъ
и примѣчаніями Александра Прозоровскаго.
М. 1894 г., ц. 1 р. 50 к. (158).
218. Къ исторіи сельскохозяйственнаго
быта Костромскихъ Ипатьевскаго и Бого-
явленскаго монастырей. I. Командировка
стольника И. М. Оловмова. М. 1894 г.,
ц. 50 к. (4).
219. Амфилохій епископъ Угличскій
(† 20 іюня 1893 г.). Г. А. Воскресенска-
го. М. 1894 г., ц. 30 к. (22).
220. Сарайская и Крутицкая епархія.
Священника Н. А. Соловьева. Вып. 1-й.
М. 1894 г., ц. 1 р. (29). Вып. 2-й, ц. 2 р.
Вып. 3-й. М. 1902 г., ц. 2 р. (150).
221. Рукописи П. І. Шафарика (нынѣ музея
королевства Чешскаго) въ Прагѣ. Описалъ
М. Сперанскій. М. 1894 г., ц. 50 к. (33.)
222. Объѣзжіе головы и полицейскія
дѣла въ Москвѣ въ концѣ XVII в. А. Н.
Зерцалова. М. 1894. Ц. 40 к. (31).
223. Григоровичевъ паримейникъ въ
сличеніи съ другими паримейниками. Из-
далъ Романъ Брандтъ. В. I., М. 1894.,
ц. 50 коп. (31). Вып. II, ц. 50 к. (48).
Вып. III; ц. 50 коп.
224. Памяти въ Бозѣ почившаго Госу-
даря Императора Александра III. Рѣчь, про-
изнесенная въ засѣданіи Императ. обще-
ства Исторіи и Древностей Россійскихъ
28 октября 1894 г. предсѣдателемъ обще-
ства В. О. Ключевскимъ. М. 1894 г., ц. 15 к.
225. Акты домашняго архива гг. Змео-
выхъ. А. И. Миловидовъ. М. 1894 г.,
ц. 20 к. (13).
226. Отчеты о присужденіи обществомъ
премія Г. Ѳ. Карпова.
I. Разборъ изслѣдованія В. О. Эйнгорна
«О сношеніяхъ малороссійскаго духовен-
ства съ Московскимъ правительствомъ въ
царствованіе Алексѣя Михайловича», со-
ставленный С. Т. Голубевымъ, М. 1894.,
ц. 50 к.
II. Разборъ изслѣдованія М. К. Любав-
скаго «Областное дѣленіе и мѣстное уп-
равленіе литовско-русскаго государства
ко времени изданія перваго литовскаго
статута», составленный С. А. Бершад-
скимъ. М. 1894 г., ц. 50 к.
III. Разборъ изслѣдованія С. А. Бѣло-
курова «О библіотекѣ Московскихъ Го-
сударей въ XVI в.», сост. М. Н. Соко-
ловымъ. М. 1897 г. Ц. 20 к.
IV. Разборъ соч. М. И. Лилеева «Изъ
исторіи раскола на Веткѣ и въ Старо-
дубьѣ», состав. С. Т. Голубевымъ. М.
1898 г. Ц. 20 к.
V—VI. Разборы соч.: 1) В. А. Уля-
ницкаго «Историч. очеркъ русскихъ кон-
сульствъ за границей», сост. гр. Л. Ка-
маровскимъ и 2) С. Т. Голубева «Кіевскій
митрополитъ Петръ Могила и его спо-

движники», сост. Е. Е. Голубинскимъ. М. 1900 г., ц. 30 к.

IX. Разборъ сочиненія М. К. Любавскаго «Литовско-Русскій сеймъ», сост. И. И. Лаппо. М. 1903 г. Ц. 50 коп.

227. Очерки по исторіи Грузинской словесности. А. С. Хаханова. Вып. 1. М. 1895., ц. 2 рубля. (204). Вып. 2. М. 1897 г., ц. 2 р. 40 к. (4). Вып. 3. М. 1901 г. Ц. 3 р. (47).

228. Рѣчи, произнесенныя Іоанникіемъ Галятовскимъ въ Москвѣ въ 1670 г. В. Эйнгорнъ. М. 1895 г., ц. 20 к. (39).

229. Къ исторіи сношеній Россіи съ Германіей въ началѣ XVI в. Г. Писаревскій. М. 1895 г., ц. 20 к. (13).

230. Докладная выписка 121 (1613) г. о вотчинахъ и помѣстьяхъ. А. Н. Барсуковъ. М. 1895 г., ц. 30 к. (296).

231. Памфлетъ Г. П. Ермолова на графа М. М. Сперанскаго. Съ предисловіемъ Е. П. Соколова. М. 1895 г., ц. 20 к. (10).

232. О верстаніи новиковъ всѣхъ городовъ 7136 г. А. Н. Зерцаловъ. М. 1895 г., ц. 20 к.

233. Опись книгъ библіотеки Московскаго Успенскаго собора. М. 1895 г., ц. 30 к. (190).

234. Къ біографіи митрополита Московскаго Платона и исторіи Виѳанской духовной семинаріи. Письма митрополита Платона къ Высочайшимъ особамъ. С. Д. Муретова. М. 1895 г., ц. 20 к. (121).

235. Къ исторіи сношеній Россіи съ Швеціей при царѣ Иванѣ IV. А. А. Чумикова. М. 1895 г., ц. 20 к. (32).

236. Къ матеріаламъ по исторіи Грузіи XI—XII вв. Ѳ. Жорданія. М. 1895 г., ц. 20 к. (37).

237. Обозрѣніе столбцовъ и книгъ Сибирскаго приказа (1592—1768 гг.). Составилъ Н. Н. Оглоблинъ. Часть первая: документы воеводскаго управленія. М. 1895 г., ц. 2 руб. съ пересылкой. (100). Часть 2-я: документы таможеннаго управленія. Съ дополненіями къ I части. Ц. 1 руб.—Часть 3-я: документы по сношеніямъ мѣстнаго управленія съ центральнымъ. М. 1900 г. Ц. 1 р. 50 коп. (170).—Часть 4-я: документы центральнаго управленія. Съ предметнымъ указателемъ къ I—IV частямъ. М. 1901 г. Ц. 1 р. 50 к. (250).

238. Губныя и земскія грамоты Московскаго государства. Изслѣдованіе Сергія Шумакова. М. 1895 г., ц. 2 р. (180).

239. Матеріалы къ литературной исторіи русскихъ Пчелъ. I. Виктора Семенова. М. 1895 г., ц. 50 к. (143).

240. Древній Сосенскій станъ
скаго уѣзда. Д. Шеппинга. М.
ц. 50 к. (137).

241. Лѣтописецъ русскій (Мо
лѣтопись). По рукописи принад
А. Н. Лебедеву. М. 1895 г.,
25 к. (80).

242. Святые Вологодскаго кра
дованіе Николая Коноплева. М.
ц. 1 р. (41).

243. Письма А. Н. Шемякина к
Бодянскому (1859—1875 г.). Съ
словіемъ А. А. Титова. М. 1895

244. Климентъ епископъ Сл
Трудъ В. М. Ундольскаго. Съ пре
емъ П. А. Лаврова. М. 1895 г., ц. 50

245. Государевъ Хамовный д
Московской Кадашевской слобод
стройка на немъ новыхъ зданій въ
1661 гг.). М. 1895 г. А. А. Ма
ц. 20 к. (100).

246. Извѣстіе, касающееся по
стей бунта, недавно поднятаго въ
віи Стенькою Разинымъ. Напечата
мы Ньюкембъ 1672 г. Перевелъ
глійскаго А. Станкевичъ. М. 18
50 коп. (37).

247. О перемиріи состоявшем
Швеціей и Россіей въ 1537 г.
съ шведскаго А. Чумикова. М. 1
ц. 20 к. (6).

248. Къ матеріаламъ о воро
древней Руси. Сыскное дѣло
1643 гг. о намѣреніи испортить
Евдокію Лукьяновну. А. Н. Зе
М. 1895 г., ц. 30 к. (91).

249. Матеріалы для исторіи
московскаго Питирима. Сообщил
Поповъ. М. 1895 г., ц. 20 коп. (

250. Сильвестръ Медвѣдевъ. Ег
и дѣятельность. Изслѣдованіе А. Пр
скаго. М. 1896 г., ц. 3 р.

251. Церковныя земли въ Рос
уѣздѣ XVII в. (по писцовымъ
1629—1631 гг.). Съ предисловіем
Титова. М. 1896 г., ц. 25 коп.

252. Русское сказаніе о Лорето
гоматери. А. Н. Кирпичникова. М.
ц. 15 коп.

253. Изъ актовъ Тверскаго Отр
настыря 7052—7146 гг. Сообщи
гій Шумаковъ. М. 1896 г., ц. 15

254. О построеніи Московскаго
скаго (Василія Блаженнаго) собор
лѣтописныя данныя. М. 1896. Ц.

255. Еще новыя данныя о по
Московскаго Покровскаго (Василія Б

...) собора. Ц. Священника I. Кузнецова, М. 1896 г., ц. 20 коп.

256. Къ исторіи мятежа 1648 года въ Москвѣ и другихъ городахъ. Сообщилъ А. Н. Зерцаловъ. М. 1896 г., ц. 40 к. (82).

257. О «неправдахъ и непригожихъ рѣчахъ» новгородскаго митрополита Кипріана (1627—1633 гг.). Сообщилъ А. Н. Зерцаловъ. М. 1896 г., ц. 30 коп. (86).

258. Какашъ и Тектандеръ. Путешествіе въ Персію черезъ Московію 1602—1603 гг. Переводъ съ нѣмецкаго Алексѣя Станкевича. М. 1896 г., ц. 70 коп.

259. О извощикѣ 1-го гренадерскаго баталіона (Низоваго корпуса) Евстафіѣ Артемьевѣ, назвавшемся царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ. Рескриптъ импер. Павла о письмѣ Костюшки. Грамота царя Алексѣя о ловчемъ дьякѣ Н. Ларіоновѣ. Слово по случаю взятія Очакова Минихомъ. М. Н. Прокоповичъ. М. 1896 г. Ц. 20 к (29).

260. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго. М. 1896 г., ц. 50 к.

261. Казанская и Ильинская церкви Ильинскаго прихода въ Сергіевскомъ посадѣ Московской губерніи. І. А. М. 1896 г. Ц. 50 к. (11).

262. О большихъ строителяхъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Н. Успенскій. М. 1896 г. Ц. 30 к. (39).

263. Смѣсь 2-й книги Чтеній 1896 г. (№№ 1—10). М. 1896 г. Ц. 40 к. (10). Смѣсь I кн. 1897 г. (первые 1—5 №№). Ц. 10 к. (5).—Смѣсь I кн. 1898 г. Ц. 20 к. Смѣсь 2-й кн. 1901 г. Ц. 20 коп. (4).

264. Неизданные русскіе акты XV—XVI вв. Ревельскаго городского архива. А. Чумиковъ. М. 1897 г. Ц. 10 к. (26).

265. Московскій Архивъ Министерства Юстиціи. Акты XVII XVIII вв., извлеченные А. Н. Зерцаловымъ. М. 1897 г. Ц. 75 к. (13).

266. О раскопкахъ въ Московскомъ Кремлѣ XVIII в. А. Зерцаловъ. М. 1897 г. Ц. 75 к. (85).

267. Акты изъ собранія А. Н. Яцимирскаго (№№ 1—5. Чтенія 1897 г. кн. I). М. 1897 г. Ц. 15 к. (5).

268. Дневники второго похода Стефана Баторія на Россію (1580 г.). Яна Зборовскаго и Луки Дзялынскаго. Переводъ съ польскаго О. Н. Милевскаго. М. 1897 г. Ц. 50 к. (40).

269. О начальномъ кіевскомъ лѣтописномъ сводѣ. А. А. Шахматова. I—III. М. 1897 г. Ц. 50 к. (33).

270. Поздравленія Виоанской дух. семинаріи въ день тезоименитства моск. митроп. Платона. С. Муретова. М. 1897 г. Ц. 30 к. (15).

271. О содержаніи въ нынѣшнее мирное время (1725 г.) арміи и какимъ образомъ крестьянъ въ лучшее состояніе привесть. М. Н. Прокоповичъ. М. 1897 г. Ц. 10 к. (42).

272. Послѣдованіе проскомидіи, великаго входа и причащенія въ славянорусскихъ служебникахъ XII—XIV вв. Сергѣй Муретовъ. М. 1897 г. Ц. 50 к. (5).

273. Грамоты съ подписями Бориса, Димитрія и Степана Годуновыхъ 7080—7111 гг. Съ предисловіемъ графа С. Д. Шереметева. М. 1897 г. Ц. 25 к. (38).

274. Изданія Московской Синодальной типографіи 1751 г. и Московскаго Университета 1764 г. И. С. Бѣляевъ М. 1897 г. Ц. 50 к. (2).

275. Россія и Швеція въ первой половинѣ XVII вѣка. Сборникъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Шведскаго Государственнаго Архива и касающихся исторіи взаимныхъ отношеній Россіи и Швеціи въ 1616—1651 гг. Съ предисловіемъ, примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ личныхъ именъ. К. Н. Якубова М. 1897 г. Ц. 2 р. (400).

276. Библіотека Императ. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ въ 1896 г. Е. И. Соколовъ. М. 1897 г. Ц. 20 коп. (50).—въ 1897 г. Его же. М. 1898 г. Ц. 10 коп. (40).—въ 1898—1899 г. Его же М. 1899 г. Ц. 15 к. (51).—въ 1899—1900 гг. Его же. М. 1900 г. Ц. 20 коп. (48).—въ 1900—1901 г. Его же. М. 1901 г. Ц. 20 коп. (80).—за 1901—1902 гг. Его же. Ц. 20 к. (75).

277. Достовѣрность отрывка изъ Полоцкихъ лѣтописей, помѣщеннаго въ Исторіи Россіи Татищева подъ 1217 г. А. Н. Сапунова. М. 1898 г. Ц. 20 к. (23).

278. Матеріалы для изученія творчества и быта бѣлоруссовъ. I. Пословицы, поговорки, загадки. Е. А. Ляцкаго. М. 1898 г. Ц. 50 коп. (60).

279. Пугачевщина въ Сибири. Очеркъ по документамъ экспедиціи генерала Деколонга. Составилъ А. И. Дмитріевъ-Мамоновъ. М. 1898 г. Ц. 1 р. (55).

280. Научно-образовательныя сношенія Россіи съ Западомъ въ началѣ XVII в. М. 1898 г. Ц. 50 коп. (185).

281. Вкладная книга Нижегородскаго Печерскаго монастыря съ предисловіемъ А. Титова. М. 1898 г. Ц. 50 к. (25).

282. Посланіе Ивана Бѣгичева о вели-

момъ образѣ Божіемъ. По ркп. XVII в. собранія А. И. Яцимирскаго М. 1898 г. Ц. 25 к. (55).

283. Памяти В. Е. Румянцева. Е. В. Барсовъ. М. 1898 г. Ц. 15 к. (80).

284. Памяти А. Н. Зерцалова. И. С. Бѣляевъ. М. 1898 г. Ц. 20 к. (28).

285. Матеріалы для исторіи цѣнностей въ Россіи въ концѣ XVII в. М. А. Веневитиновъ. М. 1898 г. Ц. 20 к. (8).

286. Изъ разсказовъ донъ-Хуана Персидскаго. Путешествіе персидскаго посольства чрезъ Россію, отъ Астрахани до Архангельска, въ 1599—1600 гг. Переводъ съ испанскаго. С. Н. Соколова. М. 1898 г. Ц. 25 к. (78).

287. Строельная книга г. Пензы. Съ предисловіемъ В. Борисова. М. 1898 г. Ц. 25 к. (35).

288. Житіе св. Меѳодія и похвальное слово св. Кириллу и Меѳодію по списку XII в. Издалъ П. А. Лавровъ. М. 1899 г. Ц. 25 к. (80).

289. Къ исторіи внутренней жизни духовныхъ семинарій (Значеніе поэзіи А. С. Пушкина въ сей жизни). Н. И. Петровъ. М. 1899 г., ц. 25 к. (19).

290. Указъ императора Іоанна Антоновича 9 ноября 1740 г. Графъ С. Д. Шереметевъ. М. 1899 г., ц. 15 к. (18).

291. Житіе св. Аркадія, епископа Новгородскаго, въ спискѣ 2й половины XIV-го вѣка. Съ предисловіемъ А. С. Орлова, М. 1899 г. Ц. 25 к. (60).

292. Бумаги Ю. И. Венелина, хранящіяся въ библіотекѣ Импер. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Е. Н. Соколовъ. М. 1899 г. Ц. 25 к. (50).

293. Обычное право русскихъ инородцевъ. Матеріалы для библіографіи обычнаго права. Е. И. Якушкинъ. М. 1899 г. Ц. 1 р. 50 к. (33).

294. Обзоръ грамотъ Коллегіи Экономіи. Выпускъ первый. Обзоръ Бѣжецкихъ (1300—1767 гг.) и Алатырскихъ (1607—1761 гг.) актовъ. Сергѣй Шумаковъ. М. 1899 г. Ц. 1 р. 50 к. (85).— Вып. 2-й. Тексты и обзоръ Бѣлозерскихъ актовъ (1395—1758 гг.). М. 1900 г. Ц. 1 р. 80 к. (86).

295. Поученіе Исаіи, митрополита Нижегородскаго и Алатырскаго. Съ предисловіемъ Андрея Титова. М. 1899 г. Ц. 25 к. (38).

296. Сборникъ XII вѣка Московскаго Успенскаго собора. Выпускъ первый. Изданъ подъ наблюденіемъ А. А. Шахматова и П. А. Лаврова. М. 1899 г. Ц. 1 р. (243).

297. Чиновникъ Новгородскаго Софійскаго собора. Александръ Голубцовъ. М. 1899 г. Ц. 1 р. 75 к. (23).

298. Сочиненія Константина Багрянороднаго «о ѳемахъ» (de thematibus) и «о народахъ» (de administrando imperio). Съ предисловіемъ Гавріила Ласкина. М. 1899 г. Ц. 1 р. (58).

299. Угличскіе акты (1400—1749 гг.). Сергѣй Шумаковъ. М. 1899 г. Ц. 2 р. (15).

300. Русская армія въ началѣ царствованія импер. Екатерины II. Матеріалы для русской военной исторіи. Изданы Андреемъ Лебедевымъ по рукописи ему принадлежащей. М. 1899 г. Ц. 1 р. (136).

301. Штрафъ за русское платье при импер. Петрѣ Великомъ. И. С. Бѣляевъ. М. 1899 г. Ц. 15 к. (29).

302. Въ 1786-й годъ новой. Новое изданіе не всіо и не ничево. Текстъ съ предисловіемъ Е. А. Ляцкаго. М. 1899 г. Ц. 50 к. (72).

303. Допетровская Русь въ ея литературѣ по лекціямъ Ѳ. И. Буслаева Е. И. В. Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу (1859—1860 гг.) А. Кирпичниковъ. М. 1899 г. Ц. 25 к. (108).

304. Акты литовскорусскаго государства. Съ предисловіемъ М. В. Довнаръ-Запольскаго. Вып. 1-й, 1390—1529 г. М. 1900 г., ц. 2 р.

305. Вильямъ Перри. Проѣздъ чрезъ Россію персидскаго посольства въ 1599—1600 гг. Переводъ съ англійскаго С. Соколова. М. 1900 г., ц. 20 к.

306. Записки Юста Юля датскаго посланника при Петрѣ Великомъ (1709—1711 гг.). Переводъ съ датскаго Ю. Н. Щербачева. М. 1900 г., ц. 3 руб.

307. Новгородскій уѣздъ Вотской пятины по писцовой книгѣ 1500 г. Историко-экономическій очеркъ архим. Сергія (Тихомирова). М. 1900 г., ц. 1 р.

308. Указатель къ „Опыту россійской библіографіи“ В. С. Сопикова (книгамъ гражданской печати). Составилъ В. Н. Рогожинъ. М. 1900 г., ц. 3 р.

309. О сысканыхъ помѣстныхъ и денежныхъ четвертныхъ и городовыхъ окладахъ съ 1614 по 1619 гг. и о большомъ сыскѣ окладовъ 1622 г.— Списки съ товарныхъ цѣнинныхъ росписей и перечневыя выписки по г. Енисейску XVII в. Сообщилъ А. Н. Зерцаловъ. Ц. 1 руб. (2).

310. Къ исторіи г. Кашина и его уѣзда. Сообщилъ І. Кункинъ. Ц. 20 коп.

311. Родословная Шепелевыхъ конца XVII вѣка. — Земельные акты Уфимскихъ башкиръ-вотчинниковъ. Ц. 10 коп. (5).

312. Опись имущества боярина А. С. Матвѣева. Сообщилъ Г. Писаревскій. Ц. 15 коп. (13).

313. Акты Ревельскаго городского Архива. (№№ 1—3). Сообщилъ А. Чумиковъ. Ц. 15 коп. (2).

314. Церковно-приходская жизнь въ г. Ярославлѣ въ XVI—XIX вв. К. А. Докучаева-Баскова. М. 1900 г. Ц. 30 к. (45).

315. Новыя данныя о службѣ Николая Спаѳарія въ Россіи (1671—1708). Юрія Арсеньева. М. 1900 г. Ц. 50 коп. (35).

316. Письмо сардинскаго посла барона де-ла-Турбіа о Россіи. 1796 г. Съ предисловіемъ М. Поліевктова. М. 1900 г. Ц. 30 коп. (4).

317. Новыя данныя о библіотекѣ кн. Д. М. Голицына (верховника). Кн. Н. В. Голицына. М. 1900 г. Ц. 30 коп. (9).

318. О вступленіи на престолъ импер. Екатерины II (записка современника, грузинскаго архіерея). А. С. Хаханова. М. 1900 г. Ц. 20 коп. (20).

319. Опись 24 рукописей Ѳ. И. Буслаева, нынѣ принадлежащихъ библіотекѣ Императорскаго Московскаго Университета. Е. Н. Соколова. М. 1900 г. Ц. 20 к. (140).

320. Литовскій канцлеръ Левъ Сапѣга о событіяхъ Смутнаго времени. М. Любавскаго. М. 1901 г. Ц. 30 коп. (53).

321. Изъ переписки В. А. Мацѣевскаго съ русскими учеными. В. А. Францева. М. 1901 г. Ц. 40 коп. (10).

322. Опись Московскому Перервинскому подворью, учиненная 3 апрѣля 1763 г. Лук. Талызинымъ. М. 1901 г. Ц. 25 коп. (10).

323. Пять сговорныхъ рядныхъ записей XVII и начала XVIII в. Изъ собранія актовъ Ю. В. Арсеньева. М. 1901 г. Ц. 20 к. (12).

324. О приписываемомъ Игнатію Смольнянину описаніи Іерусалима. М. 1901 г. Ц. 20 коп. (22).

325. Письма Д. И. Фонвизина къ А. М. Обрѣскову. 1772 г.—Кн. Н. В. Голицынъ. М. 1901 г. Ц. 20 коп. (35).

326. Столѣтіе сатирическаго журнала «Что-нибудь отъ бездѣлья на досугѣ». 1800—1900 гг. В. И. Покровскаго. М. 1901 г. Ц. 20 коп. (42).

327. Матеріалы къ исторіи Восточнаго вопроса въ 1811—1813 гг. М. 1901 г. Ц. 1 р. (139).

328. Записка Юрія Крижанича о миссіи въ Москву. 1641 г. М. 1901 г. Ц. 40 коп. (281).

329. Торопецкая старина. Историческіе очерки гор. Торопца съ древнѣйшихъ временъ до конца XVII в. Изслѣдованіе Ивана Побойнина. М. 1902 г. Ц. 2 р. 50 коп. (36).

330. Къ исторіи борьбы съ церковными безпорядками, отголосками язычества и пороками въ русскомъ быту XVII в. (Челобитная нижегородскихъ священниковъ 1636 г. въ связи съ первоначальной дѣятельностью Ивана Неронова). Н. В. Рождественскаго. М. 1902 г. Ц. 50 коп. (60).

331. Сотницы, грамоты и записи. Сергѣя Шумакова. Вып. 1-й. М. 1902 г. Ц. 2 р. (92). Вып. 2-й. Костромскія сотницы 7068—7076 гг. М. 1903 г. Ц. 30 коп. (240).

332. Къ біографіи митрополита новгородскаго и петербургскаго Гавріила Петрова. Письма его къ разнымъ лицамъ, опись его имущества и два последнія его духовныя завѣщанія. (По поводу столѣтія со дня его кончины). Съ предисловіемъ А. Н. Львова. М. 1902 г. Ц. 50 коп. (56).

333. Литовско-русскій сеймъ. Опытъ по исторіи учрежденія въ связи съ внутреннимъ строемъ и внѣшнею жизнью государства. Изслѣдованіе М. К. Любавскаго. М. 1901 г. Ц. 4 р. (122).

334. Древнѣйшая Разрядная книга офиціальной редакціи (по 1565 г.). П. Н. Милюковъ. М. 1901 г., ц. 2 р. (240).

335. Замѣтки по древне-славянскому переводу св. Писанія. VI. Книга пророка Даніила въ переводѣ жидовствующихъ по рукописи XVI в. И. Е. Евсѣевъ. М. 1902 г., ц. 30 коп. (10).

336. Объ особенностяхъ формы русскихъ воинскихъ повѣстей (кончая XVII в.). А. С. Орловъ. М. 1902 г., ц. 30 коп. (45).

337. Къ исторіи древностей Оружейной Палаты. Ю. В. Арсеньевъ. М. 1902 г., ц. 20 коп. (15).

338. Сказаніе о чудесахъ въ Каргопольской Хергозерской пустынѣ отъ иконы преподоб. Макарія Унженскаго и Желтоводскаго. К. А. Докучаева-Баскова. М. 1902 г., ц. 30 коп. (50).

339. Церковно-археологическое хранилище при Московскомъ Дворцѣ въ XVII в. А. И. Успенскаго. М. 1902 г., ц. 1 р. 50 к. (69).

340. О преж жидоносгвующихъ. Новые матеріалы, собранные С. А. Бѣлокуровымъ, С. О. Долговымъ, И. Е. Евсѣевымъ и М. И. Соколовымъ. М. 1902 г., ц. 1 р. (14).

341. Письма Д. И. Фонвизина къ А. М. Обрѣскову 1772 г. Кн. Н. В. Голицына. Ц. 20 коп. (35).

342. Челобитная И. С. Пересвѣтова царю Ивану IV 7057 (1548—1549 гг.). М. 1902 г., ц. 30 коп. (97).

343. Мой досугъ или уединеніе. Еженедѣльное изданіе по средамъ и субботамъ. Съ предисловіемъ В. И. Покровскаго. М. 1902 г., ц. 30 коп. (39).

344. Областная реформа Петра Великаго. Провинція 1719—27 гг. М. Богословскій. М. 1902 г., ц. 2 р. 50 коп. (80).

345. Номоканонъ Іоанна Постника въ его редакціяхъ грузинской, греческой и славянской. Съ предисловіями Н. А. Заозерскаго и А. С. Хаханова. М. 1902 г. Ц. 2 р. (110).

346. Ближній бояринъ князь Н. И. Одоевскій и его переписка съ Галицкою вотчиной (1650—1684 гг.). Юрія Арсеньева. М. 1903 г. Ц. 1 р. 50 коп. (40).

347. Шеголи въ сатирической литературѣ XVIII в. В. И. Покровскаго. М. 1903 г. Ц. 1 р. 50 к. (3).

348. Къ исторіи Томскаго бунта 1648 г. Н. Н. Оглоблина. М. 1903 г. Ц. 20 коп. (12).

349. [illegible]

350. [illegible]

351. [illegible]

352. [illegible]

353. [illegible]

354. [illegible]

Годы 1861—1886, по 4 книги, каждый годъ по 10 руб.; съ 1887 г. по 8 р. 50 к. Отдѣльно книги продаются по слѣдующей цѣнѣ: за 1888 г. кн. 1—4, за 1889 г. кн. 1—4, за 1890 г. кн. 1—3 по 2 рубля за книгу; 1900 г. кн. 1—5 руб. Остальныя книги по 3 руб. за книгу.

355. Списокъ и указатель трудовъ, изслѣдованій и матеріаловъ, напечатанныхъ въ повремен. изданіяхъ Импер. общ. Ист. и Древн. Россійск. при Московск. Университетѣ (за 1815—1888 гг.), составленный Ив. Забѣлинымъ. Съ присовокупленіемъ историч. очерка дѣятельности Общества съ 1804 по 1884 г. Отд. I. Списокъ трудовъ. М. 1884 г. Отд. II Указатель трудовъ. М. 1889 г., ц. за обѣ книжки 1 р.

356. Алфавитный указатель къ [illegible] изданіямъ того же общества 1815—1862 [illegible] Сост. А. Гримевичъ. 1862 г., ц. 50 к. [illegible]

357. Указатель ко всѣмъ [illegible] даніямъ того же общества за 68 [illegible] 1815—1883 г. Сост. Сергѣй [illegible] М. 1883 г., ц. 1 р. 25.

358. Указатель къ Чтеніямъ [illegible] общества за 1882—1887 гг. [illegible] М. 1888 г., ц. 50 к.; б) за 1888—1894 гг. [illegible] ц. 50 коп. и в) за 1895 — [illegible] 1902 г., ц. 50 коп.

359. [illegible]

1) за 1878—1880 г. [illegible]

2) за 1881—1883 г. [illegible]

3) за 1886 г. [illegible]

4) за 1887 г. [illegible]

5) за 1888—1891 гг. [illegible]

6) за 1892—1893 гг. [illegible]

7) за 1894 г., ц. 20 коп.

8) за 1895 г., ц. 20 коп.

9) за 1896—1897 гг., ц. 50 к.

10) за 1898 г. Ц. 20 к.

11) за 1899 г. Ц. 20 к.

12) за 1900 г. Ц. 20 к.

13) за 1901 г. Ц. 20 коп.

360. [illegible]

361. [illegible]

[illegible] Ц. 15 рублей.

[illegible]

[illegible] (VIII+732 стр.) [illegible]

[illegible]

[illegible]

ТАМЪ-ЖЕ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ЧТЕНІЯ въ Императорскомъ обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.

Годовое изданіе Чтеній состоитъ изъ четырехъ (каждая отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ) книжекъ, выходящихъ по третямъ года. Въ Чтеніяхъ помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ Русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности. Подписная цѣна за годъ 8 р. 50 к. съ доставкой въ Москвѣ и съ пересылкой въ другіе города Россіи.

Отъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ открываетъ *тринадцатый* конкурсъ на Высочайше утвержденную премію имени Геннадія Өедоровича Карпова. Срокъ представленія сочиненій истекаетъ 1 ноября 1904 года. О результатѣ конкурса объявлено будетъ 24 апрѣля 1905 года.

Извлеченіе изъ правилъ о порядкѣ присужденія преміи:

§ 1. Къ соисканію преміи имени Геннадія Өедоровича Карпова допускаются всѣ самостоятельныя изслѣдованія по Русской исторіи, основанныя на первоисточникахъ.

§ 2. Въ случаѣ представленія нѣсколькихъ сочиненій одинаковаго достоинства предпочтеніе отдается тому изъ нихъ, которое относится къ изученію Малороссіи.

§ 3. Въ соисканіи преміи имѣютъ право участвовать и Члены Общества.

§ 5. Сочиненія доставляются на имя Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ или же на имя его Секретаря.

§ 6. На конкурсъ допускаются какъ печатныя, такъ и рукописныя сочиненія на русскомъ языкѣ. Авторамъ ихъ предоставляется на волю выставлять на нихъ свое имя, или же скрывать его подъ девизомъ, помѣщеннымъ въ особомъ, приложенномъ къ рукописи, конвертѣ, равно какъ и на самой рукописи.

§ 7. Въ случаѣ присужденія преміи за сочиненіе, представленное въ рукописи, премія выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи его сочиненія.

§ 8. Сочиненія, уже удостоенныя преміи какимъ-либо другимъ ученымъ учрежденіемъ, на соисканіе преміи имени Геннадія Өедоровича Карпова не допускаются.

§ 9. Премія выдается въ количествѣ 500 рублей и ни въ какомъ случаѣ не дробится.

§ 10. Право на полученіе ея принадлежитъ только авторамъ и ихъ наслѣдникамъ, но отнюдь не издателямъ награжденныхъ сочиненій.

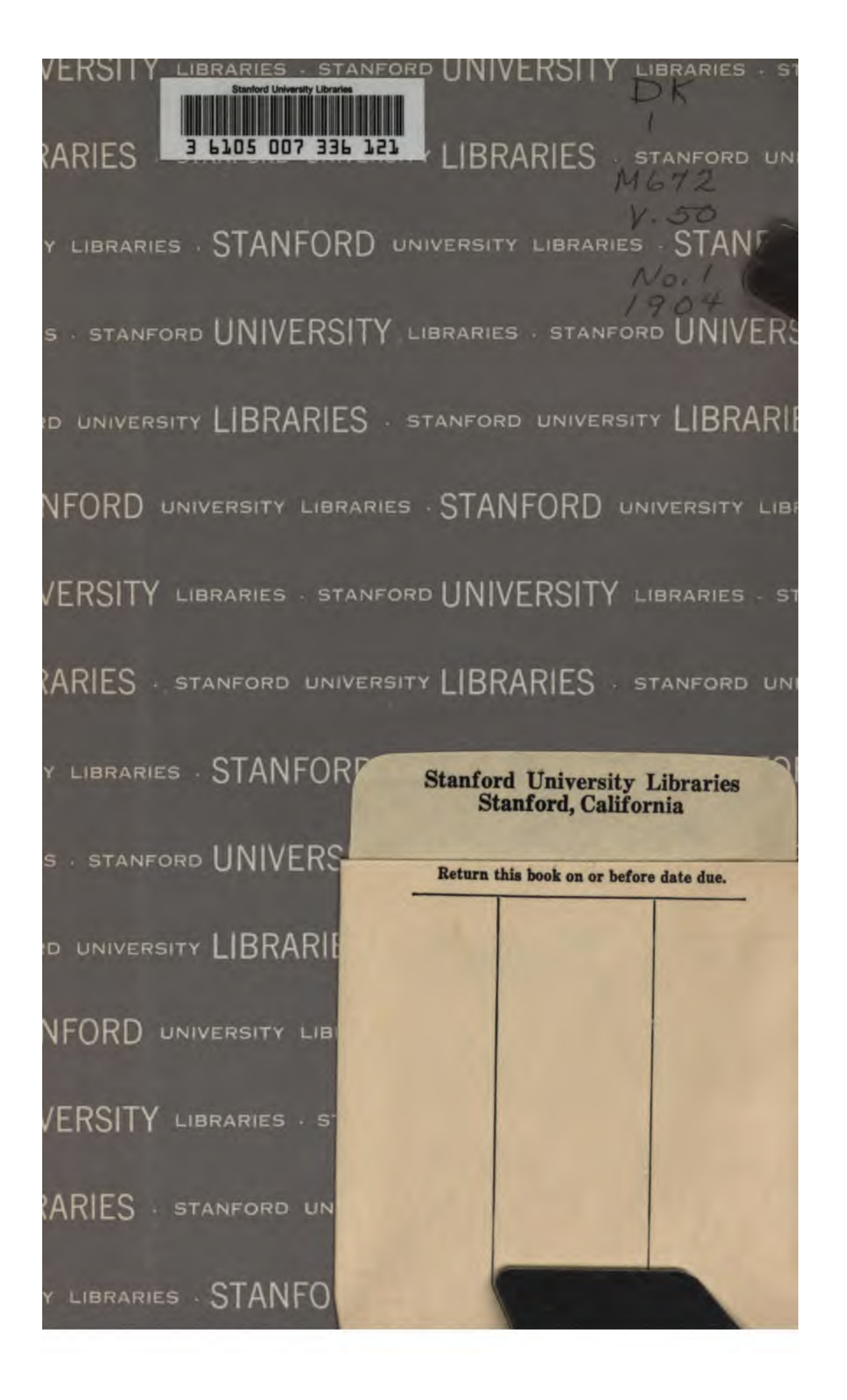
ЧТЕНІЯ

въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ

при Московскомъ Университетѣ

выходятъ въ неопредѣленные сроки не менѣе *четырехъ* книгъ въ годъ, отъ 20 до 30 и болѣе печатныхъ листовъ. Подписка годовая (**восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ** сер. съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой въ другія мѣста)—принимается у Казначея Общества С. А. Бѣлокурова. Книги «Чтеній» продаются и каждая отдѣльно по особо-назначенной цѣнѣ.

Изданія Общества можно получать: 1) въ помѣщеніи Общества, Моховая, старое зданіе Университета, подъ актовымъ заломъ и 2) чрезъ книгопродавца Н. Карбасникова (въ Москвѣ, Варшавѣ и Петербургѣ).



Stanford University Libraries
3 6105 007 336 121
DK
1
M672
v.50
No.1
1904
Stanford University Libraries
Stanford, California
Return this book on or before date due.